

Michael Sommer

Römische Geschichte

Erster Band

Rom und die antike Welt
bis zum Ende der Republik

Mit 9 Abbildungen, 9 Zeittafeln und 5 Karten

ALFRED KRÖNER VERLAG STUTTGART

Michael Sommer

Römische Geschichte

Erster Band: Rom und die antike Welt

bis zum Ende der Republik

Mit 9 Abbildungen, 9 Zeittafeln und 5 Karten

Stuttgart: Kröner 2013

(Kröners Taschenausgabe; Band 449)

ISBN 978-3-520-44901-6

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwendung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlags. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

© 2013 by Alfred Kröner Verlag, Stuttgart
Printed in Germany · Alle Rechte vorbehalten
Gesamtherstellung: Friedrich Pustet, Regensburg

Inhalt

Verzeichnis der Karten	VIII
Verzeichnis der Zeittafeln	VIII
Abkürzungsverzeichnis	IX
Vorwort	XIII
 Einleitung	 XVII
Die Wölfin	XVII
Die Geschichte Roms in der Alten Geschichte	XX
Die Geschichte der Republik in der römischen Geschichte.	XXII
Quellen	XXV
Literatur	XXXI
 Erster Teil: Urbs Roma	 I
I. Mythos Rom	2
Romulus, oder: Wie ein Brudermörder Rom gründet	2
Aeneas, oder: Wie Pflichtbewusstsein Geschichte macht	12
II. Grundstrukturen	19
Familia	20
Lebenszyklen.	25
Oben – Unten	29
Konsum und Produktion	35
Religion.	44
III. Italien	49
Geographische Prämissen	49
Die sprachliche und ethnische Gliederung Italiens	52
IV. Vom Werden einer Stadt	59
Harte Fakten: Roms Vorgeschichte im Spiegel der Archäologie	59
Stadtgründung oder Stadtwerdung?	65
Das Rom der Könige.	69
V. Identitätsfindung	74
Umsturz	75
Patrizier	80
Plebejer	85
Ständekämpfe	91
Die Zwölf Tafeln.	94
Die neue Bürgergemeinde	100
VI. Expansion und Integration	102
Strategische Ausgangslage.	103
Veji	109

Bewährung	114
Rom gegen die Latiner: vom Stadtstaat zur Hegemonie . . .	121
Rom gegen die Samniten: Machtpolitik im Süden der Halbinsel.	124
Der Pyrrhoskrieg.	132
 Zweiter Teil: Res publica	 141
I. Die Mittelmeerwelt am Vorabend	
der römischen Eroberung.	142
Von Gibraltar bis zum Bosphorus: das Mittelmeer	142
Die großen Inseln: Sizilien und Sardinien	145
Die Iberische Halbinsel.	150
Der Nordalpenraum	153
Der Balkan.	158
Vorderasien	161
Ägypten	166
Nordafrika.	170
 II. Die Integration Italiens	 177
Die Organisation der Herrschaft	177
Die Durchdringung des Raumes	183
Bürger in Waffen.	192
Die Romanisierung Kampaniens – eine Fallstudie	198
Von der kampanischen Landstadt zur römischen Kolonie: Pompeji	206
 III. Das politische System der Republik	 211
Die res publica und ihre politische Grammatik.	211
Magistaturen.	216
Volksversammlungen	225
Senat	229
Die Nobilität	232
Konsens und Wettbewerb.	239
Gedächtnis und symbolisches Kapital	241
 IV. Griff nach der Weltmacht (264–168 v. Chr.)	 248
Messene 264 v. Chr.	248
Duell um Sizilien (264–241 v. Chr.)	253
Zwischenkriegszeit (241–218 v. Chr.)	262
Hannibal ad portas (218–215 v. Chr.)	271
Flächenbrand (215–201 v. Chr.)	278
Philipp V. und Antiochos III.	284
Der Weg nach Eleusis	291
Römischer Imperialismus? Eine Zwischenbetrachtung	296

Dritter Teil: Orbis Terrarum	303
I. Alternativen (168–133 v. Chr.)	303
Philhellenen und Volksfreunde: die Scipionen	304
Cato der Zensor	312
Verbrannte Erde: Karthago und Korinth	319
Vernichtungskrieg	324
Am Scheideweg: 133 v. Chr.	329
II. Krisenmanagement (133–89 v. Chr.)	334
Die soziale Frage: Tiberius und Gaius Gracchus	335
Gaius Marius: neue Probleme, neue Rezepte	360
Das dritte populare Experiment:	
Marius, Saturninus und Glaucia	371
Die italische Frage: Rom und die Bundesgenossen	377
III. Restauration (89–70 v. Chr.)	387
Sulla	388
Mithradates	393
Marsch auf Rom	396
Cinna	400
Felix	408
Das Jahrzehnt nach Sulla	417
IV. Spannungen (70–59 v. Chr.)	435
Anwalt der res publica: Cicero pater patriae	436
Triumph im Orient: des Pompeius langer Schatten	457
Nemesis	467
Ich hasse und liebe: Catulls Rom	474
V. Abenteuer (59–49 v. Chr.)	482
Gallien	483
Karrhai	493
Rubico	498
VI. Vabanque (49–43 v. Chr.)	502
Bürgerkrieg	503
Endspiel	509
Diktator	518
Tyrannendämmerung?	530
VII. Agonie	543
Philippi	545
Krieg und Frieden	547
Krieg der Worte	555
Abrechnung	563
Jedem Ende wohnt ein Anfang inne	568

Literaturverzeichnis	577
Glossar.	618
Register	
Quellen	626
Sachregister	629
Personenregister	641
Ortsregister	649

Verzeichnis der Karten

Karte 1: Die römische Mittelmeerwelt am Vorabend des Bürgerkriegs (Januar 49 v. Chr.)	Vorsatz
Karte 2: Das römische Bündnissystem in Italien 264 v. Chr.	125
Karte 3: Keltische Stämme (I. Jh. v. Chr.) – Hallstatt- und La-Tène-Kultur (5.–I Jh. v. Chr.)	154
Karte 4: Der hellenistische Osten um 200 v. Chr.	164
Karte 5: Rom und Karthago 264 v. Chr.	170

Verzeichnis der Zeittafeln

Zeittafel 1: Die Ständekämpfe	74
Zeittafel 2: Die Expansion in Italien	102
Zeittafel 3: Die hellenistische Welt nach Alexander	161
Zeittafel 4: Die Punischen Kriege	253
Zeittafel 5: Rom und die hellenistischen Staaten	284
Zeittafel 6: Krise der Republik (1) – von den Gracchen bis Sulla	334
Zeittafel 7: Krise der Republik (2) – von Sulla bis zum Ersten Triumvirat	387
Zeittafel 8: Krise der Republik (3) – vom Ersten Triumvirat bis zu den Iden des März	482
Zeittafel 9: Krise der Republik (4) – von den Iden des März bis zum Prinzipat des Augustus	543

Abkürzungsverzeichnis

I. Griechische Autoren und Werktitel

App. civ.	Appianos, <i>Bellum civile</i>
App. Ib.	Appianos, <i>Iberika</i>
App. Mithr.	Appianos, <i>Mithridateios</i>
App. Samn.	Appianos, <i>Samnitika</i>
Aristeid. or.	Ailios Aristeidēs, <i>Orationes</i>
Aristot. Ath. pol.	Aristoteles, <i>Athenaion politeia</i>
Aristot. pol.	Aristoteles, <i>Politika</i>
Cass. Dio	Cassius Dio
Diod.	Diodoros Sikulos
Dion. Hal. ant.	Dionysios Halikarnassos, <i>Antiquitates Romanae</i>
Hom. Il.	Homeros, <i>Ilias</i>
Ios. ant. Iud.	Flavius Josephus, <i>Antiquitates Iudaicae</i>
Ios. bell. Iud.	Flavius Josephus, <i>Bellum Iudaicum</i>
Matth.	Matthäus (Evangelium)
Mon. Ancy.	<i>Monumentum Ancyranum</i> (<i>Res Gestae Divi Augusti</i>)
Nic. Dam.	Nikolaos Damascenus
Plat. Phaid.	Platon, <i>Phaidon</i>
Plat. rep.	Platon, <i>Politeia</i>
Plut. Aem. Paull.	Plutarchos, <i>Aemilius Paullus</i>
Plut. Anton.	Plutarchos, <i>Antonius</i>
Plut. Brut.	Plutarchos, <i>Brutus</i>
Plut. Caes.	Plutarchos, <i>Caesar</i>
Plut. Camill.	Plutarchos, <i>Camillus</i>
Plut. Cato mai.	Plutarchos, <i>Cato maior</i>
Plut. Cat. min.	Plutarchos, <i>Cato minor</i>
Plut. Cic.	Plutarchos, <i>Cicero</i>
Plut. Coriol.	Plutarchos, <i>Coriolanus</i>
Plut. lib.	Plutarchos, <i>De liberis educandis</i>
Plut. Luc.	Plutarchos, <i>Lucullus</i>
Plut. Mar.	Plutarchos, <i>Marius</i>
Plut. Pomp.	Plutarchos, <i>Pompeius</i>
Plut. Publ.	Plutarchos, <i>Publicola</i>
Plut. Pyrr.	Plutarchos, <i>Pyrrhos</i>
Plut. Rom.	Plutarchos, <i>Romulus</i>
Plut. Ser.	Plutarchos, <i>Sertorius</i>
Plut. Sull.	Plutarchos, <i>Sulla</i>
Plut. Ti. Gracch.	Plutarchos, <i>Ti. Gracchus</i>
Pol.	Polybios
Strab.	Strabon
Xen. Ath. pol.	Xenophon, <i>Athenaion politeia</i>
Zon.	Iohannes Zonaras

2. Lateinische Autoren und Werktitel

Apul. apol.	Apuleius, <i>Apologia</i>
Ascon.	Asconius
Caes. Alex.	Caesar, <i>De bello Alexandrino</i> (fälschlich Caesar zugeschrieben)
Caes. civ.	Caesar, <i>De bello civili</i>
Caes. Gall.	Caesar, <i>De bello Gallico</i>
Cat.	Catullus
Cato agr.	Cato, <i>De agricultura</i>
Cato orig.	Cato, <i>Origines</i>
Cic. ac. 1	Cicero, <i>Academicorum posteriorum libri</i>
Cic. Arch.	Cicero, <i>Pro Archiapoeta</i>
Cic. Att.	Cicero, <i>Epistulae ad Atticum</i>
Cic. Balb.	Cicero, <i>Pro L. Balbo</i>
Cic. Brut.	Cicero, <i>Brutus</i>
Cic. Cael.	Cicero, <i>Pro Caelio</i>
Cic. Cato	Cicero, <i>Cato maior de senectute</i>
Cic. Catil.	Cicero, <i>In Catilinam</i>
Cic. de or.	Cicero, <i>De oratore</i>
Cic. dom.	Cicero, <i>De domo sua</i>
Cic. fam.	Cicero, <i>Epistulae ad familiares</i>
Cic. Flacc.	Cicero, <i>Pro L. Valerio Flacco</i>
Cic. Lael.	Cicero, <i>Laelius de amicitia</i>
Cic. leg.	Cicero, <i>De legibus</i>
Cic. Manil.	Cicero, <i>Pro lege Manilia de imperio Cn. Pompei</i>
Cic. Phil.	Cicero, <i>In Marcum Antonium oratio Philippica</i>
Cic. Quinct.	Cicero, <i>Pro Publio Quinctio</i>
Cic. rep.	Cicero, <i>De republica</i>
Cic. Sest.	Cicero, <i>Pro P. Sestio</i>
Cic. Sull.	Cicero, <i>Pro P. Sulla</i>
Cic. Verr.	Cicero, <i>Actiones in Verrem</i> (Reden 1 und 2)
Enn. ann.	Ennius, <i>Annales</i>
Eutr.	Eutropius
Fest.	Festus
Flor. epit.	Florus, <i>Epitoma de Tito Livio</i>
Frontin. strat.	Frontinus, <i>Strategemata</i>
Gell.	Gellius, <i>Noctes Atticae</i>
Hier. chron.	Hieronymus, <i>Chronicon</i>
Iust.	Iustinus
Liv.	Livius, <i>Ab Urbe condita</i>
Liv. per.	Livius, <i>Perioche</i>
Luc.	Lucanus, <i>De bello civilisive Pharsalia</i>
Macr. Sat.	Macrobius, <i>Saturnalia</i>
Mart.	Martialis

Mon. Ancy.	<i>Monumentum Ancyranum (Res Gestae Divi Augusti)</i>
Oros.	Orosius
Ov. ars	Ovidius, <i>Ars amatoria</i>
Plin. nat.	Plinius, <i>Naturalis historia</i>
Prop.	Propertius
Q. Cic. pet.	Q. Cicero, <i>Commentariolum petitionis consulatus</i>
Sall. Cat.	Sallustius, <i>Catilinae coniuratio</i>
Sall. Hist.	Sallustius, <i>Historiae</i> (Fragmente)
Sall. Iug.	Sallustius, <i>Bellum Iugurthinum</i>
Sen. Helv.	Seneca minor, <i>Ad Helviam (De consolatione III)</i>
Serv. Aen.	Servius, <i>Commentarius in Vergilii Aeneida</i>
Suet. Claud.	Suetonius, <i>Divus Claudius</i>
Suet. Aug.	Suetonius, <i>Divus Augustus</i>
Suet. Div. Iul.	Suetonius, <i>Divus Iulius</i>
Tac. ann.	Tacitus, <i>Annales</i>
Ulp.	Ulpianus
Val. Max.	Valerius Maximus
Vell.	Velleius Paterculus
Verg. ecl.	Vergilius, <i>Eclogae</i>
Ps.-Aur. Vict. vir. ill.	<i>De viris illustribus</i>

3. Reihen, Zeitschriften und Sammelwerke

AJPh	<i>American Journal of Philology</i>
ANRW	<i>Aufstieg und Niedergang der römischen Welt</i> , hg. v. Hildegard Temporini/Wolfgang Haase (1972ff.)
CAH	<i>Cambridge Ancient History</i> , Cambridge ¹ 1944ff., ² 1970ff.
CIL	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , hg. v. d. Königlich-Preußischen Akademie der Wissenschaften bzw. der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften (1853ff.)
Clemente et al. 1990	Guido Clemente et al. (Hg.), <i>L'impero mediterraneo. 1: La repubblica imperiale</i> , <i>Storia di Roma</i> , Bd. 2, Torino 1990
CIPh	<i>Classical Philology</i>
CIQ	<i>Classical Quarterly</i>
Crawford RRC	Michael H. Crawford, <i>Roman Republican coinage</i> , Bde. 1–2, Cambridge 1974
FgrHist	<i>Die Fragmente der griechischen Historiker</i> , hg. v. Felix Jacoby (1923ff.)
Hölkeskamp/Stein-Hölkeskamp 2000	Karl-Joachim Hölkeskamp/Elke Stein-Hölkeskamp (Hg.), <i>Von Romulus zu Augustus</i> , München 2000

- IGLS *Inscriptions grecques et latines de la Syrie*, begr. v. Louis Jalabert/René Mouterde (1929ff.)
- ILLRP *Inscriptiones Latinae Liberae Rei Publicae*, hg. v. Attilio Degrassi (1965)
- ILS *Inscriptiones Latinae Selectae*, hg. v. Hermann Dessau (1892ff.)
- Inscr. It. *Inscriptiones Italiae* (1931ff.)
- JRS *Journal of Roman Studies*
- Krings 1995 Véronique Krings (Hg.): *La civilisation phénicienne et punique. Manuel de recherche, Handbuch der Orientalistik. Erste Abteilung: Der Nahe und Mittlere Osten*, Bd. 20, Leiden 1995
- Momigliano/
Schiavone 1988 Arnaldo Momigliano/Aldo Schiavone (Hg.), *Roma in Italia, Storia di Roma*, Bd. 1, Torino 1988
- RE *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, begr. v. August Friedrich Pauly, hg. v. Georg Wissowa (1893–1978)
- Rosenstein/Morstein-
Marx 2007 Nathan Rosenstein/Robert Morstein-Marx (Hg.), *A companion to the Roman Republic* (Kindle edition), Malden (MA) 2007

Für Imanuel Geiss

Vorwort

Über vier Jahre nach dem zweiten Teilband dieser *Römischen Geschichte* geht jetzt das hier vorliegende Buch in Druck, das die Zeit von den Anfängen Roms bis zum Zusammenbruch der Republik im Chaos der Bürgerkriege zum Gegenstand hat. Während sich dank der Dynamik auf allen Feldern der archäologischen Forschung unser Wissen über die römische Kaiserzeit in den letzten Jahrzehnten geradezu exponentiell vermehrt hat, ist der Bestand an Quellen zur Republik seit Jahrhunderten so gut wie unverändert.

Der eigentlich naheliegende Schluss, dass sich auf diesem Gebiet deshalb wenig getan hat, ist dennoch voreilig: Vielmehr haben gewandelte Fragestellungen und, angestoßen gerade auch durch die Vernetzung althistorischer Forschung mit anderen Disziplinen, neue methodische Zugriffe auf den Stoff unser Bild von der römischen Frühzeit und den langen Jahrhunderten der Republik revolutionär verändert. Gute Beispiele sind das historische Gedächtnis der Römer und ihre Führungselite, die Nobilität, deren Gestalt sich in der Forschung der letzten zwei Jahrzehnte viel nuancierter abzeichnet als noch in den inzwischen schon klassischen Arbeiten von das Fach prägenden Autoritäten wie Theodor Mommsen oder Matthias Gelzer.

Auch der erste Teil der lange vergriffenen, bei Kröner zuerst 1938/39 verlegten *Römischen Geschichte* des Breslauer Althistorikers Ernst Kornemann (1868–1946) musste daher durch eine völlig neue Darstellung ersetzt werden. Dass sie erst jetzt und damit Jahre nach dem zweiten Band vorliegt, hat mit eigenen Forschungsschwerpunkten, aber auch mit dem unweigerlich begrenzten Zeitbudget zu tun. Eine Reihe von Liverpooler Lehrveranstaltungen zur Geschichte der römi-

schen Republik hat mir unterdessen reichlich Gelegenheit gegeben, fremde wie eigene Problemlösungen und Modelle einem studentischen Publikum zur Diskussion zu stellen. Für ihre kritische Neugier bin ich meinen Liverpooler Studierenden, die ich inzwischen schmählich im Stich gelassen habe, zu großem Dank verpflichtet.

Dank gebührt auch vielen Kollegen, nicht nur, aber gerade, in Liverpool. In einem akademischen Milieu, in dem Forschung und Lehre immer mehr hinter grotesk-ausufern-der Bürokratie zurückstehen, hatte fachlicher Austausch mit Gleichgesinnten oft Seltenheitswert, war aber gerade deshalb umso wichtiger. Dankbar bin ich besonders Graham Oliver und Phil Freeman für ihre Freundschaft und nie versiegende Diskussionsbereitschaft. Über antike Ökonomien habe ich von John Davies und Dorothea Rohde (Bielefeld) viel hinzulernen dürfen. Ganz besonders bin ich aber Uwe Walter (ebenfalls Bielefeld) zu Dank verpflichtet, der selbst der Erforschung der römischen Republik wichtige Impulse gegeben und mich an entscheidenden Stellen dieses Buches vor großen Irrtümern bewahrt hat. Außerdem sind unzählige andere Freunde und Kollegen immer wieder, freiwillig und unfreiwillig, zu Zeugen der Arbeit an diesem Buch geworden: unter anderem Kostas Buraselis (Athen), Volker Grieb (Hamburg), Marlies Heinz (Freiburg), Ted Kaizer (Durham), Tina Kokkinia (Athen), Burkhard Meißner (Hamburg), Tassilo Schmitt (Bremen) und Arthur Segal (Haifa).

Die Darstellung dieses Bandes prägt in Teilen die sehr deutsche Sicht eines Althistorikers, der zehn Jahre lang in Großbritannien geforscht und gelehrt hat und erst seit einigen Monaten dabei ist, sich in Deutschland akademisch zu resozialisieren. Einen ganz anderen Blick vor allem auf die Nobilität hat Fergus Millar (Oxford), dem ich mich seit vielen Jahren dankbar verbunden weiß. Kaum ein Althistoriker hat sich dadurch, dass er nie müde wurde, unbequeme Fragen zu stellen, um seine Wissenschaft so verdient gemacht wie Millar. Deshalb verdankt auch dieser erste Band dem Nestor der britischen *Classics* viel mehr, als die punktuelle Dissonanz vermuten lässt.

Gut getan hat das geduldige Drängen, mit dem Alfred Klemm vom Alfred Kröner Verlag das Entstehen des Buches von Anfang bis Ende begleitet hat. Ihm und Julia Aparicio Vogl ist es zu danken, wenn das Manuskript rechtzeitig vor Drucklegung von unzähligen Unstimmigkeiten, Unklarheiten und Unschönheiten befreit werden konnte. Die letzte Runde der Fehlerkorrektur verschlang drei Akkuladungen des Sommer'schen Telefons; die zähen Verhandlungen um einzelne Formulierungen kommen, so ist zu hoffen, der Lesbarkeit der folgenden rund 700 Seiten unmittelbar zugute.

Erwähnung verdienen schließlich noch die neuen Kolleginnen und Kollegen in Oldenburg, die dem verspäteten Heimkehrer den Start hier so leicht wie möglich gemacht haben; Diana und Jan, die so manche Unausstehlichkeit geduldig in Kauf nehmen; und Imanuel Geiss (1931–2012), dessen ich dankbar gedenke, während ich diese Zeilen im Schatten der Akropolis schreibe.

Einleitung

*te toga picta decet, non quem sine matris honore
nutrit inhumanae dura papilla lupae.*

In den beiden Versen aus der Feder des augusteischen Elegikers Properz fallen gleich drei Stichworte, die für die römische Identität konstitutiv sind: Die Toga, jenes kaum bequem zu nennende Wickelgewand aus meist weißer Wolle, war für römische Männer so sehr Teil ihrer selbst, dass sie sich stolz die *gens togata* nannten: das Volk der Togaträger. *Honos*, äußeres Ansehen, war ein elementarer Gradmesser für den Wert jedes Individuums. Dritter Schlüsselbegriff bei Properz ist die *lupa*, die Kapitolinische Wölfin.

Die Wölfin

Der Legende nach säugte eine Wölfin Romulus und seinen Zwillingsbruder Remus, nachdem man die Säuglinge in einem Korb auf dem Tiber ausgesetzt hatte. Die nichtmenschliche Nähmutter des Brüderpaars ist emblematisch für die Stadt Rom und das von ihr geschaffene Weltreich. Sie zierte deshalb nicht nur die Vorderseite dieses Buches, sondern auch unzählige Münzen, Plätze, offizielle und offiziöse Dokumente. Schon in römischer Zeit waren bildliche Darstellungen der Wölfin weit verbreitet. Das bekannteste Bildnis steht im Original in der Sala della Lupa des Palazzo dei Conservatori auf dem Kapitol, und das schon seit 1586. Kopien der Bronzeskulptur finden sich auf einer Säule vor dem Kapitolspalast,

1 Prop. IV. 4, 3f.: »Dir steht die bunte Toga gut, nicht aber dem, den die harte Zitze der nichtmenschlichen Wölfin genährt hat, ohne dass er die Mutter hätte ehren können.«

dem Rathaus der Stadt Rom, aber auch an so unwahrscheinlichen Orten wie Cincinnati, Ohio, New York City und Timișoara, Rumänien. Besonders das faschistische Regime Mussolinis schlachtete den Symbolwert der Kapitulinischen Wölfin, wie so viele Zeugen der imperialen Vergangenheit Italiens, hemmungslos aus: Das Muttertier der Römer zierte nicht nur Bauten und Monumente, es war auch das Emblem, das schon die kleinsten der faschistischen Jugendorganisation, die *Figli della Lupa* (›Söhne der Wölfin‹), auf ihren Mützen trugen.

Die Beliebtheit der Wölfin kommt nicht von ungefähr: Die Figur strahlt in ihrer archaischen Einfachheit all das aus, wofür die Römer standen oder zu stehen glaubten: Der nach links gewandte Kopf mit den aufgerichteten Ohren und den witternden Nüstern ist Ausdruck höchster Wachsamkeit, das halb geöffnete Maul mit den gebleckten Zähnen von Wehrhaftigkeit; die fest gegen den Boden sich stemmenden Vorderläufe signalisieren Unnachgiebigkeit und Standfestigkeit. Der Körper des Tieres, das aufrecht steht und nicht, wie eine säugende Tiermutter, am Boden kauert, ist Sinnbild für Ausdauer, Bedürfnislosigkeit und Kraft, zugleich für Stolz und Selbstbewusstsein; die Hinterläufe wirken wie zum Sprung bereit und deuten Reaktionsvermögen und Schnelligkeit an; acht prall gefüllte Zitzen schließlich stehen für Wohlstand und Fruchtbarkeit. Welches Tier könnte geeigneter sein, um Rom, *caput mundi* und Keimzelle des größten und dauerhaftesten Imperiums der europäischen Geschichte, symbolisch Gestalt zu verleihen?

Dazu passt, dass man in der *Lupa Capitolina* lange eines der ältesten kontinuierlich sichtbaren Kunstwerke der Weltgeschichte wähnte. Die drallen Zwillinge, die an den Zitzen der Wölfin saugen, sind, soviel wusste man, Hinzufügungen der Renaissance; das Tier selbst hingegen, das galt lange als ausgemacht, entstammte direkt der römischen Frühzeit und war seither niemals verschüttet worden. Auf das 5. Jh. v. Chr. datierten Gelehrte des 19. Jh. die Wölfin und sie tippten auf eine etruskische Werkstatt als Entstehungsort. So über jeden

Zweifel erhaben schien das ehrwürdige Alter des Kunstwerks, dass die Nachricht, mit der die römische Zeitung *La Repubblica* ihre Ausgabe vom 17. November 2006 aufmachte, wie eine Bombe einschlug: Die Kunsthistorikerin Anna Maria Carruba hatte nach eingehender, im Zuge einer Restaurierung erfolgter Untersuchung behauptet, die Wölfin könne unmöglich das Werk eines frührömischen oder etruskischen Bronzeschmieds sein. Vielmehr sei die Plastik, so Carruba, in einem Guss im sogenannten Wachsausschmelz- oder *Cire-perdue*-Verfahren entstanden: Um einen Kern aus Wachs wurde ein Mantel aus Ton gelegt; war der Ton getrocknet, wurde das Wachs geschmolzen und ausgegossen, die jetzt hohle Form sodann mit flüssigem Metall gefüllt. Zwar ist das *Cire-perdue*-Verfahren so alt wie die Bronzemetallurgie, doch wurden antike Bronzeplastiken in aller Regel aus mehreren Einzelteilen zusammengeschweißt, während die Technik, in der die Wölfin entstand, erst aufkam, als durch die Christianisierung massenhaft Kirchenglocken nachgefragt wurden. Deshalb, so Carrubas Schlussfolgerung, könne die Wölfin frühestens aus der Spätantike stammen; wahrscheinlich sei sie in karolingischer Zeit entstanden.

Carrubas These wird noch immer heftig diskutiert, scheint sich aber jetzt, nach einer Radiokarbonanalyse, doch zu erhärten. Vermutlich ist also die Kapitolinische Wölfin mehr als ein Jahrtausend jünger als bis vor Kurzem angenommen. Daran, dass die Nährmutter der Zwillinge Romulus und Remus ein Wahrzeichen römischer Identität ist – und bleibt –, ändert die wundersame Verjüngung der Statue aus dem Konservatorienpalast freilich nichts. Über alle historischen Brüche und Zäsuren hinweg blieb die Wölfin stets eng mit dem Schicksal ihrer Stadt verknüpft; gerade ihre Karriere in Mittelalter und Renaissance ist Beleg dafür, dass der Mythos über die Jahrtausende lebendig geblieben war.

Diesen Mythos hatten Römer immer weiter gesponnen und zu jener mächtigen Erzählung gemacht, die uns noch heute in ihren Bann zieht. Erfunden hatten sie ihn nicht. »Erfunden« hatten ihn die Griechen, und sein Schauplatz war die

weite Welt des Mittelmeers, das die Griechen ab dem 8. Jh. v. Chr. mit ihren Schiffen befuhren. Sinn und Zweck des Mythos war es, den Griechen die Welt verständlich zu machen, wie sie sich ihnen darstellte: unermesslich groß und kompliziert, bewohnt von vielen Völkern und voller Wunder. Der Mythos mit seinen Gestalten, seinen großen Konflikten und Wanderern zwischen den Kulturen gab jedem seinen Platz. Romulus, Titus Tatius, Tarpeia und die Wölfin – sie alle waren anfangs nur Randfiguren in einer großen Erzählung, deren Hauptakteure mit Rom herzlich wenig zu tun hatten.

Die Geschichte Roms in der Alten Geschichte

Diese weite, komplexe Welt des antiken Mittelmeers, zu der außer Griechenland auch West-, Nordwest- und Mitteleuropa, das Schwarze Meer, Kleinasien und Armenien, Mesopotamien, Iran, Ägypten und das übrige Nordafrika gehörten, war die Welt, in die Rom hineinwuchs und die es sich, Schritt für Schritt, untertan machte. Sie ist der Schauplatz der Alten Geschichte, und Alte Geschichte reicht im Prinzip von den Anfängen städtischer, schriftlich fixierter Zivilisation in den Stromtälern von Euphrat, Tigris und Nil um 3000 v. Chr. bis mindestens zur arabischen Eroberung Vorderasiens und Nordafrikas. Im engeren Sinne markiert das Ende der großen Palastzentren wie Mykene und Hattuşa im östlichen Mittelmeerraum um 1200 v. Chr. einen entscheidenden Wendepunkt: Mit ihm begann die schrittweise Transformation des erweiterten Mittelmeerbeckens in einen Raum, den wir mit Recht als ›antike Welt‹ bezeichnen und in dem Griechen und Römer keineswegs die einzigen Akteure waren. Bezogen auf diese Welt war die Geschichte der folgenden 1500 Jahre eine Periode beispielloser ›Globalisierung‹, die, wenn überhaupt, nur mit der Genese der modernen Welt seit 1492 vergleichbar ist.

Eine Alte Geschichte, die eurozentrische Verengungen überwinden möchte, hat sich Rechenschaft darüber zu ge-

ben, dass die Mittelmeerwelt zu keinem Zeitpunkt uniform war; vielmehr war sie polyethnisch, multilingual, multikulturell und religiös vielgestaltig: Die Eroberung durch Rom bedeutete nicht das Ende der unzähligen lokalen und regionalen Traditionen, sondern ihr Fortleben in modifizierter Form in einem großen und politisch einigen Ganzen. Die Geschichte der römischen Welt ist deshalb nie nur die Geschichte ihrer Zentren, Roms und Italiens; schwer vernehmlich, doch für das Verständnis unverzichtbar, sind die vielen Stimmen aus der römischen Peripherie. Sie hörbar zu machen, ist die Zielsetzung vor allem des zweiten Bandes dieser *Römischen Geschichte*.

Ausgangspunkt des unendlich langen Prozesses, der nicht zwangsläufig, aber mit einer gewissen inneren Logik auf das römische Imperium zulief, war der extrem fragmentierte Raum, den der Zusammenbruch der bronzezeitlichen Palastzentren hinterlassen hatte: ein Raum, in dem die Mobilität von Menschen, Gütern und Ideen auf kleine, lokale Kontaktzonen beschränkt blieb und großflächige Austauschsysteme fehlten. Erst allmählich, ab ca. 1000 v. Chr., verknüpfte ein neuer, maßgeblich von der Levante aus initiiert Fernhandel die regionalen Kontaktzonen zu einem gesamtmediterranen System, in dem vor allem Prestigegüter zirkulierten und sich allmählich eine Elitenkultur mit gemeinsamen Standards ausprägte. Sukzessive zogen immer breitere Segmente der Gesellschaften des Mittelmeerraums nach, das geographische Wissen nahm exponentiell zu, der Verkehr auf den Seerouten wurde immer dichter. Das Zentrum des mediterranen Systems verlagerte sich bis ca. 500 v. Chr. nach Westen, Richtung Griechenland, so dass Platon weitere hundert Jahre später feststellen konnte, die Griechen säßen rund ums Mittelmeer »wie Frösche um einen Teich«.² Die nächste Etappe läutete Alexanders Eroberung des Nahen Ostens und Irans ein. Der

2 Plat. Phaid. 109b. Das weiterführende Modell der Kontaktzone – mit unterschiedlichen Graden der Dichte und Intensität von Kontakten – entwickelt Ulf 2009.

Makedone bezog große Teile Asiens ins mediterrane System ein und hinterließ vor allem Territorialmonarchien, unter denen im Hellenismus erstmals auch größere Räume politisch zentral organisiert waren. Das westliche Pendant zu den hellenistischen Monarchien war die maritime Reichsbildung Karthagos, die praktisch das gesamte Mittelmeerbecken westlich der Straße von Sizilien in eine, partiell auch politisch integrierte und damit relativ dichte Kontaktzone verwandelte.

Roms ›Mission‹, wenn man so will, bestand darin, Karthago und die hellenistischen Territorialmonarchien per Eroberung zu beerben und aus den verschiedenen Fäden mediterraner ›Globalisierung‹ einen dicken Strang zu wirken. Es vollendete so gleichsam die Einung der Mittelmeerwelt, indem es ihre geographische Kartierung, infrastrukturelle Durchdringung und politische Integration konsequent fortsetzte und dazu noch die Klammer des römischen Rechts schuf. Den Schlusspunkt der Integration setzte dann sozusagen die *constitutio Antoniniana* 212 n. Chr., die (nahezu) alle freien Bewohner des römischen Imperiums per Federstrich zu römischen Bürgern erklärte. Das Bewusstsein, zu einer durch Rom geeinten Mittelmeerwelt zu gehören, spricht aus der berühmten Rom-Rede des griechischen Redners Aelius Aristides, wenn er den Römern attestiert, durch eben diese Errungenschaften die »ganze bewohnte Welt wie einen einzigen Haushalt organisiert« zu haben.³

Die Geschichte der Republik in der römischen Geschichte

Die römische Kaiserzeit, die Gegenstand des zweiten Bandes dieser *Römischen Geschichte* ist, ist die Epoche, in der die von Aelius Aristides beschriebene, unter dem römischen Adler geeinte Mittelmeerwelt ihre endgültige Ausprägung erhielt, mit der größten je in der Antike erreichten Intensität und

3 Aristeid. or. XXVI. 102. Zu der Passage s. *Römische Geschichte II*, S. 210f.