

Actas UFV

I Congreso internacional. 27 de septiembre a 1 de octubre de 2021
Universidad Francisco de Vitoria (Madrid)

Arquitectura y persona

Formar para transformar

Coordinación

Emilio Delgado Martos, Felipe Samarán Saló,
Carlos Pesqueira Calvo



Arquitectura y persona

Formar para transformar

I Congreso Internacional
27 de septiembre a 1 de octubre de 2021
Universidad Francisco de Vitoria (Madrid)

© 2022 Emilio Delgado Martos, Felipe Samarán Saló
y Carlos Pesqueira Calvo de la coordinación
© 2022 Los autores de sus textos
© 2022 Editorial UFV
Universidad Francisco de Vitoria
editorial@ufv.es // www.editorialufv.es

Primera edición: octubre de 2022
ISBN edición impresa: 978-84-19488-12-1
ISBN edición digital: 978-84-19488-13-8
Depósito legal: M-25634-2022

Diseño de portada: Cruz más Cruz

Preimpresión: MCF TEXTOS, S. A.
Impresión: Calprint

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con la autorización de los titulares de la propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (arts. 270 y ss. Código Penal). El Centro Español de Derechos Reprográficos (www.cedro.org) vela por el respeto de los citados derechos.



Esta editorial es miembro de UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional.

Este libro puede incluir enlaces a sitios web gestionados por terceros y ajenos a EDITORIAL UFV que se incluyen solo con finalidad informativa. Las referencias se proporcionan en el estado en que se encuentran en el momento de la consulta de los autores, sin garantías ni responsabilidad alguna, expresas o implícitas, sobre la información que se proporcione en ellas.

Impreso en España - *Printed in Spain*

Índice

<i>Misión repensada de una universidad centrada en la persona</i>	9
Daniel Sada Castaño (Rector de la Universidad Francisco de Vitoria)	
<i>Resumen del congreso</i>	13
Carlos Pesqueira Calvo (Arquitecto y profesor UFV)	
<i>Arquitectura centrada en la persona</i>	17
Felipe Samarán Saló (Director de Arquitectura UFV)	
<i>Aprender conectado en red</i>	21
Lorenzo Barnó y Agnieszka Stepien (Stepienybarno.com)	
<i>Nuevos formatos de encuentro</i>	27
Pablo Ramos Alderete (Arquitecto y profesor, UFV)	
<i>Razón de ser de cada jornada</i>	31
Felipe Samarán Saló, Pablo Ramos Alderete, Rocío Marina Pemán, Emilio Delgado Martos, María Antonia Fernández Nieto	
<i>Programa</i>	49
Estructura del congreso	
<i>25 semblantes</i>	55
Ponentes invitados del congreso	
<i>Resumen de las jornadas</i>	67
José Luis Parada Rodríguez (Director de la Cátedra de Economía Circular en la Gestión de Mercados Públicos UFV - Ayuntamiento de Madrid)	
<i>Testimonios e impacto</i>	85
Cruz Galindo López (Directora Adjunta del Grado en Arquitectura UFV)	
A. Resumen de comunicaciones: MAESTRO	107
<i>La docilidad del maestro</i>	109
Alejandro Cervilla García (Universidad Politécnica de Madrid)	
<i>Claves para una relación profesor-alumno fructífera en la carrera de arquitectura</i>	111
Luis Rodríguez-Avial Llardent (Universidad Francisco de Vitoria)	

<i>Estructuras espaciales inflexibles que la Arquitectura construye y regala (al margen de la cascara) para que el usuario sienta plenitud</i>	113
Jesús Perucho Lizcano (Universidad Politécnica de Madrid)	
<i>De legos a iniciados. La enseñanza del proyecto como andamiaje provisional</i>	115
Sonia Vázquez Díaz (Universidade da Coruña)	
<i>Sartoris y Grupo R, la diferente enseñanza entre arquitectos jóvenes y estudiantes de arquitectura</i>	117
Adriana Vázquez Balló (Universitat de Girona)	
<i>La pericia de lo tácito: la intuición como herramienta en el proceso creativo</i>	119
Rodrigo Santa María Monckeberg (Universidad Finis Terrae) Macarena Urzúa (Universidad Finis Terrae)	
<i>Arquipeuta</i>	121
Ángela Ruiz Plaza (Universidad Politécnica de Madrid)	
<i>Narrar la casa, imaginar la vida. Hacia una pedagogía del habitar</i>	123
José del Carmen Palacios Aguilar (Universidad de Lima)	
<i>Diseño mortal: espacios del muriente</i>	125
Anna Loreina Georas Santos (Universidad de Puerto Rico)	
<i>Espacios integradores para el conocimiento y aprendizaje significativo de la arquitectura</i>	127
Rogelio Miguel Sevilla Meijueiro (Universidad Anáhuac Querétaro)	
B. Resumen de comunicaciones: ALUMNO	129
<i>Desde el material</i>	131
Álvaro Moreno Hernández (Universidad Politécnica de Madrid)	
<i>El aprendizaje colaborativo en las disciplinas técnicas</i>	133
Félix Hernando Mansilla (Universidad San Pablo CEU)	
<i>De la memoria al proyecto: una docencia centrada en el alumno</i>	135
Eduardo Delgado Orusco (Universidad de Zaragoza)	
<i>Acompañar al alumno de primero de arquitectura en el descubrimiento de su vocación</i>	137
Paula María Núñez Sánchez (Universidad Francisco de Vitoria) Patricia Castaño Muñoz (Universidad Francisco de Vitoria)	

<i>Eduardo Chillida arquitecto</i>	139
Beatriz Matos Castaño (Universidad Europea de Madrid)	
<i>Proceso de formación: geometría a tres vértices</i>	141
Francisco Mustieles Granell (Universidad Anahuac)	
<i>Dime quiénes son tus referentes y te diré quién eres</i>	143
Celeste Villarroel Kristiansen (Universidad Politécnica de Madrid)	
<i>Arquitectura centrada en la persona. ¿Qué implicaciones tiene esto en la docencia?</i>	145
Sonia González Iglesias (Universidad Francisco de Vitoria)	
Carmen De la Calle Maldonado de Guevara (Universidad Francisco de Vitoria)	
<i>Comunidades de indagación arquitectónica</i>	147
María Mimmell Domínguez Ramírez (Universidad Iberoamericana)	
C. Resumen de comunicaciones: COMUNIDAD	149
<i>Compañeros de viaje</i>	151
Beatriz Martínez Rico (Universidad Francisco de Vitoria)	
<i>Marco de competencias del docente en Arquitectura: un modelo de indicadores para la pertinencia docente</i>	153
Magdalena Sierra Aldunate (Universidad Finis Terrae)	
Francisco José García Huidobro Tagle (Universidad Finis Terrae)	
<i>Una revolución fotográfica: miradas transformadoras sobre sobre la arquitectura</i>	155
Beatriz S. González Jiménez (Universidad Rey Juan Carlos)	
<i>Importancia de la visión comunitaria sobre la formación en Arquitectura</i>	157
Lorena Nolte (Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas)	
<i>La Escuela. El paisaje educativo como modelo y reflejo del espacio urbano de la sociedad</i>	159
José López-Pinto Marrero (Universidad Politécnica de Madrid)	
Andrea Iorio (Università Iuav di Venezia)	
Alessandro De Savi (Università Iuav di Venezia)	
<i>Aprendiendo con otros. diseño de actividades conjuntas para perfiles diversos. título propio en consultor de accesibilidad universal</i>	161
María Concepción Pérez Gutiérrez (Universidad San Pablo CEU)	

<i>Etnografías de las urbes creativas. Nuevas visiones de las urbes</i>	163
Christina Aguado Pacios (Universidad Francisco de Vitoria)	
<i>Pluriversos en el diseño: lo colectivo en la docencia en arquitectura y en la creación de entornos de equidad</i>	165
Omayra Rivera Crespo (Universidad de Puerto Rico)	
<i>La diversidad metodológica</i>	167
Francisco Rubén Picado Fernández (Universidad CEU San Pablo)	
María José de Blas Gutiérrez de la Vega (Universidad CEU San Pablo)	
<i>Programa Mestra de obra</i>	171
Fermín González Blanco (Universidad Politécnica de Madrid)	
D. Resumen de comunicaciones: CAMBIO	173
<i>De la Bauhaus al FabLab: la digitalización del aprender haciendo</i>	175
Fabricio Santos Arias (Universidad Francisco de Vitoria)	
<i>Enseñar arquitectura en tiempos de Instagram</i>	177
Lorenzo Barnó Martínez (Universidad del País Vasco)	
<i>Gestionando el cambio tecnológico</i>	179
María Teresa Guadalupe Lozano Soto (Universidad Anáhuac Mayab)	
<i>El cambio como oportunidad para humanizar la digitalización</i> ...	181
Marta Calatrava Belmonte (Universidad de Granada)	
<i>Contra-narrativas de la pedagogía de arquitectura: inicio y deriva metodológica en América Latina</i>	183
Yazmín M. Crespo Claudio (Harvard University)	
<i>¿Qué va primero, comunidad, o arquitectura? Una aproximación a las nuevas tendencias y una llamada al conocimiento profundo del usuario</i>	185
María Gracia Aranda (Universidad Francisco de Vitoria)	
<i>Ecos y reflejos. Confluencias entre los procesos artesanos manuales y la generación formal en el proyecto arquitectónico</i> .	187
Aurora Herrera Gómez (Universidad Politécnica de Madrid)	
<i>Habitar, origen y fundamento de la arquitectura</i>	189
Max Aguirre González (Universidad Finis Terrae)	

E. Resumen de comunicaciones: SERVICIO	191
<i>La pregunta ética en el estudio de la Arquitectura: artesanía y ética de la ciudad a través de Richard Sennett</i>	193
José Luis Parada Rodríguez (Universidad Francisco de Vitoria)	
<i>La tensión entre la técnica y la idea en la arquitectura de templos</i>	195
Ángel Barahona Plaza (Universidad Francisco de Vitoria)	
<i>Mal acompañadas</i>	197
Miguel Ángel Díaz Camacho (Universidad Camilo José Cela)	
<i>La arquitectura de Gaudí: una búsqueda de la verdad, a través de la naturaleza, en un afán de servicio</i>	199
Carlos Salas Mirat (Universidad Politécnica de Madrid)	
<i>Las razones de la Arquitectura</i>	201
Carlos Irisarri Martínez (Universidad Europea de Madrid)	
<i>Persona, lugar y arquitectura</i>	203
Marta Rodríguez Tabernero (Universidad Anáhuac México)	
<i>Taller vertical de integración</i>	205
Antonio Estepa Rubio (Universidad San Jorge)	
<i>Lo importante no es solo participar.....</i>	207
Juan Utiel González (Universidad San Pablo CEU)	
<i>Arquitectura participante. Procesos de regeneración urbana desde el espacio público en los barrios populares de Lima (2007-2021)</i>	209
Javier Vera Cubas (Pontificia Universidad Católica del Perú)	
<i>Espacios intergeneracionales. Un nuevo reto</i>	211
Inés García Rodrigo (Universidad Francisco de Vitoria)	
<i>Laboratorios ciudadanos y voluntariados en el servir del arquitecto</i>	213
Karina Widman Aguayo (Universidad Anáhuac Mayab)	
<i>Arquitectura como cobijo de la existencia</i>	215
Edgar Corona Barraza (Universidad Anáhuac Mayab)	
<i>Ciudadano, urbanismo y la transformación del rol de arquitecto en los procesos de la conservación de la identidad urbana</i>	217
Agnieszka Stepien (Universidad del País Vasco)	

<i>La arquitectura como soporte de eventos, plataforma vital</i>	219
Joaquín Mosquera Casares (Universidad Francisco de Vitoria)	
<i>BIM como servicios: de las personas a la profesión</i>	221
Jesús Perucho Alcalde (Universidad Politécnica de Madrid)	
<i>Arquitectura: belleza al servicio de las personas</i>	223
Laura Martín-Escanciano Fernández (Universidad Politécnica de Madrid)	
Blanca Mora Calderón (Universidad Politécnica de Madrid)	
<i>Arquitectos para todo</i>	225
Javier Ramos Guallart (Universidad Politécnica de Madrid)	
<i>Oportunidades y estrategias de transformación social desde el patrimonio arquitectónico</i>	227
Eduardo Mazuera (Universidad de los Andes)	
<i>La paradoja de la sostenibilidad en arquitectura</i>	229
María Helena Luengo (Universidad de Puerto Rico)	
<i>Universidades y entidades colaboradoras del congreso</i>	231

Misión repensada de una universidad centrada en la persona

Daniel Sada Castaño (Rector de la Universidad Francisco de Vitoria)

“Quien no tiene claro por qué y para qué hace lo que hace corre el riesgo de ser barrido por el pensamiento dominante y aceptar acríticamente sus valores. Toda actividad educativa, se explicita o no, responde a estas dos preguntas en base a una concepción antropológica, su raíz.

La Universidad Francisco de Vitoria nace con la convicción de que la institución universitaria debe ser “algo más” que formación profesional, “algo más” que rigor científico. Debe ser el lugar donde, frente a la cultura de la inmediatez, se planteen las preguntas de fondo. La universidad debe ser el faro que oriente y aporte sentido a nuestro tiempo”.¹

Esta afirmación sale al encuentro de lo que planteaba José Ortega y Gasset como misión de la universidad, que según él consistía fundamentalmente en dos cosas:

- a) La enseñanza de las profesiones intelectuales.*
- b) La investigación científica y la preparación de futuros investigadores.²*

Es posible que hoy en día algunas universidades entiendan que ajustar esas dos tareas al signo de los tiempos sigue siendo su renovada encomienda. La Universidad Francisco de Vitoria, asumiendo que estas actividades siguen vigentes, nació con una misión añadida: *“Nuestra misión es construir una comunidad universitaria de personas que buscan la verdad y el bien, y que, por su formación y liderazgo, promuevan la transformación cristiana de la sociedad y la cultura. Y*

1. Documento *Misión* de la Universidad Francisco de Vitoria.

2. Ortega y Gasset, J. (1930). *Misión de la universidad*. Revista de Occidente en Alianza Editorial, p. 32.

*nuestra visión es ser una universidad referente en ciencias y profesiones centradas en la persona”.*³

Por ese motivo no basta con buscar la excelencia académica hasta ocupar puestos de honor en los rankings universitarios garantizando la plena empleabilidad de los egresados, ni con aumentar la producción científica del claustro hasta tener una notable presencia en los principales canales de difusión, sino que es necesario entender de qué manera cada ciencia sale al encuentro de los retos de su tiempo, analizando los desafíos que la cultura del momento plantea, formulando las preguntas oportunas ante cada uno de ellos, formando a una nueva sociedad capaz de tener un pensamiento crítico y bien fundado sobre valores sólidos y dispuestos a procurar un bien a la sociedad.

Entender que la persona y el bien común es el centro de dichos desvelos, por encima de otros intereses es ya una declaración de intenciones. Aterrizar lo que significa una Medicina, un Derecho, una Economía, una Ingeniería o una Arquitectura centradas en la persona, es una tarea que precisa de mucho cuestionamiento. Es necesario desafiar algunos planteamientos asumidos como buenos, y formular con acierto aquellos otros que puedan servir como guía para un ejercicio de la profesión que procure un mayor bien a toda la sociedad.

Atreverse a hacer esta revisión precisa de las mejores mentes, de una mirada poliédrica enriquecida desde muchos puntos de vista, de un espíritu crítico con capacidad de reflexión y de análisis sobre una realidad que no siempre nos gusta en todas sus dimensiones.

La labor de la UFV en general, y este congreso en particular abre su pensamiento al mundo y busca cómo verificar su idoneidad, enriqueciéndolo con las aportaciones de todos aquellos que quieran sumarse a esta tarea de “repensamiento”.

En este congreso aparecen las semillas de varios años de una labor continua de valoración de la realidad y de posicionamiento ante ella. Se trata de la construcción de un pensamiento que ha de trasladarse a las aulas donde al alumno, y su formación integral es la verdadera asignatura. Se trata de abrirle los ojos para que DESPIERTE. Acompañarle en la observación de la realidad para que DESCUBRA de qué está hecha y cómo le interpela. Y finalmente, con esa comprensión nueva de cuanto le rodea que DECIDA cuál va a ser su papel, y de qué manera puede colaborar con la construcción de un mundo mejor.

3. *Misión y visión* de la Universidad Francisco de Vitoria.

El alumno como centro, el maestro como vehículo de cambio, y las ciencias y profesiones como instrumentos de transformación social. Una tarea que, siendo muy motivadora, no es sencilla, pero que dota de sentido a nuestro quehacer diario y lleva a la comunidad universitaria a un nuevo escenario por el que merece la pena vaciarse, y al que invitamos a cuantos quieran a participar.

lunes	martes	miércoles	jueves	viernes
 ALBERTO CAMPO	 EMILIO TUÑÓN	 TATIANA BILBAO	 BJARKE INGELS	 ANNA HERINGER
 TONI GIRONÉS	 LUIS MTZ SANTA MARÍA	 CARMEN MORENO	 RODRIGO GARCÍA	 ANA LÓPEZ ORTEGO
 JOSÉ ANTONIO RAMOS	 JOSÉ	 ELENA FARINI	 JUAN MANUEL MEDINA	 GRUPO TALCA
 ETSURO SOTOO	 JOSÉ ÁNGEL HIDALGO	 JAVIER GOMÁ	 JOSÉ MARÍA ESQUIROL	 STEFANO ZAMAGNI
 PEDRO TORRIJOS	 CARMEN GUAITA	 FREDDY MASSAD	 JAVIER RUBIO DONZE	 BASURAMA

I CONGRESO INTERNACIONAL
ARQUITECTURA Y **PERSONA**
FORMAR PARA TRANSFORMAR
27 SEPT - 01 OCT 2021

www.arquitecturaypersona.com
@arquitecturaypersona / #arquitecturaypersona



COLABORADORES

UNIVERSIDADES



Cartel del I Congreso Internacional Arquitectura y Persona. Formar para Transformar.

Resumen del congreso

Carlos Pesqueira Calvo (Arquitecto y profesor UFV)

Este volumen recoge la experiencia del *I Congreso Internacional Arquitectura y Persona*, celebrado en formato híbrido entre los días 27 de septiembre y 1 de octubre de 2021 en la Universidad Francisco de Vitoria. Este congreso ha sido organizado y promovido por la Escuela de Arquitectura de dicha universidad.

Propósito

Este congreso tiene como propósito analizar racionalmente la realidad del fenómeno educativo de la arquitectura en sus diferentes contextos socioculturales, a fin de comprender su importancia y actualidad.

Bajo este marco, invitamos a la comunidad académica (profesores, investigadores y alumnos), interesados en la relevancia de la educación en la Arquitectura, con el objeto de estimular el desarrollo e intercambio de experiencias y prospectivas.

Arquitectura y Persona nace bajo el convencimiento de que la persona debe ser el centro del hecho arquitectónico y de la docencia. El *I Congreso Internacional Arquitectura y Persona* es un congreso híbrido, presencial y online dirigido a alumnos y maestros de arquitectura y arquitectos:

- Que entiendan que en la buena docencia hay una semilla de cambio para el mundo.
- Que valoren que las lecciones de los grandes maestros y sus aprendizajes pueden cambiar vidas.
- Que comprendan que cualquier oficio es un servicio.
- Que crean que la arquitectura tiene la responsabilidad de facilitar mejores escenarios para la vida plena y feliz de las personas.

Para todos ellos, hemos creado este lugar de encuentro en el que todos buscamos iluminar esta nueva realidad, para descubrir juntos los mejores nuevos horizontes que ya se están abriendo. El tema de esta convocatoria ha sido *Formar para Transformar*.

“Si quieres construir un barco, no empieces por buscar madera, cortar tablas o distribuir el trabajo. Evoca primero en los hombres y mujeres el anhelo del mar libre y ancho”.

Antoine de Saint-Exupéry

La esperanza de un futuro mejor pasa por la enseñanza. Es importante y urgente hacer un repensamiento de cuál es el centro de la arquitectura de hoy (volver a colocar a la persona en ese lugar y limpiarla de otros intereses menos convenientes), y hacer igualmente un repaso de quién y cómo enseñamos esta arquitectura y sus valores fundacionales en la universidad.

Los signos de los tiempos nos desafían con una situación inédita y global que obliga a repensar la forma de uso del espacio construido y la forma de relacionarnos con él y entre nosotros, también en las aulas. Nace un nuevo formato de educación lleno de posibilidades y de peligros. Creemos firmemente que la persona debe ser el centro del hecho arquitectónico y de la docencia, y entendemos que los medios deben enfocarse a estos fines. Buscamos iluminar esta nueva realidad con la aportación de todos aquellos que tienen algo que decir al respecto, para descubrir juntos los mejores nuevos horizontes que se nos abren.

Logotipo del congreso

El logotipo del congreso es en realidad la cristalización de un encuentro. Por un lado, la mirada del estudiante mirando hacia el futuro, compartida con la mirada del maestro, mirando de frente, con una perspectiva más amplia. El cuerpo, la intersección de ambos, forma la figura arquetípica de la casa. De alguna forma pretende representar cómo la arquitectura nace para resolver el encuentro entre las personas



Logotipo del I Congreso Internacional Arquitectura y Persona. Formar para Transformar. Diseño: Pablo Ramos Alderete.

y el mundo, y cómo supone una manera de mirar al mundo, una mirada compartida. Y, sobre todo, cómo la propia arquitectura tiene su principio y su final en las personas que la habitan.

El congreso en datos

- 5 días de duración total del congreso.
- 22,5 horas de congreso (4,5 horas por día) en horario de tarde (España) para facilitar la participación en directo de LATAM.
- 25 ponentes invitados al congreso.
- 1169 alumnos inscritos al congreso, que participaron a través de un aula virtual con actividades en la plataforma Canvas.
- 54 comunicaciones de profesores de Europa y LATAM.
- 35 países participantes.
- 25 universidades participantes: Universidad Anáhuac Mayab, Universidad Anáhuac México, Universidad Anáhuac Querétaro, Universidad Anáhuac Puebla, Universidad de los Andes, Universidad de Buenos Aires, Universidad Camilo José Cela, Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad CEU San Pablo, Universidade da Coruña, Universidad Europea de Madrid, Universidad de Finis Terrae, Universidad Francisco de Vitoria, Universidad de Girona, Universidad de Granada, Universidad Iberoamericana, Universidad de Lima, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Universidad Politécnica de Madrid, Universidad Rey Juan Carlos, Universidad San Jorge, Universidad de Sevilla, Universtà di Venezia, Universidad de Zaragoza.
- 350 participantes en la modalidad presencial.
- 1248 asistentes en la modalidad online entre la plataforma Canvas y los directos abiertos de Vimeo.

Organigrama y colaboradores

- Organización de congreso y comité científico: Felipe Samarán Saló (director del congreso), Emilio Delgado Martos, Pablo Ramos Alderete, Rocío Marina Pemán, Patricia Gutiérrez Jiménez, Carlos Pesqueira Calvo, Francisco Bueno Pimenta, M^a Cruz Galindo López, Francisco Javier Gómez Díez, Manuel de Lara Ruiz, M^a Antonia Fernández Nieto, Carmen De la Calle Maldonado de Guevara, Fabricio Santos Arias, Joaquín Mosquera Casares y Giovanni Intra Sidola.
- Difusión y redes sociales: Lorenzo Barnó y Agnieszka Stepien.

- Secretaría técnica: Rocío Jáudenes.
- Producción audiovisual: Raquel Marín Vaquero y Esteban García Esteban.
- Alumnos colaboradores de Arquitectura UFV: Ricardo Peña, Arturo Cabrera, Jorge de Esesarte, Álvaro Jiménez de la Moya, Iñigo Javier Rivera Díaz de Cerio.
- Universidades colaboradoras: Universidad Anáhuac México, Universidad Anáhuac Mayab, Universidad Finis Terrae, Universidad de los Andes, Universidad Católica de Murcia, Universidad CEU San Pablo, Universidad San Jorge, Universidad San Ignacio de Loyola, Universidad de Puerto Rico, Instituto de Estudios Superiores de Tamaulipas A.C.
- Entidades colaboradoras: StepienyBarno; Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM); Fundación Arquia; Madrid Capital Mundial de la Construcción, Ingeniería y Arquitectura; Consejo de Representantes de Estudiantes de Arquitectura (CREARQ); Architect-US; Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (MITMA).

Arquitectura centrada en la persona

Felipe Samarán Saló (Director de Arquitectura UFV)

“La tesis principal que defiende en arquitectura es que el personaje central no es el arquitecto sino el usuario del edificio, el habitante. Este habitante no es un “hombre promedio”, una entidad imaginaria de los estadistas, sino una persona física, un individuo que es diferente a todos los otros. Además, hoy él es diferente de aquel que fue ayer y del que será mañana”.

Yona Friedman

Esto sostenía en 2011 el arquitecto y urbanista húngaro Yona Friedman en su libro *Arquitectura con la gente, por la gente, para la gente*.⁴ Esta afirmación parece una evidencia, aunque no faltan quienes la ignoran y quienes la cuestionan. Parece evidente que sin persona no hay arte, ni belleza ni siquiera hay razón de ser de la Arquitectura. ¿Cabría argumentar que haya otro centro estable e indiscutible posible para la Arquitectura?

A lo largo de la historia ha habido algunos centros gravitacionales que han estructurado nuestro pensamiento y cosmovisión, y que con el tiempo se han demostrado erróneos o caducos. El “geocentrismo” que colocaba la Tierra como centro del sistema solar, nos hacía creer que éramos más relevantes de lo que realmente somos. El “egocentrismo” es una tentación atemporal en todos los ámbitos de la vida. En arquitectura se manifiesta en un ensimismamiento de quien diseña, que le impide reconocer la necesidad ajena y el gusto distinto al propio, dificultando el diálogo y el servicio profesional acertado. Otro centro más reciente como el “tecnocentrismo”⁵, anuncia la sobreestima y dependencia de las tecnologías, con ramificaciones en la arquitectura y en la docencia, poniendo medios por delante de fines. Reciente

4. Rodríguez, M.I. (2011). *Arquitectura con la gente, por la gente, para la gente. Architecture with the people, by the people, for the people. Yona Friedman*. Barcelona: MUSAC / Actar, p. 16.

5. Término acuñado por el matemático, científico y profesor del MIT Seymour Papert.



Coop Himmelb(l)au "Restless Sphere", 1971 Basilea. Metáfora involuntaria de la burbuja que separa a veces Arquitectura y sociedad.

también es el "ecocentrismo", que anuncia un sistema de valores centrado en la naturaleza, contrapuesto artificialmente al centrado en el ser humano, el "antropocentrismo", como si el ser humano no fuera parte de la naturaleza. Este movimiento, de buenas, comprensibles y necesarias intenciones, necesita todavía una maduración filosófica que le permita encontrar su lugar haciendo valer su propuesta sin incurrir en contradicciones ontológicas irresolubles. Dentro de la profesión hay un centro habitual, para el que haría falta acuñar un nuevo término: el "arquicentrismo" como punto de encuentro de todos aquellos que contemplan y practican la arquitectura exclusivamente como fin y no como medio.

Durante siglos se ha detectado una inquietud permanente entre todos los que se dedicaron al noble arte y oficio de la Arquitectura

de describir cual era ese centro. Sus respuestas fueron variadas e incluso antagónicas. La necesidad común por plantearse esa pregunta demuestra dos cosas: La primera, que una orientación de la Arquitectura acertada, profunda y estable en el tiempo es siempre necesaria. La segunda, que la respuesta más veces mencionada, con distintos matices, pero mismo fondo, es que ese centro solo puede ocuparlo el habitante, la persona, y que, si se la deja fuera, el resto resulta irrelevante.

La arquitectura tiene una primera misión que cumplir de funcionalidad, puesto que el hombre es el único animal que no habita la naturaleza sin modificar, necesita transformarla creando su propio hábitat de supervivencia y bienestar. Conforme fue evolucionando de su primitiva naturaleza animal fue incrementando el esfuerzo invertido en la construcción de su espacio habitado. Pero incluso en su etapa de las cavernas ya había una pulsión por trascender al mero habitar que le llevó a generar las pinturas rupestres.

Por eso afirma Campo Baeza que *“Conseguir la Venustas tras el cumplimiento perfecto de la Utilitas y la Firmitas es la mejor manera de conseguir hacer felices a los hombres”*.⁶ Una felicidad que supera a la satisfacción de nuestra realidad biológica perecedera e intrascendente por sí misma. Y es que desde los albores del pensamiento humano ya Platón intuyó que “la belleza es el resplandor de la verdad”, y la verdad además tiene capacidad de hacernos no solo felices sino también libres y más humanos.

La belleza ha sido la gran aliada y compañera en esa búsqueda de centro arquitectónico, y a veces confundida por ello con el mismo centro. Y es que la Arquitectura es belleza con razón de necesidad. La unión entre ambas cosas la desvela Alberto Campo Baeza: *“La belleza en la arquitectura aparece cuando esta es capaz de trascendernos. [...] El verdadero arquitecto, es aquel capaz de conseguir que su obra le trascienda”*.⁷

Para cumplir tan excelsa misión, es imprescindible pensar en su destinatario, puesto que no basta con que la arquitectura plazca a su creador o a sus compañeros de profesión, sino que ha de trascenderlos y satisfacer y conmover a los usuarios de hoy y de mañana.

6. Campo Baeza, A. (2014). *Buscar denodadamente la belleza*. Discurso de investidura como académico electo 30 de noviembre de 2014 en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.

7. *Ibid.*



I CONGRESO INTERNACIONAL
 ARQUITECTURA Y **PERSONA**
FORMAR PARA TRANSFORMAR
27 SEPT - 01 OCT 2021

www.arquitecturaypersona.com
 @arquitecturaypersona / #arquitecturaypersona



COLABORADORES



UNIVERSIDADES



Cartel del I Congreso Internacional Arquitectura y Persona. Formar para Transformar.

Aprender conectado en red

Lorenzo Barnó y Agnieszka Stepień (Stepienybarno.com)

No hace tanto tener una buena identidad digital venía a ser tener una buena web y poco más. A principios de siglo no había muchas más opciones. Bueno sí, existían los foros y, de hecho, dentro del mundo de la arquitectura había dos o tres bien potentes. Es más, uno de nuestros primeros clientes del estudio llegó siguiendo un hilo sobre fachadas ventiladas hechas con materiales naturales como el corcho o la termoarcilla. Aquello que pareció una “casualidad” fue el germen de lo que ha sido nuestra presencia en la red: compartir mucho contenido de valor, sin esperar nada concreto a cambio.

1. Tiempos inciertos

Posteriormente, llegaron las redes sociales y si tenías un estudio de arquitectura, parecía que no podías dejar de estar en ellas. Aun así, nuestro particular mundillo, ha ido siempre muy lento en este sentido.

Las webs de arquitectos se han creado pensando en que otros arquitectos las pudieran disfrutar. No ha habido una visión demasiado comercial y han terminado siendo una especie de repositorios de proyectos sin mayor interés.

Panfletos digitales que no ponían el foco en el cliente y mucho menos en explicar las ventajas de contratar los servicios profesionales del estudio. Se centraban en el “qué” y no en el “para qué”.

Mientras tanto, los blogs de arquitectura han ido sustituyendo a muchas revistas de arquitectura (de papel) y varios de ellos tienen más impacto que las tradicionales publicaciones físicas. A nivel de pensamiento, también, muchos de ellos han tenido mucho más recorrido que las revistas de siempre. De hecho, muchas de ellas han ido muriendo por su excesiva dependencia de la publicidad. Otras se mantienen a base de publrreportajes y de usar literalmente una de cada dos páginas para publicidad.

Todo ha cambiado. Hemos visto nacer y morir redes sociales. Por momentos, parecía que *Google Plus* o la reciente *Clubhouse* se iban a comer el mundo y, en menos que canta un gallo, el mundo se las comía a ellas.

Hoy todo es efímero y demasiado superficial. Las redes sociales, más allá de las posibilidades que nos brindan, son en igual manera un sumidero de tiempo y energía.

Los estudiantes de arquitectura ni se plantean leer un libro de arquitectura de los de toda la vida. *Atmósferas* de Peter Zumthor o las maravillas de Juhani Pallasmaa no tendrán lugar en sus estanterías. De hecho, seguramente, ni siquiera tendrán estanterías para guardar sus libros.

Que un estudiante de primeros cursos de arquitectura conozca mínimamente a Jacobsen o Fisac, cada vez será más extraño. Sin embargo, conocerán la existencia de cientos de proyectos que aparecen publicados en *Plataforma de Arquitectura* o *Dezen*. Proyectos que sus profesores de proyectos muchas veces no saben ni que existen.

¿De verdad sirve para algo conocer de manera superficial estos proyectos?

Cuando los grandes arquitectos de principios y mediados del siglo XX hicieron sus obras maestras tenían acceso a muy poca información arquitectónica. Sin embargo, la conocían con una profundidad muy grande. Además, sabían que tenían que viajar y ver con calma arquitectura para, posteriormente, poder ser buenos arquitectos. Esto ha sido así hasta principios del siglo XXI y el nivel de la arquitectura siempre ha sido muy alto. La arquitectura que nos está esperando no sabemos cómo será, pero lo mismo no tiene unos cimientos tan fuertes como la que hasta no hace mucho hemos conocido.

De hecho, con el inminente metaverso o metaversos, ni siquiera tendrán cimientos. Se vienen tiempos inciertos en los que la fantasía y/o ficción digital competirán con la realidad física.

2. Las bondades de la red

Sin embargo, la red también nos ofrece un mar inmenso de conocimiento y posibilidades.

Pensar que todo son fuegos de artificio no será justo.

Como decimos hay blogs de arquitectura como *Múltiples estrategias de arquitectura* de Santiago de Molina o *Arquitectamos locos* de Jose Ramón Hernández Correa que, sin perder profundidad, son un soplo de aire fresco desde hace más de diez años. Aparecen en escena críticos y pensadores de arquitectura como Jaume Prat que sin la red seguramente no hubieran tenido cabida.

En este sentido, el truco está en tener muy buena identidad digital y algo importante que contar. Algunos de ellos, como Pedro Torrijos, le dan una vuelta de tuerca a todo esto y se convierten en contadores de historias. Historias que no sólo interesan a los arquitectos. De hecho, es de los pocos autores que ha encontrado la varita mágica de saber llegar a los no arquitectos hablando de arquitectura. Pero no lo hace de cualquier manera. Sus textos y reflexiones tienen un gancho especial y son mucho más amenos que la de la mayoría de sus compañeros.

Otros que saben cómo llegar a la sociedad a la que servimos son la pareja de arquitectos Ana Devis y Daniel Rueda Cuerda. Mientras la mayoría usan *Instagram* para calmar su ego y llenarnos de fotos vacías ellos han encontrado un lenguaje limpio, divertido y fresco con el que mostrar sus ideas.

En *Instagram* y *YouTube* también, por suerte, nos podemos encontrar otros referentes como el arquitecto técnico, Enrique Alario que es capaz de contar cómo van sus obras con un sólo móvil. Rigor y sabiduría que hacen que sus directos de obra sean una clase magistral.

Otros, como Luis Lope Toledo, van abriendo caminos y lo mismo se inventan un *hashtag* como *#juevesdearquitectura* que se hace viral, que monta un canal de YouTube que no puede ser más divertido sin perder, nuevamente, el rigor necesario.

También en YouTube nos podemos encontrar maravillas como la de *Deconstruyendo el cine* de Pau M. Just que es capaz de unir arquitectura y cine.

Pero no podemos hablar de *YouTube* sin citar el caso de Ter. Esta joven arquitecta ha conseguido tener el canal más popular. Nuevamente, el truco ha sido ir más allá de los arquitectos. Se pone en juego desde lo personal y mezcla con pericia temas aparentemente banales con otros mucho más serios. A veces habla de arquitectura y otras muchas no. El resultado final es que, más allá de que genere reacciones de amor - odio, es capaz de hacer llegar temas arquitectónicos a millones de no arquitectos. Objetivamente, ha hecho más que muchos colegios de arquitectos por hacer llegar la arquitectura a “no arquitectos”.

Mientras tanto también algunas instituciones “más serias” se ponen las pilas y tienen una presencia en la red muy potente. Un buen ejemplo de ello sería Fundación Arquia. Por un lado, tiene un catálogo audiovisual muy extenso y variado. Por otro lado, tiene su propio blog con más de 50 corresponsales que escriben de manera casi diaria. En él podemos encontrar un buen termómetro de cómo está el estado de

la profesión. Algunos de sus autores como Zaida Muxi, nos hablan de temas que normalmente no suelen estar en las escuelas de arquitectura, como es el urbanismo de género y generación, y aun así sus artículos cosechan miles de lecturas.

A su vez, algunas universidades se comienzan a poner las pilas con este tema y podemos ver como la propia UFV arquitectura se encuentra en la vanguardia con su propio curso digital de verano (SAW) o con la reciente edición en formato híbrido (digital + físico) de su congreso *Arquitectura y persona*.

Pero, si queremos seguir hablando de impacto en la red no podemos olvidarnos del papel de los “no arquitectos” que sí escriben sobre arquitectura. Quizás el caso más relevante sea el de la periodista e historiadora del arte, Anatxu Zabalbeascoa y sus artículos en *El País*.

Así, mientras la red va evolucionando, también los medios clásicos se ponen las pilas y aparecen programas de arquitectura como *Escala humana* con Nuria Moliner a la cabeza o *Territorio Comanche* de Julia Otero donde dan espacio al arquitecto David García-Asenjo para hablar de arquitectura.

Con todo ello, parece que nos encontramos con varios blogs de arquitectura que llevan más de 10 años en la red dando espacio a diferentes visiones de la profesión como pueden ser *Veredes*, *Arquine* o nuestro *Stepienybarno*.

3. El futuro dependerá de nosotros

La red tiene tantos peligros como bondades y dependerá de cómo la usemos para que la arquitectura pueda tener un mayor impacto sin necesidad de caer en los bailecitos tontos de Instagram. Eso sí, lo que los estudiantes de arquitectura vayan a necesitar y proponer en pocos años, seguramente no tendrá mucho que ver con lo que otras generaciones necesitamos.

Es el momento de tener claros cuáles son nuestros referentes y quien queremos que sea la rueda a seguir.

Buscar el término medio entre entretener sin ser superficial es todo un reto. El mundo “serio” de la investigación deberá aprender a comunicarse de otra forma para poder tener un impacto real.

Debemos aprender de otras disciplinas como la *Evolución humana* (Fundación Atapuerca) o la neurocientífica Nazareth Castellanos, que