

Bekir Özgün

Die Werke "1984" von George Orwell, "Vor dem Gesetz" von Franz Kafka und der Film "Memento" von Christopher Nolan im phänomenologischen Zirkel der Zeug-Ding-Analyse Heideggers

Synthesis Ex Circulus Vitiosus

Doktorarbeit / Dissertation

BEI GRIN MACHT SICH IHR WISSEN BEZAHLT



- Wir veröffentlichen Ihre Hausarbeit, Bachelor- und Masterarbeit
- Ihr eigenes eBook und Buch - weltweit in allen wichtigen Shops
- Verdienen Sie an jedem Verkauf

Jetzt bei www.GRIN.com hochladen
und kostenlos publizieren



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de/> abrufbar.

Dieses Werk sowie alle darin enthaltenen einzelnen Beiträge und Abbildungen sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsschutz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlanges. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen, Auswertungen durch Datenbanken und für die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronische Systeme. Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der fotomechanischen Wiedergabe (einschließlich Mikrokopie) sowie der Auswertung durch Datenbanken oder ähnliche Einrichtungen, vorbehalten.

Impressum:

Copyright © 2022 GRIN Verlag
ISBN: 9783346718549

Dieses Buch bei GRIN:

<https://www.grin.com/document/1272882>

Bekir Özgün

Die Werke "1984" von George Orwell, "Vor dem Gesetz" von Franz Kafka und der Film "Memento" von Christopher Nolan im phänomenologischen Zirkel der Zeug-Ding-Analyse Heideggers

Synthesis Ex Circulus Vitiosus

GRIN - Your knowledge has value

Der GRIN Verlag publiziert seit 1998 wissenschaftliche Arbeiten von Studenten, Hochschullehrern und anderen Akademikern als eBook und gedrucktes Buch. Die Verlagswebsite www.grin.com ist die ideale Plattform zur Veröffentlichung von Hausarbeiten, Abschlussarbeiten, wissenschaftlichen Aufsätzen, Dissertationen und Fachbüchern.

Besuchen Sie uns im Internet:

<http://www.grin.com/>

<http://www.facebook.com/grincom>

http://www.twitter.com/grin_com

**ÇUKUROVA UNIVERSITÄT
SOZIALWISSENSCHAFTEN
DEUTSCHLEHRER ABTEILUNG**

**SYNTHESIS EX CIRCULUS VITIOSUS
DIE KOMPARATIVE-EXISTENZIELLE REFLEXION DER LITERARISCHEN
WERKE „1984“ VON GEORGE ORWELL, „VOR DEM GESETZ“ VON FRANZ
KAFKA UND DEM FILM „MEMENTO“ VON CHRISTOPHER NOLAN IM
PHÄNOMENOLOGISCHEN ZIRKEL DER ZEUG-DING-ANALYSE
HEIDEGGERS AUS „SEIN UND ZEIT“**

**Vorgelegt von
Bekir ÖZGÜN**

**Vorgelegt bei
Ass. Prof. Dr. Cavidan ÇÖLTÜ-IMREN**

DOKTORARBEIT

ADANA/2022

**ÇUKUROVA UNIVERSITÄT
SOZIALWISSENSCHAFTEN
DEUTSCHLEHRER ABTEILUNG**

**SYNTHESIS EX CIRCULUS VITIOSUS
DIE KOMPARATIVE-EXISTENZIELLE REFLEXION DER LITERARISCHEN
WERKE „1984“ VON GEORGE ORWELL, „VOR DEM GESETZ“ VON FRANZ
KAFKA UND DEM FILM „MEMENTO“ VON CHRISTOPHER NOLAN IM
PHÄNOMENOLOGISCHEN ZIRKEL DER ZEUG-DING-ANALYSE
HEIDEGGERS AUS „SEIN UND ZEIT“**

**Vorgelegt von
Bekir ÖZGÜN**

Vorgelegt bei

**Betreuerin : Ass. Prof. Dr. Cavidan ÇÖLTÜ IMREN
Begutachter : Prof. Dr. Munise AKSÖZ
Begutachter : Doz. Dr. Ismail SANBERK
Begutachter : Prof. Dr. Bülent KIRMIZI
Begutachter : Doz. Dr. Mehmet Burak BÜYÜKTOPÇU**

DOKTORARBEIT

ADANA/2022

ukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğüne

Bu alıřma, jürimiz tarafından Alman Dili Eėitimi Anabilim Dalında DOKTORA TEZİ olarak kabul edilmiřtir.

Bařkan: Dr. Öėr. Üyesi Cavidan ÖLT İMREN
(Danıřman)

ye: Prof. Dr. Munise AKSÖZ

ye: Doç. Dr. İsmail SANBERK

ye: Prof. Dr. Bülent KIRMIZI

ye: Doç. Dr. Mehmet Burak BYKTOPU

ONAY

Yukarıdaki imzaların, adı geçen ėretim elemanlarına ait olduklarını onaylıyorum.

Prof. Dr. Serap ÇABUK
Enstitü Müdürü

NOT: Bu tezde kullanılan ve bařka kaynaktan yapılan bildiriřlerin, izelge, řekil ve fotoėrafların kaynak gösterilmeden kullanımı, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'ndaki hükümlere tabidir.

ETİK BEYANI

Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada,

- Tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Tez çalışmada yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde ve ortaya çıkan sonuçlarda herhangi bir değişiklik yapmadığımı,
- Bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu bildirir, aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

24/08/2022

Bekir ÖZGÜN

ψυχῆς πείρατα ἰὼν οὐκ ἂν ἐξεύροιο, πᾶσαν ἐπιπορευόμενος ὁδόν:
οὕτω βαθὺν λόγον ἔχει¹
Ἡράκλειτος ὁ Ἐφέσιος

¹„Die Grenzen der Seele könntest du nicht herausfinden, auch wenn du jeden Weg beschreitest: einen so tiefen Sinn (logos) hat sie“ (Heraklit, zitiert nach Wollek, 2022, S.18).

ÖZET

SYNTHESIS EX CIRCULUS VITIÖSUS

GEORGE ORWELL'İN “1984”, FRANZ KAFKA'NIN “YASANIN ÖNÜNDE” ADLI YAPITLARIN VE CHRISTOPHER NOLAN'IN “MEMENTO” FİLMİNİN HEIDEGGER'İN “VARLIK VE ZAMAN” ESERİNDEN EŞYA-ŞEY-ANALİZİNİN FENOMENOLOJİK ÇERÇEVESİNDEKİ KARŞILAŞTIRMALI-VAROLUŞSAL YANSIMASI

Bekir ÖZGÜN

Doktora Tezi, Alman Dili Eğitimi Anabilim Dalı

Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Cavidan Çöltü İMREN

Ağustos 2022, 205 Sayfa

George Orwell'in “1984” (1949), Franz Kafka'nın “Yasanın Önünde” (1915) ve Christopher Nolan'ın “Memento” (2000) yapıtlarındaki olay örgülerinin çarpıcı benzerliği ve kahramanlarının duygusal gelişimi bizleri varoluşun sorgusallığını irdelemeye yöneltmiştir. Korku, çaresizlik, acı, kayıp, ihanet gibi duygular ve ölüm gerçekliği, incelenen yapıtlardaki ana karakterlerin “Yasanın Önünde” yapıtında taşralı adam; “1984” yapıtında Winston Smith ve “Memento” filminde Leonard Shelby, başına gelenler ve onların yaşamlarını etkileyen ruh hallerinin birer yansıması olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu çalışmada ise alman filozof Martin Heidegger'in “Varlık ve Zaman” (1927) başyapıtı ile temellendirilen bu yapıtları varoluşçuluk felsefesini de göz önünde bulundurarak Heidegger'den yola çıkarak “kendini kendinde gösteren” bir bilim ve felsefe akım olarak tanımlayabileceğimiz fenomenolojik yaklaşım ve eleştirel bakış açısıyla sunduk. Heidegger'in Eşya-Şey-Analizi bize ilgili yapıtları yorumlamak için daha derin bir bakış açısı sağlamıştır. Bu yapıtların irdelenmesinde “karşılaştırmalı yazın bilimi” disiplininden yararlanılmıştır. Bu çalışmada film ve yazın arasında bir köprü kurduğumuzdan karşılaştırmalı yazının medyalararasılık kavramını da dahil ettik. Bu çalışmanın ayırt edici özelliği yazın ile felsefenin karşılıklı olarak birbirini beslediğinin bir göstergesi olmasıdır. Bu yöntem, bize seçtiğimiz eserleri derinlemesine yorumlama olasılığını sunmuştur.

Anahtar Kelimeler: Varoluşçuluk, Eşya-Şey-Analizi, Karşılaştırmalı Yazın

ZUSAMMENFASSUNG**SYNTHESIS EX CIRCULUS VITIOSUS
DIE KOMPARATIVE-EXISTENZIELLE REFLEXION DER LITERARISCHEN
WERKE „1984“ VON GEORGE ORWELL, „VOR DEM GESETZ“ VON FRANZ
KAFKA UND DEM FILM „MEMENTO“ VON CHRISTOPHER NOLAN IM
PHÄNOMENOLOGISCHEN ZIRKEL DER ZEUG-DING-ANALYSE
HEIDEGGERS AUS „SEIN UND ZEIT“****Bekir ÖZGÜN****Doktorarbeit, Abteilung für Deutschdidaktik****Betreuerin: Ass. Prof. Dr. Cavidan ÇÖLTÜ IMREN****August 2022, 205 Seiten**

Die Gegenüberstellung der Werke „1984“ (1949) von George Orwell, „Vor dem Gesetz“ (1915) von Franz Kafka und „Memento“ (2000) von Christopher Nolan zeigte uns die verblüffende Ähnlichkeit des Plots, was vor allem die affektive Verfassung der Protagonisten und ihren Werdegang betraf. Angst, Verzweiflung, Schmerz, Verlust, Verrat und Tod sind Zustände, die dem Mann vom Lande in der Parabel „Vor dem Gesetz“, Winston Smith in dem Roman „1984“ und Leonard Shelby in dem Film „Memento“ wiederfahren. Dies alles sind Stimmungen, die den Menschen und sein Leben betreffen. Wir brachten daher die Gedanken des Existentialismus in Anwendung. Der Fokus auf die Existenz des Menschen und seiner Daseinsmöglichkeiten in der Welt war für diese Arbeit ausschlaggebend. Dabei tritt der phänomenologische Ansatz des deutschen Philosophen Martin Heidegger aus „Sein und Zeit“ (1927) hinzu. Die Phänomenologie ist eine philosophische Strömung, die die Lehre „vom Sichzeigenden“ besagt. In seinem Hauptwerk führt Heidegger eine Zeug-Ding-Analyse durch, die wir gebrauchten, um eine tiefere Deutungsmöglichkeit der Werke zu schaffen. Des Weiteren wurde die Methode des Vergleichs aus der komparatistischen Disziplin angewandt, um eine Reflexion der Erlebnisse und Erfahrungen aus den drei unterschiedlichen Handlungssträngen zu ziehen, sodass ein tieferes Verständnis der Werke gewährleistet wurde. Auf die Intermedialität der Komparatistik wurde ebenfalls eingegangen, da wir in dieser Arbeit auch eine Brücke zwischen dem Film „Memento“ und den literarischen

Werken „1984“ und „Vor dem Gesetz“ geschlagen haben. Nebenbei deuteten wir auf den gegenseitigen Effekt der Literatur mit der Philosophie. Da wir die Literatur aus dem Lichte der Philosophie interpretierten, bedienten wir uns der literaturphilosophischen Methode. Sie lieferte uns ebenfalls eingehende Interpretationsmöglichkeiten, die zum Beleuchten der ausgewählten Werke führten.

Schlüsselwörter: Existentialismus, Zeug-Ding-Analyse, Komparatistik

VORWORT

Tränen im Regen. Die Emotionen kommen zum Ausdruck. Doch fast niemand kann sie sehen. Sie sind beinahe unsichtbar. Nichtsdestotrotz sind sie echt, man erlebt sie, fühlt sie im Innern. Und bei wissenschaftlichen Arbeiten verläuft das ähnlich. Die Mühe im Prozess des schöpferischen Arbeitens wird meist unbewusst ausgeklammert, da das Endprodukt in den Händen gehalten wird. Für uns ist das Ausgelassene wesentlich. Warum die Arbeit mit Schmerz verbunden ist? Weil der Weg zum Endergebnis durch einen beschwerlichen, schmalen Pfad führte. Doch die einsamen langen Nächte im Kampf mit sich selbst und der zermürbenden Lage konnte stets voller Hoffnung überwunden werden. Der antike griechische Dichter Aischylos (525 v. Chr.-456 v. Chr.) sagte einmal, dass Weisheit durch Schmerz komme. Ohne Zweifel haben wir der Wissenschaft unseren Tribut gezollt.

Ich möchte mich an dieser Stelle bei meiner Betreuerin Frau Ass. Prof. Dr. Cavidan ÇÖLTÜ IMREN bedanken, die mich beim Anfertigen dieser Arbeit begleitet und unterstützt hat. Ihre Beiträge erinnerten mich an meine Kräfte, die ich fast gänzlich auszuschöpfen vermochte.

Ein besonderer Dank geht an Frau Prof. Dr. Munise AKSÖZ und Doz. Dr. Ismail SANBERK, die mit konstruktiver Kritik und sachlich wachem Geiste eine Parenthese in meine Gedankengänge öffneten, was zu mehr Objektivität zur Folge hatte.

Ebenfalls gilt mein Dank Frau Ass. Şirin SERPEN, die mir beim Korrekturlesen und Bewältigen von Bürokatiearbeit geholfen hat.

Zuletzt möchte ich Frau Mag. Zeynep Gözde TOKAT für ihre emotionale Unterstützung danken. Diese spendete mir Trost und erfüllte mich mit Zuversicht.

Die vorliegende Arbeit ist an alle von Wissensdurst erfüllten Menschen gerichtet, und insbesondere an Literatur- und Philosophieinteressenten. Wir haben möglichst darauf geachtet, unsere Gedanken in klare, einfache Worte zu kleiden, um sie nicht nur Rezipienten aus der Fachwelt, sondern auch dem breiten Publikum zugänglich zu machen.

INHALTSVERZEICHNIS

ÖZET	vi
ZUSAMMENFASSUNG	vii
VORWORT	ix
INHALTSVERZEICHNIS	x

TEIL I EINLEITUNG

1.1. Zur Fragestellung	1
1.2. Ziel der Arbeit	3
1.3. Relevanz der Arbeit	5
1.4. Verfahren und Durchführung	7

TEIL II 1984

2.1. Inhaltsangabe und Interpretation	12
2.2. Die Figurenkonstellation von „1984“	40
2.2.1. Winston Smith	40
2.2.2. O’Brien	43
2.2.3. Julia	45
2.2.4. Der Große Bruder	47
2.2.5. Immanuel Goldstein	48
2.2.6. Tom Parsons	50
2.2.7. Syme	51
2.2.8. Mr. Charrington	51
2.2.9. Die Proles	52
2.3. Die Gebietsverteilung der drei Supermächte	54
2.4. Die vier Ministerien	55
2.5. Die Struktur der Gesellschaft in Ozeanien	57
2.6. Allgemeine Lebenslaufbahn eines ozeanischen Bürgers	58
2.7. Die Einführung der Neusprache	60

2.8. Ausschnitte aus den Filmen „1984“ (1956) und „1984“ (1984).....	66
--	----

TEIL III

VOR DEM GESETZ

3.1. Die Inhaltsangabe	82
3.2. Die Figurenkonstellation von „Vor dem Gesetz“.....	83
3.2.1. Der Türhüter	84
3.2.2. Der Mann vom Lande.....	84
3.3. Deutung der Parabel	85
3.3.1. Türhüter als Idee der Restriktion und Klassenwirrwarr	87
3.3.2. Das Tor verliert seine Funktion.....	88
3.3.3. Münzwurf des Absurden	89
3.3.4. Wahrheit oder Notwendigkeit	90

TEIL IV

MEMENTO

4.1. Die Inhaltsangabe	94
4.2. Die Figurenkonstellation von „Memento“	97
4.2.1. Leonard Shelby.....	97
4.2.2. John Edward Gammell „Teddy“	99
4.2.3. Natalie.....	99
4.2.4. Sammy Jankis	100
4.2.5. Jimmy Grantz	101
4.2.6. Dodd	101
4.2.7. Burt.....	102
4.3. Erläuterung des Films.....	102
4.4. Die Cover des Films	105
4.5. Die zwei Handlungsstränge	105
4.6. Bedeutungsträger des Plots.....	107
4.6.1. Die Polaroid-Kamera.....	107
4.6.2. Die Tätowierungen	108
4.6.3. Die Mindmap.....	109

4.6.4. Die Gegenstände der Ehefrau	109
4.7. Die detaillierte Szenenanalyse	110
4.8. Fakten versus Erinnerungen	113

TEIL V

KOMPARATISTIK

5.1. Die komparatistische Disziplin.....	117
5.2. Vergleich und Reflexion.....	117
5.3. Arbeitsgebiet der Komparatistik.....	119
5.4. Intermedialität.....	121

TEIL VI

EXISTENTIALISMUS

6.1. Genese und Arbeitsfeld des Existentialismus.....	125
6.2. Angstkategorien in den Werken „1984“, „Vor dem Gesetz“ und „Memento“	128

TEIL VII

SEIN UND ZEIT

7.1. Abriss des Werks „Sein und Zeit“	135
7.2. Zeug und Ding	139

TEIL VIII

ZEUG-DING-ANALYSE

8.1. 1984	146
8.1.1. Die Vergangenheit.....	152
8.2. Vor dem Gesetz	155
8.3. Memento.....	156
8.4. Resümee von „1984“, „Vor dem Gesetz“ und „Memento“	160

**TEIL IX
DER TOD**

9.1. Kontemplation über den Tod..... 165

**TEIL X
COMPARATIO MEMENTO – 1984 – VOR DEM GESETZ**

10.1. Vergleich des Grotesken..... 171

**TEIL XI
SCHLUSSFOLGERUNG**

QUELLENVERZEICHNIS..... 197
LEBENS LAUF..... 206

TEIL I

EINLEITUNG

1.1. Zur Fragestellung

Kann man in dieser Welt ungeschoren davonkommen, unbehelligt seines Weges gehen? Darf man je ohne Unrecht gestraft und gescholten werden? Menschen werden in die Welt gesetzt und müssen den Gefahren begegnen, die überall in ihr lauern. Im alltäglichen Ringen suchen sie einen Sinn in alledem. Gibt es ihn? Gibt es einen Sinn im Leben? Im ständigen Durchstehen und Ausharren. Fragen, die den Menschen durchgehend quälen und konkrete Antworten verlangen. Ein konzentriertes Nachdenken über diese Fragestellung verrichten die Existentialisten. Die Existentialisten sind Vertreter und Verfechter des Existentialismus. Das Wort „Existenz“ hat seinen Ursprung im Lateinischen „*existentia*“, das „Dasein“ oder „Vorhandensein“ bedeutet (Metzler Lexikon Philosophie, 2008, S.173; Wahrig, 2006, S.372). Der Mensch ist „da“ in der Welt und somit im Zentrum existenzieller Forschung, sein Lebensvollzug, seine Erfahrungen und Erlebnisse. Der Mensch steht im Mittelpunkt der Untersuchung, weil aus seinem Denken, seinem Bewusstsein heraus die Welt erfahren und wahrgenommen wird. Als Wegbereiter des Existentialismus wird der dänische Philosoph Søren Kierkegaard (1813-1855) angesehen (Neidhart, 2007, S.635). Kierkegaard beschäftigte sich mit den Abgründen des menschlichen Lebens und sah die Theologie als Zufluchtsort. Angst, Verzweiflung und Tod sind dunkle, schauerliche Bereiche des Lebens, die ungern thematisiert werden. Das Leben besteht aber nicht nur aus Freude, Vergnügen und Glück. Es hat auch seine Schattenseiten. Diese werden meist intensiver verspürt, greifen ins Leben tiefer ein und beeinflussen es entscheidend. Wir möchten den Existentialismus, der sich vor allem in Frankreich in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts etabliert hat, nutzen, um drei Werke aus dem Licht dieser philosophischen Strömung zu beleuchten.

Das erste Werk mit dem wir uns befassen ist „1984“ (engl. Nineteen Eighty-Four) vom britischen Schriftsteller George Orwell (1903-1950). Der dystopische Roman wurde 1949 veröffentlicht. Im Roman geht es um eine Gesellschaft im Staat „Ozeanien“, die von einer organisierten Minderheit rund um die Uhr bewacht, ausgebeutet und geknechtet wird. Diese Minderheit agiert unter dem Namen einer symbolischen Figur „Großer Bruder“ und verübt jegliches Unrecht. Durch Fälschung der Tatsachen möchte diese Gruppe (Innere Partei) die Vergangenheit kontrollieren. Mit der Einführung einer

Neusprache sollen Gedankenverbrechen verhindert, gar unmöglich gemacht werden. Personen, die die Rechtlosigkeit und Täuschung der Partei durchschauen, werden verhaftet, gefoltert und getötet. Einer von ihnen ist die Hauptfigur Winston Smith. Er ist Mitglied der Äußeren Partei und arbeitet in der Registrierabteilung, wo Zeitungsberichte und Meldungen revidiert werden. Winston äußert sein Unbehagen durch ein Tagebuch, das er führt. Er möchte einer Untergrundorganisation beitreten, die beabsichtigt das totalitäre Regime zu stürzen. Doch er kann sein Vorhaben nicht ausführen. Er wird verhaftet, gemartert und hingerichtet.

Das zweite Werk ist die Parabel „Vor dem Gesetz“, die vom deutschsprachigen Schriftsteller Franz Kafka (1883-1924) geschrieben und im Jahre 1915 veröffentlicht wurde.

In diesem Werk versucht ein Mann vom Lande in das Gesetz zu gelangen, dessen Tor offen steht, aber von einem Türhüter bewacht wird. Der Türhüter verwickelt den Mann in ein Gespräch und droht ihm indirekt, sodass dieser vorläufig davon ablässt, das Tor zu passieren. Es vergehen Jahre. Der Mann versucht alle Mittel und Wege, um in das Gesetz zu kommen. Er ersucht den Türhüter immer wieder um den Eintritt, macht Bestechungsversuche. Doch dieser meint, er könne ihn noch nicht reinlassen. Vor dem Sterben erfährt der Mann, dass das offene Tor nur für ihn bestimmt war und der Türhüter geht und schließt es.

Das dritte Werk ist der Film „Memento“, der vom britisch-US-amerikanischen Regisseur Christopher Nolan gedreht wurde. Der Psychothriller wurde im Jahre 2000 veröffentlicht.

In diesem Film geht es um Erlebnisse, die das Leben eines Menschen verändern. Manche Erlebnisse können das Leben völlig neu einordnen. Andere wiederum wandeln den Menschen fast gänzlich um. Er ist hinterher nicht mehr dieselbe Person. Leonard Shelby, Protagonist des Films, musste eine solche Erfahrung durchmachen. Eines Nachts brechen zwei Drogenjunkies in sein Haus ein und vergewaltigen seine Frau. Den einen Täter erschießt er. Bei der Auseinandersetzung mit dem anderen bekommt er einen Schlag auf den Kopf. Leonard fällt ohnmächtig zu Boden und der Verbrecher kann fliehen. Durch den Schlag verliert Leonard seine Merkfähigkeit. Er kann sich von da an keine neuen Erlebnisse mehr einprägen. Seine alten Erinnerungen sind aber stets intakt und er kann sie jederzeit abrufen. Auf eigene Faust macht er sich auf die Suche nach dem geflohenen Straftäter. Um seine Gedächtnisstörung zu kompensieren, macht er mit einer Polaroid-Kamera Fotos, notiert sich wichtige Informationen über Personen und tätowiert seinen

Körper mit Fakten über den Mord an seiner Frau. Bei seinen Ermittlungen wird er wegen seines Handicaps von zwielichtigen Personen manipuliert. Verzweifelt darüber, sich an keine seiner neu ausgeführten Handlungen erinnern zu können, die Unsicherheit darüber, nach dem Vorfall den wirklichen Verbrecher gefasst und erledigt zu haben, bringen ihn in aussichtslose Lage. Vorstellung und Wirklichkeit gehen ineinander über. Der Film endet mit dem inneren Monolog Leonards, wo er sich glauben machen will, dass das, was er tut, einen Sinn hat. Ob Leonard je aus dem Teufelskreis seiner selbsterschaffenen Wirklichkeit ausbrechen kann, bleibt im Ungewissen.

1.2. Ziel der Arbeit

Der kurze Einblick in die Werke zeigt, dass sie etwas Gemeinsames haben, das man zum Vergleich heranziehen kann. In allen drei Werken ist Schmerz, Angst, Verlust, Verzweiflung und Tod zu finden. Alle drei Protagonisten begegnen dem Leid dieser Welt. Sie verspüren es in ihrem existenziellen Dasein.

Alle drei Werke haben aber auch einen unterschiedlichen Ausgang. In Orwells „1984“ endet die Existenz des andersdenkenden Individuums mit Exekution. In Kafkas „Vor dem Gesetz“ endet das Leben des Mannes vom Lande mit schleichend schleppender Marter. Und der Film „Memento“ von Nolan endet mit der Verzweiflung und der sinnlosen Existenz des Protagonisten, der seine eigene Wirklichkeit erzeugt.

Die Gemeinsamkeiten und Unterschiede der drei Werke möchten wir anhand der Komparatistik und ihrer Methodik des Vergleichs erörtern. Die Komparatistik, dt. auch Vergleichende Literaturwissenschaft, frz. Littérature Comparée, engl. Comparative Literature, ist eine wissenschaftliche Disziplin, die sich von den einzelnen Nationalphilologien losgelöst die Literatur aus einer supranationalen Perspektive betrachtet und die Einzelliteraturen auf ihre Gemeinsamkeiten und Unterschiede analysiert (Dyserinck, 1991, S.23-24). Durch den Vergleich kann sowohl die fremde Literatur, als auch die eigene eingehender ergründet und durchleuchtet werden. Die Komparatistik ist international orientiert. Künstlerisches Schaffen fremder Kulturen, exotische Sprachen und ungewöhnliche Traditionen sind ihr Terrain. Ihre Methode ist in ihrem Namen. Der geht auf das lateinische Verb „comparare“ zurück, das „vergleichen“ bedeutet (Zelle, 2005, S.14). Es wird generell zwischen zwei Arten von Vergleichen unterschieden: dem genetischen und dem typologischen Vergleich. Mit dem genetischen Vergleich ist der direkte oder indirekte Kontakt und Einfluss der Künstler und Schriftsteller gemeint. Mit

dem typologischen Vergleich hingegen wird eine Parallele in den Produktions- und Rezeptionsverhältnissen der Werke verstanden, die ohne Kontakt zustande gekommen sind (Zima, zitiert nach Hintz, 2007, S.587). Es können demnach ähnliche Motive und Themen behandelt worden sein, ohne dass zwischen den Autoren eine direkte Verbindung stattgefunden hat und sie sich z. B. mit diesen Erscheinungen in unterschiedlichen Epochen befasst haben.

Vergleichende Untersuchungen in akademischen Lehranstalten, die grenzüberschreitend und unabhängig von den Nationalliteraturen durchgeführt wurden, konnten erst in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts beobachtet werden (Dyserinck, 1991, S.24; Özgün, 2017, S.14). Erste Vorlesungen und neu gegründete Zeitschriften führten zur Etablierung einer autarken komparatistischen Disziplin. Ihre kosmopolitische Wesensart und ihre unbefangene Stellung den anderen Literaturen gegenüber, macht sie zu den wegweisenden Fächern der Zukunft und kann zur Völkerverständigung und Kulturaustausch beitragen.

Die Kontaktfreudigkeit der Komparatistik zu fremden Literaturen, ihr intertextuelles Konzept ist für unsere Untersuchung von Belang. Wir haben ein Werk aus der englischen Literatur (Nineteen Eighty-Four, dt. 1984) einem Werk aus der deutschen (Vor dem Gesetz) vergleichend gegenübergestellt. Dies soll uns zum einen zeigen, dass literarische Werke stets eine Verbindung zueinander haben und nicht isoliert betrachtet werden dürfen, zum anderen, dass die von uns zu untersuchenden Gefühlszustände des Menschen (Angst, Verzweiflung, Schmerz) in den Werken einen universalen Charakter haben, der keine nationalen Grenzen kennt. Was Winston Smith im Roman „1984“ empfindet, empfindet in ähnlicher Weise der Mann vom Lande in der Parabel „Vor dem Gesetz“. Wir werden neben der intertextuellen Ausrichtung der Komparatistik auch von ihrem intermedialen Zweig Gebrauch machen. Dies soll uns die variierende Ausdrucksweise der Kunst vermitteln und wiederum in einem anderen Medium die Universalität des Erfahrens und Erlebens in der Welt veranschaulichen. Was Winston Smith und der Mann vom Lande im literarischen Text durchmacht, durchläuft auf ähnliche Art Leonard Shelby im Film „Memento“.

Unsere Intention ist es als ersten Schritt die Handlung der drei Werke detailliert wiederzugeben, damit der Leser sich von Beginn an einen Überblick bezüglich des Themeninhalts verschaffen kann. Im Anschluss daran kommt der theoretische Teil der Arbeit, auf dessen Fundament wir unsere Thesen aufgestellt haben. In diesem Abschnitt fällt die Literatur mit der Philosophie zusammen. Die literaturphilosophische Methode

kommt hier zum Einsatz, anhand derer wir unsere aufgestellten Hypothesen begründen und belegen werden, nämlich die Reflexion des einschneidenden Erlebens und Erfahrens des Menschen und die Hinterfragung seiner Existenz. Zum Schluss wird ein Vergleich der drei Werke im Hintergrund des gegebenen Vorwissens angestellt, um die bestmögliche Durchleuchtung und ein nachvollziehbares Verständnis der Werke zu erzielen und diese dann als Folgerung zu präsentieren.

1.3. Relevanz der Arbeit

Es ist darauf hinzuweisen, dass es eine ganze Reihe von Publikationen hinsichtlich der drei Werke gibt². Die zeitlose, düstere Zukunftsvision Orwells, der dunkle, absurd groteske Stoff Kafkas, die bei den Filmfans Kultstatus erlangte Drehtechnik C. Nolans, jedes Werk auf seine eigene Art, hält das Interesse am Sujet lebendig.

Was wird unsere Arbeit ausmachen? Welchen Beitrag möchten wir für die wissenschaftliche Welt leisten?

Obschon eine große Anzahl veröffentlichter Werke und Interpretationsansätze existieren, gibt es u. E. Forschungslücken, die unsere Arbeit intendiert zu füllen. Da wir aus der philosophischen Sicht an die Werke herangehen, wird diese uns eine differenzierte Perspektive hinsichtlich der Auslegung der Werke eröffnen und eine tiefgreifende Interpretation ermöglichen.

Der dystopische Roman „1984“ wird öfters unter dem Aspekt des Machtmissbrauchs und dessen Vollzug (Überwachung, Unterdrückung, Sprachmanipulation) aufgegriffen. Doch wie kann eine Gesellschaft das Bewusstsein von

²Wir möchten jeweils drei Werke als Beispiel anführen.

George Orwells „1984“:

1. „Die Welt von George Orwells „1984“: Zwischen fiktivem Schrecken und realer Bedrohung“ (2013) von Miriam Helisch, Carl Sulz und Oliver Trenk.
2. „Methoden der Machtausübung in "1984". Zur Aktualität von George Orwells Dystopie“ (2017) von Josephine Görke.
3. „The Idea of Big Brother and Its Psychological Impact on Winston in George Orwell's Nineteen Eighty-Four“ (2019) von Drije Noura.

Franz Kafkas „Vor dem Gesetz“:

1. „„Vor dem Gesetz“. Einführung in Kafkas Welt“ (1993) von Hartmut Binder.
2. „Neue Literaturtheorien in der Praxis. Textanalysen von Kafkas »Vor dem Gesetz«“ (1993) hrsg. von Klaus-Michael Bogdal.
3. „Wandel der Interpretation. Kafkas ‚Vor dem Gesetz‘ im Spiegel der Literaturwissenschaft“ (1994) von Els Andringa.

Christopher Nolans „Memento“:

1. „Das Foto als identitätsstiftendes Medium in Christopher Nolans Film "Memento" (2005) von Alexander Monagas.
2. „Memories can be distorted. Gedächtnis und Zeit in der Bildästhetik Mementos“ (2009) von Florian Norbert Bischof.
3. „Cinematic Philosophy: Experiential Affirmation in Memento“ (2014) von Rafe McGregor.