



Guido Braun/Susanne Lachenicht (Eds.)

Spies, Espionage and Secret Diplomacy in the Early Modern Period

Kohlhammer

Kohlhammer

Forum historische Forschung: Frühe Neuzeit

Herausgegeben von

Prof. Dr. Andreas Bähr (Frankfurt O.), Prof. Dr. Guido Braun (Mulhouse),

Prof. Dr. Marion Gindhart (Mainz), Prof. Dr. Susanne Lachenicht (Bayreuth)

Guido Braun/Susanne Lachenicht (Hrsg.)

Spies, Espionage and Secret Diplomacy in the Early Modern Period

Verlag W. Kohlhammer

Umschlagabbildung: Louis Laguerre: *Der Herzog von Marlborough bei der Schlacht von Blenheim. Die Kapitulation des Maréchal Tallard* (Wandmalerei zwischen 1704 und 1721).
Foto: unbekannt (via Wikimedia Commons).

1. Auflage 2021

Alle Rechte vorbehalten

© W. Kohlhammer GmbH, Stuttgart

Gesamtherstellung: W. Kohlhammer GmbH, Stuttgart

Print:

ISBN 978-3-17-038938-0

E-Book-Format:

pdf: ISBN 978-3-17-038939-7

Für den Inhalt abgedruckter oder verlinkter Websites ist ausschließlich der jeweilige Betreiber verantwortlich. Die W. Kohlhammer GmbH hat keinen Einfluss auf die verknüpften Seiten und übernimmt hierfür keinerlei Haftung.

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwendung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechts ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und für die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Content

Guido Braun, Susanne Lachenicht
Introduction 7

Lucien Bély
De l’informativité. À propos du système d’espionnage de la France pendant la guerre de Succession d’Espagne 21

Sebastian Becker
Economic Espionage in the Early Modern Period 37

Edward Dettmam Loss
Dominus Spiarum
The development of a magistrate responsible for selecting spies in legal documents of late medieval and early modern Italy (fourteenth to sixteenth centuries) 59

Stéphane Genêt
Espion : un métier ?
Deux parcours d’espions professionnels au XVIII^e siècle 71

Camille Desenclos
Écrire le secret quotidien
Pratiques de la cryptographie au sein de la diplomatie française (xvi^e siècle — premier xvii^e siècle) 85

Matthias Pohlig
“Le maître de cette poste est notre plus grand ennemi”
Postal Service and Espionage during the War of the Spanish Succession 105

Alain Hugon
La monarchie catholique espagnole et l’intelligence souterraine : une affaire d’État ? (milieu xvi^e – milieu xvii^e siècle) 125

Serge Brunet

L'espionnage espagnol dans la France des guerres de Religion (1562–1598) . 143

Serge Brunet

Francés de Álava : Aux origines du Grand-espion du Roi Catholique 171

Fabrice Micallef

« Pour l'amour de moy »

Relations personnelles et espionnage dans l'entourage de l'ambassadeur

savoyard René de Lucinge (1585–1588) 197

Léopold Auer

Le réseau secret d'information du prince Eugène de Savoie 211

Indravati Félicité

L'espion visible : construction littéraire ou agent utile de la diplomatie ?

Réflexions à partir du cas de Johann Albrecht von Mandelsloh (1616–1644) . 225

Nikolas Pissis

The Greek Spies of Muscovy in the Ottoman Empire, 1640s–1650s 241

List of Contributors 255

Index personarum 259

Index locorum 273

Introduction

Guido Braun, Susanne Lachenicht

In recent years, spying and espionage have gained much public attention not least due to Edward Snowden and the NSA affair in 2013.¹ Today, many people are feeling spied on by secret services and developing information technologies which they feed, sometimes deliberately, sometimes unintentionally, with their most personal data through Facebook, Instagram, Twitter, WhatsApp and other social media. The line between data collection and spying is somewhat blurred. Furthermore, it is often not clear who is behind or using these information technologies and with whom companies such as Google or Microsoft share the data of their users. The persona of the spy seems to vanish behind new digital technologies, powerful organizations such as the NSA or companies such as Google and co. and seems to be replaced by a new (anti-)hero: the whistleblower.²

However, prior to these more recent developments, especially during the Cold War era, the female or male spy was associated with a specific habitus, with notions of secrecy, conspiracy, perils, with the disappearance of people. This image was nourished by contemporary films and novels in the West;³ many eastern Europeans suffered at the same time from daily espionage and control through domestic and foreign secret services – which have become subject to historical research since.⁴

In 2013, during the heated debates about the role of domestic and foreign secret services and the data they had collected, German chancellor Angela Merkel made it clear that friendly nations do not spy on each other: spying among friends, she claimed, is not acceptable.⁵ Looking back in time, though, we have to state that espionage has always been a rather common phenomenon – even among friendly nations, states and empires.

Today, espionage is somehow located between the needs of state and global security and individual, civil rights. The question of how much spying is necessary (or not) challenges not only politicians, information technologies, journalists and state citizens but also lawyers such as Matthias Lachenmann (Bonn), who asked in 2016 in an article published in *Die Öffentliche Verwaltung*

1 As can be seen by several monographs published since 2014, for example: Harding 2014; Kempf/Michaud 2014.

2 Rosenbach/Stark 2015.

3 Grob 2015.

4 Cocroft/Schofield 2019; Kostka/Kellerhoff 2016; Dülffer 2018; Brugioni 2010.

5 Deutsche Welle 2017.

whether Germany faces the end of the rule of law through digital spying and increasing control of its citizens.⁶ The article documents the broad discussion on the transformations of our societies through information technologies and secret services – discussions and transformations that historiography has analysed for other temporal and spatial contexts. Across time and space the questions that need to be discussed are those of the need of espionage for states and empires and the people within, of the necessary limits of espionage, of institutions and individual actors and how they work, of technologies and communication systems and how people imagine the persona of the spy and the necessity (or superfluosity) of espionage systems.

Despite important publications on the topic, the history of spies, espionage and secret diplomacy has many *lacunae*. Economic espionage is in general neglected by historians.⁷ Most research focuses on the nineteenth to twentyfirst centuries.⁸ Very few publications tackle the phenomenon from as broad a perspective as Wolfgang Krieger in his *Geschichte der Geheimdienste von den Pharaonen bis zur NSA*.⁹ For pre-modern periods, handbooks and manuals are mostly missing¹⁰ despite the publication of Lucien Bély's ground-breaking study on espionage and peace-building at the end of the reign of Louis XIV.¹¹ A number of monographs and edited volumes deal with cryptography and secret postal services.¹² Some researchers have drawn our attention to the actors of espionage and have claimed that we need an actor-centred perspective when it comes to analysing diplomacy – and, as we claim, espionage.¹³ Other historians of the early modern period have made clear that the wars of the sixteenth to the eighteenth centuries as much as geopolitics at large depended on information and communication systems – as much as on soldiers, weapons and supply chains.¹⁴ Important studies have already been published on the early modern Mediterranean, Venetian and Spanish espionage¹⁵, and in particular on

6 Lachenmann 2016.

7 See the conference proceedings edited by Guillerme (ed.) 1999.

8 See, for example, Effner/Heitzer (eds.) 2016, focusing on the migration from East to West and espionage during the Cold War. For a general survey, several bibliographies exist, for instance: Calder 1999; Constantinides 1983.

9 Krieger 2014. For military espionage, see Keegan 2003. Most other monographs claiming that they deal with espionage from Antiquity to the present-day actually focus on contemporary history; they tend to see early modern espionage as a prelude to modern spying systems.

10 For the early modern period and its *lacunae*, e.g. the role of female and Jewish agents, see Anklam 2010.

11 Bély 1990.

12 Rous/Mulsow (eds.) 2015; Bergstra/Leeuw (eds.) 2007. Cryptography is also an object of numerous articles published in the twentieth century, with important results especially for the Habsburg and Italian states but also for France and other countries; see for example: Stix 1937; Ernst 1992; Ernst 1997; Grillmeyer 1999; Rodén 1999; Hartmann 1995.

13 Thiessen/Windler (eds.) 2010; Thiessen/Windler (eds.) 2005; Thiessen 2010.

14 Reichardt 2017, DPhil thesis.

15 Cf. for early modern Venice: Preto 2004; Vivio 2007; Iordanou 2019; for the postal system in particular: Dursteler 2009; for Spain: Hugon 2004; Perez (ed.) 2010; for the Mediterranean world

espionage in sixteenth century England.¹⁶ Spies, espionage and secret diplomacy formed important elements in these information and communication systems.¹⁷ Such systems were of the highest importance for the Holy See and the Catholic church.¹⁸ Can we really understand early modern state- and empire-building¹⁹ without understanding the role of espionage and secret diplomacy – especially as it is hardly possible to clearly separate diplomacy from secret diplomacy and espionage?

Not least against the background of *Imperial History*, the history of espionage should be better linked to the history of diplomacy which as much as the history of (early modern) international relations has undergone substantial transformations. This enhanced the integration of cultural, social and economic aspects of international political history and the rise of the *New History of Diplomacy*. The latter is now also preoccupied with practical experiences, mental make ups, social and ceremonial practices of actors in diplomacy, secret diplomacy inclusive, with consuls, non-state actors like merchants and trading companies,²⁰ male as well as female actors²¹ (although little is known about women's role in intelligence networks²²), the material culture of diplomacy²³ (again, our knowledge of the material culture of espionage is fragmentary²⁴) and with trans-cultural communication.²⁵ Just like the history of international relations and diplomacy, the history of science and history of knowledge have also undergone substantial change. The making and circulation of knowledge are now described as highly complex processes; historians emphasize the mobility of specific actors within that process. The history of spies and espionage substantially contributes

in general and the Ottoman Empire in particular: Malcolm/Varriale 2014; Couto 2007, as well as the publications of Emrah Safa Gürkan, e.g. Gürkan 2018.

16 Alford 2012; Kempe 2013; not to forget the publications on the leading figure of espionage networks, Francis Walsingham, e.g. Hutchinson 2007.

17 E.g. Croxton 2000; Keegan 2003.

18 Recent research points out the prime importance of information and communication for the Roman curia, its nuncios and religious orders; see for example Braun 2014; Perlati 2017. However, on the Roman curia and espionage much work still needs to be done. The nuncio reports are, without a doubt, a real treasure for the analysis of early modern espionage, agents, structures and strategies. For a first approach to papal secret diplomacy in the medieval era Weiß 2007.

19 For the Middle Ages, some aspects of this problem have already been studied by Cirier 2008. For French espionage and the Americas see Fortin 2002.

20 Brauner 2015.

21 Numerous recent publications deal with women and diplomacy in the early modern period, e.g. Dade 2010; Bastian 2013; Bastian/Dade/Thiessen/Windler (eds.) 2014; Oliván Santaliestra 2016; Daybell/Norrmann (eds.) 2017; with a broader chronological approach: James/Sluga (eds.) 2016; Demel 2013. For spies in early modern Europe in general: Szechi (ed.) 2010.

22 As an exception to the rule, see Daybell 2011.

23 E.g. Rudolph/Metzig (eds.) 2016, and the German Research Foundation (DFG)-project *Entangled Objects? Die materielle Kultur der Diplomatie in transkulturellen Verhandlungsprozessen im 18. Jahrhundert* with project leaders Volker Depkat and Harriet Rudolph (both Regensburg).

24 For the cartographic aspects see Adams 2011.

25 Windler 2002.

to linking the history of diplomacy and history of knowledge.²⁶ Envoys as mobile actors and cultural mediators should be considered important agents in the genesis, circulation and transformation of knowledge in a European and global perspective.²⁷

With our edited volume we would like to gain a better understanding of spies, espionage and secret diplomacy in Europe and her colonies, covering France, Britain, the Holy Roman Empire, the Netherlands, Spain, Portugal, Italy, Russia and the Ottoman, Safavid and Mughal empires. The authors of the 13 contributions come from France, Germany, Austria, Greece and Italy. They are experts in International History, the History of Communication, the History of Espionage, Political and Social History and the History of Technologies; they write about the actors and networks of espionage and secret diplomacy. Their contributions deal with recruitment strategies, cryptography and other technologies and analyse the topics of espionage – politics, wars, the economy, court gossip. The volume also looks into motives behind the activities of spies and the reputation they had in the early modern world. The periods, events and processes under consideration include the religious wars of the second half of the sixteenth century, the Thirty Years War (1618–1648), the War of the Spanish Succession (1701–1713/14) and the wars of the mid-eighteenth century.²⁸ The contributions thus tackle espionage and secret diplomacy in the contexts of early modern state- and empire-building, especially in periods of war and peace negotiations, and provide through their different angles insights into international entanglements and trans-cultural practices of espionage and diplomacy.

The volume thus centres around a number of central aspects with regard to espionage and secret diplomacy: It is interested in the imaginations and representations of spies and espionage in the early modern period, as these reflect – even if in distorted ways – both the assumed and the actual functions and problems of secret diplomacy and espionage. We put a specific emphasis on the actors of secret diplomacy and espionage: Who acted as spies? Official court diplomats, servants, soldiers, army officers, migrants, merchants? Did new professions arise from the many wars of the early modern period, such as ‘free-lance’ diplomats – as we know them from the Williamite Wars? We are interested in the institutions, systems, networks, technologies and structures of secret diplomacy and spying. Which institutions and practices developed for gaining,

26 As Indravati Félicité points out in her chapter: “La présentation des espions comme vecteurs des ‘transferts de savoirs’ est l’un des aspects saillants du dépassement de cette dichotomie entre ‘informateurs utiles’ et ‘mauvais espions’ dans l’historiographie” (p. 227).

27 Braun (ed.) 2018.

28 The importance of the Thirty Years’ War for the development of (military and diplomatic) espionage has already been emphasized by previous research, see for instance Croxton 2000; Walter 2018. As to the War of the Spanish Succession, besides the fundamental study of Bély 1990, we now have the important book by Pohlig 2016. For the mid-eighteenth century, see Genêt 2014.

coding and disseminating (secret) information? Which norms regulated espionage and secret diplomacy? The volume looks into the recruitment of spies: Who recruited spies? Did communication/language problems arise? How were they addressed/resolved? Finally, we enquire into the transcultural aspects of espionage and secret diplomacy in the early modern period. Did transcultural systems and practices develop?

With Lucien Bély's (Paris) *De l'informativité. À propos du système d'espionnage de la France pendant la guerre de Succession d'Espagne*, we start out with a *tour d'horizon* on major developments in the history of early modern diplomacy and espionage. The contribution shows the entanglements of diplomacy and espionage in the early eighteenth century, and thus how much, in terms of the actors involved and their specific tasks and actions, we need a history from below together with the history from above. L. Bély also emphasizes how much states and societies in the early modern period relied on 'information', on 'news' and also to a large extent on espionage as the 'dark side' of the political, to protect the state and its elites. Espionage depended on changing and failing loyalties, deception, (high) treason, showing how vulnerable and treacherous loyalty to state and crown could be. It also illustrates how much these darker sides of the political sphere and of societies increased in times of war – the war of the Spanish Succession in particular, as other contributions in this volume clearly indicate.

Sebastian Becker's (Mainz) *Economic Espionage in the Early Modern Period* deals with a neglected but highly important topic in the history of diplomacy and espionage, namely that of espionage in the realm of technologies and economies. As the latter were substantially important for the developing early modern states and empires, their competition and wartime conflicts, in terms of financing and building fortifications, armies, infrastructure, efficient administration and economies, it somehow comes as a surprise that this important element of espionage has been mostly treated as a minor aspect. Here, the early modern history of diplomacy, economic history and history of science come together – which emphasizes once more how much we need to treat different fields together in order to understand historical processes.²⁹ In his *tour d'horizon* S. Becker shows how from the early modern period knowledge about technologies came to be considered "useful knowledge", how it became a "resource of power" (p. 38, 41) and how much states therefore became interested in the official and non-official, meaning the secret transfer of knowledge from other states and societies.

Edward Dettmam Loss's (Bologna) *Dominus spiarum: the Development of a Magistrate Responsible for Selecting Spies in Legal Documents of Late Medieval and Early Modern Italy (14th to 16th Centuries)* looks into the processes of 'professionalisation' and emphasizes yet other aspects and functions of espionage: he shows how in

29 See for this claim and an approach how this can and should be done Lachenicht/Henington/Lignereux 2016.

Italy's late medieval and early modern cities and states being a spy could mean holding an office regulated by statutes and law, how the "lord of the spies" was considered a valuable and honourable profession as he guaranteed the control of foreign people in town and country and thus the security and safety – and the honour – of its inhabitants.

Stéphane Genêt (Paris) also looks into the processes of professionalisation with regard to espionage with *Espion : un métier ? Deux parcours d'espions professionnels au XVIII^e siècle*. In tracing the lives and careers of the Frenchman Simon Louvrier and the Bavarian Johannes Kaspar von Thurriegel, St. Genêt is able to show on the level of the individual how times of permanent war produced the profession of the spy who, then, could 'fulfil his duties' for rather long periods and was able to establish changing but still long-standing networks of (secret) information.

With Camille Desenclos's (Amiens) *Écrire le secret quotidien. Pratiques de la cryptographie au sein de la diplomatie française (xvi^e siècle – premier xvii^e siècle)* and Matthias Pohligh's (Berlin) « *Le maître de cette poste est notre plus grand ennemi* »: *Postal Service and Espionage during the War of the Spanish Succession* we move into the technologies and communication system requirements for early modern espionage.

C. Desenclos traces for early modern France how cryptographic technologies developed since the sixteenth century, how ciphers had to allow for the transfer of information while obscuring the information from eyes that were not supposed to know the contents of the message(s). Her contribution shows that substituting certain signs for others became the received method for cryptography related to espionage. Both senders and receivers used tables to create the cipher; sometimes these systems were transmitted orally to leave 'the enemy' with no means to decrypt it. While the general system was that of substitution, the varieties within were rather remarkable. All of them, though, were required to be simple, safe and quick in their usage and in transferring the respective news and information. As with other aspects of early modern espionage, the ciphers became more and more professional, that is more sophisticated and less easy to decipher; they were adapted to local circumstances or specific French embassies in Europe and its overseas empires.

M. Pohligh, like L. Bély, emphasizes how much an actor-centred perspective on espionage must always be integrated into a more systematic approach and analysis of the communication structures allowing the actors to spy successfully for their respective masters – a central argument that Alain Hugon (Caen) stresses for the Spanish empire of the sixteenth and seventeenth centuries in his article *La monarchie catholique espagnole et l'intelligence souterraine: une affaire d'État ? (milieu xvi^e – milieu xvii^e s.)*. For the Spanish composite monarchy of the late sixteenth to the early eighteenth century A. Hugon makes evident how the king and the king's councils were able to establish a well-working and highly centralised system of secret diplomacy and espionage despite the discontinuity

of infra-structures and communication systems within and beyond this vast empire. Besides the information systems of the different councils – Council of Italy, Council of Flandres, War Council or Council of the Indies – the Spanish system relied on a well-developed postal service which linked the diverse parts of the composite monarchy to each other, not least through the family of the Thurn and Taxis and their *dépendances* in much of Central, Western and Southern Europe. As A. Hugon shows, successful and continuous espionage required both, an established and highly centralised state system providing regular information through more official and more secret channels *and* the personal relations within that could be replaced by others, equally reliable and trustworthy.

In his « *Le maître de cette poste est notre plus grand ennemi* ». *Postal Service and Espionage during the War of the Spanish Succession*, M. Pohlig analyses the English postal system and how it provided the first British Empire with necessary information in times of war. He makes clear how much the systematic interception and copying of letters (including at times the deciphering of secret correspondence) was a fundamental source for knowing about the enemy's military strength, strategic plans, decisions or supply chains. As typical of espionage, it was at times not easy, though, to distinguish rumours from fact and information. M. Pohlig shows the well-run, well-financed and elaborate way in which the British government tried to manage its own postal service, and to what extent it was successful in recruiting post-masters in foreign countries – the Southern Netherlands in particular – to intercept, decrypt and copy important letters.

In his two contributions, *L'espionnage espagnol dans la France des guerres de Religion (1562-1598)* and *Francés de Álava: aux origines du Grand-espion du Roi Catholique*, Serge Brunet (Montpellier) demonstrates just like A. Hugon how the Spanish composite monarchy was able to develop a centralized and highly efficient system of espionage.³⁰ S. Brunet analyses this system for the period of the Religious Wars in France by looking at the mechanisms to transgress the natural border between France and Spain (the Pyrenees), the role of the postal service and the many routes enabling Spain to recruit spies in France and gather important information about the Valois and later Bourbon powers. The contribution emphasizes once more how diverse the spies were that Spain was able to recruit in France, from diplomats to members of courts and princely households, from merchants to members of the clergy. In his second contribution, S. Brunet presents a case study of the diplomat Francés de Álava, who, for 25 years, served the Spanish monarchy as its most important spy and organizer of the Spanish system of espionage. In an in-depth study, S. Brunet traces Francés de Álava in his institutional, geographical and personal contexts and doings; he is able to show how efficient the personal network of one person, integrated into the institutions of the Spanish monarchy, could serve interests

30 For Spanish intelligence in the second half of seventeenth century, also see Storrs 2006.

of espionage and finally the Spanish will to change France confessionally and dynastically.

With Fabrice Micallef's (Nantes) « *Pour l'amour de moy* ». *Relations personnelles et espionnage dans l'entourage de l'ambassadeur savoyard René de Lucinge (1585–1588)*, we move to the France of King Henry IV. Taking the example of the personal network of the ambassador of the Duke of Savoy, René de Lucinge, F. Micallef shows how confessionalised the network of exiles, especially Catholic exiles, became, but also how moving between different religious camps, changing loyalties, deception and treason served the anti-*politique* network during the reign of Henry IV. Furthermore, similar to Leopold Auer's contribution³¹, the case study of the personal network of de Lucinge – which included members of the court of Henry IV and the high ranking military – illustrates the problems arising from highly personal and less institutionalized networks in early modern espionage: the dependence on the personal relations and sociability of one individual which disappeared with the death of the respective spy.³²

L. Auer's (Vienna) case study *Le réseau secret d'information du prince Eugène de Savoie* analyses how much espionage and secret diplomacy relied on the personal network of this major diplomat of the Habsburg dynasty. Stretching from the Ottoman Empire to Russia, Poland, the Holy Roman Empire, France, Britain, the Netherlands, Spain and Italy, it included mostly actors such as ambassadors and high military ranks with whom Eugene had come in contact during his military campaigns. Aided by his secretaries this network provided Eugene of Savoy with exceptional power through the information transferred to him, but it also made this important element of espionage for the Habsburg court in Vienna rather precarious: with the death of Eugene (and with the death of members of this network) the flow of information ceased and put the well-functioning network to an end.

Indravati Félicité's (Paris) *L'espion visible: construction littéraire ou agent utile de la diplomatie? Réflexions à partir du cas de Johann Albrecht von Mandelsloh (1616–1644)* takes us from the Duchy of Holstein to the Safavid and Mughal empires. It shows how blurred the activities of travellers and spies in the service of European princes were, and how much this was also true for the genre of the travel narrative and the report of spies. In consequence, I. Félicité's study also sheds light on the difficulties of distinguishing the "vile spy" from the "benevolent traveller". Like the contribution by S. Becker this raises questions about the dividing line between open information, the transfer and transformation of knowledge and the "secret".

The volume ends with Nikolas Pissis's (Berlin) *The Greek Spies of Muscovy in the Ottoman Empire, 1640s–1650s* which deals with the role of Greek clergy, monks in particular, as well as merchants as informal agents in the service of the

31 See below.

32 Or that of the "patron", see St. Genêt's contribution in this volume.

Muscovite court for gathering news and knowledge within and about the Ottoman Empire. Moscow's need for information about Ottoman politics and conflicts at the Tsar's southern frontier thus relied to a large extent on co-religionists, that is Greek orthodox residents or travellers in the Ottoman empire. These were at times forced, at times recruited in more voluntary ways to provide the Tsar's administration with valuable information. N. Pissis illustrates how public knowledge in one place (Istanbul) could be considered secret knowledge in another (Moscow), thus demonstrating how much the character of knowledge depends on its origin, place and transformation through mobility, as the contribution by I. Félicité has also shown.

The volume's contributions indicate a great variety of imaginations and representations of early modern spies and their services, ranging from idealized gentlemen, honourable spies or the *gentilshommes*, that is members of the aristocracy, the *monde des seigneurs*, sharing the rulers' *arcana*, to the "mal nécessaire" (St. Genêt, p. 71) and the "hommes de l'ombre" (L. Bély, p. 22), with the image of espionage as a "vilain mestier"³³ and the persona of the spy as a "sangsue insatiable" (p. 71) as the negative extreme. These representations open up the above-mentioned interplay between the necessity of espionage, its practices and its personae on the one hand and the dark, uncanny and hideous aspects that come with spying on the other.

The volume's case studies on actors and networks of espionage and secret diplomacy identify specific groups serving that purpose. They range from official diplomats, ambassadors and diplomatic envoys considered to be "honourable spies",³⁴ members of the aristocracy (at the princely courts in particular), via the clergy (from cardinals to bishops, priests and pastors, monks and nuns), members of all ranks of the military, state officials, merchants, scientists, engineers, medical doctors all the way to the lower social strata such as postmasters, artisans, journeymen, workers in manufactories, messengers on horseback, servants, inn- and shop-keepers, prostitutes and bandits, and last but not least musicians³⁵.

The different – male and female – actors in the system of diplomacy and espionage were grouped into specific networks: that of the courts, of the official diplomacy, of the military, of merchants, religious minorities or diaspora communities. Those were the institutions behind the organisation of espionage. Within these networks actors were recruited and maintained through a number of interests, constraints and measures: confessional divide or partisanship (as in the case of the Huguenots, of whom many spied for Europe's Protestants powers³⁶; or of devout Catholics in late sixteenth century France dissatisfied with the Valois, later Bourbon stance on Catholicism, hence working in the service of the

33 Académie française 1694.

34 For this notion, see e.g. Kugeler 2006.

35 Chiasson-Taylor 2006.

36 Lachenicht 2010, 86, 244, 462.

Spanish monarchy). Often linked to confessional interests were political and dynastic interests. However, critical personal situations, too (either of individuals or of family members) such as debt, imprisonment or the suspicion of entire groups, e.g. religious minorities, could turn individuals into reluctant spies, powered by bribes and black-mailing. Furthermore, dissatisfaction with the original master, competition, greed and lust for power produced the more voluntary spy, providing him or her with secret power within systems of imperial, dynastic, religious, national and personal competition.

The contributions also show the importance of the developing postal system in Europe and how much this enabled messengers, post-masters and other to establish an efficient system of (secret) diplomacy and espionage. Looking into the postal systems also illustrates to what extent these developments created a system of counter-espionage in establishing royal or princely departments and offices charged with opening and deciphering letters to provide the state and its ruler with information and warning against enemy attacks.

The information most valuable to state and societies consisted of political agendas, plans for war or peace, news about the court (also in terms of dynastic succession), spying on new technologies, economies amongst other things. In times of war, the need for information increased with regard to the military machinery, tactics, the size and movement of armies, supply chains, the strength of fortifications, forces at land and at sea, the support by the population etc. The fine line between gathering information openly, officially and in (internationally) lawful ways on the one hand, and espionage, secrecy, betrayal and treason on the other was at times hard to establish – as the contributions by S. Becker and I. Félicité show most prominently.

All contributions place their specific case studies in the context of early modern processes of state- and empire-building and demonstrate through their analysis of networks, technologies and flows of information how an international system of espionage came into being and how contexts of wars in particular enhanced this process. The contributions thus also shed new light on early modern *Imperial History* and illustrate how states and empires rose and functioned through relations, transcultural exchange, networks, competition and cooperation. The contributions also make evident that – for the early modern period – we deal with entangled but also regionally specific cultures of espionage, with an international code that had to be obeyed by all participants in order to make secret diplomacy, and espionage as one central aspect, work. Finally, the contributions to this volume highlight the importance of agents of espionage in the circulation of knowledge in the early modern world, an issue on which further research is needed.

The editors would like to thank the German Research Foundation (DFG) which, to our great pleasure, agreed to provide funding for our international conference on *Spies, espionage and secret diplomacy in the early modern period*, which

was held in Bayreuth, 5 to 7 October 2017. We decided not to publish all conference papers and invited other scholars in order to establish a well-balanced panorama of subjects. Funding for this volume has been provided by the University of Bayreuth and the *Centre de recherches sur les économies, les sociétés, les arts et les techniques* (CRESAT) de l'Université de Haute-Alsace (UHA), Mulhouse.

Sources and Literature

- Académie française 1694: Dictionnaire de l'Académie française dédié au Roy, Tome Premier, A–L, Paris.
- Adams, Robyn 2011: Sixteenth-Century Intelligencers and their Maps, in: *Imago Mundi. The International Journal for the History of Cartography* 63/2, 201–216.
- Alford, Stephen 2012: *The Watchers. A Secret History of the Reign of Elizabeth I*, London.
- Anklam, Ewa 2010: Spionage, in: Jaeger, Friedrich (ed.), *Enzyklopädie der Neuzeit*, published on behalf of the *Kulturwissenschaftliche Institut* (Essen), Darmstadt, vol. 12, 362–365.
- Bastian, Corina 2013: *Verhandeln in Briefen. Frauen in der höfischen Diplomatie des frühen 18. Jahrhunderts*, Cologne, Weimar and Vienna.
- Bastian, Corina/Dade, Kathrin/von Thiessen, Hillard/Windler, Christian 2014 (ed.): *Das Geschlecht der Diplomatie. Geschlechterrollen in den Außenbeziehungen vom Spätmittelalter bis zum 20. Jahrhundert*, Cologne, Weimar and Vienna.
- Bély, Lucien, 1990: *Espions et ambassadeurs au temps de Louis XIV*, Paris.
- Bergstra, Jan/Leeuw, Karl de (eds.) 2007: *The History of Information Security. A Comprehensive Handbook*, Amsterdam.
- Braun, Guido 2014: *Imagines imperii. Die Wahrnehmung des Reiches und der Deutschen durch die römische Kurie im Reformationsjahrhundert (1523–1585)*, Münster.
- Braun, Guido (ed.) 2018: *Diplomatische Wissenskulturen der Frühen Neuzeit. Erfahrungsräume und Orte der Wissensproduktion*, Berlin, Boston.
- Brauner, Christina 2015: *Kompanien, Könige und caboceers. Interkulturelle Diplomatie an Gold- und Sklavenküste im 17. und 18. Jahrhundert*, Cologne, Weimar and Vienna.
- Brugioni, Dino A. 2010: *Eyes in the Sky. Eisenhower, the CIA, and Cold War Espionage*, Annapolis.
- Calder, James D. 1999: *Intelligence, Espionage and Related Topics. An Annotated Bibliography of Serial Journal and Magazine Scholarship 1844–1998*, Westport/Conn.
- Chiasson-Taylor, Rachelle A.M. 2006: *Musicians and Intelligence Operations 1570–1612. Politics, Surveillance and Patronage in the Late Tudor and Early Stuart Years*, PhD thesis, Montreal.
- Cirier, Aude 2008: *La face cachée du pouvoir. L'espionnage au service d'États en construction en Italie à la fin du Moyen Âge, XIII^e–fin XIV^e siècle*, in: Cauchies, Jean-Marie/Marchandisse, Alain (eds.), *L'envers du décor. Espionnage, complot, trahison, vengeance et violence en pays bourguignon et liégeois, Centre Européen d'Études Bourguignonnes XIV^e–XVI^e siècle, Rencontres de Liège*, 20 au 23 septembre 2007, Neuchâtel, 7–28.
- Cocroft, Wayne D./Schofield, John 2019: *Archaeology of the Teufelsberg: Exploring Western Electronic Intelligence Gathering in Cold War Berlin*, London, New York.
- Constantinides, George C. 1983: *Intelligence and Espionage. An Analytical Bibliography*, Boulder/Col.
- Couto, Dejanirah 2007: *Spying in the Ottoman Empire. Sixteenth-Century Encrypted Correspondence*, in: Bethencourt, Francisco/Egmond, Florike (eds.), *Cultural Exchange in Early Modern Europe*, vol. III: *Correspondence and Cultural Exchange in Europe 1400–1700*, Cambridge, 274–312.
- Croxton, Derek 2000: "The Prosperity of Arms Is Never Continual": Military Intelligence, Surprise, and Diplomacy in 1640s Germany, in: *The Journal of Military History* 64/4, 981–1003.

- Dade, Eva Kathrin 2010: *Madame de Pompadour. Die Mätresse und die Diplomatie*, Cologne, Weimar and Vienna.
- Daybell, James 2011: Gender, Politics and Diplomacy: Women, News and Intelligence Networks in Elizabethan England, in: Adams, Robyn/Cox, Rosanna (eds.), *Diplomacy and Early Modern Culture. Early Modern Literature in History*, London, 101–119.
- Daybell, James/Norrmh, Svante (eds.) 2017: *Gender and Political Culture in Early Modern Europe, 1400–1800*, London.
- Demel, Julie Anne 2013: *Regard historique sur la diplomatie féminine en Autriche et en France. De la paix des Dames 3 août 1529 au traité de Lisbonne 13 décembre 2007*, Frankfurt/Main.
- Deutsche Welle 2017: Geheimdienste. Merkel: "Ausspähen unter Freunden, das geht gar nicht", 16.02.2017, <https://www.dw.com/de/merkel-ausspaehen-unter-freunden-das-geht-gar-nicht/a-37580819> [07–09–2020].
- Dülffer, Jost 2018: *Geheimdienst in der Krise: der BND in den 1960er Jahren*, Berlin.
- Dursteler, Eric. R. 2009: Power and Information. The Venetian Postal System in the Early Modern Mediterranean, in: Curto, Diogo/Dusteler, Eric/Kirshner, Jules/Trivellato, Francesca (eds.), *From Florence to the Mediterranean. Studies in Honor of Anthony Molho*, Florence, 601–623.
- Effner, Bettina/Heitzer, Enrico (eds.) 2016: Eine Schnittstelle zwischen Migrations- und Spionagegeschichte: DDR-Flüchtlinge, das Notaufnahmelager Marienfelde und die Geheimdienste, special issue of *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 64/2.
- Ernst, Hildegard 1992: Geheimschriften im diplomatischen Briefwechsel zwischen Wien, Madrid und Brüssel 1635–1642, in: *Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs* 42, 102–115.
- Ernst, Hildegard 1997: Geheimschriften im diplomatischen Briefwechsel zwischen Wien, Madrid und Brüssel 1635–1642 (Teil II), in: *Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs* 45, 207–232.
- Fortin, Sylvain 2002: *Stratégies, diplomates et espions. La politique étrangère franco-indienne 1667–1701*, Sillery/Québec.
- Genêt, Stéphane 2014: *Les Espions des Lumières. Actions secrètes et espionnage militaire sous Louis XV*, Paris.
- Grillmeyer, Siegfried 1999: Habsburgs langer Arm ins Reich. Briefespionage in der frühen Neuzeit, in: Beyrer, Klaus (ed.), *Streng geheim. Die Welt der verschlüsselten Kommunikation*, Heidelberg, Frankfurt/Main, 55–66.
- Grob, David 2015: *Kalter Krieg im Kino. Zur Feindbildimagination im angelsächsischen Spionage-Thriller der 50er- und 60er-Jahre*, Zurich.
- Guillerme, André (ed.) 1999: *De la diffusion des sciences à l'espionnage industriel. XV^e–XX^e siècle. Actes du colloque de Lyon (30–31 mai 1996) de la SFHST, Fontenay-aux-Roses*.
- Gürkan, Emrah Safa 2018: Dishonorable Ambassadors? Spies and Secret Diplomacy in Ottoman Istanbul, in: *Archivum Ottomanicum* 35, 47–61.
- Harding, Luke 2014: *The Snowden Files. The inside story of the world's most wanted man*, London.
- Hartmann, Anja Victorine 1995: *Art Magique? Zur Auflösung einer französischen Geheimschrift von 1635*, in: Zimmermann, Bernd (ed.), *Kaleidoskop elementarmathematischen Entdeckens. Festschrift anlässlich der Pensionierung von Professor Dr. Karl Kießwetter*, Bad Salzdetfurth, 51–64.
- Hugon, Alain 2004: *Au service du roi Catholique. « Honorables ambassadeurs » et « divins espions ». Représentation diplomatique et service secret dans les relations hispano-françaises de 1598 à 1635*, Madrid.
- Hutchinson, Robert 2007: *Elizabeth's Spy Master. Francis Walsingham and the Secret War that saved England*, London.
- Iordanou, Ioanna 2019: *Venice's Secret Service. Organizing Intelligence in the Renaissance*, Oxford.
- James, Carolyn/Sluga, Glenda (eds.) 2016: *Women, Diplomacy and International Politics since 1500*, London.
- Keegan, John 2003: *Intelligence in War. Knowledge of the Enemy from Napoleon to Al-Qaeda*, New York.
- Kempe, Michael 2013: Burn after Reading. Verschlüsseltes Wissen und Spionagenetzwerke im elisabethanischen England, in: *Historische Zeitschrift* 296, 354–379.
- Kempf, Oliver/Michaud, Quentin 2014, *L'affaire Edward Snowden. Une rupture stratégique*, Paris.

- Kostka, Bernd von/Kellerhoff, Sven Felix 2016: Hauptstadt der Spione: Geheimdienste in Berlin im Kalten Krieg, Berlin.
- Krieger, Wolfgang 2014: Geschichte der Geheimdienste. Von den Pharaonen bis zur NSA, 3^d edition, Munich.
- Kugeler, Heidrun 2006: „Ehrenhafte Spione“. Geheimnis, Verstellung und Offenheit in der Diplomatie des 17. Jahrhunderts, in: Benthien, Claudia (ed.), Die Kunst der Aufrichtigkeit im 17. Jahrhundert, Tübingen, 127–148.
- Lachenicht, Susanne 2010: Hugenotten in Europa und Nordamerika. Migration und Integration in der Frühen Neuzeit, Frankfurt/Main.
- Lachenicht, Susanne/Henneton, Lauric/Lignereux, Yann 2016: Spiritual Geopolitics in the Early Modern Imperial Age. An Introduction, special issue of *Itinerario. International Journal on the History of European Expansion and Global Interaction* 40/2, 181–187.
- Lachenmann, Matthias 2016: Das Ende des Rechtsstaates aufgrund der digitalen Überwachung durch die Geheimdienste? in: Die Öffentliche Verwaltung 12, 501–510; online available at <https://www.doev.de/ausgaben/12-2016/>.
- Malcolm, Noel 2015: Agents of Empire. Knights, Corsairs, Jesuits and Spies in the Sixteenth-Century Mediterranean World, London.
- Olván Santaliestra, Laura 2016: Amazonas del secreto en la embajada madrileña del Graf von Pötting (1663–1674), in: *Memoria y civilización* 19, 221–254.
- Perez, Béatrice (ed.) 2010: Ambassadeurs, apprentis espions et maîtres comploteurs. Les systèmes de renseignement en Espagne à l'époque moderne, préface d'Annie Molinié, Paris.
- Periati, Paolo 2017: Approcio, metodi e canali di reperimento delle informazioni del nunzio Antonio Caetani alla corte di Filippo III – Appunti sul caso della spia Giulio Cesare Santamaura, in: Casillas Pérez, Álvaro (ed.), Un mar de noticias. Comunicación, redes de información y espías en el Mediterráneo (ss. XVI–XVIII), Madrid, 16–29.
- Pohlig, Matthias 2016: Marlboroughs Geheimnis. Strukturen und Funktionen der Informationsgewinnung im Spanischen Erbfolgekrieg, Cologne, Weimar and Vienna.
- Preto, Paolo 2004: I servizi segreti di Venezia. Spionaggio e controspionaggio ai tempi della Serenissima, Milan.
- Reichardt, Alyssa Zuercher 2017: War for the Interior: Imperial Conflict and the Formation of North American and Transatlantic Communications Infrastructure, 1729–1774, (DPhil thesis) Yale University.
- Rodén, Marie-Louise 1999: Fabio Chigi's Observations on the Practice of Diplomacy in Westphalia, in: Rodén, Marie-Louise (ed.), Ab Aquilone. Nordic Studies in Honour and Memory of Leonard E. Boyle, O.P., Stockholm.
- Rosenbach, Marcel/Stark, Holger 2015: Der NSA-Komplex. Edward Snowden und der Weg in die totale Überwachung, Munich.
- Rous, Anne-Simone/Mulsow, Martin (eds.) 2015: Geheime Post. Kryptologie und Steganographie der diplomatischen Korrespondenz europäischer Höfe während der Frühen Neuzeit, Berlin.
- Rudolph, Harriet/Metzig, Gregor (eds.) 2016: Material Culture in Modern Diplomacy from the 15th to the 20th Century, Berlin.
- Stix, Franz 1937: Zur Geschichte und Organisation der Wiener Geheimen Ziffernkanzlei. (Von ihren Anfängen bis zum Jahre 1848.), in: *Mitteilungen des Österreichischen Instituts für Geschichtsforschung* 51, 131–160.
- Storrs, Christopher 2006: Intelligence and the Formulation of Policy and Strategy in Early Modern Europe. The Spanish Monarchy in the Reign of Charles II (1665–1700), in: *Intelligence and National Security* 21, 493–519.
- Szechi, Daniel (ed.) 2010: The Dangerous Trade. Spies, Spymasters and the Making of Europe, Edinburgh.
- Thiessen, Hillard von 2010: Diplomatie und Patronage. Die spanisch-römischen Beziehungen 1605–1621 in akteurszentrierter Perspektive, Pfendorf.
- Thiessen, Hillard von/Windler, Christian (eds.) 2005: Nähe in der Ferne. Personale Verflechtung in den Außenbeziehungen der Frühen Neuzeit, Berlin.

- Thiessen, Hillard von/Windler, Christian (eds.) 2010: *Akteure der Außenbeziehungen. Netzwerke und Interkulturalität im historischen Wandel*, Cologne, Weimar and Vienna.
- Varriale, Gennaro 2014: *Arrivano li Turchi. Guerra navale e spionaggio nel Mediterraneo (1532–1582)*, Novi Ligure.
- Vivio, Filipo de 2007: *Information and Communication in Venice. Rethinking Early Modern Politics*, Oxford.
- Walter, Maren 2018: Ein Maulwurf in Wien? Informationssicherheit, geheimdiplomatische Maßnahmen und Wissensgenerierung während der Vorverhandlungen des Westfälischen Friedenskongresses 1643–1644, in: Braun, Guido (ed.), *Diplomatische Wissenskulturen der Frühen Neuzeit. Erfahrungsräume und Orte der Wissensproduktion*, Berlin, Boston, 161–176.
- Weiß, Stefan 2007: Das Papsttum und seine Geheimdiplomatie, in: Krieger, Wolfgang (ed.), *Geheimdienste in der Weltgeschichte. Von der Antike bis heute*, Cologne, 101–113.
- Windler, Christian 2002: *La diplomatie comme expérience de l'autre. Consuls français au Maghreb (1700–1840)*, Geneva.

De l'informativité. À propos du système d'espionnage de la France pendant la guerre de Succession d'Espagne

Lucien Bély

Pour aborder la question historique de l'espionnage, je commencerai par quelques éléments d'ego-histoire, avant de proposer quelques remarques générales, puis je tenterai de dessiner quelques pistes nouvelles.

1. Genèse d'une enquête en guise d'ego-histoire

En conduisant une recherche doctorale, en vue d'une thèse, finalement intitulée « Diplomates et diplomatie autour de la paix d'Utrecht (1713) » et soutenue en 1987, j'ai rencontré de nombreux cas historiques d'espionnage.¹ La lecture des archives diplomatiques autour de la paix d'Utrecht révélait en effet une véritable faim d'information, exprimée à longueur de dépêches, ce qui m'a conduit à regrouper toutes les découvertes sur ces thèmes, qu'il s'agisse des agents évoqués ou des affaires décrites. Cette piste, peu explorée jusqu'alors, permettait d'innover. Elle était suggérée par la lecture systématique des archives, et non par une interrogation théorique préalable. Elle exigeait une méthode inédite de classement et de traitement. Au même moment, l'historien contemporainiste Alain Dewerpe s'est intéressé aux espions mais en anthropologue plus qu'en historien.²

Pourtant, dans les années 1970–1980, l'étude des papiers de diplomates rencontrait ce que j'ai qualifié d'obstacle épistémologique, en m'inspirant de Gaston Bachelard.³ Beaucoup d'historiens considéraient que la recherche historique ne devait pas s'attacher aux superstructures, au monde de la décision, et ne devrait s'occuper que des sociétés, des populations forcément dominées. Cette critique revient encore à la surface, en particulier chez ceux qui se revendiquent d'une « diplomatie d'en bas », et elle mériterait d'être étudiée en elle-même. La seule négociation intéressante serait alors celle qui contourne les

1 Bély 1987.

2 Dewerpe 1994.

3 Bachelard 1938 ; Bély 2007 ; Bély 1995 ; Bély 1998.

structures politiques et se fait sans négociateurs de profession.⁴ Aujourd'hui, s'ajoute un nouveau refus, celui de la dimension « internationale » du fait international (avec plus de deux États ou territoires comme références), au profit d'une approche globale ou connectée, ou bien d'une étude des réalités dites transnationales.

Une enquête sur l'espionnage s'avère aussi passionnante car difficile, relevant de la gageure, tant l'information secrète est certes présente mais se dérobe souvent et se dissimule. Elle encourage donc des investigations à côté des archives diplomatiques : j'ai eu recours pour ma part à celles de la police (Archives de la Bastille), celle-ci jouant là un rôle de contre-espionnage, ainsi qu'à certains documents militaires. Hors de France, d'autres chercheurs travaillaient sur des thèmes semblables comme M.A. Echevarría Bacigalupe⁵ ou Paolo Preto,⁶ mais ils ne cherchaient pas à intégrer l'information dans une histoire générale des sociétés, ce que, pour ma part, j'ai voulu faire. Aux États-Unis, John C. Rule, suivant la figure historique de Colbert de Torcy, rencontrait les mêmes interrogations⁷ que les miennes. David Kahn s'était attaché de son côté à l'histoire du déchiffrement.⁸ Dans le Royaume-Uni, ces interrogations étaient demeurées toujours vivantes, appuyées par de riches archives comme celles de Joseph Williamson.⁹

Dans ma thèse, les diplomates venaient d'abord comme un groupe singulier, dont il convenait ensuite d'étudier les informateurs et l'information, pour mieux situer enfin leur action. Dans le livre tiré de cette enquête doctorale, intitulé *Espions et ambassadeurs*,¹⁰ les hommes de l'ombre apparaissent avant ceux de la lumière, l'information secrète avant la négociation.¹¹ À propos de ce titre, des esprits malins ont souligné le « et » pour rappeler que c'était un peu le même métier. Cette organisation mettait en valeur l'espionnage, une réalité moins familière en histoire que la diplomatie, tout en faisant pénétrer dans l'épaisseur des sociétés, bien au-delà de la sphère étroite des diplomates. Comme quelque 500 cas d'espionnage étaient ainsi regroupés, cela révélait que, non seulement il y avait des espions, comme cela tombait sous le sens, mais qu'il y en avait beaucoup, et cela pouvait surprendre. Une autre remarque s'impose : le choix d'introduire le mot « espion » même dans le titre d'un ouvrage, universitaire par sa taille et son appareil de notes, n'avait rien d'une évidence en France car il affrontait de front une réalité plutôt esquivée d'ordinaire dans la recherche

4 Morieux 2009.

5 Echevarría Bacigalupe 1984.

6 Preto 1994.

7 Rule/Trotter 2014 ; Dhondt 2015.

8 Kahn 1968.

9 Fraser 1956 ; Marshall 1994.

10 Bély 1990 ; Bély 2010.

11 J'ai suivi les conseils, donnés après la soutenance de ma thèse, par mon maître Daniel Roche et par Daniel Nordman, qui faisait partie du jury.

historique. Une fois le mot employé dans un ouvrage savant, il cessa d'être tabou.¹²

2. L'informativité

Permettez-moi de prolonger ces remarques personnelles par d'autres plus générales. L'étude des espions permet d'approcher une face cachée, noire, obscure, de la société, en particulier à travers le regard que la police ou le contre-espionnage portent sur eux. Face aux images dorées que la propagande politique véhicule, l'espionnage permet de révéler les pratiques secrètes, inavouables, que le monde politique utilise pour se maintenir et se protéger. Cela permet aussi de connaître les ruses de l'intelligence politique dans une approche machiavélienne du pouvoir qui s'en trouve ainsi désacralisé. Ces hommes et ces femmes (puisque j'ai eu le souci et la chance d'en retrouver certaines) étaient capables de prendre des risques dans des opérations dangereuses et douteuses, en opposition à la quête de sécurité qui parcourt la conscience humaine. L'espionnage suppose souvent une trahison, par la rupture du lien d'obéissance et de fidélité qui existe entre un homme et son pays, entre un sujet et son souverain. Cela remet en cause une vision simpliste de l'attachement que des individus nourrissent à l'égard d'une seule autorité. Le lieutenant de police d'Argenson écrit que rien n'est « plus ordinaire que de voir des espions passer d'un parti à l'autre, et les servir tous deux avec une égale fidélité ».¹³ Une telle recherche historique met aussi en lumière ce qui est caché ou dissimulé, pénétrant ainsi dans la sphère du secret d'État, des mystères de l'État, que les théoriciens ont cherché à définir et à protéger. L'espionnage révèle ainsi les ambiguïtés des conduites humaines et permet d'étudier les marges révélatrices de l'action politique.

Comme on parle d'agentivité, de capacité d'action, nos recherches s'intéressent à la « capacité d'informer », et je propose de recourir à la notion d' « informativité » dans un sens très étendu.¹⁴ L'informateur doit se trouver dans un lieu ou une situation favorable pour pouvoir accéder à une information, savoir la repérer, la formuler par oral ou la transcrire par écrit, enfin la transmettre, voire la faire circuler. L'informateur déploie des talents, même le plus modeste paysan sur une route de montagne qui surveille un col.¹⁵ Chaque moment historique conduit à dessiner une typologie sociale, ainsi au début du XVIII^e siècle à travers toutes sortes de voyageurs : le marchand, le seigneur en voyage, l'artiste, le

12 Hugon 2004 ; Hugon 1997.

13 Ravaissou (éd.) 1866–1904, t. XI, 235.

14 Cette notion est utilisée par les philosophes du langage, en particulier par Paul Grice, à propos de la conversation.

15 Bély 1990, 223–225.

soldat... L'informativité s'applique aussi à des lieux plus favorables à la collecte d'information par la proximité d'une cour princière, d'un gouvernement, d'un état-major. Cela permet de découvrir des pôles, donc une géographie différenciée de l'information, spécifique à un moment donné.¹⁶

Cette informativité dessine une image politique et culturelle de la figure de l'espion. Cette image évolue avec le temps et l'espace. Dans toutes les approches, l'informateur est jugé à la qualité de ses informations. Ce qui importe, c'est l'originalité des renseignements. Personne n'est intéressé de voir confirmer ce qui traîne partout. Ce goût pour la nouveauté – une forme de curiosité intellectuelle – conduit à ne pas tenir forcément rigueur des fausses nouvelles et à ne pas écarter la fantaisie, l'invention, voire la mythomanie. Il n'est pas essentiel que tout soit vrai, pourvu que des éléments neufs soient apportés, puis confirmés, au milieu d'éléments incertains. L'important est qu'une information clef n'échappe pas au ratissage systématique. Comme une fonction d'alerte ou d'éveil pour qu'on puisse se tenir prêt à toute éventualité et ne pas être pris par surprise. Les défenses et les contre-attaques – militaires ou politiques – ne sont en effet jamais uniques : ce qui importe, c'est qu'il y en ait une, contre toute attaque et toute intrigue. L'informateur est aussi jugé par rapport à sa situation : il faut qu'il soit à un endroit stratégique, sur un champ d'opérations militaires ou sur un damier politique. Les renseignements viennent de toutes les strates de la société, depuis le prince jusqu'à un aventurier inconnu et famélique. Cette diversité est regardée comme une garantie d'objectivité puisque toute l'épaisseur sociale peut être traversée et que les recoupements en sont facilités.

3. Un palimpseste de la société politique

L'espionnage apparaît comme un palimpseste de la société politique d'un moment historique : à moitié dissimulées, ces pratiques révèlent les préoccupations d'une société, surtout ses tensions et ses failles. Il ne s'agit pas d'affirmer que l'espionnage se retrouve partout. Simplement, dans un temps de guerre en particulier, cette préoccupation s'infiltre largement et en profondeur, et elle imprègne (ou contamine) la vie sociale. Cette approche historique permet aussi de voir comment une société dans son ensemble réagit aux ébranlements internationaux. Je vais ici m'attacher au temps de Louis XIV.

Le besoin d'information s'exprime alors nettement et est volontiers assimilé à un devoir de l'État : le pouvoir royal doit disposer de la meilleure information possible dans le royaume, sous peine de dépendre d'autrui.¹⁷ En même temps, un

16 Sur une approche assez similaire de l'information Haffemayer 2002.

17 Bély 2015.

roi de France ne saurait se compromettre dans des activités mystérieuses, inquiétantes et parfois peu honorables. Il ne peut se permettre d'espionner ouvertement les autres souverains européens, considérés comme ses frères et ses sœurs. Aucun service de l'État ne peut donc se spécialiser ainsi dans une mission qui semble déloyale aux yeux de la morale politique. La réalité qui m'est apparue, c'est que l'information de l'État est la somme des informations rassemblées par des ministres, des généraux, des diplomates, et naît de la convergence de ces sources dispersées, grâce à ce que j'appellerai une coopération sociale d'information. La monarchie française emploie néanmoins toutes sortes d'agents, recrutés dans toutes les couches de la population, pour s'informer ou agir dans le plus grand secret. Cette expérience de l'illégitime ouvre la voie à une découverte de l'équivoque dans le pouvoir politique.¹⁸ Pratique sournoise, déloyale, dans le discours du conformisme, l'espionnage secrète son propre discours de justification au nom d'intérêts supérieurs, le service de la patrie plus solide que toutes les prudences humaines dans le cas des agents français à l'étranger. Diplomates et généraux peuvent de leur côté arguer d'un besoin, celui d'une simple information, sans risquer d'être compromis. La vigilance fait partie de leur métier. Rappelons que c'est l'ennemi qui a recours à des espions ; pour soi, on a des agents, et si possible « esprités », pleins d'esprit.¹⁹

La faim d'information s'inscrit dans un mouvement global de l'Europe. La création de gazettes imprimées y répond : elles circulent parmi les élites lettrées mais contribuent aussi à informer les gouvernements. Bien partie avec la gazette de Renaudot, la France prend ensuite du retard par rapport à ses voisins où une certaine liberté favorise la circulation des nouvelles. Il y a toujours une porosité entre l'information publique et l'information secrète, une capillarité entre la sphère publique et la société, avec le jeu des « rumeurs » que nombre d'observateurs s'emploient à saisir.²⁰

De plus, le système postal s'améliore en Europe et cela permet l'établissement de correspondances régulières. À l'intérieur du royaume, la monarchie dispose d'un outil dont plus tard Napoléon attribue à Louis XIV la création, le « cabinet noir ». Tous les courriers venant de pays étrangers sont examinés au sein de la Poste étrangère : ils sont ouverts, recopiés parfois, avant d'être refermés. Il faut les déchiffrer. Il est probable que les lettres à destination de l'étranger subissent les mêmes enquêtes. Les contemporains ont donc la sensation que leurs correspondances peuvent être interceptées et lues. Ce contrôle se durcit lorsqu'un conflit éclate et devient une forme de contre-espionnage. Même la princesse Palatine, belle-sœur du roi, se plaint lorsqu'elle constate que les services postaux ouvrent et lisent les lettres qu'elle reçoit de ses parents d'Allemagne, pour la plupart engagés dans le camp ennemi de la

18 J'ai tenté de décrire cette équivoque dans Bély 2013.

19 Bély 1990, 76–77 (« Des talents d'espion »).

20 Bély 2011 ; Bély 2017.

France.²¹ Le milieu même des directeurs de postes mériterait d'être étudié car, surtout aux frontières, ils sont conduits à travailler avec leurs collègues installés du côté ennemi et de telles situations font naître des soupçons.

Ces pratiques ont une dimension scientifique. La recherche de chiffres sûrs intéresse les mathématiciens en quête d'un langage secret indéchiffrable et cela renvoie à ce qui est parfois désigné comme la révolution scientifique du XVIII^e siècle, une lecture mathématique du monde. L'étude scientifique des chiffres anciens s'inscrit aujourd'hui dans une recherche plus générale sur la cryptographie.²²

La collecte du renseignement demeure néanmoins difficile car le cheminement des nouvelles reste très lent, dépendant de l'état des routes et des liaisons maritimes.²³ Pour informer rapidement, il faut recourir à une lettre ou mieux à un cavalier bien choisi, mais la première peut être interceptée et le second arrêté en chemin.

4. La collecte de l'information

Colbert, contrôleur général des finances, mais aussi secrétaire d'État de la Marine et de la Maison du roi, a multiplié les efforts pour offrir à la monarchie une information large et sûre.²⁴ Il demande aux agents royaux dans les provinces de mener des enquêtes et de rassembler toute la documentation possible. Lorsque la France fait des conquêtes, il recommande de rassembler les archives trouvées sur les territoires conquis. Cette masse de précieux documents se retrouve aujourd'hui dans quelques-unes des bibliothèques françaises. Le mouvement se fait systématique avec la constitution d'archives, celles de secrétaires d'État, qui permettent d'engranger sur le long temps des informations et qui deviennent des outils pour l'action politique, une mémoire de l'État. Les serviteurs de l'État n'ont plus le droit de conserver leurs propres papiers, l'État affirmant le monopole de la conservation et de la divulgation des archives, les classant sous le sceau du secret.

La France de Louis XIV conduit une politique de grande puissance et l'information devient une arme parmi d'autres : la coopération sociale que j'ai évoquée sert à une stratégie internationale. Cela suppose de découvrir les intentions des pays voisins et d'en connaître les forces, la stratégie et la tactique avant de lancer

21 Bély 2016 ; Bély 1990, 134–162 (« La lettre ouverte »).

22 Je signalerai à cet égard The International Conference on Historical Cryptology (HistoCrypt), un congrès annuel sur la cryptologie historique. Beáta Megyesi (Uppsala University) est à l'origine d'un vaste réseau de chercheurs dans ce champ. Desenclos 2017. L'un des mathématiciens engagés dans ces études est John Wallis. Beeley/Scriba (éd.) 2002.

23 Behringer 2003.

24 Soll 2009.

des opérations militaires. L'expérience des guerres successives a exacerbé le besoin de renseignements. Pendant la guerre de la Ligue d'Augsbourg, la France découvre l'important réseau monté par Pierre Jurieu pour Guillaume d'Orange, de même qu'elle affronte la forte campagne d'imprimés menée depuis le Refuge protestant.²⁵ Ce sont des instruments qu'elle veut utiliser à son tour : la propagande à l'étranger et l'information. Notons que l'information sert aussi des puissances plus modestes, la république de Venise constituant une référence, l'espionnage étant aussi une arme des faibles.

Ajoutons que, tout au long du règne, la monarchie bénéficie sans doute de la mobilisation des esprits et des cœurs que la guerre suppose, et du fort patriotisme qui parcourt la société.²⁶ Le gouvernement peut demander beaucoup aux sujets de Louis XIV qui sont prêts à le servir par tous les moyens possibles, même les plus risqués. À l'inverse, la mobilisation idéologique fait naître une « espionite », une crainte des espions, comme d'une fissure dans l'édifice politique et social, qu'il faut repérer à tout prix. À Paris, le lieutenant général de police surveille les étrangers. Ils deviennent suspects dès qu'une guerre commence. La surveillance policière s'élargit à tous ceux qui écrivent trop de lettres, qui voyagent trop ou qui parlent trop. Ils sont vite qualifiés d'espions et alors envoyés à la Bastille, devenue prison d'État, et enfermés parfois jusqu'à la fin du conflit. J'ai insisté sur cette définition policière de l'espionnage en utilisant les signes qui servent à discerner l'informateur dans la masse sociale.²⁷ Je ne crois pas que, dans son grand renfermement, Michel Foucault ait placé les espions à côté des fous ou des pauvres, pourtant ils y ont une place. Finalement sont qualifiés ainsi tous ceux qui parlent politique et surtout politique internationale sans avoir une position claire dans l'État.

Les grands drames politiques du XVII^e siècle contribuent à transformer les réseaux d'information. Louis XIV peut compter sur les partisans du roi Jacques II d'Angleterre que la révolution de 1688 chasse de son royaume : ces « jacobites », dispersés en Europe, se mettent volontiers au service du roi de France qui cherche à restaurer leur maître sur son trône.²⁸ À l'opposé, certains Français protestants, qui ont quitté la France après 1685, n'hésitent pas à se mêler d'affaires secrètes contre Louis XIV, tant ils nourrissent une haine farouche à l'endroit du tyran qui les a persécutés.²⁹

25 Van Malssen 1937 ; Ziegler 2013 ; Rameix 2014 ; Levillain 2015 ; Brétéché 2015 ; Boitel 2016.

26 Yardeni 2004.

27 Je dois cette analyse de signes à Jean-Claude Perrot, qui, dans un de ses séminaires, proposait une lecture de Jean Baudrillard.

28 Cruickshanks (dir.) 1982 ; Cruickshanks/Black (dir.) 1988 ; Cruickshanks/Corp (dir.) 1995. Voir aussi Genet-Rouffiac 2007.

29 Lachenicht 2010, 457.