



# Kant's gesammelte Schriften

Herausgegeben

von der

Preussischen Akademie der Wissenschaften

---

**Band XVIII**

---

Dritte Abtheilung:

Handschriftlicher Nachlaß

Fünfter Band

---

Berlin und Leipzig 1928

**Walter de Gruyter & Co.**

vormals G. I. Göschen'sche Verlagsbuchhandlung - J. Guttentag, Verlags-  
buchhandlung - Georg Reimer - Karl I. Trübner - Veit & Comp.

# Kant's handschriftlicher Nachlaß

---

Band V

Metaphysik

Zweiter Theil

---

Berlin und Leipzig 1928

Walter de Gruyter & Co.

vormals G. I. Göschen'sche Verlagsbuchhandlung - J. Guttentag, Verlags-  
buchhandlung - Georg Reimer - Karl I. Trübner - Veit & Comp.



## Vorwort.

Über die bei den Reflexionen zur Metaphysik gewählte Stoffvertheilung und Einzelanordnung ist in dem Vorwort zu Bd. XVII das Nöthige gesagt. Ebenso über die große Bedeutung der handschriftlichen Kriterien (Schrift und Tinte) und besonders der Stellungsindicien für die Datirung.

Einiger Worte bedürfen nur noch die Seiten 489—606, auf denen die Bemerkungen abgedruckt sind, die Kant in seinem Handexemplar von Eberhards „Vorbereitung zur natürlichen Theologie“ zu Collegzwecken niedergeschrieben hat. Ihrem Inhalt nach mußten sie zur Metaphysik geschlagen werden, nicht zur Religionsphilosophie in Bd. XIX. Für den Abdruck des Eberhard'schen Compendiums war die auch sonst in der Kantausgabe übliche Orthographie massgebend. In den griechischen Citaten wurden die Accente ergänzt und berichtigt. Grammatische und stilistische Eigenthümlichkeiten blieben principiell unverändert. Die vorgenommenen Verbesserungen, die meistens wohl nur Druckfehler betreffen, zählt das folgende Verzeichniss auf. Auch die Interpunction wurde nach Möglichkeit geschont, mußte jedoch an etwa 80 Stellen, wo sie für unsere heutigen Begriffe Unmögliches bot, verbessert werden. Da der Sinn durch die Änderungen nirgends in Mitleidenschaft gezogen wird, ist es kaum nöthig, sie aufzuzählen. Fett- und Cursivdruck der Vorlage sind beibehalten, die von Kant unterstrichenen Worte durch Sperrdruck kenntlich gemacht. An der Eintheilung des Werkes wurde nichts geändert, obwohl sie unlogisch ist und in Widerspruch zu der Inhaltsübersicht von § 8 steht. Mit § 20 müßte eigentlich der II. Abschnitt des I. Hauptstückes beginnen, und die jetzigen Abschnitte II—IV müßten zusammen den III. Abschnitt in 3 Abtheilungen bilden.

Auch sonst läßt der Text der Vorlage viel zu wünschen übrig. An folgenden Stellen ist er verbessert.

Es wurde gedruckt: 5252s Gaunilo st. Gaulino || 5252s Kanterbury st. Kanterbory, ist st. sind || 5282s ihrem st. ihren || 5312s dem st. den || 5517f. die einem st. die einen || 55187 Metaphysica st. Metaphica || 5538s Gott anständig st. Gottanständig || 5562s Beweis st. Beweise || 5572s Cartesiano st. Carsiano || 55782 Disquisitio st. Disquitio || 5612s ist st. sind || 5621s ausmacht st. ausmachen || 5672s Zwecke st. Zweck || 5691s derselben st. desselben || 5693s verständigen st. verständigem || 571s welchen st. welchem || 5715s aber von dieser st. aber dieser || 5718s de l'Existence st. de Existence || 5722s auch st. auf || 5724s Dinge st. Dingen || 5723s er st. sie, einem st. einen || 5723s dem Nutzen und dem Zwecke st. den Nutzen und den Zwecken || 57617 werden st. werde || 5782s das st. daß || 5782s dem st. den, mehrerer st. mehrere || 5782s schickt st. geschickt ist || 5784s im st. in || 582s Vorstellung st. Verstellung || 5822s unserer st. unseren || 5842s Begehrungsvermögen st. Bewegungsvermögen || 5843s Begehrungsvermögen st. Begehungsvermögen || 58612 steht st. stehen || 5881s dependentia st. depentia || 5901s ist st. sind || 5902s seinem besten st. seinen besten || 5913s den st. dem || 5913s Vorstellungskraft st. Verstellungskraft || 5922s den st. dem || 5924s fehlerhaftem st. fehlerhaften || 593s in st. im || 5932s den st. dem || 5933s haben st. haben || 5941s dem st. den || 59412 seinem st. seinen || 596s keine Einbildungen st. Einbildungen || 5962s Vorstellungen st. Vorstellung || 5963s sofern alles st. so fern er alles || 5971s apagogischen st. apogogischen || 5972s diesen st. diesem.

Da aus Kants Handexemplar von Baumgartens *Metaphysica* nunmehr alle handschriftlichen Bemerkungen zum Abdruck gelangt sind, war es an der Zeit, eine Übersicht zu geben, welche Nrn. der Akademie-Ausgabe den von B. Erdmann hrsgg. Reflexionen entsprechen. Sie findet sich auf S. X—XXIII.

Tübingen, den 1. Oktober 1927.

**Erich Adickes.**

## Inhaltsübersicht des Bandes.

	Seite
Vorwort . . . . .	V—VI
Inhaltsübersicht . . . . .	VII—IX
Verzeichniss der Nummern, welche Erdmanns Reflexionen in der Akademie-Ausgabe tragen . . . . .	X—XXIII
<b>Reflexionen zur Metaphysik</b> . . . . .	3—725
Phase $\nu-\varphi$ . . . . .	5—217
Allgemeines. 5. — Possibile. 101. — Connexum. 112. — Ens. 124. — Ordo. 127. — Verum. 129. — Perfectum. 130. — Necessarium et contingens. 131. — Mutabile et immutabile. 137. — Reale et negativum. 138. — Singulare et universale. 138. — Totale et partiale. 140. — Prima matheseos inten- sorum principia. 141. — Substantia et accidens. 141. — Sim- plex et compositum. 147. — Monas. 149. — Finitum et in- finitum. 153. — Idem et diversum. 156. — Simultanea. 157. — Successiva. 158. — Utilitas. 159. — Reliqua causarum genera. 159. — Cosmologia. Prolegomena. 160. — Notio mundi affir- mativa. 160. — Notio mundi negativa. 161. — Partes universi simplices. 170. — Prima corporum genesis. 173. — Natura corporum. 174. — Substantiarum mundanarum commercium. 177. — Naturale. 180. — Spontaneitas. 181. — Libertas. 182. — Natura animae humanae. 186. — Origo animae hu- manae. 189. — Immortalitas animae humanae. 190. — Status post mortem. 193. — Anima brutorum. 195. — Exsistentia Dei. 195. — Intellectus Dei. 210. — Voluntas Dei. 212. — Creatio mundi. 213. — Finis creationis. 216. — Providentia. 216.	
Phase $\chi$ . . . . .	218—266
Allgemeines (Lose Blätter: Duisburg 9, Reicke X b 1, C 11). 218. — Ens. 232. — Unum. Verum. Perfectum. 233. — Ordo. 234. — Necessarium et contingens. 235. — Mutabile et im- mutabile. 237. — Reale et negativum. 238. — Prima mathe- seos intensorum principia. 239. — Finitum et infinitum. 242. — Causa et causatum. 243. — Reliqua causarum genera. 244. — Cosmologia. Prolegomena. 245. — Partes universi simplices.	

248. — Prima corporum genesis. 248. — Natura corporum.  
 248. — Mundus optimus. 251. — Spontaneitas. 252. — Arbitrium. 252. — Libertas. 257. — Natura animae humanae.  
 259. — Immortalitas animae humanae. Status post mortem.  
 259. — Theologia naturalis. Prolegomena. 259. — Exsistentia Dei. 260. — Voluntas Dei. 261. — Providentia. 263. — Revelatio. 265.

Phase  $\psi$  . . . . . 267—606

Allgemeines (Lose Blätter: E 67, C 8, M 21, E 65, B 2, D 24, C 3, Berl. Staatsbibl. 19, 36, Essen-Königsberg 1, J 6, D 4, D 3, M 18, D 9, Opus postumum Conv. IV Nr. 29, D 11, D 7, B 6, Kiesewetter 1, 2, 7). 267. — Possibile. 326. — Connexum. 329. — Ens. 330. — Unum. 339. — Ordo. 343. — Perfectum. 343. — Necessarium et contingens. 344. — Mutabile et immutabile. 356. — Reale et negativum. 361. — Totale et partiale. 365. — Prima matheseos intensorum principia. 369. — Substantia et accidens. 369. — Status. 371. — Simplex et compositum. 372. — Monas. 373. — Finitum et infinitum. 377. — Idem et diversum. 380. — Successiva. 381. — Causa et causatum. 382. — Cosmologia. Prolegomena. 394. — Notio mundi affirmativa. 395. — Notio mundi negativa. 397. — Partes universi simplices. 414. — Prima corporum genesis. 415. — Mundus optimus. 415. — Substantiarum mundanarum commercium. 415. — Naturale. 417. — Natura animae humanae. 420. — Systemata psychologica. 421. — Immortalitas animae humanae. 422. — Status post mortem. 423. — Theologia naturalis. Prolegomena. 424. — Exsistentia Dei. 426. — Intellectus Dei. 431. — Voluntas Dei. 440. — Operationes Dei. 460. — Creatio mundi. 462. — Finis creationis. 466. — Providentia. 472. — Decreta divina. 484. — Revelatio. 485.

Bemerkungen Kants in seinem Handexemplar von Eberhards Vorbereitung zur natürlichen Theologie. 489.

Einleitung. 489.

I. Hauptstück. Von der Bildung des Begriffes von Gott. 530.

I. Abschnitt. Von der innern Realität des Begriffes von Gott, oder von der Möglichkeit eines vollkommensten Wesens. 530.

II. Abschnitt. Von den Irrthümern, die der wahren Religion entgegenstehen. 579. — I. Abtheilung. Von der Atheisterei. 580.

III. Abschnitt. 2. Abtheilung. Von der Vielgötterei.	
585.	
IV. Abschnitt. 3. Abtheilung. Von dem Aberglauben.	
589.	
V. Abschnitt. Natürliche Geschichte der Religion.	
598.	
II. Hauptstück. Von der Mittheilung der Religions-	
erkenntniss. 601.	
I. Abschnitt. Von der sinnlichen Mittheilungsart.	
601.	
II. Abschnitt. Von der vernünftigen Mittheilungs-	
art. 605.	
Phase $\omega$ . . . . .	607—725
Allgemeines (Lose Blätter: Kiesewetter 3, 8, D 8, D 2, B 7,	
D 10, G 6, Borowski, E 8, E 74, E 43, E 50, E 35, F 7, C 7,	
F 2, G 5, Berl. Staatsbibl. 6, C 15, F 19, C 1, A 11, E 41, B 4,	
Bonner Univ.-Bibl., F 4, E 75, Kuffner 4, Opus postumum	
Conv. IV Nr. 39/40, G 22, E 26, E 28, E 2, D 12, E 53, F 22,	
E 39, E 7, E 21, M 13, Reicke X b 9, Berl. Staatsbibl. 21, L 30,	
Opus postumum Conv. IV Umschlag, Reicke X b 12, Reicke	
X b 6, Reicke X b 7, E 77, G 3, C 2, Essen-Königsberg 11,	
Brode, L 17, Berl. Staatsbibl. 11, L 28, K 7, Kemke 2). 607. —	
Possibile. 695. — Connexum. 696. — Ens. 697. — Unum.	
Verum. Perfectum. 699. — Ordo. 700. — Necessarium et	
contingens. 700. — Mutabile et immutabile. 704. — Totale	
et partiale. 704. — Prima matheseos intensorum principia.	
705. — Substantia et accidens. 706. — Simplex et compo-	
situm. 707. — Causa et causatum. 707. — Cosmologia. Pro-	
legomena. 709. — Notio mundi affirmativa. 710. — Notio	
mundi negativa. 710. — Prima corporum genesis. 712. —	
Natura corporum. 712. — Immortalitas animae humanae. 712. —	
Theologia naturalis. Prolegomena. 713. — Exsistentia Dei.	
713. — Intellectus Dei. 717. — Voluntas Dei. 719. — Creatio	
mundi. 721. — Finis creationis. 724. — Providentia. 725.	
<b>Berichtigungen</b> . . . . .	726

**Verzeichniss der Nummern,  
welche Erdmanns Reflexionen in der Akademie-Ausgabe  
(= A. A.) tragen.**

(Bd. XIV = Nr. 1—110. Bd. XV = Nr. 111—1561. Bd. XVI = Nr. 1562—3488.  
Bd. XVII = Nr. 3489—4846. Bd. XVIII = Nr. 4847—6455.)

E I	A. A.	E I	A. A.	E I	A. A.	E I	A. A.	E I	A. A.
1	158a	31	202	60	240	90	263	120	338
2	1081	32	223	61	863	91	276	121	337
3	160	33	219	62	202	92	266	122	334
4	1239	34	218	63	225	93	265	123	340
5	1312	35	220	64	225	94	274	124	341
6	172	36	212	65	255	95	275	125	360
7	174	37	206	66	279	96	275	126	361
8	164	38	216	67	288	97	277	127	342
9	170	39	452	68	579	98	274	128	352
10	161	40	205	69	287	99	295	129	884
11	163	41	207	70	287	100	270	130	349
12	163	42	257	71	267	101	289	131	350
13	171	43	258	72	273	102	271	132	} 312
14	168	44	258	73	286	103	236	133	
15	161	45	257	74	291	104	230	134	} 314
16	161	46	258	75	290	105	268	135	
17	284	47	259	76	606	106	281	136	315
18	167	48	261	77	264	107	289	137	344
19	175	49	251	78	293	108	283	138	343
20	175	50	239	79	265	109	301	139	329
21	618	51 {	252	80	1214	110	298	140	318
22	1014		253	81	263	111	299	141	325
23	679	52	249	82	266	112	300	142	313a
24	5864	53	242	83	239	113	645	143	331
25	204	54	862	84	294	114	303	144	321
26	210	55	246	85	292	115	305	145	330
27	400	56	240	86	264	116	199	146	376
28	222	57	240	87	265	117	228	147	355
29	207	58	240	88	266	118	339	148	3916
30	212	59	1412	89	263	119	346	149	364

Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe. XI

E I	A. A.	E I	A. A.	E I	A. A.	E I	A. A.	E I	A. A.
150	356	189	381	228	422	267	525	306	465
151	354	190	391	229	4440	268	515	307	761
152	353	191	384	230	447	269	} 6204	308	922
153	} 326	192	394	231	432	270		309	1228
154		193	395	232	687	271	493	310	936
155	390	194	394	233	433	272	489	311	373
156	353	195	334	234	437	273	490	312	762
157	5056	196	383	235	} 438	274	521	313	908
158	365	197	382	236		275	503	314	1094
159	358	198	426	237	444	276	504	315	465
160	245	199	226	238	450	277	200	} 316	1050
161	364	200	812	239	448	278	315		1051
162	1086	201	405	240	794	279	534	317	574
163	337a	202	459	241	439	280	534a	318	556
164	345	203	460	242	476	281	1112	319	561
165	364	204	314	243	3919	282	290	320	565
166	313	205	461	244	594	283	923	} 321	569
167	368	206	458	245	494	284	477		570
168	313	207	411	246	488	285	479	322	586
169	364	208	528	247	1429	286	476	323	587
170	} 370	209	529	248	393	287	475	324	582
171		210	530	249	488	288	472	325	575
172	364	211	531	250	499	289	} 464	326	585
173	314	212	532	251	} 510	290		327	154
174	319	213	404	252		291	463	328	1021
175	373	214	406	253	509	292	467	329	553
176	373	215	737	254	514	293	471	330	548
177	339	216	436	255	512	294	} 467	331	562
178	} 373	217	427	256	506	295		332	545
179		218	198	257	517	296	474	333	564
180	} 374	219	} 404	258	478	297	855	334	616
181		220		259	518	298	470	335	566
182	375	221	435	260	519	299	484	336	559
183	389	222	453	261	165	300	484	337	617
184	326	223	} 1208	262	165	301	481	338	866
185	389	224		263	525	302	969	339	865
186	385	225	1209	264	527	303	483	340	588
187	387	226	187	265	357	304	482	341	793
188	378	227	500	266	168	305	483	342	479

XII Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe.

E-I	A. A.	E-I	A. A.						
343	580	382	1479	421	1077	460	1139	499	904
344	607	383	302	422	1074	461	} 1178	500	1224
345	6116	384	730	423	1071	462		501	1208
346	604	385	834	424	632	463	1168	502	1170
347	723	386	832	425	1085	464	1165	503	1223
348	1019	387	833	426	491	465	1168	504	1218
349	572	388	998	427	1064	466	1142	505	1156
350	571	389	999	428	1176	467	1178	506	902
351	600	390	997	429	1070	468	1179	507	1126
352	622	391	889	430	1017	469	595	508	1219
353	807	392	538	431	1089	470	608	509	1221
354	598	393	540	432	1262	471	1121	510	1164
355	593	394	544	433	1093	472	1127	511	1219
356	4230	395	698	434	1095	473	1079	512	1166
357	721	396	621	435	1091	474	1120	513	1169
358	1452	397	543	436	1090	475	1116	514	1178
359	907	398	547	437	1096	476	1113	515	521
360	773	399	573	438	798	477	} 1143	516	1196
361	1395	400	1034	439	1088	478		517	1197
362	830	401	1019	440	1092	479	1117	518	1158
363	774	402	1003	441	1102	480	258	519	1179
364	763	403	468	442	1101	481	1148	520	1076
365	1195	404	1031	443	1411	482	1152	521	902
366	468	405	1019	444	1103	483	1146	522	1205
367	915	406	1422	445	1157	484	1153	523	1123
368	901	407	1025	446	521	485	1009	524	1245
369	1063	408	602	447	1372	486	1118	525	1244
370	797	409	603	448	1207	487	1222	526	1258
371	887	410	601	449	1213	488	1269	527	1017
372	1212	411	602	450	1112	489	1206	528	1253
373	1203	412	609	451	534	490	1217	529	1257
374	633	413	599	452	1125	491	1176	530	375
375	796	414	592	453	1131	492	1181	531	1176
376	1071	415	589	454	1114	493	1230	532	1275
377	436	416	845	455	1128	494	1176	533	1100
378	824	417	1140	456	1134	495	1113	534	1260
379	821	418	776	457	1112	496	1216	535	1296
380	729	419	1155	458	4132	497	1192	536	1300
381	1178	420	386	459	6090	498	1179	537	1315

Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe. XIII

E I	A. A.	E I	A. A.	E I	A. A.	E I	A. A.	E I	A. A.
538	247	577	1291	616	1361	655	1430	693	1420
539	196	578	1296	617	1350	656	} 1410	694	1438
540	1297	579	1305	618	1163	657		695	1443
541	1264	580	1293	619	1360	658	904	696	1442
542	1280	581	1273	620	1362	659	1417	697	1444
543	1294	582	1301	621	1363	660	1184	698	1441
544	835	583	1272	622	898	661	1401	699	1440
545	1268	584	1282	623	1354	662	1394	700	1439
546	1276	585	1271	624	1353	663	1404	701	1433
547	1311	586	1312	625	1351	664	1398	702	1437
548	1287	587	1268	626	1347	665	1399	703	1131
549	1277	588	1270	627	1352	666	6189	704	1132
550	1256	589	} 1267	628	1346	667	6157	705	802
551	1194	590		629	1349	668	1450	706	1033
552	1284	591	630	976	669	1407	707	1252	
553	1261	592	1308	631	978	670	1400	708	1229
554	1123	593	1307	632	777	671	1451		
555	1299	594	1309	633	1432	672	906		
556	1289	595	1292	634	929	673	1393		
557	1266	596	1477	635	977	674	} 1394		
558	1279	597	1474	636	1363	675			
559	1288	598	1473	637	738	676	} 1396		
560	1263	599	1265	638	816	677			
561	1295	600	1304	639	1357	678	1397		
562	169	601	1476	640	528	679	789		
563	1263	602	1475	641	1368	680	6091		
564	1314	603	1160	642	1367	681	1436		
565	1298	604	1162	643	1356	682	1408		
566	1310	605	1121	644	1372	683	1435		
567	1313	606	1174	645	1371	684	1439		
568	1285	607	1004	646	1370	685	1416		
569	1313	608	1478	647	1405	686	1415		
570	1302	609	857	648	1260	687	1447		
571	1306	610	1448a	649	1227	688	1446		
572	1274	611	1344	650	1406	} 689	3693		
573	1112	612	1345	651	1402		3694		
574	1281	613	1348	652	1434	690	1449		
575	1303	614	1359	653	1387	691	1386		
576	1290	615	1365	654	1161	692	1432		

XIV Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe.

E II	A. A.								
1	5024	40	895	79	4163	118	4889	154	3943
2	4992	41	783	80	4364	119	4456	155	5044
3	5116	42	795	81	4150		5129	156	4865
4	5037	43	775	82		120	5130	157	4870
5	5036	44	896	83	4855		5131	158	4445
6	5015	45	897	84	4852	121	716	159	4152
7	4964	46	4992	85	3951	122	4360	160	5119
8	5025	47	5025	86	3957	123	4643	161	4468
9	4989	48	4878	87	4148	124	6414	162	4628
10	4899	49	5066	88	4880	125	5356	163	4453
11	5084	50	970	89		126	3949	164	5022
12	4947	51	5106	90	3917		3946	165	5119
13	5036	52	5623	91	4853	127	5096	166	3918
14	5031	53	4926	92	4938	128	5112	167	4284
15	5040	54	4963	93	4149	129	5681	168	4464
16	5020	55	5037	94	4166	130	5667	169	4457
17	4070	56	5015	95	4168	131		170	4887
18	5102	57	4969	96	4455	132	3964	171	
19	5097	58	4864	97	4362	133	4897	172	4953
20	4957	59	3919	98	5013	134	5133	173	4912
21	5019	60	4467	99	4369	135	4890	174	4982
22	5015	61		100	5058	136	5085	175	4898
23	825	62	4925	101	3914	137	5665	176	4459
24	651	63	4471	102	4457	138	5455	177	4291
25	5108	64	939	103	3948	139	4873	178	5675
26	853	65	4902	104	5046	140	5674	179	5738
27	826	66	4294	105	5679	141	5083	180	5741
28	781	67	4927	106	3952	142	4627	181	4025
29	5017	68	4970	107	3939	143	4984	182	5089
30	1355	69	4987	108	3974	144	5091	183	5061
31	897	70	5100	109	4146	145	4651	184	4991
32	897	71	5078	110	4366	146	4950	185	4874
33	785	72	4993	111	3988	147	5075	186	5062
34	742	73	5277	112	4146	148	193	187	4293
35	771	74	4698	113	4460	149	191	188	4997
36	896	75	5593	114	4988	150	192	189	351
37	979	76	5011	115	5039	151	4940	190	4937
38	913	77	4161	116	4986	152	5027	191	4454
39	894	78	4339	117	5126	153	5079	192	4469

Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe. XV

E II	A. A.	E II	A. A.	E II	A. A.	E II	A. A.	E II	A. A.
193	5069	232	4984	271	3917	308	5005	347	5327
194	4939	233	} 335	272	4363	309	4280	348	4315
195	4164	234		273	3965	310	4472	349	5318
196	5676	235	5026	274	3955	311	4922	350	5341
197	4871	236	6050	275	3958	312	3604	351	4512
198	4953	237	} 6051	276	3974	313	4863	352	4183
199	4876	238		277	3961	314	620	353	4049
200	4867	239	5065	278	3957	315	619	354	4071
201	4924	240	6055	279	4446	316	681	355	5876
202	4465	241	4862	280	5666	317	695	356	4519
203	4885	242	4447	281	5668	318	650	357	4707
204	5073	243	4450	282	4633	319	4208	358	4046
205	5689	244	4934	283	5046	320	624	359	5900
206	5677	245	4860	284	4470	321	4837	360	5334
207	4954	246	4971	285	5935	322	4276	361	4073
208	4994	247	3781	286	5441	323	237	362	4078
209	903	248	3803	287	4636	324	224	363	3832
210	904	249	6405	288	4965	325	4648	364	5324
211	5072	250	5905	} 289	3574	326	4652	365	4190
212	5015	251	4749		4412	327	4856	366	5909
213	5115	252	5101	290	5570	328	240	367	3609
214	5070	253	5021	291	5687	329	3610	368	371
215	4880	254	6006	292	3744	330	5863	369	372
216	4935	255	790	293	5064	331	6429	370	4121
217	4892	256	911	294	4448	332	5761	371	3934
218	4881	257	912	295	3738	333	4507	372	4048
219	5035	258	418	} 296	4479	334	4188	373	4071
220	5081	259	5673		4480	335	3974	374	5805
221	5125	260	5212	297	4476	336	4511	375	5781
222	5015	261	3923	298	5703	337	4071	376	5962
223	4936	262	4630	299	3834	338	5417	377	5811
224	4446	263	4365	300	5682	339	4208	378	4174
225	4893	264	3756	301	3975	340	4144	379	3892
226	4894	265	443	302	4641	341	4145	380	4437
227	4866	266	3947	303	3935	342	4215	381	5884
228	4275	267	3962	304	3944	343	4909	382	4186
229	5091	268	5671	305	3978	344	5329	383	4187
230	4901	269	3963	306	6050	345	} 4750	384	4518
231	4900	270	5673	307	4279	346		385	5319

XVI Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe.

E II	A. A.								
386	4423	425	676	464	4689	501	4289	540	4872
387	4040	426	173	465	5306	502	3927	541	4654
388		427	161		5307	503	3928	542	3931
389	4269	428	182	466	3791	504	3923	543	3988
390	5347	429	3741	467	4367	505	5167	544	3950
391	3797	430	5067	468	3992	506	3902	545	4943
392	4515	431	5052	469	4378	507	3970	546	3932
393	3789	432	4275	470	4440	508	4154	547	3747
394	4319	433	3971	471	409	509	658	548	4292
395	5298	434	4797	472	215	510	421	549	5032
396	5886	435	4402	473	4513	511	424	550	3976
397	4514	436	3884	474	4473	512	3964	551	4452
398	4516	437	5704		4474	513	3930	552	412
399	4063	438	3920	475	410	514	4370	553	3917
400	4321	439	3921	476	420	515	651	554	5051
401	4520	440	4795	477	4877	516	4916	555	4645
402	5313	441	5858	478	4896	517	3937	556	4476
403	4189	442	3783	479	3709	518	4629	557	4629
404	4437	443	4055	480	3710	519	3940	558	4646
405	4074	444	5706	481	4854	520	3973	559	4637
406	4207	445	5707	482	4372	521	4906	560	4715
407	4720	446	4176	483	3941	522	4276	561	4978
408	5934	447	5224	484	5293	523	6122	562	4476
409	5885	448	5233	485	3982	524	3927	563	4700
410	5898	449	4800	486	3755	525	4476	564	5228
411	5892	450	3966	487	4004	526	5158	565	4371
412	5890	451	4016	488	5176	527	5159	566	3994
413	5377	452	663	489	5166	528	4155	567	4385
414	5876	453	4010	490	3926	529	3976	568	4339
415	4070	454	4517	491	3742	530	4072	569	4840
416	4505	455	3873	492	4657	531	3938	570	5854
417	4968	456	3992	493	4395	532	3969	571	5284
418	4998	457	190	494	4393	533	3942	572	5860
419	5060	458	4401	495	4006	534	4626	573	5286
420	5880	459	5854	496	3750	535	4368	574	5182
421	1628	460	5966	497	3746	536	3988	575	5279
422	1629	461	3899	498	3744	537		576	5188
423	4861	462	3933	499	3749	538	3929	577	5172
424	179	463	4639	500	3738	539	4275	578	4496

Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe. XVII

E III	A. A.	E II	A. A.	E II	A. A.	E II	A. A.	E II	A. A.	
5779	4380	617	5837	656	5893	695	3924	733	} 3754	
5860	5122	618	5299	657	4700	696	} 5295	734		
5811	5199	619	5868	658	5730	697		5290	735	5800
5822	5289	620	4527	659	4213	698	3581	736	4041	
5833	4700	621	4322	660	3539	699	5287	737	5810	
5844	4413	622	4024	661	5848	700	5861	738	5971	
5855	4493	623	5729	662	4990	701	4039	739	4309	
5866	4415	624	5779	663	} 4301	702	4492	740	5948	
5877	4410	625	4967	664		703	5292	741	3847	
5888	} 4640	626	5850	665	5819	} 704	4057	742	3897	
5899		627	5905	666	4182		705	4662	743	4437
5900	4646	628	5339	667	3901	706	3785	744	4306	
5911	4642	629	4192	668	3889	707	3786	745	4308	
5912	}	4818	630	4424	669	4042	708	4824	746	5798
		4819	631	5877	670	4796	709	5290	747	3838
5923	4772	632	4047	671	4817	710	4776	748	5191	
5944	401	633	4185	672	4182	711	5855	749	5222	
5955	5275	634	4411	673	5578	712	5280	750	4062	
5966	5854	635	4645	674	5824	713	4826	751	5790	
5977	5726	636	4644	675	5816	714	5857	752	5805	
5988	5107	637	5331	676	} 5826	715	3525	753	5802	
5999	4638	638	6400	677		716	5198	754	4485	
6000	5933	639	5726	678	4043	717	5192	755	5576	
6011	4973	640	3713	679	5894	718	6378	756	5266	
6022	5055	641	5844	680	4175	719	3845	757	4486	
6033	5859	642	5333	681	5815	720	4181	758	5809	
6044	5697	643	4779	682	4311	721	4487	759	5813	
6055	5854	644	4697	683	5337	722	4406	760	3771	
6066	4911	645	5728	684	4281	723	3787	761	4693	
6077	5847	646	5852	685	5821	724	3752	762	5267	
6088	5882	647	6397	686	4056	725	3843	763	3584	
6099	5308	648	5336	687	5296	726	4397	764	6396	
6100	3791	649	4312	688	4703	727	} 3756	765	4041	
6111	5727	650	5840	689	3784	728		766	5801	
6122	5849	651	5868	690	4053	729	4700	767	5994	
6133	3936	652	4823	691	4414	730	3922	768	3806	
6144	5590	653	5841	692	3779	731	3758	769	5943	
6155	5588	654	4314	693	4702	732	3753	770	4203	
6166	3791	655	4833	694	3904	733	3753	771	3780	

XVIII Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe.

E II	A. A.								
772	3729	810	3723	849	5230	888	4768	923	4383
773	5416	811	3762	850	6363	889	5503	924	4059
774	4704	812	5559	851	4020	890	4115	925	4473
775	5415	813	6376	852	4177	891	5912	926	3976
776	4216	814	5712	853	5716	892	5594	927	4373
777	4101	815	5565	854	3682	893	5914	928	4377
778	5986	816	4394	855	4017	894	5920	929	6048
779	5426	817	4481	856	5797	895	4713	930	209
780	5427	818	3756	857	4488	896	5204	931	5925
781	5987	819	3885	858	3900	897	5281	932	4286
782	5429	820	3724	859	5196	898	4806	933	5124
783	4538	821	5187	860	4713	899	4805	934	4981
784	4217	822	4005	861		899	5744	935	418
785	5423	823	5590	862	3767	900	5746	936	4974
	5424	824	5693	863	4035	901	5748	937	4635
786	5422	825	5181	864	3725	902	4804	938	4631
787	5428	826	5723	865	4036	903	4766	939	4629
788	5421	827	5718	866	3728	904	5736	940	4634
789	4438	828	5769	867	5372	905	4767	941	408
790	4539	829	5717	868	5371	906	5562	942	4634
791	4537	830		869	5913	907	5734	943	5203
792	5419	831	5177	870	5766	908	5739	944	5221
793	4417	832	3999	871	5261	909	5745	945	
794	4437	833	6375	872		910	5742	946	4013
795	4667	834	6373	873	6433	911	4806	947	5208
796	4438	835	5698	874	6408		911	4807	948
797	3730	836	4403	875	6410	912	5734	949	4904
798	5988	837	5694	876	5773		912	5735	950
799	4088	838	6374	877	4031	913	3765	951	5608
800	4396	839	3999	878	4032	914	4026	952	4723
801	5231	840	3898	879	6393		914	6387	953
802	4688	841	4778	880	4407	915	6386	954	5211
803	5772	842	5229	881	4404	916	5562	955	4304
804	4288	843	4018	882	5569	917	5561	956	3956
805	5228	844	5710	883	4019	918	5749	957	5216
806	6020	845	3761	884	5919	919	5740	958	4882
807	4802	846	5255	885	5771	920	5743	959	5213
808	3751	847	5719	886	4178	921	3954	960	5931
809	4391	848	5710	887	5262	922	4668	961	5932

Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe. XIX

E III	A. A.	E II	A. A.						
9662	5090	1001	5043	1038	5846	1077	4011	1114	231
9663	3571	1002	3922	1039	4054	1078	5211	1115	232
9664	5087	1003	4570	1040	4158	1079	5195	1116	230
9665	4859	1004	5148	1041	4640	1080	5984	1117	254
9666	3983	1005	4650	1042	5358	1081	5825	1118	233
9667	6388	1006	5294	1043	5846	1082	5792	1119	234
9668	4182	1007	4955	1044	5873	1083	5349	1120	4500
9669	5049	1008	4283	1045	6403	1084	5202	1121	4084
9770	5608	1009	4478	1046	5297	1085		1122	5944
9771	5216	1010	4886	1047	5312	1086	3988	1123	5917
9772	4642	1011	5263	1048	4495	1087	5922	1124	5404
9773	5927	1012	3996	1049	5348	1088	5205	1125	4972
9774	5263	1013	3965	1050	5871	1089	6413	1126	4619
9775	4798	1014	4172	1051	5285	1090	4827	1127	5794
9776	4636	1015	4932	1052	3578	1091	4302	1128	4773
9777	5918	1016	4923	1053	4013	1092	5764	1129	6019
9778	5915	1017	5105	1054	5392	1093	5560	1130	4408
9779	5708		3954	1055	4296	1094	429	1131	5981
9880	5930	1018	5138	1056	5217	1095	4298	1132	5111
9881	5927	1019	5139	1057	4013	1096	4299		5109
9882	4030		5137	1058	4058	1097	5712	1133	5109
9883	5923	1020	5686	1059	4001	1098	5757	1134	4458
9884	5934	1021	5684	1060	39		5566	1135	4893
9885	5926	1022	5556	1061	5190	1099	5714	1136	4449
9886	5184	1023	5933	1062	5193	1100	5754	1137	4451
9887	5041	1024	5932	1063		1101	5763	1138	4868
9888	5929	1025	4477	1064	5207	1102	3999	1139	4285
9889	5608	1026	5935	1065			5688	1140	4400
9890	5600	1027	5924	1066	5168	1103	4801		3751
9891	5607	1028	5928	1067	3975	1104	5721	1141	5264
9892	5904	1029	4869	1068	3972	1105	4021	1142	5263
9893	5226	1030	5589	1069	4000	1106	4483	1143	6025
9894	5241	1031	4822	1070	3977	1107	3999	1144	5165
9895	5750	1032	5582	1071	5209	1108	4484	1145	3922
9896	5563	1033	6385	1072	5189	1109	5758	1146	5109
9897	5751	1034	4646	1073	4012	1110	4094	1147	5544
9898	4810	1035	5585	1074	6379	1111	4287	1148	5288
9899	4809	1036	5727	1075	6377	1112	4482	1149	6002
10000	5414	1037	5845	1076	4008	1113	3986	1150	6398

XX. Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe.

E II	A. A.								
1151	5397	1190	5975	1229	5092	1268	4239	1306	4239
1152	5396	1191	4536	1230	5004	1269	4559	1307	5464
1153	4977	1192	5400	1231	4931	1270	4236a	1308	4670
1154	4719	1193	5461	1232	4157	1271	5474	1309	5478
1155	5605	1194	5395	1233	5355	1272	4106	1310	4442
1156	4349	1195	5709	1234	5937	1273	6427	1311	4560
1157	4254	1196	5399	1235	323	1274	4343	1312	5479
1158	5103	1197	5984	1236	4568	1275	4110	1313	5462
1159	5086	1198	3893	1237	3985	1276	6014	1314	5059
1160	6057	1199	3988	1238	4073	1277	4240	1315	5560
1161	4135	1200	3849	1239	5601	1278	5294	1316	5454
1162	4349	1201	3850	1240	4347	1279	4216	1317	4105
1163	6131	1202	3851	1241	4193	1280	4563	1318	4108
1164	4122	1203	3915	1242	4278	1281	5473	1319	5811
1165	5398	1204	4199	1243	5247	1282	5472	1320	5453
1166	5980	1205	5342	1244	5248	1283	5476	1321	278
1167	4785	1206	4081	1245	5074	1284	4230	1322	6001
1168	4718	1207	5725	1246	5088	1285	5109	1323	5998
1169	5394	1208	5724	1247	4169	1286	5402	1324	4933
1170	5936	1209	5907	1248	5596	1287	4234	1325	5939
1171	3843	1210	5908	1249	5597	1288	4534	1326	5345
1172	5367	1211	4709	1250	5596	1289	4435	1327	6005
1173	5953	1212	5907	1251	4416	1290	5458	1328	6004
1174	5927	1213	4710	1252	5330	1291	4718	1329	5457
1175	4946	1214	4710	1253	5050	1292	4556	1330	5457
1176	4830	1215	4081	1254	3981	1293	4728	1331	4445
1177	213	1216	5147	1255	3978	1294	6003	1332	3894
1178	5029	1217	3788	1256	5093	1295	4233	1333	5089
1179	5128	1218	4064	1257	5939	1296	5460	1334	4085
1180	4656	1219	680	1258	5938	1297	5457	1335	3799
1181	5701	1220	4232	1259	5602	1298	5459	1336	5940
1182	5571	1221	3999	1260	4966	1299	5621	1337	4329
1183	4944	1222	4644	1261	5828	1300	5622		5947
1184	3998	1223	4952	1262	4107	1301	5465	1338	4328
1185	5314	1224	4929	1263	4238	1302	4554	1339	4086
1186	4067	1225	4985	1264	4239	1303	6012	1340	5357
1187	5906	1226	4938	1265	4240		6013	1341	4522
1188	5393	1227	4976	1266	4241	1304	4562	1342	4525
1189	5975	1228	5008	1267	6014	1305	4237	1343	5360

Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe. XXI

E III	A. A.	E II	A. A.	E II	A. A.	E II	A, A.	E II	A. A.
13444	5990	1382	5964	1421	4332	1459	4066	1498	3830
13445	4330	1383	5545	1422	4503	1460	4502	1499	4219
13446	4722	1384	5263	1423	4077	1461	4816	1500	4929
13447	5991	1385	4039	1424	6420	1462	4421	1501	3857
13448	} 4097	1386	5962	1425	5903	1463	5386	1502	} 3976
13449		1387	5817	1426	4743	1464	4422	1503	
13550	5430	1388	6419	1427	4616	1465	5396	1504	3988
13551	4839	1389	5610	1428	4271	1466	} 4501	1505	5592
13552	5408	1390	5377	1429	5543	1467		1506	4528
13553	4095	1391	5954	1430	5544	1468	4065	} 1507	5365
13554	} 4214	1392	5957	1431	4135	1469	5390		3853
13555		1393	5959	1432	4134	1470	4499	1508	5361
13556	5705	1394	5973	1433	4209	1471	6425	1509	5441
13557	5706	1395	5955	1434	4617	1472	5401	1510	5997
13558	5433	1396	5979	1435	5118	1473	5606	1511	4347
13559	5409	1397	5970	1436	4717	1474	4080	1512	5091
13660	5406	1398	5975	1437	5896	1475	5879	1513	5616
13661	5405	1399	6423	1438	5959	1476	4498	1514	5352
13662	4609	1400	6418	1439	5969	1477	} 4420	1515	5351
13663	5608	1401	5961	1440	4836	1478		1516	4545
13664	3936	1402	5967	1441	4195	1479	5094	1517	4220
	3937	1403	5893	1442	4079	1480	4178	1518	4225
13665	4905	1404	5829	1443	4780	1481	5813	} 1519	4334
13666	5010	1405	5968	1444	4210	1482	4961		5619
13667	4982	1406	5610	} 1445	4529	1483	4693	1520	4338
13668	4956	1407	5412		5368	1484	4006	1521	4336
13669	5164	1408	6421	1446	5591	1485	3984	1522	4228
13770	4088	1409	5960	1447	5902	1486	5442	1523	5976
13771	3841	1410	6450	1448	5897	1487	3865	1524	5977
13772	4201	1411	6037	1449	5895	1488	4439	1525	5121
13773	4817	1412	4079	1450	4782	1489	4226	1526	4725
13774	5045	1413	3840	1451	5042	1490	3858	1527	4221
13775	5071	1414	5340	1452	5901	1491	5369	1528	4788
13776	250	1415	4945	1453	4832	1492	4224	1529	4218
13777	4742	1416	3979	1454	3727	1493	4227	1530	} 5608
13778	4381	1417	3912	1455	5310	1494	4226	1531	
13779	5963	1418	3892	1456	5311	1495	3859	1532	4333
13880	4275	1419	4210	1457	4420	1496	4541	1533	6422
13881	5034	1420	4100	1458	4425	1497	4542	1534	5438

**XXII** Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe.

E II	A. A.								
1535	4226	1574	6038	1613	4262	1650	4249	1688	4353
1536	4229	1575	6123	1614	3874	1651	4252	1689	6039
1537	4783	1576	6124	1615	4428	1652	4347	1690	5490
1538	5375	1577	6019	1616	4257	1653	4086	1691	4573
1539	6007	1578	5488	1616	4258	1654	4254	1692	4594
1540	5440	1579	4574	1617	4196	1655	4733	1693	4217
1541	5608	1580	5494	1618	3889	1656	4661	1694	6045
1542	6076	1581	5484	1619	4206	1657	5760	1695	4741
1543	6077	1582	4261	1620	4436	1658	5783	1696	4602
1544	4337	1583	4246	1621	5253	1659	5784	1697	5631
1545	4724	1584	5768	1622	5271	1660	5776	1698	6045
1546	5434	1585	3731	1623	5270	1661	5786	1699	4264
1547	5213	1586	3811	1624	5252	1662	6381	1700	4771
1548	5618	1587	5274	1625	5522	1663	5913	1701	5575
1549	5972	1588		1626	5784	1664	4266	1702	3795
1550	5965	1589	3813	1627	5526	1665	5506	1703	4576
1551	5616	1590	6027	1628	5501	1666	4659	1704	5269
1552	5612	1591	4245	1628	5502	1667	5787	1705	5272
1553	4325	1592	4119	1629	5258	1668	5779	1706	4415
1554	4179	1593	5504	1630	4568	1669	6389	1707	3802
1555	3967	1594	4244	1631	4690	1670	5755	1708	5497
1556	4007	1595		1632	4033	1670	6389	1709	4242
1557	4708	1596	1633	4039	1671	4781	1710	4305	
1558	4375	1597	4658	1634	5573	1672	3731	1711	5533
1559	3974	1598	3712	1635	5505	1673	6440	1712	4583
1560	4156	1599	4403	1636		1674	3812	1713	5534
1561	5362	1600	5262	1637	5527	1675	5530	1714	3733
1562	4087	1601	5250	1638	5492	1676	6433	1715	4120
1563	5516	1602	5260	1639		1677	6390	1716	4180
1564	4598	1603	5785	1640	5826	1678	5628	1717	6047
1565	5014	1604	4601	1641	5812	1679	5521	1718	4604
1566	4841	1605	4248	1642	4729	1680	5523	1719	4444
1567	4732	1606	6034	1643	5508	1681	4117	1720	4379
1568	4592	1067	5273	1644	4567	1682	4086	1721	4734
1569	5528	1608	3890	1645	5525	1683	6084	1722	6034
1570	3818	1609	4247	1646	5500	1684	4592	1723	5925
1571	6030	1610	4574	1647	5262	1685	4268	1724	4958
1572	5515	1611	662	1648	5793	1686	4588	1725	6442
1573	6017	1612	4590	1649	5519	1687	5542	1726	3910

Verzeichniss der Nummern von Erdmanns Reflex. in der Akad.-Ausgabe. **XXIII**

E II	A. A.								
1727	6434	1738	4530	1749	4528	1760	3979	1770	4960
1728	6435	1739	4531	1750	5383	1761	4951	1771	5098
1729	4932	1740	5387	1751	3980	1762	4123	1772	6087
1730	5104	1741	4212	1752	4647	1763	5593	1773	4928
1731	445	1742	5382	1753	5033	1764	5583	1774	5016
1732	4825	1743	4433	1754	3608		5584	1775	5993
1733	4949	1744	5380	1755	4290	1765	4938	1776	4951
1734	4959	1745	5386	1756	3708	1766	4993	1777	5000
1735	4666	1746	4434	1757	5047	1767	4733		5002
1736	3801	1747	4666	1758	4907	1768	5028	1778	414
1737	5385	1748	4093	1759	3979	1769	5009	1779	4958



# Metaphysik.

## Zweiter Theil.



Reflexionen  
zur  
Metaphysik.

Zweiter Theil.

Stufe  $v-\omega$ .

---



### *Phase v—φ.*

#### *Allgemeines.*

- 4847. v—χ. In Kants Handexemplar von J. N. Tetens: *Philosophische Versuche über die menschliche Natur und ihre Entwicklung*  
5 Bd. I (Leipzig 1777) S. 19 Rand rechts Zusatz zu „Search“ Z 2 v. o.:  
Tuder.
- 

4848. v—χ. An demselben Ort wie Nr. 4847. S. 131. Rand  
rechts neben den Worten „man diess letzte“ bis zum Schluss des Absatzes  
„genennet werden soll“:

- 10 daß weglassen der Bestimmungen einer Handlung kann vor allem  
Vergleichen eine allgemeine Vorstellung machen.
- 

4849. v—χ. LBl. D 17. S. I, II. R I 235—238.

S. I:

- Der Zweck der Metaphysik: [wie restrim] 1. den Ursprung der syn-  
15 thetischen Erkenntnis a priori auszumachen. 2. die restringirende Be-  
dingungen des empirischen Gebrauchs unserer Vernunft einzusehen.  
3. Die Unabhängigkeit unserer Vernunft von diesen Bedingungen, mit-  
hin die Möglichkeit des absoluten Gebrauchs zu zeigen. 4. Dadurch
- 

- 6 Unter dem Pseudonym „Edward Search“ veröffentlichte Abr. Tucker 1768  
20 die ersten vier Bände seines grossen Werkes „The Light of Nature Pursued“.  
Tetens scheint nicht gewusst zu haben, dass „Search“ nur ein Pseudonym war. Eine  
deutsche Übersetzung von Theil I Bd. 1 (1771) war in Kants Bibliothek (vgl.  
A. Warda: I. Kants Bücher 1922 S. 55).

unseren Vernunftgebrauch über die Grenzen der Sinnenwelt, obzwar nur negativ, auszudehnen, d. i. die Hinderniß, die die Vernunft selbst (aus principien ihres empirischen Gebrauchs [macht]) macht, wegzuschaffen. 5  
 5. Die Bedingung der absoluten Einheit derselben [vornem] zu zeigen, damit sie ein [princ] vollständig principium praktischer Einheit, d. i. Zusammenstimmung zur summe aller Zwecke, seyn könne.

(<sup>o</sup> Dieselbe principien der Erweiterung sind wiederum negativ in ansehung des empirischen Gebrauchs, wo nichts als Natur gilt.)

Der dogmatische Gebrauch unserer Vernunft über die Grenze der (<sup>o</sup> möglicher) Erfahrungen hinaus kan nicht obiectiv bestimmend seyn, 10  
 und es findet keine neue synthesis statt, sondern ist nur eine Zusammenstimmung der theoretischen mit der praktischen Einheit, da der praktische Gebrauch über die Grenzen des pragmatischen, mithin auch über die gegenwärtige Welt, nach der analogie des empirischen Gebrauchs, aber [mit] in Beziehung auf Bedingungen einer Vollständigen Einheit geführt 15  
 [wird] und dadurch unser Vernunftgeschäfte a parte priori und posteriori vollendet wird.

(<sup>o</sup> Befreyung der Vernunfteinheit von den Einschränkungen ihres empirischen Gebrauchs macht den transcendentalen möglich.)

Weil die Erweiterung der Vernunft hier bloß negativ ist, gleichwohl 20  
 die absolute Einheit der Erkenntnis der Gegenstände überhaupt und aller seiner Zwecke [muß] (frey von aller restriction der Sinnlichkeit) zur absoluten spontaneität der Vernunft erfodert wird, so ist die Erweiterung practisch nothwendig.

Vernunft ist das Vermögen der absoluten Einheit unserer Erkenntnisse. 25

### S. II:

Die principien der Vollendung unserer Erkenntnis, d. i. des (<sup>o</sup> der absoluten Einheit des Vernunftgebrauchs) absoluten Ganzen derselben sind synthesis der Vernunft. 30

Sie enthalten Bedingungen der Weisheit, d. i. der Zusammenstimmung zu der summe aller unsrer Zwecke.

Wir vollenden nur durchs unabhängige, also nicht durch die Sinnlichkeit.

<sup>5</sup> R: vollständiges || <sup>9</sup> R: Grenzen || <sup>13</sup> Grenzen? Grenzen? || <sup>22f.</sup> R: 35 zu absoluter

Die Bestimmung aller Gegenstände durch bloße Vernunft ist also die Vollendung unserer Verstandeserkenntnis (<sup>o</sup> in progressu meines Daseyns).

1. In Ansehung der Selbsterkenntnis der Vernunft. Vollendung in progressu.

a. Ich gehöre in ein Weltall.

b. bin einfach.

c. Frey. intelligenz.

d. Mein Daseyn ist äußerlich nicht abhängig (<sup>o</sup> vom Körper) noch zufällig.

(<sup>o</sup> unter empirische Grundsätze gehört der: Die Art des Daseyns aller Dinge der Welt ist zufällig, nur das ens originarium existirt in allem Verstande auf nothwendige Art.)

Sie betrachte mich nicht als Seele, sondern intelligenz. Die synthesis ist hier bloß negativ, nämlich die Bedingungen der Sinnlichkeit von mir als intelligenz abzusondern.

Und der Grund dieser Synthesis ist die Freyheit der Vernunft von den restringirenden Bedingungen der Sinnlichkeit, welche ein negativ principium der moralitaet, also der Weisheit ist.

2. Vollendung in regressu vom bedingten zum unbedingten.

Es ist ein ens originarium,

a. welches allgnugsam und einzig,

b. Einfach,

c. freye Ursache (intelligenz),

d. Nothwendig seiner Natur nach ist.

Dieses sind die Bedingungen der vollständigen Einheit aller Gegenstände und mithin Erkenntnisse. Diese Einheit aber ist die Bedingung der Zusammenstimmung alles praktischen.

Diese Erkenntnisse sind nicht dogmatisch, sondern nur eine Befreyung der (<sup>o</sup> absoluten) Einheit des Gebrauchs der Vernunft im theoretischen und praktischen von den Bedingungen des empirischen Gebrauchs, um [nach deren analogie] principien des reinen praktischen Gebrauchs festzusetzen.

Die Vernunft ist frey von den Bedingungen der Sinnlichkeit und muß im praktischen es seyn. Die Fortsetzung der Funktion der Vernunft

8 R: freye intelligenz || 14 R: Hier || intelligenz? intelligenz? || 34 Funktion? Funktionen (so R.)?

bis zur Vollständigen Einheit über die Einschränkende Bedingungen der  
Einlichkeit.

(<sup>o</sup> Die Begriffe der Vernunftseinheit, o. g. des absoluten Ganzen —  
Grundes, können nach Bedingungen der empirischen Erkenntnis nicht  
in concreto vorgestellt werden. Sie gehen aber auch nicht auf die <sup>5</sup>  
Sinnenwelt, denn die ist kein object der reinen Vernunft, sondern auf  
die Verstandeswelt, die tiefer zum Grunde liegt.)

4850. v—ψ. *LBl. Goethe-Schiller-Archiv. Weimar. S. I:*

Das, was den Raum zum Gegenstande äußerer Sinne macht, ist  
Materie. Das, was die Zeit zum Gegenstande des innern Sinnes macht, <sup>10</sup>  
ist die Empfindung und mit Bewußtseyn verbundene Wahrnehmung. So-  
wie die bewegende Kräfte der Materie zu dem Mittelpunkte eines Welt-  
körpers hinstrebend, eben so wirken sie zum Umfange hin von ihm auf-  
strebend zum Umkreise, indem sie einander nicht aufheben, sondern wechselt-  
seitig durchbringen. 15

4851. v. *Berliner Staatsbibliothek. LBl. 22. S. I, II:*

S. I:

(<sup>o</sup> Ob die Begriffe bloß educta oder producta sind. \*)  
praeformation und epigenesis

\* (<sup>o</sup> producta entweder durch physischen (<sup>o</sup> empirischen) Einfluß <sup>20</sup>  
oder durch [ge] Bewußtseyn der formalen Beschaffenheit unserer Sinn-  
lichkeit und Verstandes bey gelegenheit der Erfahrung, mithin doch  
producta a priori, nicht a posteriori.)

Die Lehre von ideis connatis führt zur Schwärmerey. acqvisitae  
sind a priori oder a posteriori acqvisitae, jene sind nicht immer intellec- <sup>25</sup>  
tuell. Also ist die Eintheilung der Erkenntnis in sensitive und intellectuelle  
nicht die erste, sondern in die a priori oder a posteriori. Die erstere ent-  
weder sinnlich oder intellectuell.

(<sup>o</sup> Das studium des objects ist dogmatisch oder sceptisch, also das  
des Subjects entweder physiologisch oder critisch. Critik sondert 1. das <sup>30</sup>

<sup>13</sup> Nach hinstrebend ist zu ergänzen: wirken, wenn man nicht vorzieht, hin-  
streben zu lesen.

<sup>24</sup> acqvisitae // <sup>27</sup> f. entweder? // <sup>29</sup> also verschrieben für aber?

reine vom empirischen Erkenntnis-Vermögen, 2. die Sinnlichkeit vom Verstande.)

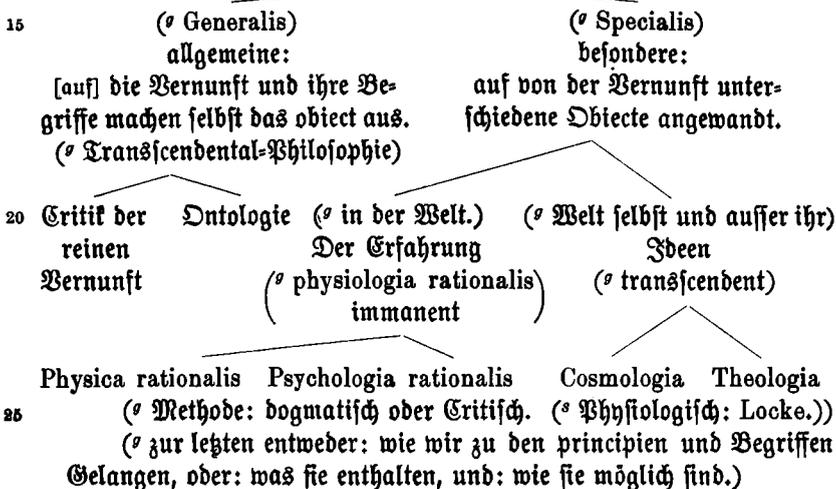
Plato nahm alle Erkenntnis a priori für intellectuel. Leibniz auch, und kannten also nicht das sinnliche des Raums und Zeit. Leibniz er-  
 5 kleret es auch als intellectuel, aber verworren.

Synthetische Erkenntnis a priori ist nur möglich unter dem Grund-  
 sache, daß alle Beziehung der Vorstellungen auf ein object und Bestimmung  
 des Begriffs desselben nichts anders als die Vorstellung der nothwendigen  
 Verbindung derselben in einem Bewußtseyn sey. Vorstellungen aber  
 10 können in einem Bewußtseyn nicht verbunden seyn, wenn sie [sic] nicht zu  
 einem datum (als object) gehörig betrachtet werden.

S. II:

(<sup>o</sup> Metaphysik der Natur und Sitten.)

Metaphysica



1 Erkl. B. || 3 Nach auch, wie es scheint, ein Punct. || 4 kannten (sc. Plato und Leibnitz)? kannte?? || 11 datum? dictum? || 18 Object: || 19 Transsc: || 22 transsc: ||  
 80 25—27 Der s-Zusatz ist, wie aus seiner Stellung mit Sicherheit hervorgeht, nach dem nächstfolgenden g-Zusatz geschrieben. Dass der letztere zu Methode — Critisch gehört, ist kaum zweifelhaft. || 26 zur? zum? || 926—106 Die g-Zusätze sind zwischen den Zeilen der Eintheilung der Metaphysica nachträglich hinzugefügt.

(<sup>o</sup> transscendental wird Erkenntnis in Ansehung ihres Ursprungs genannt, transscendent in Ansehung des Object's, das in keiner Erfahrung angetroffen werden kan.)

(<sup>o</sup> Aus empirischen Principien kan man nicht zu transscendenten gelangen, und doch sind diese der [vorn] eigentliche Zweck der Meta- 5  
physik.)

Warum nicht empirische psychologie?

Die conceptus intellectuales sind acquisiti (<sup>o</sup> aber nicht von den Sinnen). Denn [bie] wir acquiriren die Formen der Körper, die wir austhon machen, also die Ziegel, ob wir gleich den Thon aus der Erde nehmen. 10

Theile: 1. Ontologie, Cosmologie und Theologie rationalis; diese beyde: 1. transscendentalis, 2. naturalis. Cosmologia naturalis hat zum object Gegenstände der Sinnen, äußerer oder innerer. und die principien empirisch oder rational.

**4852.** v. M I. E II 84.

15

Philosophie empirisch oder rational. Sene physik, diese metaphysica. Die letztere entweder metaphysica generalis (transscendental philosophie) oder specialis.

**4853.** v? (τ?) M I. E II 91.

Die Metaphysik handelt nicht von objecten, sondern Erkenntnissen. 20

**4854.** v. M I. E II 481.

primum principium conceptuum est ens, iudiciorum est principium contradictionis.

*5* der aus die, kaum umgekehrt. || eigentliche? eigentlichen? || Zweck? Zwecke?? ||  
**11** Theile? Theil? || Ontol. Cosmol. || Theologie || Nach Cosmol. sollten zunächst 25  
die Worte naturalis (? natural: und?) transscendental: eingeschoben werden, sind  
aber dann durchstrichen. Von der Mitte von Cosmol. gehen ferner nach unten halb  
links und halb rechts zwei Striche aus, am Schluss des linken steht: naturalis; auch  
das ist alles durchstrichen und durch die Worte diese beyde usw. ersetzt. || **12** transsc: ||  
**13** äußerer?? äußer? || **16** metaphysic: || **17** transc. ph: 80

**4855.** *v<sup>3</sup>. M II. E II 82. 83.*

Alle Philosophie ist entweder rationalis (nicht die Logic) oder empirica. Jene: deren principia nicht aus der Erfahrung sind. Die rationalis ist entweder pura oder applicata. Jene transscendentalis, diese  
 5 metaphysica; oder: jene metaphysica generalis, diese specialis. Die metaphysica specialis hat zum Grunde entweder Empfindung oder Gefühl. Jene der Grund (materia) der Erscheinung, diese der Begierden. Jene Metaphysik der Natur, diese der Sitten. Die erstere entweder  
 10 physiologia rationalis oder theologia naturalis, physica generalis oder cosmologia specialis, psychologia rationalis oder physica rationalis.

**4856.** *v<sup>2</sup>? μ?? M VI. E II 327.*

In jedem Verheltnisse, darin wir etwas verständlich machen wollen, müssen beyde Glieder bekannt sind. Nun ist das Object [bekannt die] un-  
 15 bekannt, die Empfindung aber bekannt. Also kann sie nicht verständlich gemacht werden. Dagegen ist die Empfindung und das Gefühl der Lust beydes in uns selbst, also ist es durch sich selbst bestimmt und verständlich.

**4857.** *v? μ?? M VI.*

Lust und Unlust machen allein das absolute aus, weil sie das Leben selbst sind.

**4858.** *v. M VII.*

Die transscendentalphilosophie erfordert zuvorderst Critick (o sie von der empirischen zu unterscheiden). 2. Disciplin. 3. Canon. 4. Architectonic.

**1ff.** Die Rf. steht zwischen den Zeilen der Rf. 3918 und zwar in drei Absätzen übereinander, so dass der Anfang der Rf. (— diese specialis) zu un-  
 25 terst, der Schluss (von phys: generalis an) zu oberst steht. Vor dem mittleren Theil hat Kant das Verweisungszeichen vergessen. E. hat die Stücke falsch aneinander gesetzt, zwei verschiedene Reflexionen daraus gemacht und so den Sinn verfehlt. || **3** Erf: || **4** transscend: || **7** mater: || **E**: Erscheinungen || **9** physiol: || phys: möglicherweise  
 30 als physiologia zu lesen. || **10** cosmologia?? cosmologie?

**13** [die]?

**21—22** Der eingeklammerte Zusatz steht unter der Reflexion (die im Ms. nur

**4859.** v. M VII. E II 965.

Ursprung transscendentaler Begriffe 1. per intuitionem mysticam. 2. (φ influxum) sensitivum. 3. per praeformationem. 4. per epigenesin intellectualem. (φ intellectualia intuitiv oder discursiv.)

Der Zweck der Metaphysik ist Gott und eine künftige Welt.  
epicur nicht a priori.

5

**4860.** v<sup>2</sup>. M IX. E II 245.

Die imputationen des Epicurs, welche seine Lehren Ungereimt vorstellen, verdienen keinen Glauben. Die Nützliche Absicht der philosophischen 10  
historie besteht in der Vorbildung guter Muster und der Darstellung lehrreicher Vergehungen, imgleichen in der Erkenntnis des natürlichen Fortschritts der Vernunft von der Unwissenheit (nicht dem groben Irrthum) zur Erkenntnis. Wenn mir einer von jemandem, den ich schon durch eine  
einzige Probe als scharfsinnig erkannt habe, sehr ungereimte Meinungen 15  
sagt, so glaube ich ihm nicht. sein Ausdruck ist vielleicht unvorsichtig gewesen oder nicht verstanden worden, so wie ich von dem, an dem ich einen unverdächtigen Schein der Rechtschaffenheit wahrgenommen habe, die Nach-  
reden nicht glaube. Was hilft's mir es zu wissen? Es ist heßlich, einen  
Anfläger abzugeben.

eine Zeile einnimmt), in deren Mitte; es ist wohl kein Zweifel, dass er zu Critik zu 20  
ziehen ist, welch' letztere hier also nicht die Unterscheidung des Transscendentalen vom Transscendenten, sondern die des Apriorischen vom Empirischen zur Aufgabe hat. Die hier gegebene Eintheilung ist dieselbe wie im Brief an Herz v. 24. Nov. 1776 (X 184—6); auch dieselbe gelb-röthliche Tinte ist sowohl im Brief als hier benutzt. 25  
Vgl. auch RA. 4986, 4988, 5039.

3 In sensitivum Endung unsicher. || 4 Der g-Zusatz steht links von der übrigen RA., zwischen 3939 und 3940 zwischengeschrieben; ein Verweisungszeichen findet sich nicht; doch ist wohl kein Zweifel, dass die Worte sich auf epigenesin intellectualem beziehen. Die Endung von intellectualia ist nicht ganz sicher.

9—10 E: Philosophie-Gistorie || 10 Muster??? Musterß? || 16 E: der 30  
statt ober; möglich. || E: wurde statt worden; unmöglich. || E: von dem abern, wo ich || 16—17 einen unverdächtigen? eine unverdächtige (so E.)? || Schein? Spruch?? Strich??? E: Sprache; unmöglich.

**4861.** v<sup>2</sup>. *M IX. E II 423.*

Die logic als propaedeutic erwogen ist gut vor Anfänger, aber als architectonic nur vor Meister.

**4862.** v. *M IX. E II 241.*

5 Platons Lehre von den Ideen sollte dazu dienen zu verhindern, daß wir nicht aus empirischen principien das suchen, was seine Quellen und Urbild in der bloßen Vernunft haben kann, nemlich die wahre Vollkommenheit. Aber von Dingen, [welche] dabon was bloß zum Mittel ge-  
dient hat, die idee der Beschaffenheit (nicht der Zwecke) herauszufuchen, ist  
10 schwindelicht, fanatisch.

**4863.** v. *M IX. E II 313.*

Organisches oder geistiges Anschauen, jenes durch den Körper.

Daß unsre Seele ohne Körper als Geist an d ere Dinge, d. i. äußerlich, anschauet, ist eine Überschreitung der Schranken des dati. Denn die Seele  
15 erkennen wir nur als den Gegenstand des inneren Sinnes und den Körper als das Mittel der äußeren. Unser Anschauen ist physisch und nicht mystisch; das physische ist nicht pneumatisch, sondern organisch.

**4864.** v<sup>2</sup>. *M X. E II 58.*

Es ist nothig und gewiß, daß ein jedes wahre paradoxon im An-  
20 fange wiederstehen finde, um gefichtet und geprüft zu werden und darnach

*4ff.* Nr. 4862 steht zu unterst am untern Rand und ist sicher nach der unmittelbar über ihr stehenden Nr. 4861 sowie nach den Nrn. 4454 und 4860 (am  
obern und linken Rand) geschrieben. Trotzdem setzt E. diese drei Nrn. in den  
Kriticismus, Nr. 4862 dagegen in den krit. Rationalismus. || **6** E: suchen || E: Quelle ||  
25 **8—9** In den Worten dabon — hat sehe ich eine Apposition zu Dingen und fasse  
davon demonstrativisch; E. fasst es dagegen relativisch und ändert deshalb was in  
etwas um.

*11ff.* Nr. 4863 steht am Innenrand, also an bedeutend unbequemerer Stelle  
als die Nrn. 4454, 4860, die am obern und linken Aussenrand stehen. Trotzdem  
30 setzt E. diese Nrn. in den Kriticismus, Nr. 4863 dagegen in den krit. Empirismus. ||  
**14** ist zweimal || **16** und fehlt bei E.

**20** wiederstehen? widerpruch? widerstreben?? || gefichtet? gefichert?

desto dauerhafter zu seyn. so wie gewisse Speisen im Anfange niedrig seyn müssen, um darnach um so länger zu gefallen.

4865. φ<sup>2</sup>. M IX. E II 156.

Die Metaphysik ist kein organon, sondern Canon der Vernunft, ein Grund nicht der doctrin, sondern disciplin, nicht dogmatisch, sondern 5  
 critischer Erkenntnis, nicht Erkenntnisse zu vermehren, sondern irrthümer abzuhalten, nicht vom object, sondern den regeln des subject, nicht die Mutter der religion, sondern ihre Schutzwehr, nicht obiectiven, sondern  
 subjectiven Gebrauch. Die wichtigen Grundwahrheiten der moral und religion sind auf den natürlichen Gebrauch der Vernunft gegründet, 10  
 welcher ein Gebrauch nach der analogie des empirischen Gebrauch ist und bis an die Grenze der Welt a priori und posteriori reicht, in so fern sie die Grenze ist, und also auf die Angrenzung, nicht aber über dieselbe. Dieser natürliche Gebrauch ist nicht frey von Verirrungen der speculation, er bringt einen Glauben hervor und kein Wissen. 15

4866. φ<sup>2</sup>. M IX, X. E II 227.

M IX:

Lock ein physiolog der Vernunft, ursprung der Begriffe. Er beging den fehler, daß er die Gelegenheit, zu diesen Begriffen zu gelangen, nemlich die Erfahrung, vor die Quelle hielte. gleichwohl bediente er sich 20  
 ihrer über die Grenze der Erfahrung hinaus.

Wolf war ein Vernunftkünstler, er bediente sich ihrer und forschte gar nicht nach den quellen. dogmatisch, nicht critisch.

Lambert analysirte die Vernunft, aber die Critik fehlt noch. Crusius (alles, was ich denken kan, ist möglich) nahm angebohrne Grundseze an 25  
 (obgleich nicht platonische ideen); aber da es vielleicht M X: nur Grund-

2 Die fünf letzten Worte — ganz am untern Rande der Seite — sind halb erraten. Auch E. liest sie in derselben Weise.

4 Met: || 6 nicht in das Sigel für und hineincorrigirt. || 7 E: von Objecten; sehr unwahrscheinlich. || 8 Zu Schutzwehr vgl. Krit. d. rein. Vern.<sup>2</sup> 877 und Nr. 4887. || 30  
 10 den? dem? || 14 Diese || 15 sie statt er

24 E: fehlte

sage des empirischen Gebrauchs des Verstandes seyn können, so war er nicht sicher, ob er sie auch über die Grenze der Erfahrung hinaus brauchen könnte.

---

**4867.**  $\varphi^2$ . *MX. E II 200.*

5 Der Gebrauch des Verstandes ist entweder mystisch oder logisch; der letztere metaphysisch oder physiologisch. Aristoteles und epicur.

---

**4868.**  $\varphi^2$ . *MX. E II 1138.*

10 Plato trug mystische intellectualia, Aristoteles logische intellectualia vor; letzterer fehlte darin, daß er sagte, sie wären auch in den Sinnen gelegen. Denn der Begriff der Ursache lag niemals in der sinnlichen Anschauung.

---

**4869.**  $\varphi^2$ . *MX. E II 1029.*

15 Hauptregel: daß alle Grundsätze überhaupt nur von empirischem Gebrauch sind, mithin die Vernunft ganz und gar nur regeln des Gebrauchs in Ansehung der Erfahrung habe.

---

**4870.**  $\varphi^2$ . *MX. E II 157.*

Ob der Gebrauch der Vernunft in ansehung der Grenzbegriffe der Welt transcendent sey? Woher denn die transcendenten quaestiones kommen?

---

20 **4871.**  $\varphi^2$ . *MX. E II 197.*

Die Verzweiflung ist entweder Kleinmüthig oder waghälfzig; in der ersteren geschieht appellation an den gesunden Verstand, entweder daraus die metaphysik zu nehmen oder sie dadurch wegzuzwerfen; in der zweyten

---

6 Arist:

25 16 ff. *E. zieht zu dieser Rfl. mit Unrecht Theile von Rfl. 4457.*

20 ff. *Vgl. Rfl. 5676. || 23 E: machen statt nehmen*

appellation auf mystische Anschauung und unmittelbare Dotirung des Verstandes. Im Scepticism ist kein Ruhestand.

---

4872. v<sup>2</sup>? ξ<sup>??</sup>? ρ<sup>??</sup>? μ<sup>??</sup>? M XII, XI. E II 540.

M XII:

Alle analytischen Urtheile haben zum Grunde den Satz der identitæet<sup>5</sup> und contradiction. Die synthetischen haben so viel axiomata, als conceptus synthetici per intellectus naturam gegeben sind. Diese conceptus synthetici sind die Gründe, wodurch der Verstand Erfahrungsbegriffe der Sachen erlangen kann [Wenn], und also gelten die principia synthetica nur in Ansehung der Befehle der Erfahrung, mithin a posteriori, und sind<sup>10</sup> practisch wahr. Aber in abstracto sind sie nur subiectiv gültig.

M XI:

(<sup>v</sup> Erfahrungsurtheile)

---

4873. v<sup>3</sup>. M XI. E II 139. Am Innenrand quer:

Die transcendental Philosophie betrachtet nicht die Gegenstände,<sup>15</sup> sondern das Menschliche Gemüth nach den Quellen, woraus in ihm die Erkenntnis a priori abstammt, und den Grenzen. Daher ist die reine Mathematik kein Theil der transcendental philosophie, wohl aber die Quellen, woraus sie im Gemüth entspringt.

---

4874. v<sup>3</sup>. M XI. E II 185.

20

In der Methode der philosophie (empirischen) 2 Stüfe als Grenzen.

3ff. Die Rf. steht auf dem schmalen linken Rand der S. XII, auf dem gegenüberliegenden rechten Rand von S. XI steht in zwei Zeilen der g-Zusatz, gegenüber den Worten die principia — Ansehung. Kein Zeichen deutet an, worauf der Zusatz sich beziehen soll; der Stellung nach könnte er auch zu Rf. 4873 oder 4874<sup>25</sup> gezogen werden, die (beide in der Längsrichtung von unten nach oben geschrieben) er (ebenso wie Rf. 4872 in der Querrichtung geschrieben) voneinander trennt.

15 transsc: Philof: || 16 in ihr || 18 transscend. phil

20ff. Rf. 4874 steht, ebenso wie Rf. 4873, am Innenrand, beide senkrecht zu den Zeilen der Vorrede. Beide zeigen dieselbe Schrift und Tinte. Trotzdem ver-<sup>30</sup>

Allgemeine Gesetze und Regeln und das Gegentheil derselben, nemlich  
 verschiedenheiten im Einzelnen. Schwebt zwischen Sinnen und Vernunft,  
 a posteriori und a priori.

**4875.** v. M XII.

5 Man kann keinem, der in Ansehung der sittlichkeit indifferent ist, das  
 Daseyn Gottes demonstriren, und man darf es dem nicht demonstriren,  
 der vor die sittliche Gesetze entschieden ist.

**4876.** v. M XII. E II 199.

Misologische Maximen geben eine logische anarchie.

10 **4877.**  $\varphi^2$ . M XI. E II 477.

Eine Verstandeswissenschaft, die auf Gegenstände überhaupt geht,  
 kann nur von den Regeln des Gebrauchs derselben, entweder des Ge-  
 brauchs überhaupt oder des Gebrauchs des reinen Verstandes, reden.  
 Im letzteren Falle ist es transcendente Logik. So viel als logische mo-  
 15 mente sind, so viel sind transcendente elemente (categorien).

**4878.**  $\varphi^3$ . M XI. E II 48.

Wenn diese Schrift Gunst nothig hat, um durchzukommen, so mag  
 sie immer verworfen werden.

**4879.**  $\varphi^3$ . M XI.

20 Maxime: daß große Mannigfaltigkeit in der Anwendung, d. i. der  
 näheren Bestimmung, aber doch einheit der Regel sey.

setzt E. Nr. 4873 in den *Kriticismus* (ebenso wie die an den Aussenrändern stehenden,  
 sicher früher als Nr. 4874 geschriebenen *Rf.* 4458 und 4459), Nr. 4874 dagegen  
 in den *krit. Empirismus*.

25 **5** kann fehlt. || **6** darf wohl gleich braucht  
**14** transsc: || **15** transsc:

4880. φ<sup>2</sup>. M XI. E II 215. 88.

Die Schritte in Metaphysik sind bisher vergeblich gewesen. Man hat nichts drein erfunden. Gleichwohl kan man sie nicht aufgeben. subiect statt obiect.

Von der incompetenz des Verstandes in Ansehung der Gegenstände, 5 so über die sinne sind.

Unsre reine Vernunft ist an sich selbst und natürlicher Weise dialectisch.

Philosophie der reinen Vernunft. 1. subiectiver, 2. obiectiver Theil; jener: transcendentalphilosophie, Betrachtung der reinen Vernunft selbst; 10 dieser: Erkenntnis der Gegenstände. Der letzte: Metaphysic der Natur und der Sitten.

4881. φ<sup>3</sup>. M XI. E II 218.

Der instinct treibt den philosophen zu systematischen Abhandlungen, und das hat seinen Großen nutzen in der Erweiterung der Erkenntnis. 15 Das talent schrenkt ihn ein auf einzelne Stücke, und das würde großen Nutzen in der Richtigkeit haben, wenn es nur ein Mittel gäbe, solche zu vereinigen und aufzubehalten. Die Fähigkeiten der Philosophen sind hierin verschieden. Der eine kann alles im Großen und allgemeinen betrachten oder Regeln herausziehen, der andere bemerkt besser die Theile 20 und Verschiedenheiten. alle wollen systeme machen.

4882. φ. M XII. E II 958.

Die Erscheinung der coniugation ist eine subsumtion etner gegebenen Vorstellung unter die allgemeine fähigkeit, die Empfindungen zu disponiren. Die Function dieser Fähigkeit ist der Verstandesbegrif, und die 25 Bedingungen derselben machen die Regeln, nemlich des überganges von einer Vorstellung zur andern. Also kann nichts wargenommen werden, als unter der Voraussetzung, daß es unter einer Regel stehe.

2 Met: || 3 E: darin statt drein || 4 obi: || 10 transsc: philos:

13 ff. E. setzt diese Rfl. in den krit. Empirismus, obwohl sie zwischen den 30 Zeilen der Vorrede zu unterst steht. Die an den Aussenrändern in viel bequemeren Lagen stehenden Rfl. 4458 und 4459 setzt er dagegen in die Zeit des Kriticismus.

26 Regeln? Regel?

Der Begriff des Grundes ist keine Erscheinung, sondern eine Function des Gemüthes, darunter muß alles subsumirt werden können, folglich unter regeln. Die Beobachtung ist nur [ein], daß ein Fall gegeben ist. Die Erkenntnis ist die subsumtion unter die Function und ihre Regeln.

5 Wenn der Raum nichts subjectives wäre: wie sollte ich denn zu dessen Erkenntnissen a priori gelangen? wie sollte diese Erkenntnis auch auf objecten passen.

Eben so, wäre Grund nichts subjectives: wie sollte ich darauf a priori kommen?

10 Die Menschliche Vernunft schreitet in Erweiterung ihrer Erkenntnisse über die Sinnenwelt und die moralische mit Lust fort, aber aufwärts schwindelt sie.

---

4883. *φ. M XII.*

15 theologia naturalis. Nach der analogie des empirischen Gebrauchs der Vernunft.

---

4884. *φ. M XII.*

Der moralischen Sätze richtigkeit kann unabhängig von der theologie und allen Wissenschaften erkannt werden.

---

4885. *φ. M XII. E II 203.*

20 Die metaphysik führt zur Gewisheit nicht in den Dogmaten der Vernunft, sondern den Maximen derselben.

---

4886. *φ. M XII.*

dilemma practicum. Der Gottesleugner handelt unflug, wenn erß wagt auß Daseyn Gottes, oder wie ein Böfewicht.

---

25 3 regeln? regel? || 4 Regeln? Regel? || 18 Wissenschaft

20f. Möglicherweise ist diese Nr. die Fortsetzung von Nr. 4872. Sie beginnt zwischen der dritt- und zweitletzten Zeile der Vorrede rechts vom Schlusswort von Nr. 4872, die am Innenrand steht. Unter Nr. 4872 war nur noch Platz für paar Worte.

30 23 Zu dilemma practicum vgl. *Rfl.* 4910, 5477. || 24 ein fehlt.

4887. φ—ψ. M XII. E II 170.

Schutzwehr der Religion, Critik und (° disciplin.) Canon der Erkenntnis und Organon der Weisheit. Schutzwehr der Religion.

4888.  $v^{2-3?}$  ( $\mu? \rho^{2?}$ ) M XIV.

Wenn man fragt, nicht ob noch ein Beweis vom Daseyn Gottes in der Metaphysik könne erfunden werden, sondern ob nicht [das] von Wesen, die ganz von der Welt unterschieden seyn, ihre Natur nicht könne entdeckt werden, so *ic ic*. Sonst, will man nichts als einen Beweis vor das schon vorausgesetzte Daseyn Gottes, so ist der leicht gefunden. Beweise vor sittliche Sätze. 5  
10

4889.  $v^{2-3?}$  ( $\mu? \rho^{2?}$ ) M XIV. E II 118.

Metaphysik ist die Naturerkenntnis a priori, deren obiect wenigstens durch die Sinne gegeben ist; transcendentalphilosophie ist die reine Erkenntnis a priori.

4890.  $v^3?$  ( $\mu? \rho^{2?}$ ) M XIII. E II 135.

Erkenntnis a priori wird der empirischen entgegengesetzt; Philosophie über dieselbe ist transcendentalphilosophie. Alles, was wir a priori in Ansehung der Gegenstände der Erfahrung erkennen, liegt darinn. 15

4891.  $v^3?$  ( $\mu? \rho^{2?}$ ) M XIII.

Die neueren philosophen haben gemeynet, daß, weil sie sich ihrer Kräfte recht gut bedienen können, ohne sie und ihre Geseze, wo sie herkommen, zu kennen, z. E. Mathematic, so werde es auch in Ansehung der ersten principien der Vernunft, in Ansehung der qualitaet seyn. (Ein Blindgebohrner, der ein Gelbes Stük Geld gesehen, kann sich hundert vorstellen, aber noch kein weisses.) 20  
25

1 Die ganze Rfl. zwischen den Zeilen der Vorrede; der erste Satz bildet im Ms. eine Reihe, der letzte steht zwei Zeilen tiefer. || 2f. Zu Schutzwehr vgl. 148 mit Ann.

7 sey || 13 transsc:

**4892.**  $\varphi^2$ . *M XIII. E II 217.*

Das vornehmste ist, daß, ehe man eine doctrin der reinen Vernunft wagt, zuerst eine Critik derselben hat müssen angestellt werden. Aber critiken erfordern Kenntnisse der Quellen, und Vernunft muß sich selbst  
 5 kennen. Zu dieser Untersuchung wird man nur nach langen Irrthümern getrieben.

**4893.**  $\varphi^2$ . *M XIII. E II 225. 1135.*

Locke ein influxionist, zugleich ein physiolog des Verstandes. Lambert ein Analyt und architectonisch. Wolf ein bloßer Dogmatiker und mathe-  
 10 matischer Kopf. Crusius ein praestabilist der Vernunft. ( $\varphi$  leugnete die Unterordnung aller Grundsätze unter das principium contradictionis und wolte doch einen Ursprung angeben, kann kein merkmal angeben, welches denn eingepflanzte Grundsätze und welche unterschoben sind.) Empiristen der reinen Vernunft. Gesunder Verstand. Misologen. Unfern Zweck der  
 15 Metaphysik. (In sensibus nihil esse veri.) Werth.

1. Unterschied der phaenomenorum und Noumenorum.\*

2. Ursprung dieser letzteren. Angeboren, Mystisch; oder Erworben, logisch. Plato, Leibniz. Aristoteles, Locke. Abstrahirte formulae von Sinnen oder nicht.

20 \* ( $\varphi$  unterschied der Gegenstände oder der Erkenntnis derselben.)

**4894.**  $\varphi^2$ . *M XIV. E II 226.*

Plato der intellectualphilosoph. Mystisch.

Epicur der empirische philosoph.

Aristoteles der [int] bricht ab.

25 **9** E: Architectoniker || **10** Der Anfang des  $g$ -Zusatzes steht zwischen der viert- und der drittelzten Zeile der Vorrede; von kann ab weiter unten über und zwischen den Anfangszeilen von Rfl. 4275. Vor kann ein NB, dem nach angeben, wo kein Platz mehr war, zwar kein 2. entspricht, wohl aber vor 1. Unterschied. E. hat den  $g$ -Zusatz zerrissen und die Worte kann — sind falsch eingefügt. || **11** das fehlt. ||  
 30 **13** E: untergeschoben || **14** E: Misologie || **19** E: nichts; sehr unwahrscheinlich. || **20** Die erste Hälfte der Disjunction steht in derselben Zeile wie 1. Unterschied usw., die zweite Hälfte in derselben Zeile wie 2. Ursprung usw.

Locke hatte das Vorzügliche, daß, da er die intellectualia nicht vor connata erkannte, er den Ursprung suchte.

Angehörne Anschauungen oder logische principien, Crusius.

Die intellectualia des Plato waren angehören, weil sie intuitus sind, des Aristoteles waren erworben als conceptus. Sie sind aber nicht von den Sinnen entlehnt, sonst könnte Locke sie nicht über die Grenze der Erscheinungen brauchen. Crusius hat conceptus connatos oder axiomata connata per praestabilitam cognitionem.

---

**4895.** φ<sup>2-3</sup>. M XIV.

Metaphysica est philosophia intellectus puri et transcendentalis 10  
est Critica intellectus puri. Metaphysica propria. organon.

---

**4896.** φ<sup>2</sup>. M XIV. E II 478.

transcendentale Analytic ist, da der Verstand sich selbst erwägt.

— — — dialectic, da er a priori von objecten redet. Schein.

(<sup>o</sup> Logic der Wahrheit und des Scheins.)

15

---

**4897.** v<sup>2-3</sup>. M XV. E II 133.

Es giebt keine transcendente doctrine; mithin ist das organon der reinen Vernunft eine Wissenschaft, welche den Gebrauch der reinen Vernunft in Ansehung des empirischen überhaupt zeigt; also ist alle philosophie der reinen Vernunft entweder die Critic oder das organon derselben. Das erste ist die transcendentalphilosophie, das Zweyte die Metaphysic.

---

**4898.** v<sup>3</sup>. M XV. E II 175. Am Innenrand quer:

Wir brauchen nunmehr nicht in der Metaphysik zu heucheln (<sup>o</sup> noch etwas verbergen), wir können die Einwürfe der Vernunft gegen theologie 25

---

10 transsc: || 11 Der Punct nach propria ist nicht ganz sicher.

13 transsc: || 15 Schein hart am Aussenrand und grösstentheils gerathen.

17 transsc: || 21 transsc. phil.

dreißt und ungeschert vortragen, ja [ihr] sie versterken, indem wir zwischen ihnen und denen dogmatischen speculationen keinen partheylichen Unterschied machen. Denn wenn wir sie hernach bis zu ihren Quellen untersuchen, entdecken wir den Misverstand und vereinigen wiederum Vernunft  
5 mit Religion.

---

**4899.**  $v^2-3$ . *M XVI. E II 10.* *Am Innenrand quer:*

Es scheint zwar nichts Geschmackswiedriger zu seyn als Metaphysik; aber die Zierrathen, die an der Schönheit glänzen, lagen erstlich in dunkeln Gräften, wenigstens gehen sie nur durch die finstere Werkstatt  
10 des Künstlers.

---

**4900.**  $v^2-3$ . *M XV. E II 231.*

Ich beschaffte mich nicht mit der Evolution der Begriffe wie Letens (alle Handlungen, dadurch Begriffe erzeugt werden), nicht mit der analysis wie Lambert, sondern bloß mit der obiectiven Gültigkeit derselben. Ich  
15 stehe in keiner Mitbewerbung mit diesen Männern.

---

**4901.**  $v^2-3$ . *M XVI. E II 230.*

Letens untersucht die Begriffe der reinen Vernunft bloß subjectiv (Menschliche Natur), ich obiectiv. Jene analysis ist empirisch, diese transcendental.

---

**4902.**  $\varphi^1-2$ . *M XV. E II 65.*

Es sind alle Erkenntnisse philosophisch, d. i. zur philosophie als materialien gehörig, welche Erkenntnisse sind aus Begriffen. Die philo-

---

2 ihnen? ihren? || speculationen dogmatischen; nicht unmöglich ist es, mit E. speculativen zu lesen; dann wäre nach dogmatischen etwa Behauptungen zu ergänzen.

25 **6 ff.** Vgl. zu dieser Rfl. X 318. Die Rfl. ist vielleicht die directe Fortsetzung der vorhergehenden Nr. 4898; beide stehn auf dem Innenrand ihrer Seiten, quer geschrieben von unten nach oben. || 9 gehen nicht ganz sicher; E: sah man; ganz unmöglich.

**14** Gültigkeit halb verwischt.

30 **18 f.** transsc:

sophie selbst aber als die Gesetzgebung der Menschlichen Vernunft besteht aus Metaphysik und Moral. Das andre gehört zur gelehrsamkeit.

---

**4903.**  $\varphi^{1-2}$ . M XV.

Keine Mathematische Lehrsätze sind Methoden, Größen zu bestimmen. Hier ist die Methode bricht ab.

5

---

**4904.**  $\varphi^{1-2}$ . M XV. E II 949.

Die transscendentale Freyheit ist die nothwendige Hypothefiß aller Regeln\*, mithin alles Gebrauchs des Verstandes. Man soll so und so denken *u. c.* folglich muß diese Handlung frey seyn, d. i. nicht von selbst schon (subiectiv) bestimmt seyn, sondern nur obiectiven Grund der Be-

10

stimmung haben.  
 \* (φ Sie ist die [Bedingung der] Eigenschaft der Wesen, bey denen das Bewusstseyn einer Regel der Grund ihrer Handlungen ist.)

---

**4905.**  $\varphi^2$ . M XV. E II 1365.

Nothwendigkeit, Freyheit und Unendlichkeit sind die drey steine des Anstoßes der Vernunft, wieder welche drey vernünftelnde Grundsätze seyn, worauf sich der sceptische Gebrauch derselben gründet.

[Die frage von] Substanz, Handlung und Zusammensetzung;  
 Modalität, relation und quantitaet.

---

**7** transfc:

20

**14ff.** E. setzt die Rfl. in den krit. Empirismus. Sie steht zwischen den Zeilen der Vorrede und ist sicher später geschrieben als die Reflexionen an den Aussenrändern von M XV und XVI, die E. zum Theil (so Nr. 4283, 4285, 4288) in den Kriticismus setzt. || **18** Die beiden Gruppen von je drei Worten scheinen Versuche zu sein, die drey steine des Anstoßes zu systematisiren. Oder sollten sie Versuche zu einer Kategorientafel darstellen?

25

**4906.**  $v^{2-3} \mu?? \rho^{3??}$  M XVI. M II 521.

Alle categorien betreffen Gegenstände der (<sup>s</sup> inneren) Anschauung, (<sup>s</sup> der Thätigkeit. Wiederholung) des Verstandes, der Vernunft. Das erste ist bloß das Bewußtseyn.

5 **4907.**  $\varphi^1$ . M XVI. E II 1758.

Es ist keine wissenschaft der reinen Anschauung als die mathematik und kein Gebrauch der Vernunft, welcher apodictisch und zugleich evident wäre, als mathematik in Ansehung der gegenstände und moral in Ansehung der Handlungen. Alle andre Forschung ist Naturforschung.

10 **4908.**  $\varphi$ . M XVI.

Ob sinnliche Vorstellungen nach Leibnitz bloß verworrene Verstandesvorstellungen seyn. Der Verstand schaut nicht an.

**4909.**  $\varphi$ . M XVI. E II 343.

Ob wir durch die Vorstellung des Raumes mit allen Geschöpfen

- 15 **1ff.** E. setzt die Rfl. in den krit. Rationalismus; aber sie ist sicher erst nach Rfl. 4285 geschrieben, die E. mit Recht in den Criticismus verlegt. || s-Zusätze:  $\varphi$ . || Die Rfl. steht am Rand rechts, die s-Zusätze links davon zwischen den Zeilen der Vorrede. Das Wort Wiederholung zieht E. zu Nr. 4907. Mit Unrecht. Die Tinte ist eine andere als bei Nr. 4907. Rechts von Thätigkeit stehen noch durchstrichene
- 20 Buchstaben, die vielleicht den Anfang des Wortes Wiederholung (Wiberh?? Wierh?) bilden; da der Platz nicht reichte, musste Kant den nächstuntern Zeilenzwischenraum zu Hülfe nehmen, so dass das Wort Wiederholung nun rechts vom Beginn der Rfl. 4907 (Es — der) steht, jedoch durch einen bedeutend grössern Zwischenraum (11½ cm), als Kant sonst zwischen den Worten eines Satzes einhält, von der getrennt. ||
- 25 Was den Inhalt der Rfl. betrifft, so will sie vielleicht auf eine Eintheilung der apriorischen Grundsätze an der Hand der noch nicht endgültig abgeschlossenen Kategorientafel hinaus: bei der Anschauung könnte an Ähnliches wie die späteren Axiome und Anticipationen gedacht werden, beim Verstand an die späteren Analogien, bei der Vernunft an die späteren Postulate (kaum an die Rolle, die der Kategorientafel in der transcendentalen Dialektik zufällt). Bei dem 2. s-Zusatz ist wohl an die Begriffe der Grössen zu denken, die selbstthätig, durch Wiederholung, von uns erzeugt werden.

6 E. hat nach der versehentlich Wiederholung, den s-Zusatz zur vorhergehenden Rfl., eingeschoben.

überhaupt in Verhältnis stehen. Dieses geht an, wenn der Raum gleich etwas subjectives ist, was aber mit allen unseren Kräften Verknüpft ist und wodurch alle Geschöpfe unter einander verbunden sind. aber alsdenn werden gewisse Geschöpfe als geister in Ansehung des Raums nur mittelbar vorgestellt werden. 5

**4910.** φ. M XVI.

Wenn die Lehren vom Daseyn Gottes (° der Freiheit) und einer andern Welt auf sicheren principien des practischen Gebrauchs unserer Vernunft (dilemmatis practici Maior) beruhen, so mag die metaphysic immer als ein dogmatisches principium derselben wegfallen; sie dient doch 10  
critisch, die pseudometaphysik abzuhalten, und zwar so wohl die finlichkeit von reinen Verstandesbegriffen, als auch die dialectic von reinen Grundsätzen.

**4911.** φ<sup>2</sup>. M XV. E II 606.

Es ist ein großer Vortheil, wenn man die wissenschaft technisch 15  
machen kann, d. i. unter Functionen der Einbildungskraft bringen und Eintheilen kann; e. g. tafel der Categorien. Das technische ist bloß mechanisch\* oder architectonisch. Dieses a posteriori, dieses a priori\*\*. Kunst und Wissenschaft.

\* (° nach dem Augenmaas eintheilen) 20

\*\* (° nach einem princip)

**4912.** v<sup>3</sup>. M XVII. E II 173.

Die metaphysic ist nicht vor Kinder und Jünglinge, sondern vor Männer. Sie ist eine Art von revision der Vernunft. Man muß sie schon kennen, um ihre Gültigkeit schätzen zu können. Der theologe braucht 25

**3** wodurch fehlt; schon von E. ergänzt.

**9** Zu dilemma practicum vgl. Rfl. 4886, 5477.

**20, 21** s-Zusätze: φ. || **21** Es ist nicht ganz sicher, ob der zweite s-Zusatz hierher gehört. Er steht ohne Verweisungszeichen in 2 Zeilen unter Kunst und Wissenschaft. Doch zieht ein Strich von nach zu a priori hinauf, der freilich auch 80  
ein Abtrennungsstrich gegen Nr. 4284 sein kann. Es ist deshalb nicht ganz ausgeschlossen, dass der s-Zusatz zu dieser Rfl. zu ziehen ist. Vgl. dort die Anmerk.

keine Metaphysic; je einfältiger, je mehr an den empirischen Grundsätzen: desto nützlicher. Den Begriff der göttlichen Vollkommenheiten kann er ohne Metaphysik erkennen. Nur bey dem Schluß seiner Studien hat er sie nöthig. Logic und Moral machen den Anfang. Die practische methode  
 5 die Sitten zu lehren kommt auch zuletzt. Der Logiker, Metaphysiker und Moralist zugleich bekommt dadurch allererst wahre Wichtigkeit. — — wol kein Examen ist darin möglich.

(<sup>o</sup> man wird dieses Urtheil einem Manne nicht übel nehmen, der, indem er besoldet wird, metaphysik öffentlich zu lehren, sich zu überzeugen wünscht, daß er doch [irgend wozu] zu etwas gut sey.)  
 10

---

**4913.**  $\varphi^3$ . *M XVII.*

Academie der Wissenschaften: revisionscollegium. Muntert auf durch Ehren alle Schriften, die sie verbessert. In ihr werden Nachrichten verlesen.

---

15 **4914.**  $v^2$ . *M XVII f., quer am Innenrand.*

*M XVII:*

Es giebt pragmatische Gesetze der Vernunft, da man nemlich keiner andern Regel folgen soll, als nach der es möglich ist der Vernunft zu gebrauchen. Das sind regeln der Urtheilskraft, sich der speculativen  
 20 Vernunft zu bedienen; *M XVIII:* z. E. der Anblick der Wunder geht in seiner Beweiskraft über alle Vernunft, aber nicht die Erzählung. Daher ist es eine Regel vor die Vernunft, d. i. ihren Gebrauch, denen Erzählungen von Wundern nicht glauben bezumessen, weil auch, wenn etwas wahres durch Wunder eingeführt worden, es nachher nicht um  
 25 dieser Erzählung willen soll geglaubt werden, sondern aus sich selbst, weil sonst neue Erzählungen es wieder umwerfen können.

---

**2** E: Vollkommenheit; sehr unwahrscheinlich. || **6** In bekommt die erste Silbe ganz verwischt und weggerissen. || dadurch? dann (so E.)?? || **6f.** Vor wol (unsicher) statt der 2 Striche noch 1—2 Silben: Contr.? Aml.? Eigentl.?? Der Punct kann ev.  
 80 auch der Anfang des w von wol sein. E. liest aber; ganz unmöglich. || **9** indem der **11ff.** Vgl. zu dieser Rst. Nr. 5024. || **13** verbessert? verlassen?? vorlassen???

4915. φ? ξ? M XVII.

a priori secundum quid oder  
— — simpliciter.

4916. φ<sup>1-2</sup>. M XVII. E II 516.

Durch bloße reine Verstandesbegriffe kann gar kein Gegenstand be- 5  
stimmt erkannt werden. Indessen sind dieses doch die Arten, den Gegen-  
stand zu erkennen, nicht wie er erscheint, sondern ist.

4917. φ. M XVII.

Es ist nicht genug zu wissen, was die Vorstellungen in sich enthalten,  
noch welchen Veranlassungen und Bedingungen sie ihren Ursprung ver- 10  
danken, sondern in welchen Vermögen und Fähigkeiten sie ihren Sitz  
haben.

4918. φ. M XVII.

Unterschied zwischen Copernicus und Tycho.

4ff. E. setzt diese Rfl. in die Zeit des kritischen Rationalismus. Der Inhalt 15  
scheint diese Datierung auf den ersten Blick nahe zu legen. Sie ist aber durch  
Stellungsindicien völlig ausgeschlossen. Nach ihnen und nach der Schrift unterliegt es  
keinem Zweifel, dass die Rfl. der 2. Hälfte der 70er Jahre angehört. Auch der  
Inhalt steht dem durchaus nicht entgegen. Kant will sagen: eine bestimmte Er-  
kenntnis können bloße reine Verstandesbegriffe nie verschaffen, weil dazu sinnliche 20  
Anschauung gehört. Die letztere stellt sich aber stets zwischen uns und die Dinge  
an sich, so dass wir nicht diese, sondern nur ihre Erscheinungen erkennen. Bei den  
reinen Verstandesbegriffen ist das nicht der Fall. Könnten sie überhaupt für sich  
Erkenntnis verschaffen, so wäre es Erkenntnis von Dingen an sich. In Wirklichkeit  
können sie es nicht, sondern es bedürfte dazu noch einer andern Anschauung als der 25  
sinnlichen. Was die reinen Verstandesbegriffe also aussagen, gilt auf jeden Fall von  
den Dingen an sich, nur bleiben die Erkenntnisse ganz leer und unbestimmt, weil eben  
die Anschauung fehlt. Dass Kant auch 1781 und später noch häufig ein Denken  
und unbestimmtes Vorstellen des Transcendenten durch die Kategorien als erlaubt  
und möglich zugibt und nur leugnet, dass man auf diese Weise je zu bestimmten Er- 30  
kenntnissen kommen könne (mangels jeglicher Anschauung), habe ich in meiner Schrift:  
„Kant und das Ding an sich“ (1924 S. 52—72, 82—92) ausführlich nachgewiesen. ||  
6 E: diese . . . Art

**4919.** *φ. M XVII.*

Die Methode macht alles aus, nicht wie man gedacht hat, sondern denken soll. philosophiren wissen oder (o eine) philosophie wissen. Die philosophie muß hauptsächlich in den quellen der Erkenntnis a priori  
5 bestehen.

**4920.** *φ. M XVII.*

Die mathematic verfährt nur mit Begriffen, die sie a priori anschauend machen kann. Die philosophie kann nur unter reine Begriffe subsumiren und sie niemals Anschauend machen.

**10 4921.** *φ<sup>1</sup>. M XVII.*

Idee ist tederzeit ein Vernunftbegrif, wornach das Manigfaltige geordnet werden kann. Es ist also ein systema naturae entweder nach einer Idee angeordnet (die aber doch nur didactisch ist) oder nach einem dessin.

**4922.** *φ. M XVII. E II 311.*

**15** Daß der radius sich 6 mal im Kreise herumtragen lasse, kann aus dem Begriffe des Kreises nicht abgeleitet werden.

**4923.** *φ. M XVII. E II 1016.*

**20** Daß die reinen Grundsätze von empirischem Gebrauch in Ansehung der Erfahrung und nicht von transcendentem in Ansehung idealer Gegenstände seyn. Sie gelten in Beziehung auf die Art, wie Grenzen vor unsre praktische Erkenntnis von der speculativen bestimmt werden sollen.

**4924.** *φ. M XVIII. E II 201.*

Dogmatische transcendentale Lehre ist Vernünfteley, nemlich die ihre

**21** von? in? || specul: || E: durch die speculative

**25** 23 transcend:

Schranken überschreitende Vernunft. Der Zuchtmeister der Vernünftler  
ist der Sittenlehrer oder gar der Spötter.

4925. φ. M XVIII. E II 61. 62.

Philosophie ist die Gesetzgebung (nomothetic) der menschlichen Vernunft. Die Vernunftkunst ist die Lehre der Geschicklichkeit der Vernunft nach Regeln (nicht Gesetzen).

Der philosoph ist im Erkennnisse eben so ein ideal, wie der Weise in dem Gebrauche seines freyen Willens. Er ist das Muster alles Vernunftgebrauchs.

4926. φ. M XVIII. E II 53.

10

Wir können uns auf den gemeinen Menschenverstand berufen, wenn wir die Regel und die Triebfeder unseres Verhaltens bestimmen wollen, also dasjenige, was uns wirklich angeht. Wollen wir aber weiter, als unsere Pflicht angeht, aufsteigen [so] und in theoretischen Behauptungen uns versteinen, so berufen wir uns vergeblich auf den gemeinen Menschenverstand.

4927. φ<sup>1-2</sup>. M XVIII. E II 67.

Philosophie ist wirklich nichts anderes als eine praktische Menschenkenntnis; alles andere ist die Kenntnis der Natur und eine Vernunftkunst; aber die obrigkeitliche Würde über die menschliche Vernunft und alle Kräfte, so fern sie ihr unterworfen sind, kommt der Philosophie zu. Und es ist zu bedauern, daß wir diese Bedeutung schwinden lassen. Ohne solche unterscheidende Benennung ist diese Kenntnis nicht von anderen ausge sondert, und es giebt keine wirkliche Lehre der Philosophie.

4928. v<sup>3</sup>. M XIX f. E II 1773. Quer am Innenrand:

25

M XIX:

Alle metaphysische axiomen, die nicht apprehendent (exemplar) sind,

21 E: welche statt so fern sie || 21 f. kommt — zu fehlt im Ms. E. ergänzt: hat die Philosophie allein. || 23 E: die statt diese || E: anderer

27 apprehendent? appendendent?

30

heissen petitionen und sind hypotheses der reinen Vernunft, welche an sich selbst keinen Grund haben. Denn alle hypotheses sind physiologisch, nemlich das datum ihrer Möglichkeit ist gegeben, aber nur die Annahmeung desselben in casu wird postulirt. Dennoch kann ich transscendente hypotheses  
 5 machen, um ebenso schwindelnden *M XX*: etwas entgegenzusetzen, damit petitiones denen petitionen die Waage halten. *z. E.* Vielleicht [if] sind die reine Geistige Naturen das einzige wahre in der Welt. Dieses gehöret alles zu den negativen Mitteln, die practische Vernunftsfäge gegen die usurpationen der dogmatischen speculation zu sichern; es sind retor-  
 10 fionen oder refutationen nach analogie.

*M XIX, zwischen den Zeilen der Vorrede:*

synthetische Sätze ohne beweis sind entweder axiomen oder petitionen oder hypotheses. Bey den letzteren ist die Möglichkeit vorher bekannt, nur die position willkürlich; bey den zweyten wird die Möglichkeit ange-  
 15 nommen.

**4929.**  $\varphi^2$ . *M XIX. E II 1500. 1224.*

Wir können einen ersten Anfang aus Freyheit schlechterdings nicht begreifen, aber eben so wenig einen ersten Anfang ohne Freyheit, d. i. durch Zufall oder Nothwendigkeit der Natur (<sup>o</sup> blindes ohngefähr und  
 20 blind schickal).

Die dialectic ist künstlich oder Natürlich; der letzteren thetif [if] enthält die wahren subiectiven Grundsätze und Folgerungen.

**4930.**  $\varphi^2$ . *M XIX.*

Der Schein aus mangel des Urtheils ist der Anschein (der erste  
 25 Schein): *apparentia*. Der Schein, der dem Urtheil wiederstreitet und

*3 E: Angehörigkeit statt Annahmeung || 4 E: Darnach statt Dennoch || 5 schwindelnden grossentheils gerathen: die Stelle ist nachträglich verklebt und das Wort jetzt fast ganz verwischt; E: transscendenten; sehr unwahrscheinlich. || 6 petitiones || petitionen || 12 petitionen*

*16 ff. Die Rfl. zeigt vom Anfang bis zum Schluss dieselbe Tinte und Schrift. Trotzdem setzt E. die 1. Hälfte in den Dogmatismus, die 2. in den Criticismus. Die ganze Rfl. ist, weil zwischen den Zeilen der Vorrede stehend, sicher späteren Datums als Nr. 4473, die an den Aussenrändern steht und von E. in den Criticismus versetzt wird.*

ihm nicht weicht, ist der Natürliche Schein: species. Solcherley Art ist der transcendente Schein. Man wird ihn niemals vertilgen.

---

**4931.** φ<sup>2</sup>. M XIX. E II 1231.

Den transcendenten Behauptungen stehen nicht Wiederlegungen, sondern Gegenbehauptungen entgegen. 5

Die scheinbarkeit ist der Wahrscheinlichkeit entgegengesetzt und bleibt selbst bey der Gewisheit des Gegentheils, ist aus dem vitio subreptionis.

---

**4932.** φ<sup>1-2</sup>. M XIX. E II 1015. 1729.

Alle synthetische Grundsätze sind entweder anticipationen der Erscheinung oder der Erfahrung, wenn sie obiectiv sind; sind sie aber jenes 10 nicht, so sind sie subiectiv.

Praesumtionen der Vernunft sind die, wo ich das annehme, woben meine Vernunft völlig ausgeübt werden kan, e. g. Einheit der Kräfte und Ursachen.

---

**4933.** φ<sup>1-2</sup>. M XX. E II 1324. 15

Die Seele ist Einheit als obiect des inneren Sinnes, aber daraus kann ich nicht schließen, sie sey als obiect der äußeren anschauung beharrlich.

Umgekehrt aus den synthetischen, aber apodictischen Sätzen des Raumes zu schließen, daß er nichts obiectives, folglich ein Gegenstand 20 der Beobachtung sey.

Die empirische anticipationen sind nicht apodictisch, folglich nicht axiomen. Die exponirende und adiective praedicate.

---

**4934.** φ<sup>2</sup>. M XX. E II 244.

Die Analytic enthält das, was aller transcendentalen Erkenntnis 25

---

4 transcendt.

17 E: Empfindung statt Anschauung

25 transfc:

gemein ist, d. i. die bloße Begriffe vor allem Urtheil, also die Elementen derselben. Mithin kann in ihnen noch keine Falschheit seyn; sie ist also die Logic der Wahrheit.

Eben so wie die logische analytic nur die Erkenntnis überhaupt betrachtet und also die Richtschnur der Wahrheit gibt.

Die transcendentale Begriffe sind von gar keinem hyperphysischen Gebrauch außer in subsidium der moralischen.

Epikur fehlte darin, daß er die Maximen der Vernunft in axiomen, also die subjective Regeln zu objectiven machte. z. E. Man muß lauter mechanische Erklärungen suchen, keine Gründe, als welche [sic] durch den Lauf der Natur können vorgezeigt werden, citiren.

Die Maximen der Vernunft sind auf den besten Gebrauch derselben gegründet.

Epikur war ein philosoph der Methode. Er hat mehr die nöthige Maximen der Vernunft als axiomen und theorien derselben errichtet. Er wolte sie in ihre eigenthümliche Grenzen setzen, aber war nicht dogmatisch.

**4935.**  $v^2-3$ . M XXI. E II 216.

Der ganze bisherige fehler scheint mir der gewesen zu seyn, daß man von den Theilen zum Ganzen in der metaphysic hat fortgehen wollen, ja so gar, indem man fremdartige Theile zugemengt hat. Allein es ist hier nur möglich, in einer völlig unvermengten Erkenntnis vom Ganzen anzufangen, und ein einziger muß dasselbe völlig ausführen.

**4936.**  $v^2-3$ . M XXI. E II 223.

Die Widersprüche und der Streit der systeme sind noch das einzige, was den menschlichen Verstand in den neueren Zeiten in Sachen der Metaphysik von dem völligen Verfall frey gehalten hat. Ob sie zwar alle Dogmatisch sind im höchsten Grade, so vertreten sie doch die Stelle der Sceptiker vor einen, der dieses Spiel im ganzen ansieht, vollkommen. Um deswillen kann man es einem Crustus eben so wohl als einem Wolf danken, daß sie durch die neue Wege, die sie einschlugen, wenigstens

5 gibt fehlt. || 6 transfc:

verhüteten, damit nicht der Verstand in einer stupiden Ruhe seine Rechte verjähren ließ und noch immer der Keim zu einer sichern Kenntniss aufbehalten wurde. Analyst und architektonischer Philosoph. Auf solche Weise führt der Lauf der Natur die schöne, aber meistentheils räthselhafte Ordnung derselben endlich selbst durch Zerstörungen zur Vollkommenheit. 5  
Selbst ein system de la Nature ist der philosophie vortheilhaft.

---

4937. v<sup>2</sup>. M XXI f. E II 190. An den Innenwänden quer.

M XXII:

Es ist von der größten Wichtigkeit, eine Wissenschaft der Vernunft technisch zu machen. Die Logici haben es mit ihrer syllogistik als einer 10  
fabrik [berg] umsonst versucht. Nur in Ansehung der Größen ist es denen Erfindern des algorithmus gelungen. Sollte es nicht in der Critik der reinen Vernunft auch so seyn, nicht zur Erweiterung, sondern Läuterung der Erkenntnisse? M XXI: Durch die technische methode kann man bey 15  
der Bezeichnung jedem Begriffe seine Function geben oder vielmehr die functiones selber an sich selbst und gegen einander ausdrücken. (Die algebra drückt sie nur gegen einander aus, vielleicht auch so im transscendentalen algorithmus. Die Versehen können dadurch allein verhütet werden und das Uebersehen.)

---

4938. φ<sup>2</sup>. M XXI. E II 1765. 1226. 92.

20

Der Gebrauch der Vernunft ist in der geometrie in Ansehung des obiects intuitiv, in Ansehung der form discursiv; die form der algebra ist nicht discursiv, sondern technisch.

---

1 Verstand nicht in || 2 E: ließe || 3 archit: Phil. || 4 meistentheils? mehrentheils (so E.)? || 5 E: Zerörung 25

11—12 E: Größe — dem Erfinder || 12 Als Algorithmus wurden nach J. H. Zedlers Grosseem vollständigen Universalexicon 1732 I 1200f. „die vier Rechnungs-Arten in der Rechen-Kunst, nämlich Addiren, Subtrahiren, Multipliciren, Dividiren, zusammen genommen“ bezeichnet. Algorithmus infinitesimalis bedeutet nach Zedler „die Rechnungs-Arten mit unendlich kleinen Größen, welche der Herr von Leibnitz erfunden“. || 14 Erkenntnisse? Erkenntniß.? || 18 algorithmus || 19 Die letzten beiden Silben von Uebersehen nicht ganz sicher. Die Schlussklammer fehlt. 30

Die *thetic* ist der dogmatische theil, nicht objectiv, sondern die dogmatische Gründe der methode. Unterscheidung des dogmatischen Scheins, d. i. princip der Wahrheit.

Die Mathematiker haben geglaubt, wenn sie die objecte der reinen  
 5 Vernunft bearbeiteten, etwas vorzügliches auszurichten. Aber es ist zu bedauern, daß, wenn sie diese Erkenntnis objectiv nehmen, sie ein un-  
 dankbares Feld bearbeiten. Aber in der Critic der Vernunft können sie den größten Nutzen schaffen. Holland.

- 
- I* der fehlt. || *B* d. i. (? durch?) — Wahrheit vielleicht *g*-Zusatz. || *Aff*. Diesen  
 10 Absatz setzt *E*. in den krit. Empirismus, die vorhergehenden mit derselben Tinte und Schrift geschriebenen in den Criticismus. || *A* Math: || *B* bearbeiteten sc. durch Anwendung der mathematischen Methode auf die Metaphysik. || *S* Ich vermute, dass Kant hier an G. J. Holland denkt. Aus seiner Feder erschien 1764 eine „Abhandlung über die Mathematik, die allgemeine Zeichenkunst und die Verschiedenheit der Rechnungs-  
 15 arten. Nebst einem Anhang, worinnen die von Hrn. Prof. Ploucquet erfundene logikalische Rechnung gegen die Leipziger neue Zeitungen erläutert und mit Hrn. Prof. Lamberts Methode verglichen wird“. (Der Anhang wurde 1766 in A. Fr. Böks „Sammlung der Schriften, welche den logischen Calcul Hrn. Prof. Ploucquets betreffen“ (neue Aufl. 1773) wiederum abgedruckt. Den Titel dieser Sammlung notirt Kant sich auf dem  
 20 L. Bl. A 1 aus dem Jahr 1790.) Die Abhandlung selbst enthält unter anderm scharfsinnige Untersuchungen über den Grund der Evidenz der Mathematik und die Unübertragbarkeit ihrer Methode auf andere Wissenschaften wie Metaphysik. Holland ist der Meinung, „dass die Messkunst nicht um deswillen die evidenteste und gewisste Wissenschaft ist, weil sie nach mathematischer Methode abgehandelt wird, sondern  
 25 vielmehr, weil sie nach dieser Methode abgehandelt werden kann“ (S. 25). „Die Begriffe eines *entis repetibilis* (= Einheit) sind uns aus der empfundenen Folge unserer Gedanken die natürlichste und die Messkunst enthält keine Gründe als solche, die wir selbst in sie gelegt haben, und die gleichsam unsere Geschöpfe sind“ (S. 27). S. 44 ff. macht Holland schwerwiegende Bedenken gegen die übliche Behandlung der intensiven  
 30 Grösse (des Grades) geltend und berührt sich hier bis zu einem gewissen Grade mit Kants betreffenden Untersuchungen in der Krit. d. rein. Vern. und in den Metaphys. Anfangsgr. d. Naturwiss. (vgl. z. B. IV 493 f.). Der Begriff der intensiven Grösse spielt dann auch in Hollands Correspondenz mit Lambert eine Rolle (J. H. Lamberts deutscher gelehrter Briefwechsel, hrsgg. von J. Bernoulli Bd. I 1781); doch darf  
 35 man Nr. 4938 nicht erst in die Zeit nach dem Erscheinen dieses Bandes versetzen. In Hollands „Réflexions philosophiques sur le système de la nature“ (2 Bde. 1772, 2. Aufl. 1773, deutsche Übersetzung von J. L. Wetzel 1772) habe ich nichts gefunden, was Kant etwa im Auge gehabt haben könnte, als er Nr. 4938 niederschrieb.

**4939.** φ<sup>2</sup>. M XXI. E II 194.

Critische Behauptungen sind etwas ganz anderes als dogmatische; diese sind obiectiv, jene subiectiv.

---

**4940.** φ<sup>1-2</sup>. M XXI. E II 151.

Die philosophie der Unwissenheit ist sehr nützlich, aber auch schwer, <sup>5</sup> weil sie bis auf die quellen der Erkenntnis gehen muß.

---

**4941.** φ<sup>2</sup>. M XXI.

Der da Sagt, daß ein Gott sey, sagt mehr, als er weiß, und der das Gegentheil sagt, imgleichen. Niemand weiß, daß einer sey, sondern wir glauben es: 10

---

**4942.** φ<sup>1</sup>. M XXI.

Weil die metaphysik quaestiones enthält, die unmittelbar angelegentlich sind und mit den höchsten Zwecken zusammen hängen, so *bricht ab*.

---

**4943.** φ<sup>2</sup>. M XXII. E II 545.

Wenn einer durch synthetische Sätze a priori spricht, so spricht er nur <sup>15</sup> von seinen eignen Gedanken, e. g. daß es ein nothwendig wesen gebe etc.; nemlich daß er ohne diese Voraussetzung nicht complet vom Daseyn der Dinge Begriff habe. Oder er spricht von Bedingungen der Erfahrungserkenntnis a priori, und denn ist es obiectiv. e. g. ein jedes compositum reale hat eine Kraft der Verbindung aller Theile zum Grunde. <sup>20</sup> Indessen sind diese Sätze wirklich analytisch.

---

<sup>3</sup> diese statt jene

<sup>4 ff.</sup> Rfl. 4939 und 4940 stehen zwischen den Zeilen der Vorrede. Zwischen den beiden Reflexionen finden sich noch zwei Anfänge unvollendeter Reflexionen: Die coefficienten einer Regel und: Die Frage ob.

<sup>16</sup> E: es notwendige || <sup>20</sup> aller? der (so E.)?

**4944.** *φ<sup>2</sup>. M XXII. E II 1183.*

Man kann nicht sagen, daß transcendente Sätze unausgemacht sind. Denn ohne die Bedingung sie zu bestimmen sind sie nicht bloß unbestimmt, sondern haben gar keine Bedeutung, e. g. absolut nothwendig.  
 5 So wie, wenn der Pol das Zenith ausmacht, es nicht bloß ungewis ist, welche Himmelsgegend wir daselbst haben, sondern alle Himmelsgegend, durch die wir doch allein auf dem Meere unsere Fahrt bestimmen können, aufhört.

**4945.** *φ<sup>2</sup>. M XXII. XXIII. E II 1415.*

10 *M XXII:*

Es kann keine quaestiones der transcendental-philosophie geben, deren Beantwortung uns unbekannt wäre. Denn wenn das praedicat nicht durchs subject determinirt ist, so bedeutet es, daß die Frage an sich selbst nichts sey, weil das praedicat in diesem Falle gar keine Bedeutung  
 15 hat, nicht beiahend noch ihr oppositum contrarium ist. so wie wenn ich frage, [welche welche] wo ich doch, wenn ich unter dem Pole bin, Osten suchen soll. Unsere cosmologische Begriffe haben nur eine Bedeutung *M XXIII:* in der Welt, also keine in Ansehung der Grenze oder des Ganzen der Welt. Die Möglichkeit des sinnlichen beruhet auf der Be-  
 20 dingung dessen, was gegeben wird; nun kann weder die grenze noch das ganze den Sinnen gegeben werden.

Ob die welt 100 Millionen Sonnendicken groß sey, weiß ich nicht, weil es die Erfahrung nicht gelehrt hat. Ob sie unendlich sey, weiß ich nicht, weil ich es durch gar keine Erfahrung wissen kan.

25 **2** transjc: *E. ergänzt mit Unrecht zu transcendente. || unausmacht*  
**11** transsc: phil: || **15** hat fehlt. || *Die Construction ist hier entgleist. Kant will sagen: eine Frage ist sinnlos, wenn weder das Prädicat noch sein oppositum contrarium auf den durch das Subject bezeichneten Gegenstand angewandt werden kann. Z. B. ist der Kreis sterblich oder unsterblich? || oppos. contrar: || 19f. Bedingungen ||*  
 30 **22ff.** *E. druckt von der ganzen Rfl. nur diesen Absatz ab und setzt ihn, obwohl er zwischen den Zeilen der Vorrede steht, in den krit. Empirismus, die Rfl. 4634 dagegen, die auf den Aussenrändern steht und sicher früher geschrieben ist, in den Criticismus.*

**4946.** φ<sup>1-2</sup>. M XXII. E II 1175.

Wenn ich annehme, daß ein Begriff a priori ein object habe, so muß ich auch von demselben alles a priori erkennen können, wozu der Begriff die Bedingung enthält. Es ist also da nichts ungewiß und unausgemacht, und gleichwohl enthält die Vernunft nichts anderes als Bedingungen <sup>6</sup> des empirischen Gebrauchs, und also sind alle Versuche derselben, die transcendent sind, unmöglich und vergeblich. Die transcendenten Begriffe sind nicht Begriffe von Gegenständen. Es sind Ideen, ideae.

**4947.** v. M XXII. E II 12. Am Aussenrand quer:

In Metaphysik muß man subtil seyn. Denn alle diese Erkenntnis <sup>10</sup> ist a priori und ohne Ableitung von ihren ersten Quellen unsicher.

**4948.** v? (o? q?) M XXIV. Am Innenrand quer:

Von dem Einfluß der Redlichkeit in die Einsicht und des guten Herzens in die Ausbreitung der Erkenntnis.

**4949.** φ<sup>1</sup>. M XXIII. E II 1733.

15

Wenn wir die Natur als das continent unserer Erkenntnisse ansehen und unsre Vernunft in der Bestimmung der Grenzen derselben besteht, so können wir diese nicht anders erkennen, als so fern wir das, was die Grenzen macht, den Ocean, der sie begrenzt, mit dazu nehmen, den wir aber nur nach dem Ufer erkennen. nemlich Gott und die andre Welt, die <sup>20</sup> nothwendig als Grenzen der Natur betrachtet werden, obzwar von ihr unterschieden und vor uns unbekannt.

<sup>4</sup> E: ungefähr statt ungewiß || <sup>7</sup> transf: E. ergänzt zu transcendentalen. || <sup>8</sup> E: Ideen von ideae; unmöglich, E. hat die letzte Silbe des Wortes Ideen als von gelesen.

25

<sup>11</sup> ohne?

<sup>19f.</sup> E: nehmen, davon — nur noch die Ufer; nach ist sicher, nicht etwa nah. || <sup>20</sup> Welt. Die || <sup>21</sup> E: von ihnen

**4950.**  $\varphi^2$ . *M XXIII. E II 146.*

Man kann in sehr wenig Bogen die ganze Metaphysik zusammen fassen, so fern sie erweiternd ist. Die Bergliederung oder das erläuternde kann noch forthin continuirt werden.

**4951.**  $\varphi^{1-2}$ . *M XXIII. XXIV. E II 1776. 1761.**M XXIII:*

In transcendentalen Erkenntnissen (<sup>o</sup> oder discursiven Erkenntnissen) der reinen Vernunft ist nicht mehr als ein Beweis möglich. Weil alles aus dem vorgelegten Begriffe fließen muß. z. B. das Daseyn eines  
10 nothwendigen Wesens aus dem Begriffe der Nothwendigkeit.

Nicht alle Begriffe lassen sich construiren. Nur die von der Größe, weil sie die Synthese der anschauung ausmachen. Aber die dynamische, wodurch *M XXIV*: etwas, was nicht in der anschauung liegt, nach dem  
15 Gesetze der transcendentalen association aus dem Gegebenen Gefunden wird, bedarf empirischer Bedingung und kann a priori nicht gegeben werden.

**4952.**  $\varphi^{1-2?}$  (*o?*) *M XXIV. E II 1223.*

Die sophistische dialectic ist eine Kunst des Scheins. Die philosophische eine Wissenschaft der auflösung des Scheins und hat einen pae-  
20 dentischen Theil, der das Criterium der Wahrheit enthält, und einen sceptischen, der die Quellen des Scheins anzeigt und die Wahrheit gegen ihn sichert.

**4953.**  $\varphi^2$ . *M XXIV. E II 198. 171. 172.*

Der Glaube, daß kein Gott, keine andre Welt sey, ist unmöglich,  
25 wohl aber die Meinung (<sup>o</sup> oder Zweifel und Ungewisheit).

Wieder alle philosophie der reinen Vernunft ist misologie und empirism.

*5 ff.* Zu *R.A. 4951* vgl. die *Krit. d. rein. Vern.*<sup>3</sup> 815 f. || **7** transsc: || **12** *E*:  
Anschauungen || **14** transsc:

**19 f.** *E*: propädeutischen

**25** *s*-Zusatz:  $\varphi$ . || **26** phil: der r. Ver:

Der empirism der reinen Vernunft. Gesunder Verstand.

Der Lehrbegriff ist entweder der realism oder der formalism der reinen Vernunft. Dieser erlaubt nur Grundsätze der Form des Gebrauchs unserer Vernunft a priori in ansehung der Erfahrungen. Daher erlaubt sie weder dogmatisch über die Grenze der Erfahrung zu bejahen noch zu verneinen. Wenn religion und moralitaet andere Erkenntnisquellen haben als blos speculative, so zeigt sie die practische Grundsätze der Vernunft als nothwendig mit theoretischen postulatis verbunden. Postulatum theoreticum aber ist eine nothwendige hypothesis der Zusammenstimmung der theoretischen und practischen Erkenntnis. Alsdenn wiedersteht die metaphysic allen Einwürfen der reinen Vernunft und zeigt, wie sie dialectisch sind, d. i. die dialectic derselben.

Wenn [sie] die dogmata cardinalia in respectu practico, obzwar nicht speculativo gesichert sind, so illustriert und defendirt metaphysik.

---

4954.  $v^?$  ( $o^?$   $q^??$ )  $\mu^{??}$  M XXV. E II 207.

15

Ich habe vortrefliche und Scharffsinige Gedanken gelesen, aber sie bringen die Wissenschaft keinen Schritt weiter und erlöschten mit der Neugierkeit. Die Ursache ist die, weil es eigentlich noch keine Wissenschaft giebt und die Grundlegung noch nicht geschehen ist. Sowie sich einfalle Verhalten zu einsichten, so scharffsinige Gedanken zum Lehrgebäude.

20

---

4955.  $v^{2-3}$ . M XXVI. E II 1007.

Die Sinnlichkeit ist bey den Menschen von der Vernunft nicht so sehr unterschieden, daß nicht beyde nur auf einerley Gegenstände, wenigstens solche, die auf einerley Art vorgestellt werden, gehen solten, ohnerachtet die eine vor die Gegenstände in ansehung aller möglichen Stellungen der Sinnlichkeit gültig ist, die andre nicht.

---

4 E: Erfahrung || 5 sie = die reine Vernunft? oder ist sie für er ver  
schrieben? || 7 Ist er statt sie zu setzen? || 10 und zweimal

25 E: Stellung

**4956.**  $v^2-3$ . *M XXVI. E II 1368.*

Zwey contradictorische Sätze, deren Hypothese falsch ist, können beyde falsch seyn; o. g. daß Gott sich im Raume in Ewigkeit, auch nicht in Ewigkeit bewege.

5 **4957.**  $\varphi^2$ . *M XXV. E II 20.*

Das anführen der Bücher ist in einem System der transcendentalen philosophie beim Entwurf nicht nothig, so wenig wie in einer geometrie. Einstimmige Urtheile andrer geben da nur einen Beweisgrund ab, wo es nicht um die Regel, sondern deren Anwendung, d. i. die Urtheilskraft, zu thun ist und wo nicht alles aus einer idee, sondern vielmehr der Begriff 10 aus einer Menge vergleichener Beobachtungen hergeleitet werden muß.

**4958.**  $\varphi^2$ . *M XXV. E II 1779. 1724.*

Wir können metaphysische Hypothesen machen, wenn wir sie an den Erscheinungen probiren können. o. g. Von verschiedenheit der materien, 15 die ursprünglich ist; aber nicht transcendentale hypothesen.

Die Einheit des systems ist in allen Hypothesen ein Probirstein, im dogmatischen aber ein principium der Richtigkeit.

Die Grenze der Erscheinungen gehört mit [der] zu der Erscheinung, aber das Ding, was die Grenze macht, ist auffer denselben. Folglich 20 haben wir Ursache, auf ein Wesen als die Ursache der Welt und eine künftige Welt zu schließen, aber kein mittel sie zu bestimmen.

**4959.**  $v^2$ . *M XXV. XXVI. E II 1734.**M XXV:*

Jetzt ist es lächerlich zu fragen: was hast du von der Gemeinschaft 25 der Seele mit dem Körper, der Natur eines Geistes, der Schöpfung in der Zeit vor Meinung. Ich meine hiervon gar nichts. Aber: was diese

3 das

19 denselben, sc. den Erscheinungen; E: derselben

26 hiervon? hiebon?

Gedanken im Menschlichen Verstande vor einen Ursprung haben, indem er *M XXVI*: über seine Grenze geht. Woher diese Frage nothwendig sey und in Ansehung des objects nur subjectiv könne geantwortet werden. Das weiß ich, und da bin ich über alle Meinung.

---

**4960.** φ<sup>1-2</sup>. *M XXVI. E II 1770.*

5

Die Gegner der Religion sind gereizt Wahrheiten anzufechten, die sie würden als Glaubenssage haben gelten lassen, wenn sie nicht durch die dreuste Anmaßung derer, die mehr vorgeben als sie wissen, wären ausgefodert worden.

---

**4961.** φ<sup>1-2</sup>. *M XXVI. E II 1482.*

10

Die Freyheit macht, daß wir vieles als möglich Ansehen, was nicht wirklich ist; e. g. daß der Fluß einen anderen Gang nehme, weil wir ihn selbst leiten können.

---

**4962.** φ<sup>1-2</sup>. *M XXVI.*

In transcendentalen Urtheilen ist gar nicht erlaubt zu meynen, so wenig wie in der geometrie.

---

**4963.** φ. *M XXVI. E II 54.*

Von dem Gefunden Verstande als *qualitas occulta*. Wie weit sein Ansehen reiche; usurpirtes Ansehen. Faule philosophie.

---

**4964.** φ. *M XXVI. E II 7.*

20

Durch diese meine Abhandlung ist der Werth meiner vorigen metaphysischen Schriften völlig vernichtet. Ich werde nur die richtigkeit der Idee noch zu retten suchen.

---

**10 ff.** *E.* setzt diese *Rft.*, obwohl sie zwischen den Zeilen der Vorrede steht, in den *Dogmatismus*, alle Reflexionen an den Aussenrändern von *M XXVI* dagegen in den *Kriticismus*.

**15** transcend

**4965.**  $\varphi^{1-2}$ . *M XXVI. E II 288.*

Etwas a priori erkennen heißt: einsehen (die principien mögen auch empirisch seyn). Etwas a priori bestimmen (d. i. geben und construiren) heißt: begreifen. Schlechthin begreifen ist ohne alle empirische Bedingungen.  
5

**4966.**  $\varphi^{1-2}$ . *M XXVI. E II 1260.*

Alle Schwierigkeit der metaphysik betrifft nur das zusammenreimen der empirischen Grundsätze mit Ideen. Die Möglichkeit der letzteren ist nicht zu läugnen, aber sie können nicht empirisch verständlich werden; 10 die idee ist gar kein conceptus dabilis, kein empirisch möglicher Begriff.

**4967.**  $v^{2-3} \varrho^{3??}$  *M XXVII. E II 625.*

Zu dem intellectualen der Größe gehört die Allheit, die Schranken oder Endlichkeit. Ein solcher Begriff von Größe ist kein bloßer Vergleichung und Verhältnisbegriff; er kann absolute von einem Dinge verstanden werden.  
15

Das Ganze, der Theil.

Grenzbegriffe: Das erste, das letzte. Alles.

**4968.**  $v^{2-3} \varrho^{3??}$  *M XXVII. E II 417.*

Wenn die Lehre von Raum und Zeit dabei stehen bliebe, daß es 20 bloß affectionen des Gemüthes, keine objective Bedingungen sind, so wäre sie eine subtile, aber wenig erhebliche Betrachtung. Daß man aber diese Begriffe darum nicht über die Grenzen der Sinnlichkeit ausdehnen müsse, ist wichtig: Daß wir wirklich alles in der Zeit anschauen, beweiset, daß dieses eine condition aller unsrer Anschauungen der sinne sey, aber darum 25 nicht, daß solches auch ohne diese condition einige Bedeutung habe.

---

*12 E:* den Intellectualien || gehört? gehören (so E.)??? || *13 E:* die statt oder || *13 f.* Vergleichung? Vergleichungs (so E.)?? || *14* In absolute das e nicht sicher. Im Ms. steht ein nach unten gehender Schwung, der meistens em oder en (auch um, am, un, an) bedeutet.

80 *20* Bedingungen?? Bedingung? || *25 E:* solche — haben

**4969. v. M XXVIII. E II 57.**

Alle neue theorien, die eine große Veränderung machen, haben müssen von jemand anders introducirt werden. Der Erfinder hat sie niemals in Gang bringen können. Es war die Bestätigung durch fremde Vernunft, welche ein gutes Urtheil zu Gunsten der Neuerung veranlaßte. 6

**4970. φ<sup>2</sup>. M XXVII. XXVIII. E II 68.****M XXVII:**

Der philosoph tractirt das, was in allen Menschlichen Erkenntnissen das selbstständige ist und allem zum Grunde liegt; daher gefällt auch das philosophische unter allen Lehren unmittelbar. 10

Die philosophie ist die Wissenschaft der Angemessenheit aller Erkenntnisse mit der Bestimmung des Menschen. Dazu gehört erstlich philodorie als die cultur und instruction aller talente, d. i. die angemessenheit der Erkenntnisse mit allerley Zwecken. Zweytens die Angemessenheit derselben mit dem erweiterten Gebrauch der Vernunft. Drittens die Gründung der obersten Maximen des spekulativen sowohl als practischen Gebrauchs der Vernunft; hier fällt große Gelehrsamkeit, ja gar Vernunftkunst berühmter Männer weg und ist ohne philosophie. metaphysik und moral, beyde architectonisch, sind die zwey Thürangel der philosophie. Der philosoph ist kein misologe, aber ein Gesezkundiger der menschlichen Vernunft, und die vornehmsten Geseze sind die, welche die Anmaßungen der Vernunft auf den Zweck der Menschheit einschränken. Zuerst ausgebreitete historische und Vernunfterkentnis, so wie vor einen Gesezgeber erstlich vielheit der Bürger und der Künste. Man muß, um der Vernunft geseze vorzuschreiben, sie kennen. Aber nur in den maximen der Vernunft steht philosophie; die andere Erkenntnisse sind philosophisch, d. i. zu iener gehörig. 20 25

**1f.** Zu dieser Rfl. vgl. 617—19. || **2** haben? konnten? || **5** welches || **E:** daß Neuen

**8 E:** Die Philosophie || **20** Zu misologe verweist E. auf IV 395 sowie auf Fr. Ch. Starkes Ausgabe von Kants „Menschenkunde oder philosophische Anthropologie“ (1838) S. 227f. || **21 E:** Anmaßung

*M XXVIII:*

Geschichte und Beschreibung müssen zuvorderst der Vernunft angemessen behandelt werden (nachdem sie vorher bloß der wißbegierde adaequat waren). Nachher ihr Zusammenhang nach Maximen der Vernunft; 5 denn ihr System nach der Geseßgebenden Idee der Vernunft.

*4971. φ². M XXVIII. E II 246.*

Es ist verschiedenen wiederfahren, daß die maximen der Vernunft von andern vor axiomen derselben sind gehalten worden und die Regeln der methode vor principien der Theorie (° doctrin), imgleichen die Ein- 10 schränkung der Urtheile vor Einschränkung der Gegenstände gehalten worden. So wie epicurs jederzeit fröhliches Herz, welches niemals anders als durch einstimmung mit der allgemeinen und wesentlichen Ordnung der Dinge und also mit allem, was man sittlichkeit nennt, erlangt werden kann, durch eine unglückliche zweydeutigkeit des Ausdrucks vor die wollust 15 der Sinne ist gehalten worden.

*4972. φ². M XXVIII. E II 1125.*

In der Sinnenwelt folgen wir den principien empirischer Erkenntnis, in der Verstandeswelt den principien der reinen Verstandeserkenntnis. Diese letzte aber sind, die keine Beziehung auf exposition der Erschei- 20 nungen, [sondern] wodurch wir afficirt werden, sondern bloß auf das, was durch den Verstand gegeben wird (reiner Gebrauch der Freyheit), oder moralitaet haben. Hier ist nun die nothwendige Voraussetzung, daß ein Gott sey. Ein Glaube.

5 E: dann || E: ihrem

25 *16 ff.* E. setzt diese Rfl. in den krit. Rationalismus, die vorhergehende, die im Ms. unmittelbar darüber steht, dieselbe Schrift und nur etwas hellere Tinte zeigt und sicher früher geschrieben ist, in den Criticismus. || *17* principien empirischer Erkenntnis wohl = principien, nach denen empirische Erkenntnis (Erfahrung, Exposition der Erscheinungen) möglich wird. || *21* E: oder Freyheit || *22* E. noch statt nun

**4973.** φ<sup>1-2</sup>. M XXVIII. E II 601.

Die metaphysik ist etwas, was gar nicht gelernt werden kan.

In den hypothetischen und disjunctiven Vernunftschlüssen ist die subsumtion eine Veränderung des problematischen ins assertorische. Wie ist dieser übergang in der Ontologie? 5

**4974.** v<sup>2-3</sup>. M XXIX. E II 936.

Der Verstand ist das Vermögen, alles, was durch die Sinne gegeben werden mag, unter Allgemeine Regeln vor alle Kräfte der Vorstellung des Menschlichen Gemüths zu bringen.

1. Die Bedingungen der Sinnlichkeit, unter welchen der Verstandes-  
begriff allein (in concreto) möglich ist. 10

2. Von den Handlungen a priori, jeder Vorstellung eigenthümliche  
function zu bestimmen.

**4975.** v<sup>2-3</sup>. M XXIX.

Das Vermögen der Regeln ist: 1. entweder Regeln zu gegebenen  
Vorstellungen zu finden (φ sie auf Regeln bringen) oder auch zu möglichen.  
2. Vorstellungen unter eine gegebene regel zu bringen. 15

**4976.** v<sup>2-3</sup>. M XXIX. E II 1227.

Die transcendente antithesis findet allenthalben statt, wo ich  
etwas denken will ohne die Bedingungen, durch die es allein kann gegeben  
werden. 3. E. Es gibt ein erstes in der reihe des Zufälligen. 20

2 Zwischen kan und dem darauf folgenden Punct ein senkrechter Strich  
(= Trennungszeichen? Verweisungszeichen?); ein correspondirender Strich ist nicht vor-  
handen. || 3f. Vgl. die Krit. d. rein. Vern.<sup>2</sup> 100f.

10 Bedingungen? Bedingung (so E.)? || E: welcher || 12 E: der Hand-  
lung || 12 E. schiebt ohne Noth eine nach Vorstellung ein. jeder Vorstellung kann  
sehr wohl ein von function abhängiger Genitiv sein. 25

14ff. Rft. 4975 scheint eine nähere Erläuterung zu Rft. 4974 zu sein. Sie  
steht zwischen der ersten Hälfte von Rft. 4974 und der Kopfleiste von M XXIX. ||  
15 1. fehlt; schon von E. ergänzt. || 17 regel?? regeln? 30

20 E: Bedingung || 21 E: Zufalls

Alle analytische Sätze der reinen Vernunft sind richtig in thesi, die synthetischen nur in hypothesi; die Hypothesis aber ist, daß sie auf Erfahrung als Begriffe derselben gehen sollen oder auf die condition der Sinnlichkeit, und doch ohne dieselbe, oder auf die Vollendung und die  
 5 Grenzen. Wenn die hypothesi fehlt, so sind die Sätze willkürlich. Wenn die neue Bedingung ihr gar widerspricht, denn sind sie falsch. Die allgemeine hypothesi geht auf alles, was uns gegeben werden kann, folglich ein Gegenstand der Sinne ist. Was der Größe nach (o alles Mögliche) das Maas der Sinne excedirt oder der qualitaet nach als Geist oder der  
 10 allgemeinheit nach als substanz, höchstes Wesen, geht über die Schranken der Synthesi durch den Verstand. Es sind also nicht axiomen, sondern anticipationen, wenn sie ohne restriction vorgetragen werden.

4977. v<sup>2</sup>—<sup>3</sup>. M XXX. E II 1153.

Der Verstand erkennet die Gegenstände, wie sie sind. Dieser Satz  
 15 kann zweyerley Bedeutungen haben:

1. wie sie erscheinen würden, wenn die Sinne complet scharf wären.
2. Was den Ursprung der Erscheinungen ausmacht: reale Functionen. Das Seyn und nichtseyn (o von etwas) eines Dinges überhaupt.
3. (Die Dinge nach ihrer absoluten qualitaet, die diesen Erscheinungen correspondiren.

20 Dieses Etwas in concreto. Das letztere ist mystisch und chimärisch. Geistiges anschauen.)

Unser Verstand erkennet [die] so gar die erste sensitive Gründe der Erscheinungen a priori oder vielmehr die Elemente der Erfahrungen und

25 6 E: dann || 9 oder qualitaet

15 15 E: Bedeutung || Das unter 3. Stehende ist also, wie auch die Klammer andeutet, nach Kants Meinung nicht ernstlich in Betracht zu ziehen. || 17 Ursprung? Umfang?? || E: nicht statt macht; möglich. || E: realen; unmöglich. || 19 E: ihren — Qualitäten; unwahrscheinlich, aber nicht ganz unmöglich. || 19, 20, 22 Nach  
 30 qualitaet und vielleicht auch nach absoluten eine Schlussklammer, während die Klammer nach anschauen fehlt. Die Anfangsklammer gilt für beide Absätze. Vielleicht hat Kant ursprünglich nur die Worte Die — qualitaet und Dieses — concreto geschrieben und eingeklammert, das Übrige dagegen erst nachträglich hinzugesetzt. || 24 Erfahrungen? Erfahrung (so E.)??

deren Grundgesetze; daß ist auch die Ursache, warum er die Erscheinungen reduciren kann.

**4978.**  $v^2-3$ . M XXX. E II 561.

Von dem mathematischen Begriffe der Größe, dem einzigen, welcher ohne alle data einer erkenntnis a priori ins unendliche fähig ist (imgleichen 5 Geometrie), weil er lauter Anschauung seiner willkürlichen Handlungen ist und sich keine qualitaet einmengt, [sondern] auch durch keine logische analysis darin verfahren wird, keine synthetische Grundsätze der Vernunft darin angetroffen werden. Dagegen die anticipationen der empirischen Erkenntnis einen großen Unterschied der subiectiven und obiectiven con- 10 ditionen zulassen oder vielmehr der Beziehung auf Erfahrung, sie zu verstehen, von der auf die Vernunft, sie a priori zu erkennen. Bey der quantitaet wird mir dieselbe willkürlich nach ihren conditionen gegeben, bey den Begriffen der synthetis durch Erfahrung. Die der thesis sind begleitende Begriffe [der eigentlichen erkenntnis] des Setzens, entweder schlecht- 15 hin oder a priori.

**4979.**  $v^2-3$ . M XXX. XXIX.

M XXX:

Der Satz: keine Größe ist mathematisch unendlich, ist ein synthetischer Satz; also hat er nur eine subiective Richtigkeit. Dagegen: keine 20 Zahl ist unendlich, hat eine obiective.

Dagegen [ist b] hat der satz:\* keine große läßt sich ins unendliche theilen oder vermindern (der Berührungswinkel theilet würklich einen

**1** E: man statt er

**4f.** Vgl. die Krit. d. r. Vern.<sup>2</sup> 745. || **12** E: wie statt von || **13** dieselbe? 25 dieselben? || **14** den? benen?? || Begriffen fehlt im Ms.; schon von E. ergänzt.

**4823—492** In den eingeklammerten Worten hat Kant wohl das letzte Scholion der 1. Sect. des I. Buchs von Newtons „Philosophiae naturalis principia mathematica“ (4<sup>o</sup>-Ausgabe von 1714 S. 32) im Auge, sei es, dass er sich seines Inhalts noch von der früheren Newton-Lectüre her erinnerte, sei es, dass ihm J. Keills Dar- 30 stellung dieses Inhalts in der *Introductio ad veram physicam*<sup>6</sup> 1741 S. 45 ff. vorschwebte. Newton und Keill gehen davon aus, dass der Berührungswinkel beim Kreis (zwischen Kreisbogen und Tangente) unendlich viel kleiner ist als jeder geradlinige Winkel; sie zeigen dann, dass unendlich viele Arten parabolischer Curven zwischen

selben geradlinigten ins unendliche, aber giebt darum doch keinen unendlich kleinen Theil. Denn der ist nicht angeblich), nicht einmal subjective Richtigkeit. Denn wo [das unendliche] der Theil nur durch die Schranken des unendlichen Möglich ist, da ist er nicht als aus Elementen bestehend  
 5 anzunehmen. Auf die Theilbarkeit der Einheit muß man sich nicht berufen.

*M XXIX:*

\* (o indessen ist die Möglichkeit einer solchen Größe durch Vernunft nicht zu begreifen. Denn das müßte durch Erzeugung derselben  
 10 aus ihren Theilen entspringen. Der Satz: das substantiale ist stabile und accidentia flucht, hat objective Richtigkeit in Ansehung der Erfahrung. Denn an dieser Stabilität erkenne ich nur die Subsistenz. Ungleiches: ein jedes compositum substantiale erfordert eine Gemeinschaftlich einfließende Kraft. Auch: alles Zufällige hat einen Grund;  
 15 denn die Zufälligkeit erkenne ich nur daran, daß es nicht jederzeit ist, und der Grund ist das Begleitende, woran ich es wieder erkennen kann.)

**4980. v. M XXX:**

Ob es eine einzige einfache Handlung gebe?

**4981. v<sup>2-3</sup>. M XXX. E II 934. Am Innenrand quer:**

20 Das, was wir durch die Einschränkung der [sinnlichen] Axiome der Sinnlichkeit auf den bloßen Gebrauch in dieser Welt zur Absicht haben,

*dem Kreisbogen und der Tangente möglich sind, wobei der Berührungswinkel der einen Art immer unendlich viel kleiner ist als der der nächsten, der Tangente sich nicht so stark annähernden Art. „Sic habebitur series angulorum contactuum in infinitum pergentium, quorum quilibet posterior est infinite minor prior; imo inter duos quoslibet angulos, alii interseri possunt anguli innumeri, qui sese infinite superant. Sed et inter duos quosvis ex hisce angulis, potest series in infinitum pergens angulorum intermediorum interseri, quorum quilibet posterior erit infinite minor prior“ (Keill S. 47). ||*  
 25 **4823** Winkel? Willen?

80 **1** darum? davon?? || **8** einer aus eines || **15** daran? darin?

**17f.** Rfl. 4980 ist zwischen den ersten beiden Absätzen von Rfl. 4979 nachträglich zwischengeschrieben, scheint aber mit keinem von beiden in innerer Verbindung zu stehen. || **18** einfache? anfangs? untreue???

geht nicht darauf, damit wir Platz vor die Erkenntnisse durch den Reinen Verstand machen, sondern von diesen zeigen wir auch, daß, obzwar die principia hier anders seyn, doch die obiecte auch nur der Sinne seyn können, aber unbestimmt in Ansehung der Art derselben.

---

4982.  $v^2-3$ . M XXIX. XXXIII. E II 174. 1367.

6

M XXIX. Am Innenrand quer:

Die Vornehmste aller Vernunftwissenschaften sind Metaphysik und Moral, aber jene um dieser willen. Der Nutzen derselben ist dialectisch; indem Vernunft den dogmatischen Einwürfen der Vernunft etwas entgegensetzt, so werden die Gründe der moral ohne Hindernis.

10

M XXXIII. Am Untenrand:

z. E. Man macht die empirische Sätze zu dogmatischen: daß die Seele ohne Einstimmung des Körpers nicht denke, in die Einsicht, daß sie nicht denken könne; darauf antwortet man aus eben dem ton, daß Vielleicht der Körper nur das Hülfsmittel wieder die Hindernis desselben sey. Hiemieder werden wieder Einwürfe und Antworten gemacht; während dessen begiebt sich die Vernunft zu ihrer natürlichen Bestimmung. Die Antworten müssen nur als retortionen, aber nicht als dogmatische Setze betrachtet werden.

15

Die politische Verfassung erlaubt zwangslehren, weil es einerley ist, mit welchem Herzen sie angenommen werden, aber das moralische nicht, weil die aufrichtigkeit hier wesentlich ist.

20

---

4983.  $\varphi^2-3$ . M XXIX.

In der Metaphysik die reine notionen, in der moral die reine idee.

2 diesen? diesem?

25

7 ff., 12 ff. E. hat die Zusammengehörigkeit der beiden Absätze nicht erkannt. Er setzt den 1. in den Kriticismus, den 2. in den krit. Empirismus. || 8 lec in dialectisch unsicher. || 9 den aus die? || dogmatischen?? dogmatische? || Einwürfe? Einwürfe? || 10 Am Schluss des Absatzes stehen die Worte: vide pag seqv: III<sup>via</sup> NB. Ihnen entspricht auf M XXXIII vor den Worten z. E. ein zweites NB. || 15 D. h. Hülfsmittel gegen Hindernisse, die der Körper selbst erst ganz allein geschaffen hat und die also zugleich mit der Körperlichkeit wegfallen würden. || 18 Setze? Satze???

80

Die idee in concreto ist das Urbild in rationalem Verstande. Die Regel in concreto ist das Beispiel. Das analogon des Urbildes ist das Sinnbild (typus), das des Beispiels ist Gleichnis. Die [Annehmung zum] Nachahmung des Urbildes ist das Nachbild, die Nachahmung der Regel ist der Versuch. Die apparenz des [Urbildes] Nachbildes ist\* 2c 2c. Die [eige] einstimmige Folge des Urbildes ist das Gegenbild, e. g. der Mensch als Ebenbild Gottes, der Unterthan dem Oberherrn gehorsam (sein übereinstimmendes Gegenstück). Vorbild, prognosticon.

10 \*<sup>1</sup> Das Abbild oder Abbildung, Afterbild, Schattenbild.  
 Die idee der Natur und der Sittlichkeit;  
 jene ist genetisch, diese exemplarisch.  
 Die principia vor uns sind Regeln.  
 Bild ([Erkennt] Anschauung des gegenstandes), Urbild,  
 15 Nachbild, Gegenbild, Sinnbild, Vorbild, Schattenbild.  
 Das Gegenbild oder Gegenstück correspondirt einem Haupt-  
 bilde.

4984.  $\varphi^2$ . M XXIX. E II 232. 143.

In der metaphysic denken und über sie denken ist ein Unterschied; das erste thun alle. Einige, an statt über dieselbe zu denken, schwärmen  
 20 über sie.

Die Mathematik, Physik und Metaphysik, ob sie zwar rational sind, enthalten keine dogmata. Physik ist nicht apodictisch, weil die erste Ursachen nur zufällig gegeben sind. Mathematik ist nicht aus Begriffen. Metaphysik hat keine objecte, die a priori gegeben sind.

25 4985.  $\varphi^3$ . M XXX. E II 1225.

Die transcendentalen sätze des reinen Verstandes sind thetisch, wenn sie auf die Bedingung der Erscheinung, d. i. der [datorum] conditionen der Sinnlichkeit, unter denen das object gegeben ist, eingeschränkt sind.

1 in rationalem? im rationalen? || 7 sein (aus seyn)? seyn (aus sein)? ||  
 80 14 ff. Nach Vorbild und Gegenstück, wie es scheint, je ein Punct.

19 Eine statt Einige || 21 ff. E. verweist für diesen Absatz auf die Krit. d. retn. Vern.<sup>3</sup> 764 f.

28 eingeschränkt? eingeschränkt?

Wenn sie aber transcendent werden, so sind sie antithetisch und geben schönen Stoff zur sceptischen Methode. Die transcendentale antithetic ist aus der Natur der Vernunft selbst und keine zufällige oder willkürliche.

---

**4986.** φ<sup>4</sup>. M XXX. E II 116.

Das organon der reinen Vernunft ist eine Anleitung, die grenzen<sup>5</sup> und Regeln derselben zu bestimmen. Anstatt doctrin (obiectiv) enthält sie disciplin und zum criterio und norm den canon.

---

**4987.** φ<sup>2</sup>. M XXX. E II 69.

Alle philosophie hat zum obiect die Vernunft: die Maximen, die Grenzen und den Zweck. Das übrige ist Vernunftkunst.<sup>10</sup>

---

**4988.** φ<sup>2-3</sup>. M XXX. E II 114.

Auf die Logik der reinen Vernunft, welche blos Critisch ist, folgt das organon, welches didactisch ist, und wodurch nicht blos die Beurtheilung [ge] berichtigt, sondern auch das Verfahren geleitet wird. Es enthält disciplin und canon. Nicht doctrin, weil sie blos negative Lehren<sup>15</sup> enthält.

---

**4989.** φ<sup>2</sup>. M XXX. E II 9.

[Das] organon ist die practische Logik.  
disciplin ist negativ und männliche Lehre. (Gegen Irrthum.)  
doctrin ist positiv und hier Kinderlehre.<sup>20</sup>

---

2 transs:

6 Die Klammern fehlen. || 7 Die disciplin hat also mit den Grenzen, der canon mit den Regeln der reinen Vernunft zu thun. Vgl. Rf. 4858, 4988, 5039, sowie X 186.

9 Vernunft. Die

11ff. Zu dieser Rf. vgl. Nr. 4858, 4986, 5039, sowie X 186. || 14f. Nach Es enthält ein Punct.<sup>25</sup>