

Бернд П. Лёве

КЛАССОВАЯ БОРЬБА ИЛИ СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ?



КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА

КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА



КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА

КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА

КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА



Bernd P. Löwe

■

**KLASSENKAMPF
ODER SOZIALER KONFLIKT?**

**Zu den Gleichgewichts-
und Konflikttheorien
der bürgerlichen politischen Soziologie**

**HERAUSGEGEBEN VON MANFRED BUHR
AKADEMIE-VERLAG BERLIN 1973**

КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА

Бернд П. Лёве

■

КЛАССОВАЯ БОРЬБА ИЛИ СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ?

О теориях «равновесия» и «конфликта»
в буржуазной политической социологии



Издательство «Прогресс»
Москва 1976

Перевод с немецкого
Н. Н. СЛЕЗЕВА
Редактор Т. Ф. ЕМЕЛЬЯНОВ

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Предлагаемая вниманию читателей серия «Критика буржуазной идеологии и ревизионизма» выпускается совместно издательствами социалистических стран.

Объединяя усилия издательств этих стран, серия включает в себя работы, посвященные критике новейших концепций идейных противников социализма в важнейших областях общественной жизни — экономике, политике, идеологии.

*Редакция литературы научного коммунизма
и международных отношений*

© Перевод на русский язык, издательство «Прогресс», 1976

Л $\frac{11105-636}{006(01)-76}$ 68-76

«Вопрос стоит *только так*: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому *всякое* умаление социалистической идеологии, *всякое* отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной».

В. И. Ленин

ПРЕДИСЛОВИЕ НЕМЕЦКОГО ИЗДАТЕЛЯ

Революционный характер марксизма-ленинизма как науки классовой борьбы предполагает неустанную принципиальную полемику против всех разновидностей буржуазной и ревизионистской идеологии. Поэтому идеологическая классовая борьба есть неременная составная часть всемирно-исторической миссии пролетариата, получившей научное обоснование в «Манифесте Коммунистической партии». Борьба рабочего класса под руководством марксистско-ленинской партии за осуществление социалистической революции, за установление своего политического господства — диктатуры пролетариата — и за успешное строительство социалистического и коммунистического общества требует не только ликвидации политической и экономической власти буржуазии, но в такой же мере и последовательного уничтожения ее господства в идеологии и теории.

Задача автора предлагаемой книги заключается в том, чтобы подвергнуть критическому марксистско-ленинскому анализу различные формы проявления буржуазной и ревизионистской идеологии. Необходимо также критический, устанавливающий определенные исторические границы разбор гуманистического идейного наследия прогрессивной буржуазии.

«Вопрос стоит *только так*: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому *всякое* умаление социалистической идеологии, *всякое* отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной».

В. И. Ленин

ПРЕДИСЛОВИЕ НЕМЕЦКОГО ИЗДАТЕЛЯ

Революционный характер марксизма-ленинизма как науки классовой борьбы предполагает неустанную принципиальную полемику против всех разновидностей буржуазной и ревизионистской идеологии. Поэтому идеологическая классовая борьба есть неременная составная часть всемирно-исторической миссии пролетариата, получившей научное обоснование в «Манифесте Коммунистической партии». Борьба рабочего класса под руководством марксистско-ленинской партии за осуществление социалистической революции, за установление своего политического господства — диктатуры пролетариата — и за успешное строительство социалистического и коммунистического общества требует не только ликвидации политической и экономической власти буржуазии, но в такой же мере и последовательного уничтожения ее господства в идеологии и теории.

Задача автора предлагаемой книги заключается в том, чтобы подвергнуть критическому марксистско-ленинскому анализу различные формы проявления буржуазной и ревизионистской идеологии. Необходимо также критический, устанавливающий определенные исторические границы разбор гуманистического идейного наследия прогрессивной буржуазии.

Осуществляя эту задачу, автор книги и ее издатель руководствовались оптимистическим предостережением Маркса: «Рабочий класс не ждал чудес от Коммуны. Он не думает осуществлять *par décret du peuple* * готовые и законченные утопии. Он знает, что для того чтобы добиться своего освобождения и вместе с тем достигнуть той высшей формы, к которой неудержимо стремится современное общество в силу собственного своего экономического развития, ему придется выдерживать продолжительную борьбу, пережить целый ряд исторических процессов, которые совершенно изменят и обстоятельства и людей. Рабочему классу предстоит не осуществлять какие-либо идеалы, а лишь дать простор элементам нового общества, которые уже развились в недрах старого разрушающегося буржуазного общества. Вполне сознавая свое историческое призвание и полный героической решимости следовать ему, рабочий класс может ответить презрительной улыбкой на пошлую ругань газетчиков-лакеев и на ученые наизидания благонамеренных буржуа-доктринеров, которые тоном непогрешимого оракула изрекают невежественные пошлости и преподносят свои сектантские фантазии» **.

* По декрету народа.

** К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 17, с. 347.

ВСТУПЛЕНИЕ

Борьба классов всегда сопровождается борьбой идеологий, мировоззрений и теорий. Противоборство между капитализмом и социализмом, между реакционными и прогрессивными силами происходит в борьбе, в непрерывных столкновениях антагонистических классов. Эта объективная закономерность отражена в решениях XXV съезда КПСС, в документах многих других коммунистических и рабочих партий по основным вопросам современного международного развития. Неоднократно подтверждена верность выводов Московского совещания 1969 года о продолжающемся изменении сил в мире в пользу социализма и его союзников — антиимпериалистических движений.

«Социализм продолжает свое историческое движение вперед, властно ускоряет мировой революционный процесс. Непобедимые идеи Маркса, Энгельса и Ленина — в наступлении. Рабочий класс, там, где он завоевал политическую власть, строит со своими союзниками социалистическое общество по марксизму-ленинизму, в соответствии с которым народы в корне обновляют свое бытие»¹.

¹ E. Honecker. Der VIII. Parteitag und unsere nächsten Aufgaben. — «Neues Deutschland» vom 11. März 1972.

Это развитие идет вразрез с внутри- и внешнеполитическими интересами международной монополистической буржуазии, оно разрушает ее планы: «Империализм... вынужден перейти к обороне. Это произошло в результате возрастания мощи Советского Союза, всего содружества социалистических государств, в результате всемирного наступления борцов за прогресс, мир и демократию. Если империализм, не отказываясь ни на йоту от своих прежних стратегических целей, пытается приспособиться к изменившемуся соотношению сил, то это проявляется прежде всего в идеологической борьбе»².

Поэтому изучение общества и его политического механизма, методы, виды и способы анализа социальных процессов и явлений, как и прежде, образуют главную область, одно из важных направлений в борьбе между марксизмом-ленинизмом и буржуазной идеологией во всех ее разновидностях³.

«Этот факт постоянно требует надлежащего внимания, ибо необходимо пресекать все попытки буржуазии вернуть с помощью идеологических средств утраченные политические позиции и создать новые возможности для империалистической политики. Существует тесная внутренняя связь между политической концепцией приспособления империализма к изменившемуся соотношению сил и направлением, а также способами проводимой им острой идеологической борьбы»⁴.

Мы намерены проанализировать некоторые из основных буржуазных представлений об обществе, показать классовые позиции, кроющиеся за отдельными «моделями», например за моделями «конфликта» и «равновесия» в обществе; мы попытаемся показать, как эти концепции выполняют свою идеологи-

² E. Honecker. Der VIII. Parteitag und unsere nächsten Aufgaben. — «Neues Deutschland» vom 11. März 1972.

³ См.: M. Rosental. Über den Klassenstandpunkt zum gesellschaftlichen Leben. Zur Art und Weise der Betrachtung sozialer Prozesse und Erscheinungen. — «Neues Deutschland» vom 27. Dezember 1971.

⁴ H. Häber. Der Marxismus-Leninismus in der Offensive. — «IPW-Berichte», herausgegeben vom Institut für internationale Politik und Wirtschaft, Heft 1/1972, S. 3.

ческую функцию в интересах монополистического капитала.

Из диалектико-материалистического учения Маркса, Энгельса и Ленина мы знаем, что субъективный фактор может представлять собой существенную движущую силу в развитии общества. Ибо «все, что приводит людей в движение, должно пройти через их голову»⁵, пишет Энгельс. Буржуазия тоже накопила опыт в этом отношении. Она теперь тоже понимает, что для отправления политической власти ей нужна поддержка масс — пусть даже ограниченная. Для мобилизации масс на сохранение капиталистического общества требуется нечто большее, чем манипулирование их сознанием, представляющее собой к тому же довольно неустойчивую основу. Речь идет об интерпретации капиталистического общества, призванной сделать его «привлекательным» для масс — с тем чтобы можно было постоянно интегрировать их в господствующую систему монополистической буржуазии. Рассмотрение этой деятельности займет одно из важнейших мест в нашем анализе социально-теоретических концепций буржуазной политической социологии, правда под особым углом зрения. Мы постулируем: буржуазия сделала выводы из происшедших классовых боев со своими внутренними и внешними противниками, она стремится систематизировать и обобщить накопленный опыт, чтобы в силу своих потребностей прежде всего обогащать понимание политической жизни общества и реализовывать эти познания для изыскания политических решений⁶.

Следовательно, до тех пор пока существуют классы и классовая борьба, всякий анализ общественной жизни будет классовым анализом, ориентированным на классовые интересы и соответствующие им политические цели. Отрицание этого, разглагольствования о надклассовости — типичный признак пенаучного, немарксистского подхода к социальным явлениям и процессам. При анализе отдельных буржуазных воззрений

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21, с. 308.

⁶ Более обстоятельно это развитие исследуется нами в работе: Н.-М. Gerlach, B. P. Löwe. Politik, Philosophie und Soziologie im westdeutschen staatsmonopolistischen System. — «Deutsche Zeitschrift für Philosophie», Heft 6/1970.

мы увидим, что такой подход типичен для формирования концепций буржуазных идеологов. С другой стороны, отрицание буржуазными теоретиками существования классов и классовой борьбы, их концепции «власти и политического влияния» свидетельствуют о косвенном признании значения и силы пролетарской классовой борьбы: именно из-за ее воздействия на историческое развитие и предпринимаются эти поиски рецептов и выходов. Буржуазия «...постоянно изыскивает новые методы для того, чтобы подорвать рабочее движение изнутри, попытаться «интегрировать» его в систему капитализма»⁷.

Для критического марксистско-ленинского анализа этих идейно-теоретических концепций буржуазии необходимо рассмотреть ее основные социально-теоретические воззрения⁸. При этом следует помнить об указании В. И. Ленина: «... кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «натекать» на эти общие вопросы»⁹. Мы поставили перед собой некоторые из этих общих вопросов о классовом характере и способе формирования взглядов на общество, с давних пор разрабатываемых буржуазной политической социологией в связи с вопросами классовой борьбы буржуазии. Мы руководствуемся внутренней логикой марксистско-ленинского учения о классах и классовой борьбе. Поэтому мы исключили из данной работы проблемы, относящиеся к методологии буржуазных социальных наук, поступившись в известной мере объемностью вопросов и широтой их трактовки во имя настоятельной необходимости показать идеологическую функцию этих буржуазных «теорий». Укажем, что по той же причине, а также и по другим соображениям нам пришлось отказаться и от рассмотрения связей между отдельными типами бур-

⁷ Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил, в: «Международное совещание коммунистических и рабочих партий», М., 1969, с. 287.

⁸ См. в этой связи, в частности: В. Е. Гуляев. Демократия и современный империализм. Очерк теории капиталистического государства и политической организации буржуазного общества. М., 1970, особенно гл. II.

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 15, с. 368

жуазного социально-теоретического мышления, представленными, например, «теорией индустриального общества», интерпретациями общества, основанными на биологии и психологии и т. д. Мы отдаем себе отчет в том, что все они представляют собой весьма важную составную часть арсенала политической идеологии империализма. В предпринимаемом нами исследовании мы уделяем основное внимание буржуазной политической социологии — наиболее заметной и во всех отношениях наиболее близко стоящей к политической практике монополистической буржуазии. При формировании ее идейно-теоретических концепций наряду с идеологическими установками разрабатывается и система определенных сведений, используемых буржуазией в классовой борьбе (так называемые понятия господства). Это лишний раз свидетельствует о классовом характере упомянутых «теорий» и должно стать предметом дальнейших, более обстоятельных марксистско-ленинских исследований. К выбору вопросов и проблем буржуазных воззрений и их наиболее видных представителей мы подошли с учетом ленинского требования, сформулированного им следующим образом: «Самое надежное в вопросе общественной науки и необходимое для того, чтобы действительно приобрести навык подходить правильно к этому вопросу и не дать затеряться в массе мелочей или громадном разнообразии борющихся мнений, — самое важное, чтобы подойти к этому вопросу с точки зрения научной, это — не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь»¹⁰.

Идейно-исторический анализ преобладает в нашей работе над систематизированным изложением социально-экономического развития, в котором мы обращали внимание в основном на резкие качественные изменения в виде переломных исторических событий.

Такое исследование буржуазных представлений об

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 67.

обществе, основанных на теориях конфликта и равновесия, необходимо, чтобы показать, что их постоянное возрождение в буржуазном мышлении является само по себе признаком классовых функций: с одной стороны, затушевывать реальные отношения в обществе, его противоречия, движущие силы и законы развития; с другой стороны — служить буржуазии в практической классовой борьбе за сохранение существующих отношений власти и господства; наконец, быть составной частью идеологической борьбы против марксизма-ленинизма, в особенности против его учения о классах и классовой борьбе. Буржуазные взгляды, рассматриваемые нами в данной работе, впервые были изложены в виде концепции А. Ф. Бентли в его главном труде «The Process of Government», опубликованном в 1908 году¹¹. Преобразования, совершающиеся в изменившихся объективных общественных условиях, рассматриваются нами на примере разработанной Т. Парсонсом теории интеграции или равновесия. Для практикуемого в течение многих лет обращения к основным положениям обеих разновидностей буржуазной политической социологии наиболее показательными нам представляются взгляды Р. Дарендорфа.

Делая этот выбор, мы исходили из следующих соображений. В условиях третьего этапа общего кризиса капитализма даже те буржуазные социальные теории, которые имеют вроде бы ярко выраженную ориентацию на вопросы внутренней политики, не сводятся только к этой сфере. Разумеется, между внутренней и внешней политикой всегда существовала и существует объективная связь, порождающая ряд сложных вопросов, в особенности в наше время¹²; с возникновением

¹¹ Книга А. Ф. Бентли «The Process of Government» — «Процесс управления» впервые была опубликована в 1908 году в Чикаго. В дальнейшем мы цитируем ее по повторному изданию 1949 года: A. F. Bentley. The Process of Government. A Study of Social Pressures, Evanston o. J.

¹² См. о соответствующих проблемах современные работы по марксистско-ленинскому исследованию империализма, в частности: L. Maier. Dialektik der Anpassung. Zu einigen neuen Problemen der Imperialismus-Analyse. — «Einheit», Heft 4/1972; W. Gantman. Probleme der Prognose. Zur marxistisch-leninistischen Methodologie der Prognostizierung internationaler Beziehungen. — «IPW-Berichte», Heft 1/1972.

реального социализма и образованием мировой социалистической системы проблематика классово-вой борьбы стала для буржуазии и проблематикой ее внешней политики. «Одно неразрывно связано с другим, внутренняя политика с внешней»¹³, — подчеркивает Ленин и предостерегает: «Выделять «внешнюю политику» из политики вообще или тем более противопоставлять внешнюю политику внутренней есть в корне неправильная, немарксистская, ненаучная мысль»¹⁴.

В социально-теоретических основах буржуазной политики отражаются следующие факторы. Явления классово-вой борьбы буржуазии против пролетариата, традиционно относимые к внутренней политике, включаются почти без камуфляжа, как отдельные проблемы, в социально-политические акции. Типичным становится стремление подходить к проблемам классово-вой борьбы внутри страны с учетом состояния всего общества, имея в виду изменившееся соотношение сил. Это в немалой степени свидетельствует о возросшей мощи и притягательной силе социализма как исторической альтернативы капитализму. Но вместе с тем становится очевидным, что буржуазия в целях сохранения своей власти и господства стремится построить двойную линию обороны. На это следует обратить особое внимание, потому что концепции, основанные на теориях конфликта или равновесия, могут создать впечатление, будто речь идет преимущественно о проблемах классово-вой борьбы (хотя и называемой иначе) в рамках капиталистической системы, так сказать внутренней борьбы без взрыва системы. Однако необходимо учитывать, что политические усилия буржуазии по интеграции рабочего класса в существующую систему власти и господства непосредственно связаны с ее долгосрочными внешнеполитическими планами, от которых она отнюдь не собирается отказываться. Ибо в соответствии с приматом внутренней политики, на значение которого неоднократно указывал Ленин¹⁵, осуществление внешнеполитической программы монополистической

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, с. 197.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, с. 93.

¹⁵ См.: Ф. Федоров. Политика в свете ленинского наследия. М., 1970.