

HERMAGORAS.

HERMAGORAS

EIN BEITRAG
ZUR GESCHICHTE DER RHETORIK

VON

GEORG THIELE

STRASSBURG

VERLAG VON KARL J. TRÜBNER

1893

ERNST MAASS

GEWIDMET.

Durch das Buch von Richard Volkmann „Die Rhetorik der Griechen und Römer in systematischer Übersicht dargestellt“ ist ohne Zweifel das Interesse und Verständnis für die rhetorischen Theorien und die rhetorische Litteratur der Griechen wesentlich gefördert, aber für die Erkenntnis der historischen Entwicklung der Rhetorik und für die litterarhistorische Forschung auf diesem Gebiete ist weder in Volkmanns Werk noch nach demselben ein umfassender Versuch zu verzeichnen. Volkmann hat von einer historischen Betrachtungsweise vollständig abgesehen, und Systeme der verschiedensten Epochen und Richtungen werden oft unbesehen durcheinandergeworfen, contaminirt, combinirt, nicht anders als in jedem antiken rhetorischen Compendium. Es ist daher ein dringendes Erfordernis, dass auch auf diesem Gebiete die litterarhistorische Untersuchung eingreift und in die wüsten Massen des ziemlich reichlichen in zahlreichen bedeutenden und unbedeutenden Compendien und Einzelschriften vorliegenden Materials Ordnung und Zusammenhang zu bringen versucht. Da wohl auf keinem Gebiete die litterarische Überproduk-

tion im Altertum so gross gewesen ist wie in der Rhetorik — denn über die Kunst, welche jedermann ausüben wollte, mochte auch jedermann etwas zu sagen haben —, so ist es hier besonders schwer, die Spreu von dem Weizen zu sondern, was Quintilian wenig, Volkmann gar nicht versucht hat. Aus demselben Grunde ist es keine leichte Aufgabe, die einzelnen Systeme rein herauszusondern und von späteren Theorieen, die fortsetzend oder zersetzend angewachsen sind, das Ursprüngliche scharf zu scheiden. — Durch die Quellenuntersuchung von Cicero *de inventione* und Cornificius Bücher ad Herennium wurde ich auf Hermagoras geführt, und es bot sich hier die Aussicht, ein originales rhetorisches System im wesentlichen wiederherzustellen und abzugrenzen, und so wenigstens einen hellen Punkt zu gewinnen in dem Dunkel, in welches die Geschichte der griechischen Rhetorik von Aristoteles bis Hermodenes gehüllt ist.

München, im November 1892.

Georg Thiele.

Inhalt.

	Seite
Die Überlieferung	I
Die Reconstruction des Lehrbuchs	
Buch I: <εὑρεσις>	22
„ II: κρίσις	44
„ III: } διαίρεσις { (στάσεων) ζητημάτων λογικῶν	84
„ IV: } ζητημάτων νομικῶν	107
„ V: τάξις	113
„ VI: τὰ περὶ λέξεως	140
Die Composition des Lehrbuches	144
Anhang: Die Beispiele im Lehrbuch	153
Hermagoras und die Philosophie	170
Die geschichtliche Stellung des hermagoreischen Systems	177
Register	198

Die Überlieferung.

Es schien mir zweckmässig, den Einzeluntersuchungen eine Zusammenstellung aller Nachrichten, welche über das rhetorische System des Hermagoras auf uns gekommen sind, vorzuschicken, weil dieselben so dürftig und kurz sind, dass sie, nur in die Untersuchungen selbst eingestreut, sich nicht genügend abheben würden, ein Mangel, welcher sich schon in der kleinen Abhandlung von Piderit (*De Hermagora rhetore Programm* Hersfeld 1839, zugleich als Marburger Dissertation erschienen) bemerkbar macht.

(Diese durchaus nicht verdienstlose Arbeit kann wohl demjenigen, der sich über Hermagoras zu orientieren wünscht, den Weg zeigen, konnte aber in den vorliegenden Untersuchungen begreiflicherweise keine eingehende Berücksichtigung finden. —)

Für die Anordnung der Bruchstücke wurde die chronologische Reihenfolge der Schriftsteller, bei denen dieselben erhalten sind, gewählt, damit so auch äusserlich ersichtlich würde, wie die direkten Spuren dieses bedeutenden rhetorischen Systems trotz seines

grossen Einflusses auf die folgenden Jahrhunderte sich allmählich immer mehr verlieren und unsicher werden. Denn während wir z. B. bei Cicero noch in die direkten Polemiken gegen das hermagoreische System hineinblicken, greift schon bei Quintilian eine merkwürdige Unsicherheit über den Rhetor und sein System Platz, während bei den byzantinischen Scholiasten zu Hermogenes nur noch einzelne von Hand zu Hand weitergegebene Schlagworte auftreten. Andererseits habe ich darum auf eine systematische Anordnung der Fragmente sowie überhaupt auf die übliche Sonderung in *fragmenta* und *testimonia* verzichten müssen, weil eigentliche *testimonia*, d. h. Angaben über Person und Schriften des Rhetors sowie Urteile über ihn sehr wenig vorhanden sind oder von den Fragmenten nicht zu scheiden sind, eine Gruppierung der Fragmente aber gerade bei Hermagoras meistens nicht möglich ist, ohne dass eingehende Untersuchungen vorangehen.

-
- 1 Cicero *de inventione* I, 6, 8¹⁾: *Nam Hermagoras quidem nec quid dicat attendere*

¹⁾ Cicero *de inventione* und Cornificius sind in der Ausgabe von Friedrich, Leipzig 1884 (Mueller'sche Gesamtausgabe der Ciceronischen Schriften Bd. I) benutzt.

nec quid polliceatur intellegere videtur, qui oratoris materiam in causam et in quaestionem dividat, causam esse dicat rem, quae habeat in se controversiam in dicendo positam cum personarum certarum interpositione . . . quaestionem autem eam appellet, quae habeat in se controversiam in dicendo positam sine certarum personarum interpositione, ad hunc modum: ecquid sit bonum praeter honestatem? verine sint sensus? quae sit mundi forma? quae sit solis magnitudo?

.
Quodsi magnam in his Hermagoras habuisset facultatem studio et disciplina comparatam, videretur fretus sua scientia falsum quiddam constituisse de oratoris artificio et non quid nos, sed quid ipse posset, exposuisse; nunc vero ea vis est in homine, ut ei multo rhetoricam citius quis ademerit, quam philosophiam concesserit: neque eo, quod eius ars, quam edidit, mihi mendosissime scripta videatur, nam satis in ea videtur ex antiquis artibus ingeniose et diligenter electas res conlocasse et nonnihil ipse quoque novi protulisse; verum oratori minimum est de arte loqui, quod hic fecit, multo maximum ex arte dicere, quod eum minime potuisse omnes videmus.

I, 9, 12: huic generi (scil. tertio contro-3

versiarum generi) *Hermagoras partes quatuor supposuit, deliberativam, demonstrativam, iuridicalem, negotialem; quod eius, ut nos putamus, non mediocre peccatum reprehendendum videtur, verum brevi, ne aut, si taciti praeterierimus, sine causa non secuti putemur*

4 I, 10, 13: *Placet autem ipsi (scil. Hermagorae) constitutionem intentionis esse depulsionem, atque hoc eodem urgebitur, sive constitutionem primam causae accusatoris confirmationem dixerit sive defensoris primam deprecationem.*

5 I, 11, 16: *Huius constitutionis (scil. translativae) Hermagoras inventor esse existimatur, non quo non usi sint ea veteres oratores saepe multi, sed quia non animadvertunt artis scriptores eam superiores nec retulerunt in numerum constitutionum. Post autem ab hoc inventam multi reprehenderunt, quos non tam imprudentia falli putamus — res enim perspicua est — quam invidia atque obtreptione quadam impediri.*

6 I, 51, 97: *Hermagoras digressionem deinde, tum postremam conclusionem ponit; in hac autem digressionem ille putat oportere quandam inferri orationem a causa atque a iudicatione ipsa remotam, quae aut sui laudem aut adversarii vituperationem contineat aut in aliam causam deducat, ex qua conficiat*

aliquid confirmationis aut reprehensionis non argumentando, sed augendo per quandam amplificationem.

Brutus 263: *C. Sicinius igitur . . . ex hac inopi ad ornandum, sed ad inveniendum expedita Hermagorae disciplina; ea dat rationes certas et praecepta dicendi, quae si minorem habent apparatus, sunt enim exilia, tamen habent ordinem et quasdam errare in dicendo non patientes vias.*

271: *T. Accius Pisauensis . . . praeterea doctus Hermagorae praeceptis, quibus etsi ornamenta non satis opima dicendi, tamen, ut hastae velitibus amentatae, sic apta quaedam et parata singulis causarum generibus argumenta traduntur.*

Strabo VIII, p. 621: ταῖς δὲ νῦν Αἰολικαῖς πόλεσιν ἔτι καὶ τὰς Αἰγὰς προσληπτέον καὶ τὴν Τήμνον, ὅθεν ἦν Ἑρμαγόρας ὁ τὰς ῥητορικὰς τέχνας συγγράψας.

Theo¹⁾, Progymnasmata, Rhetores graeci ed. Walz I, 242, ed. Spengel II, 120 Διαφέρει δὲ τοῦ τόπου (scil. ἡ θέσις) ὅτι

¹⁾ Die Gediegenheit dieser Schrift weist uns mindestens in das 1. Jahrhundert n. Chr. für den Verfasser, und ohne Zweifel ist er identisch mit dem von Quintilian IX, 3, 76 citierten *Stoicus* (vgl. III, 6, 48): denn die beiden Musterbeispiele für die θέσις sind nichts als stoische Probleme, worauf Hoppichler, de Theone etc., Diss. Würzburg 1884, nicht geachtet hat.

μὲν ὁμολογουμένου πράγματος αὔξεις, ἡ δὲ θέσις ἀμφισβητουμένου, διὸ καὶ Ἑρμαγόρας μὲν αὐτὴν κρινόμενον προσηγόρευκε, Θεόδωρος δὲ ὁ Γαδαρεὺς κεφάλαιον ἐν ὑποθέσει.

- 11 Quintilian I, 5, 61: *ne in a quidem atque s litteras exire temere masculina graeca nomina recto casu patiebantur, ideoque et apud Caelium legimus 'Pelias cincinnatus' et apud Messalam 'bene fecit Euthia' et apud Ciceronem 'Hermagoras'*
- 12 II, 15, 14: *Hermagorae, qui finem eius (scil. rhetorices) esse ait persuasibiliter dicere... satis responsum est.*
- 13 II, 21, 21: *Hermagoras quoque dicendo materiam esse in causa et in quaestionibus omnes res subiectas erat amplexus.*
- 14 III, 1, 16: *fecit deinde velut propriam Hermagoras viam, quam plurimi sunt secuti, cui maxime par atque aemulus videtur Athenaeus fuisse.*
- 15 III, 3, 9: *Hermagoras iudicium, partitionem, ordinem quaeque sunt elocutionis subiicit oeconomiae*
- 16 III, 5, 4: *illud iam omnes fatentur esse quaestiones aut in scripto aut in non scripto. in scripto sunt de iure, in non scripto de re: illud rationale, hoc legale genus Hermagoras atque eum secuti vocant, id est νομικόν et λογικόν.*
- 17 III, 5, 14: *sunt tamen inscripti nomine*

Hermagorae libri, qui confirmant illam opinionem, sive falsus est titulus sive alius hic Hermagoras fuit; nam eiusdem esse quomodo possunt, qui de hac arte mirabiliter multa composuit, cum, sicut ex Ciceronis quoque rhetorico primo manifestum est, materiam rhetorices in thesis et causas diviserit?

III, 6, 3: *Statum Graeci στάσιν vocant*,¹⁸ quod nomen non primum ab Hermagora traditum putant, sed alii a Naucratis Isocratis discipulo, alii a Zopyro Clazomenio.

III, 6, 21: *Hermagoras statum vocat*, per¹⁹ quem subiecta res intellegatur et ad quem probationes etiam partium referantur.

III, 6, 53: *translationem, cuius adhuc*²⁰ novum nomen inventum est μετάστασις, novum, inquam, in statu, aliqui ab Hermagora inter species iuridicialis usitatum.

56: *Hermagoras solus quattuor* (scil. ra-²¹ tionales status), *coniecturam, proprietatem, translationem, qualitatem, quam per accidentia, id est κατὰ συμβεβηκός, vocat hac interpretatione: an illi accadat viro bono esse vel malo. hanc ita dividit: de adpetendis et fugiendis, quae est pars deliberativa, de persona, ea ostenditur laudativa, negotialem, quam πραγματικήν vocat, in qua de rebus ipsis quaeritur, remoto personarum complexu, ut 'sitne liber qui est in adsertione, an divitiae superbiam pariant', 'an iustum quid, an bo-*

num sit'; iuridicalem, in qua fere eadem, sed certis destinatisque personis querantur 'an ille iuste hoc fecerit vel bene'

²² 59 ff.: . . . *sive eum* (scil. *Ciceronem*) *movit, quod Hermagoras prima in hoc loco posuit exempla ex quaestionibus iuris, sive quod graeci πραγματικούς vocant iuris interpretes. sed Cicero quidem etc. nos ad Hermagoram. translationem hic primus omnium tradidit, quamquam semina eius citra nomen ipsum apud Aristotelem reperiuntur. legales autem quaestiones has fecit: scripti et voluntatis, quam ipse vocat κατὰ ῥῆτὸν καὶ ὑπεξαίρεσιν, id est dictum et exceptionem, quorum prius ei cum omnibus commune est, exceptionis nomen minus usitatum; ratiocinativum, ambiguitatis, legum contrariarum.*

²³ III, 10, 1: *Ceterum causa omnis, in qua pars altera agentis est, altera recusantis, aut unius rei controversia constat aut plurius; haec simplex dicitur, illa coniuncta 5: cum apparuerit genus causae, tunc intuebimur, negeturne factum quod intenditur, an defendatur, an alio nomine appelletur, an a genere actionis repellatur, unde*
²⁴ *sunt status. XI, 1: his inventis intuendum deinceps Hermagorae videtur, quid sit quaestio, ratio, iudicatio, continens, vel ut alii vocant, firmamentum. quaestio latius intelligitur omnis, de qua in utramque partem vel*

in plures dici credibiliter potest. in iudiciali autem materia dupliciter accipienda est, altero modo altero, quo significamus summam illam, in qua causa vertitur; de hac nunc loquor, ex qua nascitur status, an factum sit, quid factum sit, an recte factum sit. has Hermagoras et Apollodorus et alii plurimi scriptores proprie quaestiones vocant.

III, 11, 18: *Paulum in his secum etiam* ²⁵ *Cicero dissentit; nam in Rhetoricis, quemadmodum supra dixi, Hermagoram est secutus.*

III, 11, 21: *simplicius autem instituenti* ²⁶ *non est necesse per tam minutas rerum particulas rationem docendi concidere. quo vitio multi quidem laboraverunt, praecipue tamen Hermagoras, vir alioqui subtilis et in plurimis admirandus, tamen diligentiae nimium sollicitae, ut ipsa eius reprehensio laude aliqua non indigna sit.*

V, 9, 12: *eorum autem, quae signa sunt* ²⁷ *quidem, sed non necessaria, genus Hermagoras putat: 'non esse virginem Atalanten, quia cum iuvenibus per silvas vagetur'.*

VII, 4, 4: *defensio longe potentissima est,* ²⁸ *qua ipsum factum, quod obicitur, dicimus honestum esse hanc partem vocant Hermagorei κατ' ἀντίληψιν, ad intellectum id nomen referentes 7: alterum est defensionis genus, in quo factum per se improba-*

bile adsumptis extrinsecus auxiliis tuemur: id vocant κατ' ἀντίθεσιν.

- 29 IX, 2, 106: *Rutilius sive Gorgias* ἀναγκάϊον, ἀνάμνησιν μετάληψιν *etiam*, (scil. *posuit schemata*) *quo statu Hermagoras utitur*.

- 30 Plutarch, Pompeius Cap. 42: Πομπήιος δὲ εἰς Ἀμίσον ἀφίκετο. Διοικήσας δὲ τὰ ἐκεῖ καὶ καταστησάμενος, οὕτω ἤδη πανηγυρικώτερον ἔχρητο τῇ πορείᾳ. Καὶ γὰρ εἰς Μιτυλήνην ἀφικόμενος . . . τὴν τε πόλιν ἠλευθέρωσε. Ἐν δὲ Ρόδῳ γενόμενος πάντων μὲν ἡκροάσατο τῶν σοφιστῶν, καὶ δωρεὰν ἐκάστῳ τάλαντον ἔδωκε. Ποσειδώνιος δὲ καὶ τὴν ἀκρόασιν ἀνέγραψε, ἣν ἔσχεν ἐπ' αὐτοῦ πρὸς Ἑρμαγόραν τὸν ῥήτορα περὶ τῆς καθ' ὅλου ζητήσεως ἀντιταξάμενος.

- 31 Tacitus, Dialogus Cap. 19: *iam vero longa principiorum praepraatio et narrationis alte repetita series et multarum divisionum ostentatio et mille argumentorum gradus, et quidquid aliud aridissimis Hermagorae et Apollodori libris praecipitur, in honore erat*.

- 32 Sextus Empiricus adv. rhet. 62. p. 687, 17 Bekker: καὶ Ἑρμαγόρας τελείου ῥήτορος ἔργον εἶναι ἔλεγε τὸ τεθὲν πολιτικὸν ζήτημα διατίθεσθαι κατὰ τὸ ἐνδεχόμενον πειστικῶς.

- 33 Aquila Romanus de figuris, rhet. lat. min. ed. Halm. p. 26: *alioqui iam non figura erit* (scil. μετάστασις), *sed species quae-*

dam eius status, quem qualitatis aut ex accidenti appellant secundum Hermagoram. (aus Quintilian)

Fortunatian, *ars rhetorica* lib. I, 34 rhet. lat. min. p. 82: *asystata quot modis fiunt? secundum Hermagoran quattuor, cum est aut ἑλλείπουσα aut ἰσάζουσα aut μονομερῆς aut ἄπορος.*

p. 89: *rationales status quot sunt? secundum Hermagoran quattuor: coniectura, finis, qualitas, translatio.*

p. 97: *legales status quot sunt? secundum Hermagoran quattuor: scriptum et voluntas, leges contrariae, ambiguitas, collectio.*

p. 101: *status ubi invenitur? in eo quod probamus, aut in eo, ex quo probamus? secundum Theodorum in eo ex quo probamus, secundum Hermagoran et plurimos in eo, quod probamus.*

Martianus Capella, *de arte rhetorica* liber rhet. lat. min. p. 455: *sed ne forsitan moveat, quod praetereo quartum statum, quem Hermagoras invenit, subtilior ratio est eum non statum, sed partem dicere qualitatis*

p. 458: *aliter autem Hermagoras, qui quasi constitutionem novam a qualitate distinguere et translationem vel praescriptionem vocare maluerit.*

Aurelius Augustinus, *de rhetorica*, 40

rhet. lat. min. p. 138: *ergo quasi consensu omnium finis est oratoris officii persuadere. hoc quia in calumniam videbatur posse recidere addidit Hermagoras, quo calumniam effugeret, et ita scriptum reliquit, finem esse oratoris officii persuadere, quatenus condicio rerum personarumque patitur (3). Alia subinde ex eodem verbo persuadendi calumnia nascitur, inventa sane a Platone et tractata multum in Gorgia, sed posthac multo impudentius a quibusdam technicis, obtrectatoribus Hermagorae, frequentata. Negant quippe proprium finem esse oratoris officii persuadere, sed communem paene cum universis huic quoque calumniae Hermagoras percommode obstitit; dicit enim esse oratoris officium persuadere, quatenus rerum et personarum condicio patitur, dumtaxat in civilibus quaestionibus.*

⁴¹ p. 140: *nec desunt, qui hic etiam Hermagoran criminentur, et Apollodorus in primis, qui negat quicquam aliud esse hypothesin quam thesin, et nullius momenti esse discrimen personarum, quamquam utrumque hoc genus quaestionis Hermagoras distinxisse videatur, non minus enim infinitum et interminatum esse hypotheseos quam theseos quaestionem*

⁴² p. 141: *est igitur circumstantia rerum, quam περίστασιν Hermagoras vocat, sine qua*