

**BEITRÄGE ZUM AUSLÄNDISCHEN
UND INTERNATIONALEN PRIVATRECHT**

**HERAUSGEGEBEN VOM
MAX-PLANCK-INSTITUT FÜR AUSLÄNDISCHES
UND INTERNATIONALES PRIVATRECHT**

Direktor: Professor Dr. Hans Dölle

22

1 9 5 2

**WALTER DE GRUYTER & CO.
BERLIN**

**J. C. B. MOHR (PAUL SIEBECK)
TÜBINGEN**

GRUNDFRAGEN
DES
DEUTSCHEN INTERLOKALEN
RECHTS

Von
HANS G. FICKER

1 9 5 2

WALTER DE GRUYTER & CO.
BERLIN

J. C. B. MOHR (PAUL SIEBECK)
TÜBINGEN

Alle Rechte vorbehalten
Printed in Germany

Druck : Buchdruckerei Eugen Göbel, Tübingen

Den Manen
REINHOLD RICHTERS
1875—1946

Vorwort

Es ist mir eine angenehme Pflicht, der Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft (jetzt Forschungsgemeinschaft), welche die vorliegende Abhandlung entscheidend förderte, auch an dieser Stelle meinen geziemenden Dank auszusprechen. Ich darf ferner dem Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht, an der Spitze seinem verehrten Leiter, Professor DR. HANS DÖLLE, für mannigfache und stets in liebenswürdigster Weise gewährte Unterstützung bei der Anfertigung und Veröffentlichung dieser Arbeit sowie für die Auszeichnung, sie in der Reihe seiner Beiträge aufzunehmen, herzlich danken. Besonderen Dank gebührt DR. DR. PAUL HEINRICH NEUHAUS, der das Manuskript einer redaktionellen Durchsicht unterzog und mir viele wertvolle Hinweise gab. DR. GUSTAV SCHWARTZ hat mich in Fragen des Warenzeichen- und Firmenrechts, Professor DR. A. N. MAKAROV in Frage des Staatsangehörigkeitsrechts, DR. ERICH R. PRÖLSS in Frage des Versicherungsrechts beraten. Ich bin den führenden Vertretern dieser Rechtsgebiete hierfür zu großem Dank verpflichtet.

Wäre es mir nicht vergönnt gewesen, die Sammlung von Entscheidungen zum interzonalen Recht, deren Veröffentlichung das Institut vorbereitet, schon im Entstehen ausgiebig zu benützen, so wäre eine Auswertung der weit verstreuten Rechtsprechung nicht möglich gewesen. Dem Initiator dieser Sammlung, Professor DR. BERNHARD C. H. AUBIN, gebührt hierfür gleichfalls ein besonderes Wort des Dankes.

Wie sehr der Verfasser sich REINHOLD RICHTER verpflichtet und verbunden fühlt, möge die Widmung dieses Buches zeigen.

Mainz, am 18. Januar 1952

HANS G. FICKER

Inhalt

| | |
|---------------------------------------|-----|
| Verzeichnis der Abkürzungen | XII |
|---------------------------------------|-----|

EINFÜHRUNG

| | |
|---|----|
| 1. Die Notwendigkeit der Aufgabe | 1 |
| 2. Terminologie | 1 |
| a) Allgemeines | 5 |
| b) Scheidung von Internationalem und Interlokalem Kollisionsrecht | 6 |
| c) Die Unterteilungen des deutschen Interlokalen Rechts | 7 |
| 3. Kollisionsrecht und Fremdenrecht | 11 |

Erster Teil

DIE ANKNÜPFUNGSMOMENTE IM DEUTSCHEN INTERNATIONALEN RECHT

| | | |
|----------------|---|-----------|
| Kap. I | Die Anknüpfungsmomente im Kollisionsrecht | 15 |
| 1. | Das Anknüpfungsmoment im Tatbestand der Kollisionsnorm | 15 |
| 2. | Kollisionsrechtliche und sachrechtliche Wertung in ihrem zeitlichen Verhältnis | 18 |
| 3. | Die Einheit des Anknüpfungsmoments | 19 |
| 4. | Einteilung der Anknüpfungsmomente | 21 |
| Kap. II | Besonderheiten des deutschen Interlokalen Rechts gegenüber dem deutschen Internationalen Kollisionsrecht | 26 |
| 1. | Ausscheiden der Staatsangehörigkeit als Anknüpfungsmoment | 26 |
| 2. | Auslegung der Anknüpfungsmomente aus den deutschen Sachnormen | 30 |
| a) | Der Grundsatz | 30 |
| b) | Die Bedeutung der Verordnung vom 12. 12. 1941 | 34 |
| c) | Die Anknüpfung an den Wohnsitz im geltenden deutschen Interlokalen Recht | 37 |
| d) | Andere Anknüpfungen, namentlich an den Erfüllungsort | 46 |
| 3. | Das Interlokale Recht als besondere Disziplin | 50 |

| | | |
|-----------------|--|-----------|
| Kap. III | Gemeinsames im deutschen Internationalen und Interlokalen Kollisionsrecht | 52 |
| | 1. Die Bewertung des kollisionsrechtlichen Tatbestandes | 52 |
| | 2. Die Rolle des Parteiwillens | 54 |
| | 3. Die Anwendung der Vorbehaltsklausel | 56 |

Zweiter Teil

DER GRUNDSATZ

VON DER TERRITORIALITÄT DER ZWANGSMASSNAHMEN
IM DEUTSCHEN INTERLOKALEN RECHT

| | | |
|-----------------|--|------------|
| | Überleitung | 63 |
| Kap. IV | Die Stellung des Rechtssatzes von der Territorialität der Zwangsmaßnahmen im Rechtssystem | 65 |
| | 1. Internationales Verwaltungsrecht und Internationales Privatrecht | 65 |
| | 2. Stellung und Rechtsnatur des Territorialitätssatzes im Internationalen Verwaltungs- und Völkerrecht | 71 |
| | 3. Existenz und Rechtsnatur des Territorialitätsgrundsatzes im Interlokalen Verwaltungsrecht | 76 |
| | a) Die Rechtsnatur der Sätze des Interlokalen Verwaltungsrechts | 76 |
| | b) Die Existenz des Grundsatzes im Interlokalen Verwaltungsrecht | 78 |
| | c) Die Rechtsnatur des Grundsatzes im Interlokalen Verwaltungsrecht | 83 |
| Kap. V | Die Bedeutung des Territorialitätsgrundsatzes | 86 |
| | 1. Zur Auslegung des Satzes | 86 |
| | a) Zwangsmaßnahmen | 86 |
| | b) Territorialität | 89 |
| | 2. Extraterritoriale Wirkungen des Satzes | 94 |
| | a) Der Sachverhalt | 94 |
| | b) Territorialitätsgrundsatz und Schutz erworbener Rechte im Kollisionsrecht | 96 |
| Kap. VI | Einwirkungen auf die Vermögensteile | 101 |
| | 1. Grundstücke | 102 |
| | 2. Bewegliche Sachen | 102 |
| | 3. Forderungen | 105 |
| | Exkurs: Rückwirkung der Zwangsmaßnahmen auf die Passiva des enteigneten Betriebes | 111 |
| | 4. Hypotheken | 115 |
| Kap. VII | Firma und Warenzeichen | 123 |
| | 1. Firma | 123 |
| | 2. Warenzeichen | 131 |

Inhalt

XI

| | | |
|------------------|---|------------|
| Kap. VIII | Einwirkungen auf die Rechtsträger | 141 |
| 1. | Die Bedeutung des Sitzes | 141 |
| 2. | Einfluß einer Enteignung auf juristische Personen und Handelsgesellschaften | 147 |
| a) | Unmittelbarer Einfluß | 147 |
| b) | Indirekte Enteignungsmöglichkeiten? | 155 |
| c) | Sitz außerhalb des enteignenden Landes | 159 |
| 3. | Der Wechsel des Sitzes | 160 |

Schluß

| | |
|--|------------|
| DAS KOLLISIONSRECHTLICHE OST-WEST-PROBLEM IM RAHMEN DER DEUTSCHEN RECHTSORDNUNG | 166 |
|--|------------|

| | |
|---|------------|
| Verzeichnis der deutschen Entscheidungen | 169 |
|---|------------|

Verzeichnis der Abkürzungen

1. Abgekürzt zitierte Schriften

- BEITZKE** = GÜNTHER BEITZKE, Probleme der Enteignung im Internationalprivatrecht, in Festschrift für Leo Raape, 1948, S. 93 ff.
- BEUCK** = W. BEUCK, Zonenprobleme, Sonderfragen aus Ostbeziehungen der Wirtschaft, 2. Aufl. 1948
- BEUCK, IZR** = W. BEUCK, Interzonales Privatrecht. Gesetzgebung, Materialien und Judikatur zur Ost-West-Rechtsprechung, 1951.
- BUSSMANN** = KURT BUSSMANN, Zwangsmaßnahmen gegenüber Unternehmenskennzeichen, in Festschrift für Leo Raape, 1948, S. 131 ff.
- DÖLLE** = HANS DÖLLE, Betrachtungen zum ausländischen, internationalen und interzonalen Privatrecht im besetzten Deutschland, in Festschrift für Leo Raape, 1948, S. 149 ff.
- DÖLLE, Ordre public** = HANS DÖLLE, der Ordre public im Internationalen Privatrecht. Deutsche Landesreferate zum III. Internationalen Kongreß für Rechtsvergleichung in London 1950, S. 397 ff.
- DÜRINGER-HACHENBURG** = DÜRINGER-HACHENBURG, Das Handelsgesetzbuch vom 10. Mai 1897, 3. Aufl. 1930 ff.
- FEDOZZI** = PROSPERO FEDOZZI, De l'efficacité extraterritoriale des lois et des actes de droit public, Recueil des Cours 27 (1929 II) 145 ff.
- FRANKENSTEIN** = ERNST FRANKENSTEIN, Internationales Privatrecht (Grenzrecht), I 1926, II 1929, III 1934, IV 1935.
- GUTZWILLER** = MAX GUTZWILLER, Der Geltungsbereich der Währungsvorschriften, 1940.
- KAHN** = F. KAHN, Abhandlungen zum Internationalen Privatrecht, herausgegeben von Lenel u. Lewald 1928.
- KEGEL** = GERHARD KEGEL, Der Gegenstand des internationalen Privatrechts, in Festschrift für Leo Raape, 1948, S. 13 ff.
- KOEPPEL** = KLAUS KOEPPEL, Die deutsche Devisengesetzgebung im internationalen Privatrecht, 1938.

- LEREBOURS-PIGEONNIERE = PAUL LEREBOURS-PIGEONNIERE, Précis de droit international privé, 3. Aufl. 1937.
- MELCHIOR = GEORGE MELCHIOR, Die Grundlagen des Deutschen Internationalen Privatrechts, 1932.
- NEUMEYER = KARL NEUMEYER, Internationales Verwaltungsrecht, I 1910, II 1922, III 1930, IV 1936.
- NUSSBAUM = ARTHUR NUSSBAUM, Deutsches Internationales Privatrecht, 1932.
- PETERSEN = GEORG PETERSEN, Fragen des Enteignungsrechts, in Tagung deutscher Juristen Bad Godesberg 30. 9./1. 10. 1947, Reden und Vorträge, S. 127 ff.
- RAAPE = LEO RAAPE, International. Privatrecht, 3. Aufl. 1950.
- RAAPE² = LEO RAAPE, Internationales Privatrecht, 3. Aufl. 1950. 2. Aufl. 1945.
- RHEINSTEIN = MAX RHEINSTEIN, Die inländische Bedeutung einer ausländischen Zwangsvollstreckung in Geldforderungen, RabelsZ 8 (1934) S. 277 ff.
- RIEZLER = ERWIN RIEZLER, Die räumliche Begrenzung des Privatrechts, Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Jg. 1948 Heft 2. Auch sep. München 1949.
- SAVIGNY = FRIEDRICH CARL v. SAVIGNY, System des heutigen Römischen Rechts, VIII. Band 1849.
- SCHNITZER = ADOLF F. SCHNITZER, Handbuch des Internationalen Privatrechts, 2 Bände 1944.
- SCOTT = JAMES BROWN SCOTT, Cases on International Law. St. Paul 1922.
- SCRIMALI = ANTONIO SCRIMALI, I conflitti interregionali di leggi nel diritto internazionale 1935.
- STAUDINGER-RAAPE = J. v. STAUDINGERS Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch und Einführungsgesetz, VI. Band. Einführungsgesetz, 2. Teil. Erläutert von Leo Raape, 9. Auflage 1931.
- STRUPPS Wörterbuch = KARL STRUPP, Wörterbuch des Völkerrechts und der Diplomatie, Band I und II, 1922—1925.
- VOGEL = HERMANN VOGEL, Sitzverlegungen über Zonengrenzen, in Festschrift für Leo Raape, 1948, S. 203 ff.
- ERNST WOLFF = ERNST WOLFF, Probleme des interlokalen Privatrechts in Deutschland, in Festschrift für Leo Raape, 1948, S. 181 ff.
- MARTIN WOLFF = MARTIN WOLFF, Das internationale Privatrecht Deutschlands, 2. Aufl. 1949.
- ZITELMANN = ERNST ZITELMANN, Internationales Privatrecht, I 1897, II 1912.
- ZWEIGERT = KONRAD ZWEIGERT, Die dritte Schule im internationalen Privatrecht, in Festschrift für Leo Raape, 1948, S. 35 ff.

2. Sonstige Abkürzungen

| | | |
|-------------|---|--|
| a. A. | = | Anderer Ansicht |
| aaO | = | am angegebenen Ort |
| ABGB | = | Allgemeines (österreichisches) Bürgerliches Gesetzbuch |
| A C | = | Appeal Cases |
| AcP | = | Archiv für die civilistische Praxis |
| AG | = | Amtsgericht |
| AHK | = | Alliierte Hohe Kommission |
| AktG | = | Gesetz über Aktiengesellschaften und Kommanditgesellschaften auf Aktien (Aktiengesetz vom 30. 1. 1937) |
| Amtsbl. | = | Amtsblatt |
| Art. | = | Artikel |
| AZGB | = | Rundschreiben des Ausschusses zonenmäßig getrennter Betriebe, Hamburg |
| B | = | Beschluß |
| BB | = | Der Betriebsberater |
| Bek | = | Bekanntmachung |
| Betrieb | = | Der Betrieb |
| Bd | = | Band |
| BGB | = | Bürgerliches Gesetzbuch |
| BGBI | = | Bundesgesetzblatt |
| BGE | = | Entscheidungen des Schweizerischen Bundesgerichts in Zivilsachen |
| BGH | = | Bundesgerichtshof |
| Bl. f. PMZW | = | Blatt für Patent-, Muster- und Zeichenwesen |
| BZ | = | Britische Zone |
| Clunet | = | Journal de droit international, fondé par Clunet, continué par Prudhomme |
| comm. | = | commercial, commerciale |
| DDR | = | Deutsche Demokratische Republik |
| disp. prel. | = | disposizioni preliminari |
| DJ | = | Deutsche Justiz |
| DNZ | = | Deutsche Notar-Zeitschrift |
| DOG | = | Deutsches Obergericht für das Vereinigte Wirtschaftsgebiet |
| DR | = | Deutsches Recht |
| DRiZ | = | Deutsche Richterzeitung |
| DRZ | = | Deutsche Rechts-Zeitschrift |
| DV | = | Deutsche Verwaltung |
| DVO | = | Durchführungsverordnung |
| ebd. | = | ebenda |
| EG | = | Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuch |
| Einl. | = | Einleitung |
| FGG | = | Gesetz über die Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit vom 17. 5. 1898 |
| G | = | Gesetz |
| GBI | = | Gesetzblatt |
| GesSlg | = | Gesetzsammlung |
| GG | = | Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland vom 23. 5. 1949 |

| | | |
|-------------------|---|--|
| GmbH | = | Gesellschaft mit beschränkter Haftung |
| GRuR | = | Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht |
| GVBl | = | Gesetz- und Verordnungsblatt |
| Hans JVBl | = | Hanseatisches Justiz- und Verwaltungsblatt |
| HESt | = | Höchstrichterliche Entscheidungen in Strafsachen |
| HEZ | = | Höchstrichterliche Entscheidungen in Zivilsachen |
| HGB | = | Handelsgesetzbuch |
| HW | = | Haus und Wohnung |
| internat. | = | international |
| IZR | = | siehe BEUCK, IZR |
| Jb | = | Jahrbuch |
| JBl | = | Juristische Blätter (Wien) |
| JböfFR | = | Jahrbuch des öffentlichen Rechts |
| JMBI | = | Justizministerialblatt |
| JMBI NW | = | Justizministerialblatt für Nordrhein-Westfalen |
| JN | = | Jurisdiktionsnorm |
| JR | = | Juristische Rundschau |
| JuV | = | Justiz und Verwaltung |
| JW | = | Juristische Wochenschrift |
| JZ | = | Juristenzeitung |
| KG | = | Kammergericht |
| KO | = | Konkursordnung |
| KRG | = | Kontrollratsgesetz |
| KunstUrhG | = | Gesetz, betreffend die Urheberrechte an Werken der bildenden Kunst und der Photographie vom 9. 1. 1907 |
| LAG | = | Landesarbeitsgericht |
| LG | = | Landgericht |
| LitUrhG | = | Gesetz, betreffend die Urheberrechte an Werken der Literatur und der Tonkunst vom 19. 6. 1901 |
| MABl | = | Ministerialamtsblatt |
| MBI | = | Ministerialblatt |
| m. E. | = | meines Erachtens |
| MDR | = | Monatsschrift für deutsches Recht |
| MRG | = | Gesetz der Militärregierung |
| MuW | = | Markenschutz und Wettbewerb |
| Nachrichtendienst | = | Nachrichtendienst des deutschen Vereins für öffentliche und private Fürsorge |
| Nds Rpfl | = | Niedersächsische Rechtspflege |
| Niemeyers Z | = | Niemeyers Zeitschrift für internationales Recht |
| NJ | = | Neue Justiz |
| NJW | = | Neue Juristische Wochenschrift |
| ObLG | = | Oberstes Landesgericht |
| OG | = | Oberstes Gericht |
| OGH | = | Oberster Gerichtshof (Britische Zone) |
| OGHZ | = | Entscheidungen des Obersten Gerichtshofs für die Britische Zone in Zivilsachen |
| oHG | = | offene Handelsgesellschaft |
| o. J. | = | ohne Jahr |
| OLG | = | Oberlandesgericht |
| Publ | = | Publikation |

| | | |
|-------------------------|---|---|
| RabelsZ | = | Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht, begründet von ERNST RABEL |
| RdA | = | Recht der Arbeit |
| RDIP | = | Revue de droit international privé, fondée par DARRAS, continuée par de LAPRADELLE |
| RegBl Thür | = | Regierungsblatt (Thüringen) |
| RG | = | Reichsgericht |
| RGBI | = | Reichsgesetzblatt |
| RGZ | = | Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen |
| RheinZ | = | Rheinische Zeitschrift für Zivil- und Prozeßrecht |
| Rpfleger | = | Der deutsche Rechtspfleger |
| Rspr | = | Rechtsprechung |
| Rspr dt. Ger | = | Rechtsprechung deutscher Gerichte |
| RuS | = | Rechtsprechung und Schrifttum |
| RuWPr | = | Rechts- und Wirtschaftspraxis. Forkel-Verlag |
| RV | = | Reichsverfassung vom 11. 8. 1919 |
| Rvgl Hwb | = | Rechtsvergleichendes Handwörterbuch für das Zivil- und Handelsrecht des In- und Auslandes. Herausgegeben von Schlegelberger 1929 ff. |
| Schl HA schweiz. | = | Schleswig-Holsteinische Anzeigen schweizerisch |
| SJZ | = | Süddeutsche Juristenzeitung |
| SMA (D) | = | Sowjetische Militäradministration (Deutschland) |
| Sp | = | Spalte |
| StAZ | = | Das Standesamt, Zeitschrift für Personenstandsrecht, Ehe- und Kindschaftsrecht, Staatsangehörigkeitsrecht |
| trib. | = | tribunal, tribunale |
| tschechosl. | = | tschechoslowakisch |
| UmstG | = | Umstellungsgesetz vom 27. 6. 1948 |
| VBIBZ | = | Verordnungsblatt für die Britische Zone |
| Vereinf | = | Vereinfachung |
| VO | = | Verordnung |
| Veröff Vers | = | Veröffentlichungen des Zonenamtes des Reichsaufsichtsamtes für das Versicherungswesen |
| VR | = | Versicherungsrecht |
| VVG | = | Gesetz über den Versicherungsvertrag vom 30. 5. 1908 |
| VW | = | Versicherungswirtschaft |
| WZG | = | Warenzeichengesetz vom 5. 5. 1936 |
| Z | = | Zeitschrift |
| ZADR | = | Zeitschrift der Akademie für Deutsches Recht |
| Z auslRuVR | = | Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht |
| ZBIJR | = | Zentralblatt für Jugendrecht und Jugendwohlfahrt |
| ZVBl | = | Zentralverordnungsblatt |

Arabische Zahlen ohne nähere Angabe bezeichnen die Seiten

EINFÜHRUNG

1. Die Notwendigkeit der Aufgabe

Als der Verfasser im Jahre 1931, einer Aufforderung MARTIN WOLFFS folgend, eine rechtsvergleichende Darstellung des Internationalen Obligationenrechts und des Internationalen Handelsrechts in gedrängter Kürze versuchte¹, war es eine Art Abschiedsstimmung, die ihn hierbei bewegte. Der Grund für dieses Gefühl, daß hier vielleicht zum letzten Male eine Disziplin in ihrem bisherigen Umfang und ihrer alten Problemstellung wiedergegeben würde, wird namentlich im Internationalen Handelsrecht an zahlreichen Punkten deutlich: Die Vereinheitlichung des Rechts des Exportkaufmanns, dieses in einem weiten, untechnischen Sinne genommen, war damals auf so gutem Wege, daß man damit rechnen konnte, daß ein Rechtsgebiet nach dem anderen, das eine ausführlicher, das andere nur in großen Zügen, international angepaßt werden würde und daß damit die behandelten Disziplinen, wenn auch nicht insgesamt gegenstandslos werden, so doch auf die Erörterung von Teilproblemen zurückgedrängt werden würden. Gerade damals hatte man auf dem großen Gebiete des Wechsel- und Scheckrechts praktische Erfahrungen mit der Vereinheitlichung von Wertpapierrecht im Wege des Staatsvertrages gemacht. Die Hauptmasse der Rechtsnormen dieses wichtigen Abschnittes war international vereinheitlicht worden; kollisionsrechtliche Fragen spielten daher im Geltungsbereich des Abkommens nur dort noch eine Rolle, wo Vorbehalte ausgesprochen worden waren oder wo man auf die nationalen Rechte zurückverwiesen hatte. Auf weiten Gebieten des Produktenhandels herrschte ferner das Formular der führenden Börse, so daß hier praktisch eine Vereinheitlichung erzielt worden war und grenzrechtliche Probleme nur noch am Rande und in geringem Umfang auftauchten.

Der Verfasser, damals an einem Institut des Völkerbundes beschäftigt, das ausschließlich die Vereinheitlichung von Privat- und

¹ Rvgl Hwb IV (1933) 371 ff., 459 ff.

Handelsrecht durch Staatenübereinkunft betrieb, überblickte die zahlreichen Bestrebungen, die im Gange waren, und war an einer Anzahl von ihnen beteiligt. Er wußte, daß starke wirtschaftliche und wissenschaftliche Kräfte hinter ihnen standen, und war von dem den Augenblick überdauernden Wert der Rechtsvereinheitlichung und ihrer über die behandelte Materie selbst weit hinausgreifenden politischen Bedeutung fest überzeugt. Er übersah nicht, daß politische und wirtschaftliche Gegenkräfte vorhanden waren und daß man auf dem Gebiete der Rechtsvereinheitlichung mit Jahrzehnten rechnen mußte, daß es auch weite Gebiete gab — wie das Familienrecht —, die einer internationalen Vereinheitlichung zumindest des materiellen Rechts unzugänglich waren. Aber noch war die Blockbildung in der politischen Welt nicht so weit gediehen, daß sie ein Hemmnis der Vereinheitlichung im universellen Rahmen bildete. Gewiß hatte die Panamerikanische Union Teile der Arbeit regional vorweggenommen. Aber sie bot auch wieder Antrieb und Vorbild, und man konnte hoffen, mit einigen rechtstechnischen Kunstgriffen, wie Vorbehalten für Gruppenvereinheitlichungen, ihren Abmachungen Rechnung tragen zu können, ohne sie ganz aus dem Spiele lassen zu müssen. Und so blickten die Arbeiten von 1931 auf ihre Themen, Internationales Obligationen- und Handelsrecht, eigentlich zurück und sahen vor sich die großen wissenschaftlichen Aufgaben, die die Rechtsvereinheitlichung auch methodologisch mit sich bringt und an denen kaum der erste Spatenstich geschehen ist².

Inzwischen ist alles anders geworden. Zwar lebt und arbeitet das römische Institut noch und ist unverdrossen damit beschäftigt, zerrissene Fäden wieder zu knüpfen und neue anzuspinnen. Aber der arglose Glaube, daß auf manchen Gebieten eine Weltvereinheitlichung das Kollisionsrecht ausschließen oder ihm ein anderes Gesicht geben würde, ist dahin. Damit ist nicht gesagt, daß die Vereinheitlichung des Schuld-, Handels- und Wirtschaftsrechts im

² DEMOGUE, *L'unification internationale du droit privé* (1927); eine gute Übersicht, allerdings nach dem Stand von 1925 und daher in vielen Einzelheiten überholt. SCHERRER, *Zur Frage der Vereinheitlichung des Privatrechts* (Basel 1939). GUTTERIDGE, *The Technique of the Unification of Private Law*, *British Yearbook for International Law* 20 (1939) 37 ff. Skeptisch und lehrreich DAVID, *Traité élémentaire de droit civil comparé* (1950) 141—185. Ein einzelnes Rechtsgebiet erörternd, aber darüber hinaus von Bedeutung RIESE, *Luftrecht* (1949) 33—70. Die Vorlesung, die OPPIKOFER an der Haager Akademie über „*L'unification internationale du droit privé, spécialement en matière de droit des transports*“ gehalten hat, ist leider nicht veröffentlicht; vgl. *Recueil des Cours, Tables générales des 62 premiers volumes* (1939) 845 unter VII. Neuestens hat sich ZWEIGERT der Fragen angenommen; sein Vortrag vom 14. 10. 1950 ist abgedruckt in *RabelsZ* 16 (1951) 387 ff.

europäischen Rahmen in absehbarer Zeit nicht eine große Rolle spielen wird: Europa muß versuchen, die für einen internationalen Austausch wichtigsten Partien seines Rechts, ich nenne nur das See- und Luftprivatrecht, das Recht des Handelskaufs und das Recht der Handelspapiere, zu vereinheitlichen oder weiter zu vereinheitlichen, wenn es überhaupt mit dem gemeineuropäischen Gedanken ernst machen will. Aber die Disziplinen des Internationalen Handelsrechts und des Internationalen Schuldrechts in heutigem Umfang und heutiger Problemstellung wird es für sehr lange Zeit noch geben, sei es auch nur, um über Rechtskollisionen zwischen den drei oder vier großen Blöcken zu entscheiden.

Daß es neben diesen Disziplinen allerdings in Deutschland ein *interterritoriales Recht* in nennenswertem Umfang wieder geben würde, hätte wohl im Jahre 1931 keiner gedacht, wenn er auch noch so skeptisch die Entwicklung verfolgte. Die Probleme des interterritorialen Rechts waren natürlich geläufig und wurden, wenn auch nicht häufig, diskutiert: als dauernde in den sog. plurilegislativen (Mehrrechts-) Staaten, für die damals Polen das beste Beispiel bot, als Übergangsprobleme in allen den Staaten, die sich durch die Pariser Vorortsverträge vergrößert hatten und in den neuen Gebieten das alte Recht zunächst bestehen ließen. In Frankreich hatte sich besonders NIROYET³ mit diesen Fragen befaßt, der Italiener SCRIMALI hat ihnen ein ganzes Buch gewidmet⁴. Aber gerade auf denjenigen Gebieten des Rechts, die für den Kaufmann und für die Wirtschaft von größerem Interesse sind, hatten die interlokalrechtlichen Fragen bei dem Zuge dieser Rechtsgruppen zu weiträumiger Einheitlichkeit niemals eine bedeutende Rolle gespielt. Es bedurfte der tragischen völkerrechtlichen Situation Deutschlands nach 1945, um diesen Fragen größere, ja einschneidende Wichtigkeit in wirtschaftlicher wie rechtlicher Beziehung zukommen zu lassen⁵. Allerdings war das deutsche Privat- und Handelsrecht im Zeitpunkt des Zusammenbruchs in allen wesentlichen Punkten Reichsrecht und blieb auch nach 1945 gesamtdeutsches Recht. Aber das Auseinanderleben der Zonen und in einem geringeren Ausmaße auch der Länder lockerte das Gefüge, stärkere Einbrüche folgten, und ein

³ *Conflits entre les lois françaises et les lois locales d'Alsace et Lorraine en droit privé. Commentaire de la loi du 24 juillet 1921* (Paris 1922).

⁴ *I conflitti interregionali di leggi nel diritto internazionale* (Palermo 1935), hierzu meine Besprechung in *RabelsZ* 10 (1936) 449 ff.; ferner ELIESCO, *Conflits de lois dans l'espace sans conflits de souveraineté* (Thèse 1925). Weiteres Schrifttum bei DÖLLE, *Ordre public* 411.

⁵ Vorher hatte die Eingliederung Österreichs und der sudetendeutschen Gebiete Anlaß zu einer Diskussion der Fragen gegeben, die sich jedoch fast durchweg im Rahmen des Familienrechts hielt.

Ende ist, soweit das Verhältnis Ost-West in Frage kommt, noch nicht abzusehen. Und so wird denn nichts anderes übrig bleiben, als nicht nur die alten Probleme des Internationalen Schuld- und Handelsrechts, kompliziert durch die immer intensiver werdenden Einwirkungen des öffentlichen Rechts, erneut aufzugreifen, sondern auch die leidigen Fragen des Interlokalen Rechts mehr als bisher in den systematischen Zusammenhang einzugliedern, um feste Ausgangspunkte für geschmeidige und der rechtlichen Vielfältigkeit der Tatbestände angepaßte Lösungen zu finden⁶. Damit ist allerdings nicht gesagt, daß es erforderlich oder auch nur zweckmäßig wäre, ein Haus mit vielen Zimmern zu errichten. Im Gegenteil, je eher der Begriff des Interlokalen Rechts und seine Probleme wieder aus dem Vordergrund verschwinden, desto besser ist es⁷.

Jedoch dürfte es, wie sich die Situation des deutschen Rechts nun einmal gestaltet hat, von Nutzen sein, von einem dem Kollisionsrecht so unverrückbar eigenen Begriff wie dem des Anknüpfungsmomentes aus an die Fragen des Interlokalen Rechts heranzugehen und festzustellen, ob und wieweit die Anknüpfungsmomente, die sich im Internationalen Kollisionsrecht bewährt haben oder zumindest dort ihren Platz ausfüllen, bei dem kleineren und häßlicheren Bruder Verwendung finden können, ob sie einer anderen Gruppierung bedürfen oder ob sie ausgewechselt werden müssen und welche Perspektiven sich hieraus ergeben; ferner erscheint es erforderlich, den im Interlokalen Recht derzeit im Mittelpunkt stehenden Grundsatz von der Territorialität der Zwangsmaßnahmen unter diesen Gesichtspunkten etwas näher zu untersuchen.

Denjenigen aber, denen es, wie dem Verfasser, schmerzlich ist, von den großen Fragen der Vereinheitlichung ganzer Rechtsgruppen, die das Kollisionsrecht überhaupt weitgehend überflüssig machen sollte, auf Fragestellungen zurückgeworfen zu sein, die die Not des Vaterlandes in besonderem Maße spiegeln und die wir alle als überholt betrachteten, möge es zum Troste dienen, daß es die Aufgabe aller Wissenschaft ist, alte Probleme wieder und wieder leidenschaftslos zu durchdenken, sie von neuen Seiten zu sehen und neue Erkenntnisse aus ihnen zu gewinnen. Vielleicht werden auch die hier behandelten Dinge im größeren gesamteuropäischen Zusammenhang einmal fruchtbar werden können.

⁶ Hierzu DÖLLE 174 ff.; er spricht von „dem Bestreben, jene feste Ausgangsbasis zu schaffen, deren auch die hier befürwortete kasuistische Methode, wenn anders sie den Namen einer Methode verdienen soll, nicht gut entraten kann.“

⁷ Ähnlich sind die Gefühle, mit denen RIEZLER (SJZ 1947, 233) vom internationalen Prozeßrecht spricht.