

# IARPotHP

International Association for Research on  
Pottery of the Hellenistic Period e. V.

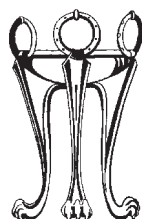
---

Volume 2

## DAILY LIFE IN A COSMOPOLITAN WORLD: POTTERY AND CULTURE DURING THE HELLENISTIC PERIOD

Proceedings of the 2nd Conference of IARPotHP  
Lyon, November 2015, 5th – 8th

Edited by Annette Peignard-Giros



WIEN 2019



Laboratoire HISOMA (UMR 5189)  
Maison de l'Orient et de la Méditerranée  
7 rue Raulin – 69365 Lyon cedex 07

**Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek**

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

**Bibliographic information published by Die Deutsche Bibliothek**

Die Deutsche Bibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data is available in the Internet at <http://dnb.ddb.de>.

Cover photograph by A. Peignard-Giros

Copyright © 2019, Phoibos Verlag, Wien. All rights reserved

[www.phoibos.at](http://www.phoibos.at); [office@phoibos.at](mailto:office@phoibos.at)

Printed in the EU

ISBN 978-3-85161-218-9 (printed edition)

ISBN 978-3-85161-219-6 (E-book, PDF)

## Contents

|                                                                                                                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Preface by the Chair of the IARPotHP .....                                                                                                                                   | 9   |
| Introduction by the Editor .....                                                                                                                                             | 11  |
| <br><b>Section 1: Trade, exchanges and cultural interaction</b>                                                                                                              |     |
| FABIANA FABBRI                                                                                                                                                               |     |
| Greek Hellenistic Braziers in Italic Contexts. Exchanges of Pottery and Culture across the Mediterranean .....                                                               | 13  |
| FRANCESCO MUSCOLINO                                                                                                                                                          |     |
| Hellenistic pottery from Tauromenion (Taormina): Daily life and culture in a cosmopolitan town .....                                                                         | 21  |
| LAURA AMBROSINI                                                                                                                                                              |     |
| Hellenistic cylindrical and truncated cone beakers from Tarquinia and Ager Tarquiniensis ...                                                                                 | 33  |
| RAFFAELLA DA VELA                                                                                                                                                            |     |
| La produzione di skyphoi sovradipinti a Volterra e nel suo agro come fenomeno di trasmissione culturale mediata .....                                                        | 43  |
| NICOLETTA FRAPICCINI                                                                                                                                                         |     |
| Un thorn kantharos a vernice nera e il corredo della tomba 412 dalla necropoli di Ancona ..                                                                                  | 57  |
| MARINA UGARKOVIĆ – BRANIMIR ŠEGVIĆ                                                                                                                                           |     |
| New insights into the far-flung markets of Levantine products: Phoenician Hellenistic amphoriskoi from the eastern Adriatic .....                                            | 67  |
| DRIES DAEMS – MARK VAN DER ENDEN – PETER TALLOEN – JEROEN POBLOME                                                                                                            |     |
| The Hellenistic Pottery Repertoire made at Sagalassos, SW Anatolia .....                                                                                                     | 81  |
| VASILICA LUNGU – PIERRE DUPONT                                                                                                                                               |     |
| Plats creux à décor estampé d'Apamée Kibôtos .....                                                                                                                           | 97  |
| ALESSANDRA GRANATA                                                                                                                                                           |     |
| Ceramica a rilievo da una cisterna di Kyme eolica .....                                                                                                                      | 109 |
| PETER J. STONE                                                                                                                                                               |     |
| From Supply Chain to Gift Exchange: Connections Implied by the Middle Hellenistic Imports at Tel Kedesh .....                                                                | 121 |
| <br><b>Section 2: Trade, exchanges and cultural interaction – Amphora studies</b>                                                                                            |     |
| ANTONIO M. SÁEZ-ROMERO – MAX LUACES                                                                                                                                          |     |
| Trading like a Roman? Roman amphorae imitations in the Strait of Gibraltar region during the late Republican period (3rd – 1st c. BC) .....                                  | 131 |
| MAX LUACES – ANTONIO M. SÁEZ-ROMERO                                                                                                                                          |     |
| Late-Punic amphorae in “Roman” shipwrecks of southern Gaul: the evidence of a trading route from the Atlantic and the Strait of Gibraltar region to the Tyrrhenian Sea ..... | 143 |

KONSTANTINOS FILIS

|                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Trapeza Diakoptou Aigialia, NW Peloponnese: Regional and interregional exchanges.<br>Indications from transport amphorae ..... | 159 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### Section 3: International influence / local production

CLAUDIA NOFERI

|                                                                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Produzioni ceramiche a Tuscania (VT-Lazio – Italia) nel periodo ellenistico: nuovi dati<br>dai contesti delle collezioni del Museo archeologico Nazionale di Firenze ..... | 169 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

MAJA MIŠE

|                                                                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Drinking wine in Liburnia: Hellenistic ware in the indigenous necropolis Dragišić in<br>Dalmatia, Croatia ..... | 175 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

LUCA BASILE

|                                                                                                                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Forme di trasmissione, selezione e trasformazione della ceramica attica a vernice nera tra<br>Neapolis, Cuma e il territorio di Capua (Campania, Italia) ..... | 187 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

ALEXANDROS LAFTSIDIS

|                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Athenian influences in the <i>kerameikos</i> of Pella: Evidence from a deposit east of the Agora .. | 201 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

NIKOS AKAMATIS

|                                                                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Attic late red-figure pottery from Macedonia and the north Black Sea area.<br>Workshops, trade and local impact ..... | 213 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

GUY ACKERMANN

|                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Deux cités de la “périphérie”. Les répertoires céramiques d’Argos et d’Erétrie à la haute<br>époque hellénistique ..... | 225 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

GEORGIY LOMTADZE – DENIS ZHURAVLEV

|                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Hellenistic amphorae of Panathenaic shape from the necropolis of Olbia Pontica ..... | 237 |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----|

LAURA PICHT-WIGGERING

|                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Ex oriente innovatio ? Some Thoughts about the Impacts Leading to Changes in<br>Greek Pottery ..... | 255 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

REYHAN ŞAHİN

|                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Hellenistic Tableware from Ionia: Reflections of the Cosmopolitan World ..... | 267 |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|

ERIKA CAPPELLETTO

|                                                 |     |
|-------------------------------------------------|-----|
| Moldmade wares from Hierapolis of Phrygia ..... | 275 |
|-------------------------------------------------|-----|

CARLO DE MITRI – FEDERICA MAURO

|                                                                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Le Rouge et le Noir. La ceramica fine da mensa: continuità e cambiamenti nell’area<br>ionico-adriatica nel corso del II sec. a. C. .... | 285 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

ELISA DE SOUSA

|                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Fish-plates in Western Iberia: between internal evolution and the incorporation of<br>the Hellenistic model ..... | 301 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

EDYTA MARZEC – MALGORZATA KAJZER

|                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Colour Coated Hemispherical Bowls with Incised Decoration from the Paphos Agora<br>Project Excavations ..... | 313 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

JORDI PRINCIPAL – ALBERT RIBERA

|                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2 <sup>nd</sup> century BCE fine wares from <i>Pompeii</i> : the <i>regio</i> VII, <i>insula</i> 4 evidence ..... | 321 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| CARMELO RIZZO                                                                                                                                                 |     |
| Ceramica a vernice nera suddipinta di tradizione “Saint-Valentin” in Campania: gli skyphoi. Analisi tipologica, centri di produzione e funzione .....         | 333 |
| EDUARD SHEHI                                                                                                                                                  |     |
| La céramique fine à vernis noir en Illyrie méridionale: questions de diffusions .....                                                                         | 345 |
| <b>Section 4: Interaction between global Hellenistic culture and indigenous traditions, cross-cultural interaction</b>                                        |     |
| PAOLA PUPPO                                                                                                                                                   |     |
| The Italo-Megarian Ware: new data about the production of the potter L. Quintius .....                                                                        | 357 |
| CÉCILE ROCHERON                                                                                                                                               |     |
| La céramique hellénistique d’Apollonia d’Illyrie. Entre Orient et Occident .....                                                                              | 363 |
| SANDRINE ÉLAIGNE                                                                                                                                              |     |
| Les assemblages hellénistiques de Tyr (Liban, Mission franco-libanaise) .....                                                                                 | 381 |
| SUSAN I. ROTROFF                                                                                                                                              |     |
| The Cross-cultural Puzzle of the Sepphoris Rhyton .....                                                                                                       | 397 |
| JEAN-BAPTISTE HOUAL – GABRIELE PUSCHNIGG                                                                                                                      |     |
| L’hellénisme revisité: comment expliquer la permanence du phénomène hellénistique dans le matériel céramique en Asie central au-delà du IIe s. av. n. è. .... | 407 |
| JACOPO BRUNO                                                                                                                                                  |     |
| Ceramics of the Parthian Homeland: new and old data on the ceramic production of the early Arsacid period in Turkmenistan and north-eastern Iran .....        | 419 |
| <b>Section 5: Forms and decorations: Origin, distribution and cultural meaning</b>                                                                            |     |
| TATIANA EGOROVA                                                                                                                                               |     |
| Hellenistic West Slope pottery from Panticapaeum .....                                                                                                        | 431 |
| MARIA NASIOULA                                                                                                                                                |     |
| «... ἐκ τῶν Ὀμηρικῶν ἐπῶν κατεσκευασμένον ...» Drinking literature down in a ποτήριον γραμματικόν .....                                                       | 447 |
| ANNA ALEXANDROPOULOU                                                                                                                                          |     |
| The Peloponnesian production of “Plakettenvasen”: regional or original? .....                                                                                 | 461 |
| ZOI KOTITSA – CHRISTIANE RÖMER-STREHL                                                                                                                         |     |
| Spool saltcellars in Egypt, Cyrenaica and the Near East: Where, when and why .....                                                                            | 469 |
| HEATHER JACKSON                                                                                                                                               |     |
| Rosettes and Amphoras: Hellenistic lamps from Jebel Khalid in North Syria .....                                                                               | 485 |
| <b>Section 6 : “Hellenistic way” of cooking, drinking, dining</b>                                                                                             |     |
| LAETITIA CAVASSA – PRISCILLA MUNZI                                                                                                                            |     |
| Cuisiner et manger dans la cité grecque de Mégara Hyblaea aux IV <sup>e</sup> et III <sup>e</sup> siècles .....                                               | 495 |
| SARAH A. JAMES                                                                                                                                                |     |
| Kraters and Drinking Practices in Hellenistic Corinth .....                                                                                                   | 511 |
| KAMILA NOCOĆ                                                                                                                                                  |     |
| Culinary Customs in Late Hellenistic Nea Paphos: Study based on Cooking Pottery Deposit from the Well in Paphos Agora .....                                   | 517 |

|                                                                                                                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| EWDOKSIA PAPUCI-WŁADYKA                                                                                                                                        |     |
| Hellenistic Pottery and the daily life of Nea Paphos- <i>Maloutena</i> inhabitants: some reflections on historical and social changes .....                    | 527 |
| GABRIELE PUSCHNIGG – CHRISTIANE RÖMER-STREHL                                                                                                                   |     |
| Cooking and dining from the Seleucids to the Parthians .....                                                                                                   | 539 |
| <b>Section 7: Cultural implications of pottery in special contexts</b>                                                                                         |     |
| FRANCESCA DIOSONO – ALESSANDRA CASELLI – SIMONA CONSIGLI – MARZIA DE MINICIS – VANESSA FORCATURA – DAVID LANZI – SOA SEPIACCI – SILVIA STAIANO – NICOL TIBURZI |     |
| Living in <i>Fregellae</i> : Pottery from the <i>domus</i> .....                                                                                               | 551 |
| ANDREA M. BERLIN                                                                                                                                               |     |
| At Home on Board: the Kyrenia Ship and the goods of its crew .....                                                                                             | 563 |
| CAROLINE DURAND                                                                                                                                                |     |
| A glimpse of daily life in a Hellenistic fortress of the Arab-Persian Gulf. A pottery assemblage from Failaka/Ikaros (Kuwait) .....                            | 573 |
| EVA STROTHENKE-KOCH                                                                                                                                            |     |
| Out of closed deposits – Pottery of the first century AD on the Dülük Baba Tepesi (Southeastern Turkey) .....                                                  | 583 |
| ANAHITA MITTERTRAINER                                                                                                                                          |     |
| The aftermath of Hellenistic shapes in Sasanian Ceramics: Case study from the Čaača-Meana region in south Turkmenistan .....                                   | 595 |

## Preface

The second volume of the International Association for Research on Pottery of the Hellenistic Period e. V. (IARPotHP) presents the proceedings of the second conference organized by our Association.

This conference with the title *Daily life in a cosmopolitan world: Pottery and culture during the Hellenistic period* took place at the Université Lumière Lyon 2, from the 5th to the 8th of November 2015. It was a very successful conference with many lectures and posters, from which as many as 50, are included in this volume. The Board of the Association and myself would like to warmly thank all persons who were involved in the organization of the conference and participated in it, as well as, all persons involved in the preparation of these proceedings and especially, Dr Annette Peignard-Giros, the editor of the Association for the years 2015–2019.

Our thanks also go to the authorities of the Lyon 2 University, and the research team HiSoMA (UMR 5189 – Lyon) for hosting our conference, and for their support in organizing it.

We are also grateful to HiSoMA for its financial support for the printing of this volume. Equally, we would like to express our gratitude to our printing house, the Phoibos Verlag in Vienna.

The third volume of the IARPotHP conference series, the proceedings of the symposium held in Kaštela (Croatia) on the 1st–4th of June 2017, is now in the process of preparation by the editors, Ivanka Kamberjarin and Marina Ugarković, and will be published soon after the Lyon volume.

Our great honour is to call attention to the fact that during the General Assembly in Kaštela, Dr John W. Hayes, one of the most distinguished scholars in the field of research into Hellenistic (and Roman) ceramics, was elected as a honorary member of IARPotHP.

With the publication of this volume, the tradition of our association and conferences organized by it, is strengthened. Also, our association's contribution to research into Hellenistic pottery and its further development is being increased.

Krakow, 25. 09. 2019

*Ewdoksia Papuci-Władyka*  
*Chair of the IARPotHP*  
*chair@iarpothp.org*



## Introduction by the editor: the aim of the meeting

When J. G. Droysen applied the name of «Hellenistic» to the period following the death of Alexander the Great, he had in mind the image of a period of contact between Greek culture and the local people integrated in the newly conquered territories. The idea of an «Hellenization» of local «ethne» was replaced, during the last decades of the 20th century, by the concepts of interconnection and of «cultural transfers» between Greco-Macedonian settlers and local populations.

Since the end of 19th century, archaeologists have tried to use the artifacts, and particularly ceramics, to address the topic of interaction between Greek and local traditions, and the «identities» of the various ethnic groups that lived together, or sometimes simply side by side, in the large territories of the Hellenistic kingdoms.

From an economic point of view, some scholars have tried to interpret the Hellenistic period as the first globalization period, considering the trading networks that combine local and long-distance exchanges.

Pottery is one of the clues that can be used to address those complex questions. It is an artifact which is used everywhere and produced in almost every town or village in the Mediterranean during the Antiquity, and Hellenistic pottery has been frequently used to try to define what was Hellenic and what was local in the instrumentum used by people living in the areas conquered by Alexander and ruled by his successors.

The main impact of Alexander's conquest was, for people who were not familiar with Greek culture, a direct contact with Hellenism. The «colonists» who were settling in areas far away from their native Macedonian or Greek cities, brought with them their customs, their own cooking and drinking traditions, and their traditional dishes. But after some time, they had to replace the broken or damaged pottery vessels, and needed to use local potters abilities, and supply sources. For instance, in some region of the Levant, there was no clay that could produce a good shining black gloss, nor a tradition of black slipped pottery. The Greek dwellers had some specific requests, and the local potters had to cope both with them, as well as with the technical possibilities they had. Most probably, the Greeks or their descendant had also to adapt to the local craftsmen abilities and clay supply. Their presence, and their relationships with local populations had an impact on both their own way of living, and the local people's traditions. Can we imagine, for instance, that starting a family, or having local servants, would have no consequence on the food one would be eating (and would have access to)?

But this is a very general point of view, and there were certainly a large variety of situations in the various areas of the Hellenistic kingdoms. First of all, the economic patterns were different, for example, on the Ionian coast, compared to remote regions of Bactria or Syria. Some places were not deeply affected by the conquest, and the indigenous tribes and people continued to live as they had lived before, except that they were paying their taxes to a new king. Can we see on their pottery any impact from the Greek types? In some small villages of Mesopotamia, for instance, only a few sherds witness the importation of Greek pottery, and the influence of Greek shapes on local pottery is very limited: the inturned-rim bowls, for instance, are not slipped, and they lack the usual ring base of Greek examples.

In some other places, like in Palestine, the absence of Greek pottery can be interpreted as a mark of resistance against Hellenic eating and drinking habits, considered as unacceptable by the religious and/or social traditions.

On the other hand, pottery can also be a means of ethnic identification for Greek people: drinking wine, taking part of symposia, offering specific shapes to the dead or the gods, might be considered, for the descendant of the first colonist, as a way of marking their ethnic identity, and

make the difference with the local people. Some table customs imported by the conquerors were adopted by the local elites, in order to keep their rank and be associated to the new rulers.

Various questions arise when one tries to evaluate through pottery the impact of the Hellenistic “globalization” on everyday life in the various regions of the Hellenistic kingdoms:

- Who had a direct access to the Greek prototypes, i.e. how involved were the different regions in the large-scale trade?
- Which influence had large trade centers (which produced vases that traveled everywhere in the Mediterranean) on local products?
- What was the impact of Greek influence on shape, decoration, and use of the vases, considering a large variety of local situations?

The aim of the papers of this 2nd meeting of the IARPotHP was not to address the general concepts of «hellenization», «cultural transfer», or «middle ground», but to study precisely the material found in some specific sites, taking into account the nature of the deposits (houses, graves, shipwrecks ...). And to try to understand how we can interpret the data on pottery of a specific site, in a regional and international contexts.

The local studies of pottery deposits can give us the opportunity to see, at least at a regional level, how people really lived, ate and drank, using (or not) vessels from various traditions, and what it meant for them to live in a multicultural world.

The relations can be seen through the repertoire of vessel shapes (fish-plates, echinus bowls, carinated bowls ...), which are attested all over the Mediterranean, as well as through the amphoras travelling from east to west and vice versa.

Nevertheless, the two kinds of objects, vessels and amphoras, testify different levels of cultural interactions. Imports of Greek amphoras, mainly Rhodian or Cnidian ones, in various places of the Mediterranean are evidence of commercial networks, and were purchased for their contents. Consumption of Greek wine is a good indicator of new practices in the Levant, for instance. On the other hand, imports of Italian amphoras in the eastern Mediterranean show the new developments of Roman economy in the newly conquered regions.

Importation and imitation of Greek shapes are more related to daily life, and to social behaviours. They may be evidence of changes in cooking habits, or simply to new fashions in food or drink consumptions, or in table habits.

The papers collected in this volume show local situations all over the Mediterranean: during the Hellenistic period, all regions were affected by contacts with Hellenistic kingdoms, and the western Mediterranean was not disconnected from the Eastern regions. During the early Hellenistic period, Italy and Sicily were touched by the influence of Attic pottery, and the interaction between Italy and the Hellenistic east grew when the Romans started to interfere, both economically and politically, in the eastern Mediterranean, by the end of the 3<sup>rd</sup> c. BC. That is one of the main reasons why we have in this volume so many papers dedicated to pottery in Italy, Sicily, as from Greece, Asia Minor, and eastern parts of the Seleucid kingdom.

The aim of this series of papers is to focus on local situations, and try to find the evidence of new shapes and new decorations on table ware, cooking wares and transport amphoras, and try to evaluate, on this ground, how pottery illustrates, in various regions, the impact of Hellenism, and how Hellenism was adapted to or influenced by new local traditions.

*Annette Peignard Giros  
Lyon 2 Lumière University*

## Greek Hellenistic Braziers in Italic Contexts. Exchanges of Pottery and Culture across the Mediterranean

Fabiana Fabbri

Hellenistic terracotta braziers are common mostly in the Eastern Mediterranean, showing different shapes and sizes (fig. 1. 1–3). The paper will focus on the finds from Italian contexts.

The spreading of the cooking braziers started around the late third century BC (the earliest production seems to be that of Knidos), increasing in number in the mid-second century BC. The production begins to fall around the second quarter of the first century, coming nearly to a stop in the middle of the first century BC, at least in Knidos and in Athens, perhaps due to the Mitridates wars<sup>1</sup>, or otherwise because metal braziers became cheaper. However their use out of Athens seems to continue until the third century A. D.<sup>2</sup>

This large and elaborate shape consists in two parts (fig. 1. 4–5):

- a hollow, slightly-conical or cylindrical stand of variable height, closed at the bottom, with a trapezoidal vent-hole for allowing the ashes to be removed from within the stand, and for the draught of the air, and two handles;
- a hemispherical fire bowl, with pierced bottom and projecting rim, with three attachments. They consist in a upright panel and a projecting spur, usually shaped as a bearded head. The holes in the bottom of the bowl, in number from one to four, provide a draught by admitting the air from below the fire, and let the ashes through<sup>3</sup>. The three attachments supported a round-bottomed pot, so they put together the function of braziers and cooking-stands, even if very often the tips of the props are missing, so it's often impossible to verify the presence of signs of wear. These braziers were light and portable, handy to be moved, and were employed both inside and outside the houses, depending on temperature and weather conditions<sup>4</sup>, for cooking, or for heating and keeping food warm.

A religious purpose has also been proposed by Şahin, who interpreted them as portable altars used in ritual meals. This suggestion is supported by the distribution of braziers lugs at Knidos, where over half of them have been found in the Sanctuary of Apollos Karneios, suggesting a similarity between braziers and altars<sup>5</sup>.

The most common motifs used to decorate the supports are bearded heads, because the long beards could function as props. The majority of them falls into three categories: a male head with long hair rising straight-up from the forehead, a ivy-wreathed male head with pointed ears, interpreted as satyrs, and a male wearing a pointed cap or *pilos*, interpreted as Hephaistos. There is a general consensus as to the apotropaic character of the decorations. The names appearing on some of the braziers, mostly the name Hekataios and also Nikolaios, as well as abbreviations like “Lyk...” and “Athe...” are considered to be the names of the potters<sup>6</sup>.

As we can see from this map of distribution<sup>7</sup> (fig. 2) this kinds of braziers were very common mostly in the Eastern Mediterranean, with a huge concentration in the West coast of Asia Minor and the Aegean Islands. Despite their wide spreading in the Mediterranean, only a few places of manufacturing have been identified to date. Large numbers of braziers have been exported, specially in the earliest years of their production, from a single center, or a cluster of centers, loca-

<sup>1</sup> ŞAHIN 2001, 91.

<sup>2</sup> RILEY 1979, 277; 303–304.

<sup>3</sup> DAREMBERG – SAGLIO, *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines*, 1977–1919, v. *Focus*, 1196–1197.

<sup>4</sup> ROTROFF 2006, 199.

<sup>5</sup> ŞAHIN 2003, 103–113; ROTROFF 2006, 201.

<sup>6</sup> CONZE 1890, 139–140.

<sup>7</sup> The map, elaborated by the Author, doesn't presume to be exhaustive.

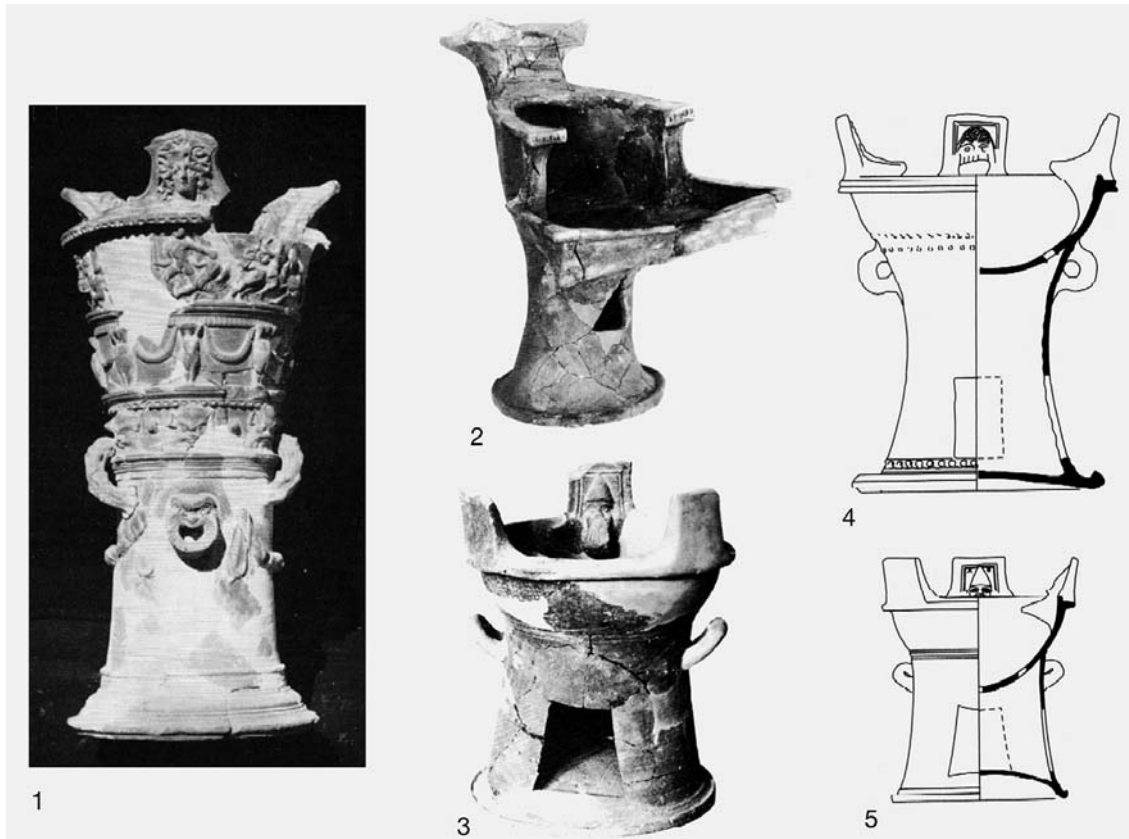


Fig. 1: Hellenistic terracotta braziers. 1. *Rèchaud "à pied"* from Delos (Le Roy 1961, 479–480, fig. 6); 2. *"Rèchaud à sole"* from Delos (Le Roy 1961, 475, fig. 1); 3–5 Hellenistic Brazier from Athenian Agora (3. SCHEFFER 1981, 86, fig. 63; 4–5. ROTROFF 2001, 200).

ted somewhere in the Aegean. Many hypothesis have been proposed, as Knidos, Delos and Kos as factory centers, besides Egypt<sup>8</sup>, but it seems to be certain that there were multiple local industries. Chemical and petrographic analysis carried on by Didelot and Picon seem to suggest an origin in the Dodecanese and the Asia Minor coasts<sup>9</sup>.

The finds in Italy are few, if compared with the numbers of those in the Eastern Mediterranean. Most of them have indeed been discovered in excavations carried out between the end of the nineteenth and the first half of the twentieth centuries. Starting from *Magna Graecia*, a full-shaped low brazier with only one hole in the fire bowl comes from the ancient town of *Sibaris*, present-day Basilicata (fig. 3. 1) dated as Hellenistic<sup>10</sup>. The attachments are not well visible and seem to be plain. The fabric is dark-brown, reddish inside. No suggestions about its origin have been provided. Two fragments shaped as a sitting *Sylenus-Bes* from Crotona and Metaponto (fig. 3. 2) are here included in doubt they belong to braziers<sup>11</sup>.

A bearded satyr's head with snub nose, heavy brows, long pointed ears and long moustache comes from *Centuripae*, Eastern Sicily, and is now in the British Museum<sup>12</sup> (fig. 3. 3). It has been noted that it resembles a similar fragment from Halicarnassos (fig. 3. 4) and has been dated at the second quarter of first century BC<sup>13</sup>. In effect these two attachments, even if coming from very different places, resemble each other closely and have in common a clay which contains lime,

<sup>8</sup> ŞAHİN 2001, 127–130; ROTROFF 2006, 202.

<sup>9</sup> ROTROFF 2006, 202.

<sup>10</sup> NSC. XXIII, 1969, 37–38. H. cm 24, diam, mouth 22; diam bottom 22,2. Dark-brown fabric reddish inside.

<sup>11</sup> Crotona: NSC. 1897, 353, fig. 11; Metaponto: NSC.

1936, 446, n. 31; quoted in Borda 1976, 182 as part of braziers, only the first one is (badly) reproduced.

<sup>12</sup> ŞAHİN 2001, 117, fig. 99 Ce1.

<sup>13</sup> ŞAHİN 2001, 100, fig. 37 Ha29.

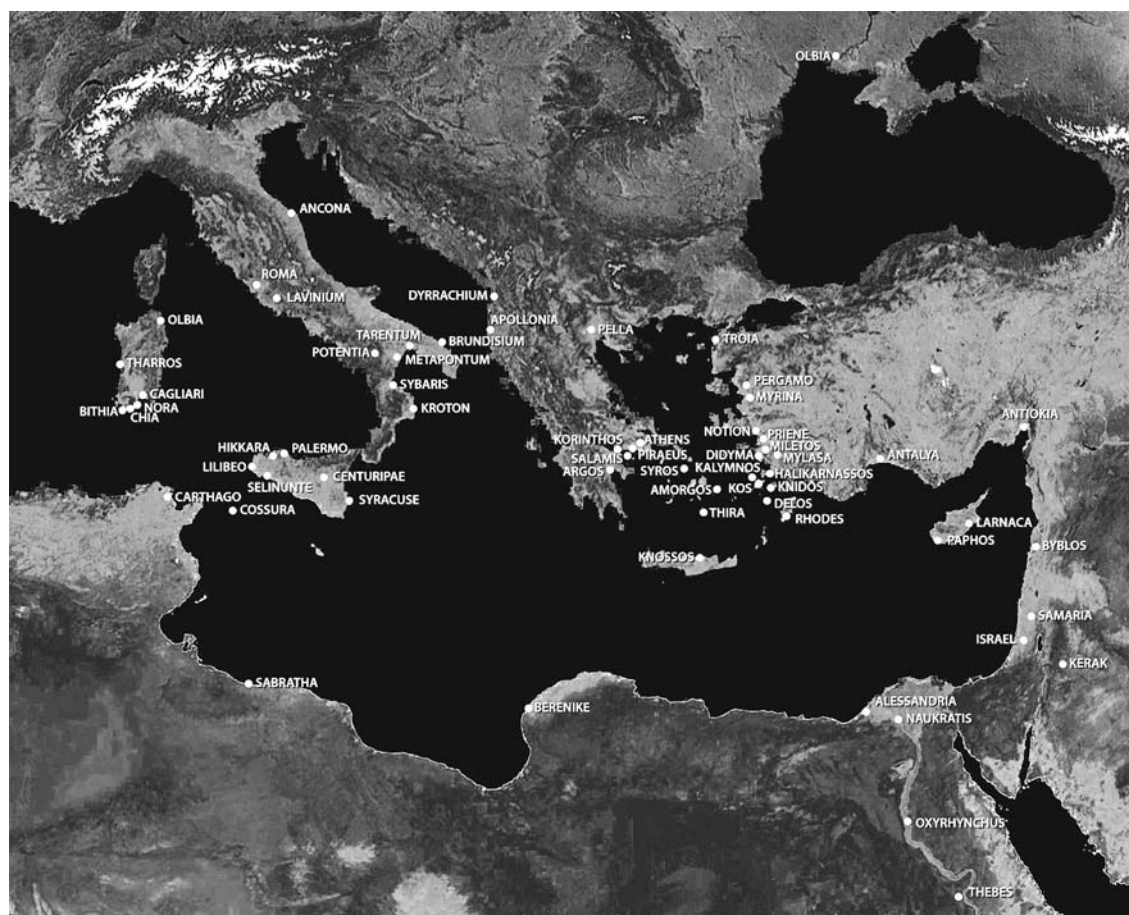


Fig. 2: The spreading of the cooking braziers in the Mediterranean (elaborated by the Author, graphic M. Giugni).

silt and mica and is in tones of red. So both the exemplars could be added to the Halikarnassos or Knidos production. To date we have no evidence of Sicilian local production, as far as I know. So we have to suppose that there were some trades between Sicily and Asia Minor where these braziers were commercialized. A fragment of attachment shaped as a Satyr, bearing a human head on the reverse comes from Siracusa<sup>14</sup> (fig. 3. 5). Three fragments come from Lilibeo, near Marsala in Sicily (fig. 3. 6–8), two with a head wearing a *pilos* (the first has lost its spur) and plain reverse, the second has the letters “Alpha” and “Theta” at each side of the head, and one is a Satyr, from two burial grounds<sup>15</sup>. It could be worthwhile to notice that these attachments come from a necropolis instead of a residential area. Maybe we could assume that, after being used in the daily-life, these braziers were regarded as funeral objects.

Three more fragments from Lilibeo dated 2nd c. BC are in the Museo Civico of Treviso: one shaped as ox-head (fig. 4. 1), ascribed to the worship of the god *Apis* due to the presence of a Egyptian-style cartouche between the horns<sup>16</sup>; two are double face attachments, the front with a ox head, the back with a lion head<sup>17</sup> (fig. 4. 2, 3). A number of attachments are reported to be in the Napoli National Archaeological Museum<sup>18</sup>.

Three attachments come from the *Tophet* of *Tharros* in Sardinia (fig. 5. 1), configured as ivy-wreathed satyr heads, among a series of attachments mostly decorated with rosettes, dated

<sup>14</sup> NSc. 8, VIII, 1954, 348, fig. 14.

<sup>15</sup> NSc. 19, 1941, 292–293, fig. 46; 294 fig. 47; NOTIZIE SCAVI 1970, 540, 542, fig. 26.

<sup>16</sup> The worship of the Egyptian god *Apis* seems to have

been introduced in Sicily during the hellenistic period (BORDA 1976, 181, n. 196).

<sup>17</sup> BORDA 1976, 181–184, nn. 197–198.

<sup>18</sup> PENSABENE ET AL. 1980, p. 331, n. 4.

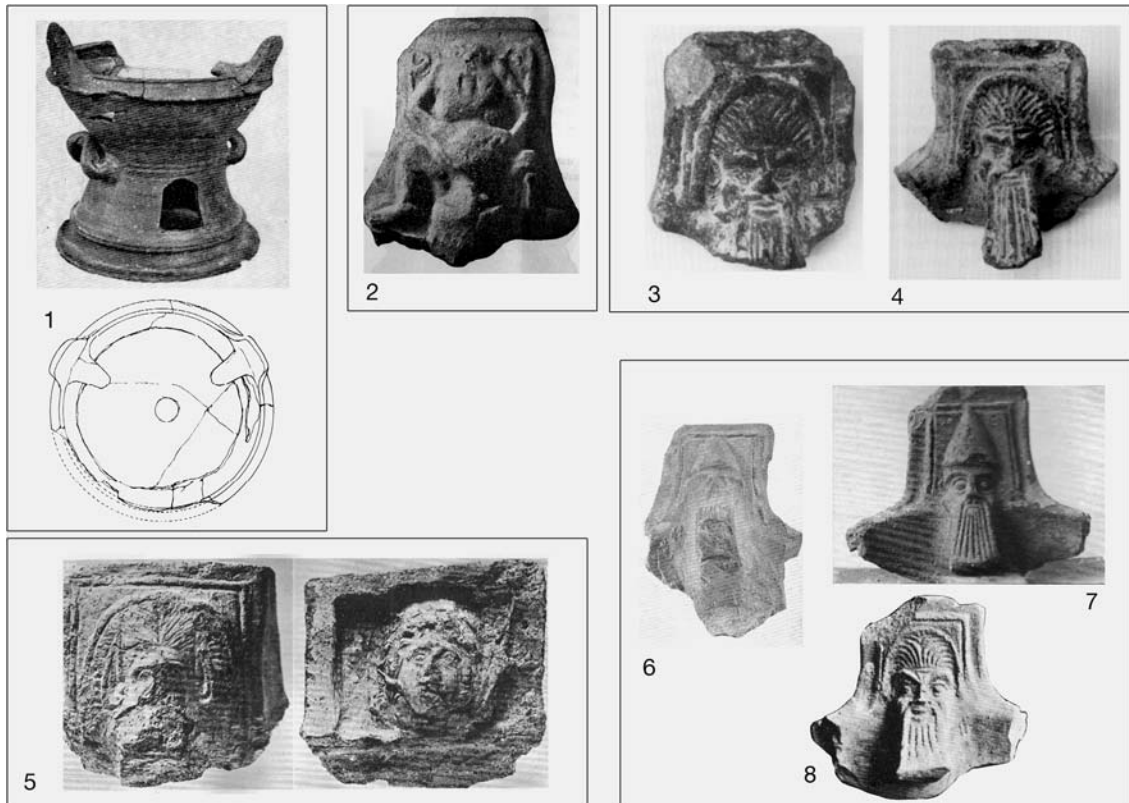


Fig. 3: 1. Italy, Sibaris. Full-shaped brazier (Not.Scavi 8, 23, 1969, 37–38); 2. Italy, Crotone, fr. of a brazier? (Not.Scavi 1897, 353, fig. 11); 3. Italy. Centuripae, Eastern Sicily. Second quarter of the 1st c. BC (ŞAHİN 2001, 117, fig. 99 Ce1); 4. Halikarnassos. Same fabric with lime, silt and mica. Nn. 3 and 4 could be ascribed to Halikarnassos or Knidos production (ŞAHİN 2001, 101; 116); 5. Italy, Syracusae. Attachment. Front: Satyr. Reverse: human head; 6–7. Italy, Lilibeo (Marsala), Sicily. From a burial area. Attachments with male head wearing the pilos, n. 7 with the letters “A” and “Theta” at each side (Not.Scavi 19, 1941, 292–293, fig. 46); 8. Attachment with a satyr (Not.Scavi 19, 1941, 294, fig. 47).

2nd half of the 2nd century BC.<sup>19</sup> Due to their likeness to many Northern African attachments, especially from *Carthago*, they have been interpreted as punic imitations of Hellenistic Greek models, however no proposal about their provenance has been provided by the author<sup>20</sup>. Two more attachments of this kind are in the Civic Museum of Sant’Antioco, and in the “Don Armeni Collection”<sup>21</sup>. Five more attachments, one with ivy-wreathed satyr head with a long beard, of good execution, (while the others are coarser), come from a punic sanctuary near Piazza del Carmine in Cagliari<sup>22</sup> (fig. 5. 2). The fabric is pinkish. It could be worth to point out that the attachments shaped as Ivy-wreathed satyr head in the version as “punic imitation of greek models” seem to be quite common in Sardinia. Three more exemplars with lions’s heads on a rim come from Chia, near Cagliari<sup>23</sup> (fig. 5. 3).

In Latium two attachments with bearded satyr come from the excavations carried out at the end of the Nineteenth c. during the banking of the Tiber river in Rome<sup>24</sup> (fig. 6. 1, 2); 14 more exemplars of unknown provenance belong to the Gorga Collection in the Museo Nazionale Romano. Five of them are shaped as bearded satyr (1 with long hair<sup>25</sup> (fig. 6, 3), 1 bald-

<sup>19</sup> MANFREDI 1988, 230, 8a, fig. 1.

<sup>20</sup> MANFREDI 1988, 8a, 222, fig. 1; 232

<sup>21</sup> MANFREDI 1988, 231, note 20, 21, the latter could be not a satyr but a theatrical mask.

<sup>22</sup> NSc. 1949, 264–265, nn. 137–142, figg. 37a, 39.

<sup>23</sup> NSc 8, 1968, 22, p. 311, fig. 3.

<sup>24</sup> PENSABENE ET AL. 1980, 330–332, nn. 1221–1222; pp. 332–335, nn. 1–9, Pls. 115–116.

<sup>25</sup> PENSABENE ET AL. 1980, 332, n. 1, Pl. 116.

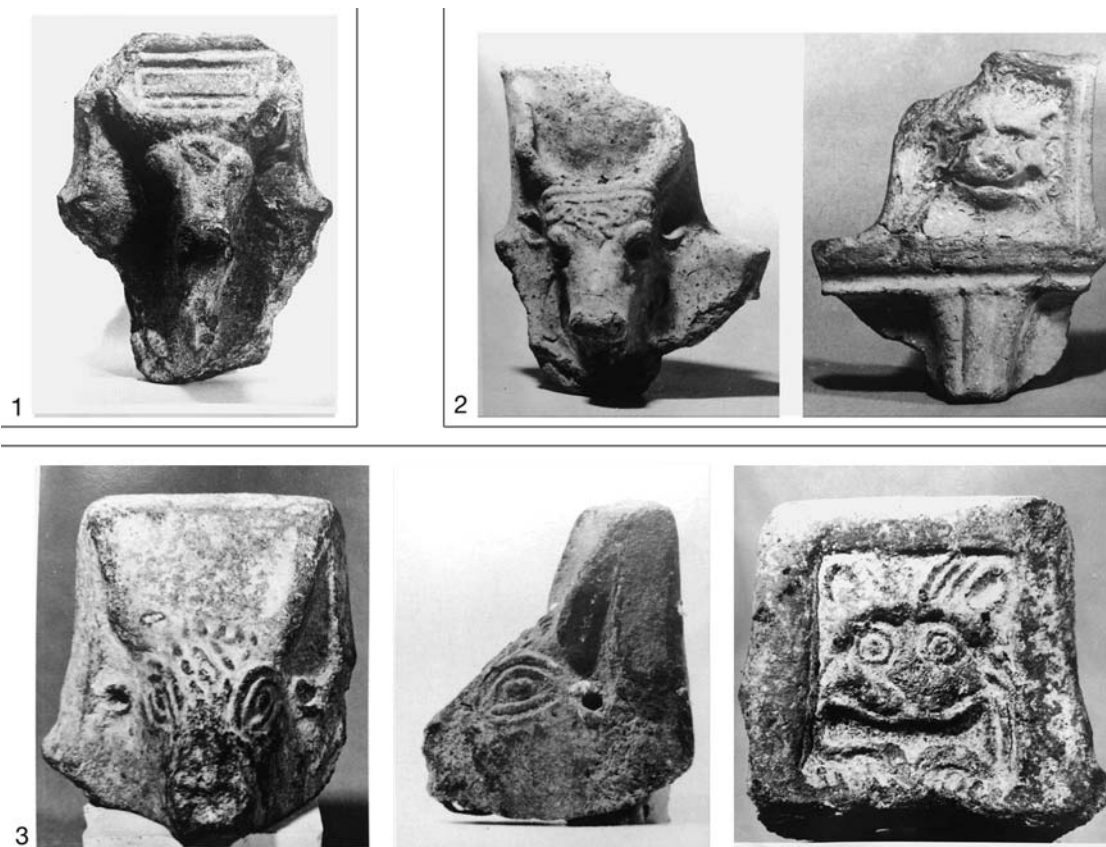


Fig. 4: 1. Lilibeo. Ox-head attachment, Museo Civico of Treviso; 2, 3. Lilibeo. Double face attachments, front ox head, back lion head, Museo Civico of Treviso (BORDA 1976, 181–184, nn. 196–198).

headed<sup>26</sup> (fig. 6, 4), 2 wearing a *pilos*<sup>27</sup> (fig. 6, 5), 2 ivy-wreathed<sup>28</sup> (fig. 6, 6–7), 1 with a flowerly pattern<sup>29</sup> (fig. 6, 8), 4 with ox head<sup>30</sup> (fig. 6, 9), 1 with a Egyptian head<sup>31</sup> (fig. 6, 10).

Three exemplars coming from Palestrina, dated 3th c. BC, belong to the Kircheriana Collection in the Museo Nazionale Romano: a bearded satyr<sup>32</sup> and a lion head<sup>33</sup> (fig. 7, 1–2). One more shaped as a lion head from the same provenance, dated 3th–2nd c. BC, belongs to the “Palestrina” Collection<sup>34</sup> (fig. 7, 3).

A fragment comes from the nineteenth century excavations at Lavinium in Latium, South-East of Rome, now in the British Museum (fig. 7, 4). This attachment is configured as a ox head, and is dated to the late third century BC<sup>35</sup>. Also this fabric, in tones of red, contains lime, silt and mica, being suitable to be added to a Halikarnassos or Knidos manufacturing, as well as a similar attachment coming from Halicarnassos, also in the British Museum (fig. 7, 5). We have to note also that the ox-head attachments seem to be one of the typical Egyptian production, but in this case the fabric is quite different, because it mostly doesn't contain neither mica nor silt or lime additions, is usually in tones of brown, and shows a colour change between the surface and the core, due to a poor firing<sup>36</sup>.

26 PENSABENE ET AL. 1980, 333, n. 4, Pl. 116.

27 PENSABENE ET AL. 1980, 333, nn. 5–6, pl. 116.

28 PENSABENE ET AL. 1980, 334, n. 7–8, Pl. 116.

29 PENSABENE ET AL. 1980, 334, n. 9, Pl. 116.

30 PENSABENE ET AL. 1980, 334, nn. 10–13, Pl. 116.

31 PENSABENE ET AL. 1980, 334, n. 14, Pl. 116.

32 PENSABENE 2001, 284, n. 293, Pl. 61.

33 PENSABENE 2001, 284–285, n. 294, Pl. 61; this is

to be proved it is an attachment. An object described as a mould for the production of attachments with bearded satyr could point out a local production? (PENSABENE ET AL. 1980, 285, n. 295, Pl. 61).

34 PENSABENE 2001, 381, n. 375, Pl. 103.

35 ŞAHİN 2001, 116–117, fig. 100 La1.

36 ŞAHİN 2001, 118.

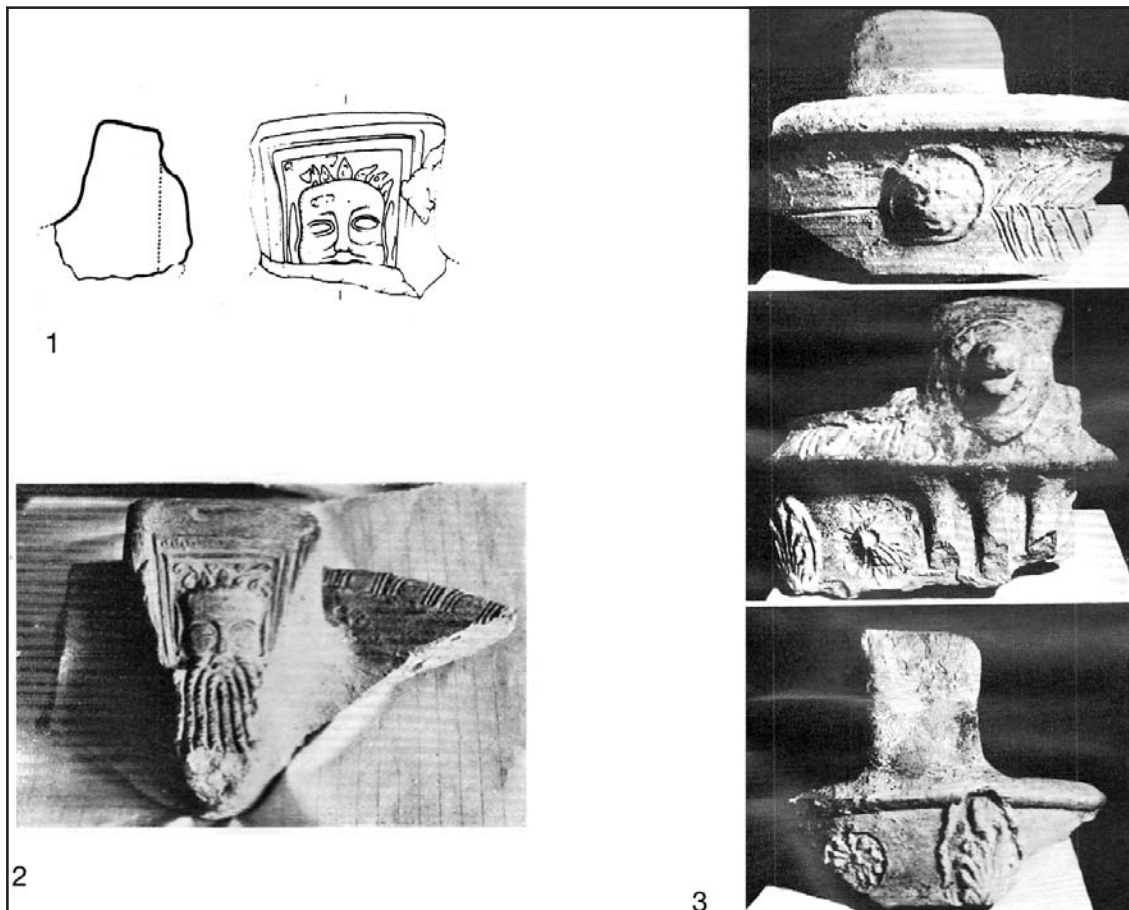


Fig. 5: Sardinia. 1. Tharros. Three attachments from the Tophet with ivy-wreathed satyr head, 2<sup>nd</sup> half 2<sup>nd</sup> c. BC (MANFREDI 1988, 230, 8); 2. Cagliari. Punic sanctuary near Piazza del Carmine. Five attachments, ivy-wreathed satyr heads (Not.Scavi 1949, 264–265 fig. 37a, 39); 3. Three lions heads from Chia, Cagliari (Not.Scavi 8, XXII, 1968, fig. 3).



Fig. 6: 1, 2. Rome, from the Nineteenth c. excavations for the banking of the Tiber river (PENSABENE ET AL. 1980, pp. 330–332, nn. 1221–1222; pp. 332–335, nn. 1–9, Pls. 115–116); 3–10 Rome, Gorga Collection in the Museo Nazionale Romano (IBIDEM, 332–334, Pl. 116).



Fig. 7: 1–2. From Palestrina. Kircheriana Collection in the Museo Nazionale Romano; 3. “Palestrina” Collection in the Museo Nazionale Romano (PENSABENE 2001, 284–285, nn. 293–294, Pl. 61; 381, n. 375, Pl. 103); 4. Lavinium, Latium, now in the British Museum. Ox head (ŞAHİN 2001, 116–117, fig. 100 La1); 5. Cfr.: Halikarnassos. (ŞAHİN 2001, 116–118).

Three more fragments of braziers come from the excavations carried out at the end of the nineties by the Soprintendenza Archeologia delle Marche in Ancona nearby the waterfront of the town, the site of the Roman docks. They have been studied by the present author: pending a future publication, I give here just a preview<sup>37</sup>.

For most of the fragments discussed here the lack of analysis of the fabrics does’nt allow to speculate about their origin. However, with no pretence of exhaustiveness, the present review of the numerous finds of hellenistic braziers in Italy seems to point out that they can be considered as an evidence of cultural exchanges between the Eastern and Western Mediterranean.

*Fabiana Fabbri*  
Freelance archaeologist  
Collaborator of SABAPT  
siderurgoi@libero.it

## Bibliography

- |                       |                                                                                                                                                               |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| BORDA 1976            | M. Borda, Ceramiche e terracotte greche, magno-greche e italiche del Museo di Treviso (Treviso 1976)                                                          |
| CONZE 1890            | A. Conze, Griechische Kohlenbecken, JdI 5, 1890, 118–141                                                                                                      |
| MANFREDI 1988         | L. I. Manfredi, Bracieri ellenistici e bacini decorati punici a Tharros, RStFen 16, 221–243                                                                   |
| PENSABENE 2001        | P. Pensabene, Le terracotte del Museo Nazionale Romano. II. Materiali dai depositi votivi di Palestrina: collezioni “Kircheriana” e “Palestrina” (Roma, 2001) |
| PENSABENE ET AL. 1980 | P. Pensabene – M. A. Rizzo – M. Roghi – E. Talamo, Terracotte votive dal Tevere, Studi Miscellanei 25 (Roma 1980)                                             |
| RILEY 1979            | J. A. Riley, Excavations at Sidi Khrebish Bengazi (Berenice), II. Coarse Pottery, LibyaAnt, Suppl. 5.2, 1979, 91–465                                          |

<sup>37</sup> 2 fr. of attachment shaped as Satyr with long hair, the fabric seems to be aegean; 1 fr. of a stand.

- ROTROFF 2006 S. I. Rotroff, *Hellenistic Pottery. The Plain Wares*, Agora 33 (Princeton 2006)
- ŞAHİN 2001 M. Şahin, *Hellenistic Braziers in the British Museum: Trade Contacts between Ancient Mediterranean Cities*, *AnSt*, 51, 2001, 91–132
- ŞAHİN 2003 M. Şahin, *Hellenistische Kohlenbecken mit figürlich verzierten Attaschen aus Knidos*, *Knidos-Studien III* (Möhnesee 2003)
- SCHEFFER 1981 G. Scheffer, *Acquarossa. Vol. II. Part. I. Cooking and Cooking Stands in Italy. 1400–400 BC*, *Skrifter Utgivna at Svenska Institutet I Rom* 4, 38, 2.1 (Lund 1981)

## Hellenistic pottery from Tauromenion (Taormina): Daily life and culture in a cosmopolitan town

Francesco Muscolino

In 2001, the Soprintendenza ai Beni Culturali e Ambientali of Messina carried out archaeological investigations in the garden of the Hotel Timeo, the oldest hotel in Taormina. These investigations were directed by Maria Costanza Lentini, to whom I express my warmest thanks for having entrusted me with conducting the field excavations and with studying the finds. The main result of these works was the uncovering of a rock-cut bell-shaped reservoir. Unfortunately, due to damage caused in the past by unregulated building and terracing works, it is not possible to determine if the reservoir belonged to the house of a wealthy family or to a public building. The only building found nearby, at some metres toward West and at a lower level, is a partially preserved house, that can preliminarily be dated to the 1<sup>st</sup>/2<sup>nd</sup> century AD and seems to have neither chronological nor topographic connections with the reservoir. Although the coeval context of the reservoir is unknown, the area was probably one of the most important in the ancient town. It was situated on the same hill as the famous Hellenistic-Roman theatre – and at a very short distance from it –, near the Hellenistic building complex commonly known as the “Ginnasio”, and also not far from the agora<sup>1</sup>.

The importance of the finding lies mainly in the overview it offers regarding the ceramic equipment that was typical of Tauromenion in a specific period that could be established with some approximation in the 2<sup>nd</sup> century BC, both for the intrinsic data and for the possible connections with a historical event. The reservoir was dismissed and it was filled not only with pottery, but also with debris (mainly bricks and tiles), probably after a traumatic event. As it is well known that Tauromenion badly suffered during the first slave revolt, repressed in 132 BC, it would not be hazardous to consider the discarding and the filling of the reservoir as an aftermath of such a dramatic episode<sup>2</sup>. There are, of course, residual materials (such as, for example, some sherds of Sicilian red-figure pottery), while the possibility must be considered that some sherds in the upper layer could be slightly later than the rest, probably due to a small overflow. If the proposed date for the closing of the context is correct – and all elements seem, so far, to confirm this assumption – the reservoir of Taormina can offer a valuable contribution towards a clearer understanding of the ceramic history of Sicily in the 2<sup>nd</sup> century BC, which, according to Shelley C. Stone, «is a cipher»<sup>3</sup>. The same scholar, moreover, in his recent and comprehensive publication of the Hellenistic and Roman fine pottery from Morgantina remarks that «the picture of the ceramics of 2nd-century BCE Morgantina must be reconstructed, insofar as possible, by evaluating material found in deposits of the 1<sup>st</sup> century BCE, but this is made more difficult by the fact that there are virtually no dated fills of the 2<sup>nd</sup> century in Sicily with which to compare Morgantina's pottery»<sup>4</sup>.

The reservoir has yielded a huge and extremely varied amount of pottery; for this reason, the aim of this paper is not to offer an overall presentation of the findings, but only to focus on some classes of materials and on the contribution they can give to outline the Mediterranean network in which Tauromenion was inserted, with closer examination of the *grammatika ekpomata*

<sup>1</sup> The photos at figs. 1, 6, 7, 8 are by Giusy Pelleriti; the photo at fig. 3 is published by kind permission of the Archaeological Museum of Syracuse. – For the topographic context see MUSCOLINO 2012.

<sup>2</sup> GULLETTA – BATTISTONI 2011, 46, 74–75.

<sup>3</sup> STONE 2014, 48.

<sup>4</sup> STONE 2014, 47; see also STONE 2014, 139.



Fig. 1: Skyphos with invocation to Aphrodite from Taormina, reservoir in the garden of Hotel Timeo.

and their possible use. A more detailed publication and the presentation of some particular classes of materials are remitted to other papers<sup>5</sup>.

Starting from the amphorae – the travelling containers par excellence – it is possible to note that the majority of sherds can be assigned to Graeco-Italic and Rhodian amphorae, the former produced also locally and regionally, the latter perhaps the most widespread in the period we are dealing with. There are at least seven Rhodian amphorae, and it should be noted that the Rhodian stamps are among the elements that support the proposed chronology for the dismissal of the reservoir. There are

also fragments of Punic amphorae, the stamped handle and the spike of a Knidian amphora, a Chian amphora, and bifid handles referable to Koan amphorae (two with stamps). A fragment of neck of Dressel 1A can be closely compared with analogous finds from the destruction layers of Carthage in 146 BC<sup>6</sup>.

As for other wares of certain “exotic” origin, three or four Iberian *kalathoi* or “sombrosos de copa” from this context constitute a relevant percentage of the exemplars so far known from Sicily, where they arrived presumably both as a result of the Tyrrhenic trading route, as perhaps in Taormina, and also from Northern Africa, where these vases are well documented in Carthage and in other sites<sup>7</sup>.

Most of the fine wares can easily be ascribed to the classes commonly circulating and representing a kind of Mediterranean “koiné”. Among the drinking vessels, very well represented, with more than a hundred pieces, are the skyphoi with hemispherical body and flat grooved round handles, in black/brownish glaze and with painted and incised decoration near the external rim; there are also “bicolor” skyphoi, with lower and upper part reserved, and the central part covered with black glaze.

A dozen of skyphoi of the first type bear, painted in white, Greek letters that, in some cases, could be integrated as the genitives Ἀφροδίτης<sup>8</sup>, in four/five cases (fig. 1), and Ὑγείας, in two cases<sup>9</sup> and allow us to glimpse in Hellenistic religiosity. We know, mainly from late Classical-Hellenistic authors quoted by Athenaeus, that during the *symposia* it was customary to offer toasts to gods such as Zeus Soter, Agathos Daimon, Dionysos, and, particularly, Aphrodite and Hygieia. A wide range of skyphoi and similar shapes, inscribed with the names of gods and ab-

5 See MUSCOLINO 2006 for the Iberian pottery; the paper *Igea, Afrodite e il simposio: grammatika ekpomata da Taormina* presented at the congress *Cibo per gli uomini cibo per gli dei. Archeologia del pasto rituale* held in Piazza Armerina in 2005 remains still unpublished; I envisage an overall publication of the findings in a monographic study.

6 MOREL 1990 and personal observations in the Museum of Byrsa.

7 See, with other bibliography, MUSCOLINO 2006, PUPPO 2016 and PUPPO 2018.

8 See, among others, the drinking vessels from Morgantina: ALLEN 1974, 381, pl. 75, fig. 23; SEG 34, no. 963; from Athens (Agora): ROTROFF 1997, 275 nos 311–312, fig. 20, pl. 32; Pnyx: PFROMMER 1987, 188, KP 27; Kerameikos: KOPCKE 1964, 48 no. 230, pl. 39/6; from Faggiano: M. NAFISSI in LIPPOLIS – GARRAFFO – NAFISSI 1995, 170–171; SEG 34, no. 1025; from Southern Rus-

sia(?) (ROTROFF 1991, 71 no. 21, pl. 18); the graffito hypothetically integrated as Ἀφρ[οδίτης] on the fragment of a *kantharos* found in the area of the temple at Iaitai is considered votive and not symposiastic (BLOESCH – ISLER 1972, 21–22, figs. 18–19; ISLER 1984, 98).

9 The closest comparison, also for the shape, is offered by a black-glazed hemispherical *skyphos* with over-painted decoration and inscription Ὑγείας from Messina (BACCI SPIGO 1993–1994, 936–937, pl. 84, fig. 3; G. M. BACCI, in BACCI – TIGANO 2001, 44–45, fig. 17, pl. 7b–c); see also, among other, the twelve drinking vessels from the Grand Congloué shipwreck, with the incised inscription τῆς ὑγίης (BENOIT 1954, 52–53, figs. 14–15; BENOIT 1961, 78, pl. 5/3, figs. 63–64); two *cyma kantharoi* from Corinth, with incised inscription (EDWARDS 1975, 79 no. 400, pls. 15, 41, 52, Ὑγείας and 82 no. 448, pls. 13, 41, [ὕ]γείας).

stract concepts, are common in the Hellenistic Mediterranean world and are generally defined, according to Athenaeus, *grammatika ekpomata* or *grammatika poteria*<sup>10</sup>. According to Athenaeus<sup>11</sup> the *grammatikon ekpoma* is «a drinking vessel with letters engraved on it (τὸ γράμματα ἔχον ἐγκυραγμένα)». The passages quoted by Athenaeus enable us to better define the characteristics of these artefacts. Alexis (fr. 272 PCG) presents two characters that describe a *poterion*: «“(A.) First of all, let me tell you what the cup looked like. It was globular; quite small; old; its handles were badly damaged; and it had letters around the exterior. (B.) Eleven letters? of gold? Saying ‘Property of Zeus the Savior (Διὸς σωτήρος)’? (A.) That’s the name.” [...] I saw a *grammatikon* cup of this type (τοιοῦτον [...] ποτήριον γραμματικόν) dedicated to Artemis in Capua in Campania; it was made of silver, the design was inspired by the Homeric poems, and it had the verses engraved on it in gold letters that identified it as Nestor’s property». Achaeus, in the satyr-drama *Omphale* (fr. 33 Snell) «also represents the satyrs as saying the following about a *grammatikon* cup (γραμματικοῦ ποτηρίου): “The god’s *skyphos* has been summoning me for a long time now by showing me its inscription: *delta*; *iota*; third comes *ou*; *nu* and *u* are there; and after them *san* and *ou* announce their presence», that is ΔΙΟΝΥΣΟ, equivalent, as specified by Athenaeus, to the genitive Διονύσου. Eubulus (fr. 69 PCG), the last author quoted by Athenaeus, in the comedy *Neottis* (“The Chick”) represents a character saying: «I’ve always hated a nasty *grammatikon* drinking vessel (γραμματικὸν ἔκλωμα). But the little bowl (φιάλιον) my son had when he left was a lot like this one!». To the information given by Athenaeus, little add the other authors, such as Aristophanes (fr. 634 PCG), in the probable hendiadys «discern the cup and the letters (τὸν ἄλεισον <τ> καὶ τὰ γράμματα)», Lucianus which, describing the vases of a sideboard (κυλικεῖον), lists «lettered cups (ποτήρια γραμματικά)» without further specifications,<sup>12</sup> and Eustathius which, mentioning the γραμματικὸν ἔκλωμα, defines it according to the above quoted fragment of Alexis.<sup>13</sup>

The sources, therefore, and Athenaeus in particular, suggest that the *grammatikon ekpoma* is a drinking vessel, metallic (when the material is specified), with an inscription that is nearly always the name of a god in the genitive case. Although, as far as it has been possible to ascertain, no metallic artifact corresponding to these characteristics is still known, clay drinking vessels are very numerous. They are generally black-glazed and largely datable to the late-classic/Hellenistic period with incised or painted names «of deities, personifications of abstract ideas, and sentiments appropriate to the drinking party»<sup>14</sup>, in the genitive case, incised or over-painted; the genitive, in these occurrences, is quoted in the broadly attested meaning of “genitive of the toast”.<sup>15</sup>

The vases with such characteristics, at least since an article by Charles Picard, are commonly defined *grammatika ekpomata* and connected to the libations that were customary during the banquets<sup>16</sup>. To sustain such identification, it is possible to observe that the authors quoted by Athenaeus are mostly late-classic and Hellenistic, therefore coeval with the artefacts we are dealing with. Moreover, many drinking vessels present exactly the two inscriptions mentioned by Athenaeus, that is Διὸς σωτήρος<sup>17</sup> and Διονύσου<sup>18</sup>.

10 On these two synonyms, see already Krause 1854, 305: «Während der geschichtliche Zeit oder seit dem Gebrauche der prosaischen Schreibart waren bei den Griechen die zwei allgemeinsten Bezeichnungen eines Trinkgefäßes ἔκλωμα und ποτήριον».

11 Athen. 11, 784d–467c (translation by S. D. Olson); for a synthesis, see LVG 3, 141–144, s. v. γραμματικὸν ποτήριον ἢ γραμματικὸν ἔκλωμα (P. RADICI COLACE).

12 Lukian. *Lexiphanes* 7.

13 Eust. *ad Od.* w 230 (1960 rr. 13–14 *ed. Rom.*).

14 BRONEER 1954, 63.

15 See, for example, JEHASSE – TAILLARDAT 1980, 304; BRUNEAU 1976, 91–93; ARNOTT 1996, 182.

16 PICARD 1910, 104: «Dès l’époque classique, et

même peut-être à l’époque archaïque, on fabriquait, en Grèce, des vases qui portaient inscrits, au génitif [...] le nom de certaines divinités. Ces vases servaient aux libations dans les banquets. Athénée nous a conservé le nom spécial qui les désignait; on les appelait γραμματικά ἐκλώματα»; see also PICARD 1913, 174–178.

17 See, among others, the drinking vessels of various shapes from Athens (Kerameikos: KNIGGE – KOVACOVICS 1981, 387, fig. 4); from Corinth (EDWARDS 1975, 80 no. 424, pls. 13, 41; 82 no. 447, pls. 13, 41; 84 no. 458, pls. 13, 41; 85 no. 474, pls. 13, 41; 86 nos 498–499, 503, 514, pls. 14, 42); from Delphi (B. Ch. Petrakos, in *ADelt* 27/2B, 1972, 374, pl. 315 a); from Selinous (MANNI PIRAINO, in *Kokalos* 26–27, 1980–1981, 467, pl. 29b). See

The literary texts allow us to surmise which the use of *grammatika ekpomata* could be. Among the names of deities and concepts attested on such artefacts, and the deities and concepts invoked during the symposium, there is a correspondence that is not fortuitous. Also on this subject, the learned symposiasts of Athenaeus are our main source: «This was the extent of our discussion on perfumes. Afterward, the majority of the guests asked for a cup dedicated to the Good Divinity (Ἀγαθοῦ Δαίμονος), but some asked for one dedicated to Zeus the Saviour (Διὸς Σωτῆρος), or to Hygieia, or to another god. It accordingly seemed appropriate to cite the poets who refer to these combinations, and to whom I will refer by name. Because Antiphanes said in *Women from the Countryside* (fr. 3 PCG): “Harmodius was invoked; a paean was sung; someone brought a large cup dedicated to Zeus the Saviour.” Alexis in *The Loan-Shark or The Liar* (fr. 234 PCG): “(A.) But pour him this cup dedicated to Zeus the Saviour, who’s far and away the most useful god for mortals. (B.) Zeus the Saviour won’t do me any good if I explode! (A.) Don’t worry about that; have a drink!” Nicostratus in *Pandrosus* (fr. 18 PCG): “(A.) Me too, dearie. Pour him an after-washing cup dedicated to Hygieia! (B.) You take some Hygieia! [...]” In the same play he also refers to the bowl mixed in honour of the Good Divinity (Ἀγαθοῦ Δαίμονος), as do nearly all the Old Comic poets<sup>19</sup>. Nicostratus (fr. 18 PCG), at any rate, says the following: “But have her hurry up and pour me some that’s dedicated to the Good Divinity and then get the table out of my way! Because I’m completely stuffed. I accept the cup dedicated to Good Divinity. Take this (table) and get it out of the way!” Xenarchus in *Twins* (fr. 2 PCG): “I’m also starting to nod off a bit myself! Since the bowl of unmixed wine dedicated to the Good Divinity totally staggered me when I emptied it, while the one dedicated to Zeus the Saviour abruptly wrecked and drowned me as I was sailing along, you see.” Eriphus in *Meliboea* (fr. 4 PCG): “You raced off before you got a bowl dedicated to the Good Divinity, or to Zeus the Saviour”. Theophrastus says in his *On Drunkenness* (fr. 572 Fortenbaugh): “As for the unmixed wine offered after dinner, which they identify as a toast in honour of the Good Divinity, they consume only a little, as if the taste was merely a reminder to them of how strong it is and of the god’s generosity; and they offer it once everyone is already full, so that as little as possible of it will be drunk. After they show their respects to him three times, they remove it from the table, as if they were begging the god to guarantee that they engage in no ugly behaviour and that they feel no overwhelming desire to drink this, but receive only what is good and beneficial from him.” Philochorus says in Book II of the *History of Attica* (FGrH 328 F 5 a): “At that point a custom was established that, after they ate, just enough unmixed wine was distributed to everyone to give them a taste of it and to put the Good Divinity’s power on display, and after that they drank it mixed. This is why the nymphs are referred to as Dionysus’ nurses. Dionysius of Sicily made it clear through his own impiety that the normal practice was for the tables to be removed after the wine mixed in honour of the Good Divinity had been distributed. For there was a gold cult-table dedicated to Asclepius in Syracuse, and after Dionysius drank a toast of unmixed wine

also a *crater* from Fasano (FORTI 1965, 66, pl. 22b, according to whom the inscription « non è anatematica, ma deriva dalla consuetudine di dedicare nei banchetti il terzo cratere a Zeus »).

18 See, among others, the drinking vessels of various shapes from Athens (Agora: ROTROFF 1991, 69 no. 4, pl. 14; ROTROFF 1997, 251 no. 90, pl. 9; 254 no. 115, pl. 11; 259 no. 165, fig. 13, pl. 15; 260 no. 173, fig. 13, pl. 16; 373 no. 1342, fig. 84, pl. 102; Kerameikos: KOPCKE 1964, 53 no. 300, pl. 44/3); from Aigina (SMETANA-SCHERRER 1982, 70 no. 494, pl. 38; 72 nos 513 & 516, pl. 39); from Corinth (EDWARDS 1975, 79 no. 409, pls. 13, 41; 84 no. 464, pls. 13, 39, 41); from Kalymnos (PFROMMER 1987, 189, KP 34); from Samos (ROTROFF 1991, 69 no. 12, pl. 17); from Amphipolis (A. K. ORLANDOS, in *Ergon* 1971, 63–65, fig. 76); from Southern Russia (?) (ROTROFF 1991,

69 no. 5, pl. 15; 71 no. 24, fig. 5, pl. 19; 71 no. 25, pl. 19); see also an *oinochoe* from Rhodes (PATSIADA 1983, 191 no. 177, pl. 76 α).

19 See, among others, Aristoph. *Equ.* vv. 85, 106–107; Aristoph. *Pax* v. 300; Aristoph. *Vesp.* v. 525; Antiphanes (fr. 135 PCG); Nicostratus (fr. 19 PCG); Theopompus fr. 41 and fr. 99 (= FGrHist 115, F 406), and also Sch. Aristoph. *Equ.* (ed. Koster), 32, 85a–b; Sch. Aristoph. *Pax* (ed. Holwerda), 51, 300a; Sch. Aristoph. *Vesp.* (ed. Koster – Holwerda), 84, 525b–c (= Apollodorus, FGrHist 244, F 215); various attestations are also in the Suida s. v. Ἀγαθοῦ Δαίμονος (17 no. 122 ed. Adler); Suida s. v. Ἀκράτος οἶνος Ἀγαθοῦ Δαίμονος (89 no. 966 ed. Adler); Poll. 6, 100, and, among others, in Theophr. (fr. 123 Wimmer) and Aristot. or Ps. Aristot. *oec.* 1353b.

dedicated to the Good Divinity in Asclepius' honour, he ordered that the table be taken away"»<sup>20</sup>. Diodorus connects these toasts to the benefices of the wine: «since the discovery of wine and the gift of it to human beings were the source of such great satisfaction to them, both because of the pleasure which derives from the drinking of it and because of the greater vigor which comes to the bodies of those who partake of it, it is the custom, they say, when unmixed wine is served during a meal to greet it with the words, "To the Good Deity!" ('Αγαθοῦ Δαίμονος) but when the cup is passed around after the meal diluted with water, to cry out, "To Zeus Saviour!" (Διὸς σωτήρος)»<sup>21</sup>. Philonides, an author quoted by Athenaeus, gives a mythical explanation for this custom: «After Dionysus introduced the grapevine to Greece from the area around the Red Sea, and many people misguidedly enjoyed unlimited quantities of wine and consumed it unmixed, some of them became delirious and began to act like madmen, while others grew drowsy and resembled corpses. When a group of them were drinking on the seashore, a sudden rainstorm broke up the party and filled their mixing-bowl, which contained a small quantity of left-over wine, with water. After the sky cleared, they returned to the same place, and when they tasted the mixture, they derived a soothing, painless pleasure from it. As a consequence of this, the Greeks invoke the Good Divinity (τὸν 'Αγαθὸν [...] Δαίμονα) when unmixed wine is distributed at their dinner parties, as a way of honouring the deity – that is, Dionysus – who discovered it. And when they are offered the first cup of mixed wine after dinner, they call upon Zeus the Saviour (Διὰ σωτήρα), since they regard him, in his capacity as marshaller of storms, as responsible for the painless mixing that results from mingling (wine and water)»<sup>22</sup>. In the Attic custom, testified by the scholiasts of Aristophanes<sup>23</sup>, the toast to the Good Deity, with unmixed wine, was done when the dinner was over and the table removed, while the toast to Zeus the Saviour when the guests were about to go home.

The invocation to the Good Divinity ('Αγαθὸς Δαίμων) is also testified in association with that to Zeus the Saviour (Ζεὺς σωτήρ), in comic poets and other sources<sup>24</sup>; on a *kylix* from the Acropolis of Athens the invocation to Zeus the Saviour is near a man with phiale and spear, that to the Good Divinity near a man pouring a libation<sup>25</sup>. With Friendship (Φιλία), Good Fortune (Ἀγαθὴ Τύχη) and Dionysos, the Good Divinity and Zeus the Saviour are indicated in a graffito on a kantharos from Athenian agora;<sup>26</sup> the mention of Zeus the Saviour could appear also alone<sup>27</sup>, as in the already quoted passage of Alexis (fr. 272 PCG), such as Friendship (Φιλία), «one of the most common inscriptions on the so-called *grammatika ekepomata*, or inscribed cups, mentioned by Athenaios [...] and well represented in the ceramics of the late 4<sup>th</sup> to mid-3<sup>rd</sup> century»<sup>28</sup>).

Reverting to the *skyphoi* of Taormina, it could be appropriate to analyse more in detail the connection of Hygieia and Aphrodite with the symposium. The "therapeutic" value of a correct and moderate use of wine is often highlighted by ancient sources<sup>29</sup>. Kritias, describing in an elegy the symposiac habits of the Lacedaemonians, observes: «Sparta's young men, on the other hand, drink only enough to transport their mind entirely to cheerful † shield †, and their tongue

20 Athen. 15, 692 f–693 f (translation by S. D. Olson).

21 Diod. 4, 3, 4 (translation by C. H. Oldfather).

22 Athen. 15, 675 ac (translation by S. D. Olson).

23 Sch. Aristoph. *Equ.* v. 85 and *Pax* v. 300 quoted in note 19.

24 In the comic poets Diphilus (fr. 70 PCG), Eriphus (fr. 4 PCG), Xenarchus (fr. 2 PCG), and in other authors, such as Diod. 4, 3, 4 (quoted below) and Hesych. e 52.

25 BEAZLEY 1963, 330 no. 5, & 1646, manner of Onesimos; Beazley Archive, no. 203225.

26 *Kantharos* P 7360: [φι]λίας Διονύσου Διὸς Σωτ[ή]ρος | 'Αγαθοῦ Δαίμον[ος] 'Αγαθῆς Τύχης; LANG 1976, 54 cat. G 9 («Late IV cent. BC»); ARNOTT 1996, 762 no. 4.

27 Alexis (fr. 234 PCG) and Antiphanes (fr. 3 PCG) apud Athen. 15, 692 f; Eubulus (fr. 56 PCG) apud Athen. 11, 471 de.

28 ROTROFF 1991, 72, note 31; see, for example, the vases from Athens (ROTROFF 1991, 76 no. 31; ROTROFF 1997, 249–250 no. 72, 76–77, 85; 253 no. 109; 262 no. 188); from Corinth (EDWARDS 1975, 85 no. 483); from Haliartos (BRUNEAU 1976, 86); from Boeotia (BRUNEAU 1976, 86); from Levadia (ADREIOMENOU 2001, 156, 163, 171); from Kalymnos (CVA Belgique 3. Bruxelles 3. Musées Royaux d'Art et d'Histoire (Cinquanteenaire) (F. MAYENCE – V. VERHOOGEN), 3, pl. 3/9 (138); from Aigina (SMETANA-SCHERRER 1982, 69 no. 477).

29 See, for example, Athen. 11 and *passim*.

to friendly behaviour and restrained laughter. This type of drinking is food for one's body, mind and property; it is also nicely suited to sex and to sleep, which is the harbour for fatigue, and to Health, who is the most pleasant god for mortals (πρὸς τὴν τερπνοτάτην τε θεῶν θνητοῖς Ὑγίειαν), and to Piety's neighbour Self-Restraint<sup>30</sup>. The god Dionysos, in a comedy of Eubulus, enunciates some advice of moderation: «Because I mix up only three bowls of wine for sensible people. One is dedicated to good health, and they drink it first (τὸν μὲν ὑγείας ἔνα). The second is dedicated to love and pleasure, and the third to sleep; wise guests finish it up and go home. The fourth bowl no longer belongs to me but to outrage. The fifth belongs to arguments; the sixth to wandering drunk through the streets; the seventh to black eyes; the eighth to the bailiff; the ninth to an ugly black humor; and the tenth to madness extreme enough to make people throw stones. [...] For a great deal of wine poured into one little jar easily knocks drunks' legs out from under them»<sup>31</sup>. After all, «a mark of a free man [...] is to drink one's wine carefully, not consuming large amounts at one time or gulping the wine without pausing to breathe, as the Thracians do, but mixing conservation into the drinking, like a drug intended to keep you healthy (φάρμακον ὑγείας)»<sup>32</sup>. From the "healthy" role of the correct and moderate use of wine derives also, according to Athenaeus, the title *Hygiates* granted to Dionysos by the Pythia<sup>33</sup>, and to the same conceptual sphere can be reconnected the epithets *Paionios*<sup>34</sup> and *Hiatros*<sup>35</sup> sometimes attributed to the same god.

A closer link of Hygieia with the symposium is her invocation during the *metaniptron* or *metaniptris*. According to Athenaeus, *metaniptron* is «the *kylix* offered after dinner, when they wash their hands (ἢ μετὰ τὸ δεῖπνον ἐπὶ ἀπονίψωνται διδομένη κύλιξ). Antiphanes in *Lampas* (fr. 135 PCG): «a *metaniptron* dedicated to the Good Divinity (Δαίμονος Ἀγαθοῦ), something to nibble on, a libation, applause». Diphilus in *Sappho* (fr. 70 PCG): «Archilochus, take this *metaniptris* full of Zeus the Saviour, the Good Divinity! (Διὸς Σωτῆρος, Ἀγαθοῦ Δαίμονος). However, some authorities claim that the word refers to the wine they drink after they have washed their hands (μετὰ τὸ νίψασθαι), for example Seleucus in the *Glossary* (fr. 59 Müller). Callias in *Cyclopes* (fr. 9 PCG): «And accept this *metaniptris* here dedicated to Hygieia». Philetaerus in *Asclepius* (fr. 1 PCG): «He brandished a large *metaniptris* full of wine mixed one-to-one, pronouncing the name of Hygieia over it». The dithyrambic poet Philoxenus in his poem entitled *The Dinner Party* (Page 836c) toasts someone after they wash their hands and says: «But you – accept this [corrupt] *metaniptris* drenched in dew and full; by offering this gentle, refreshing drink, Bromius induces everyone to enjoy themselves». Antiphanes in *Lampas* (fr. 135 PCG): «a table [corrupt] but certainly a *metaniptron* dedicated to the Good Divinity (Δαίμονος Ἀγαθοῦ)». Nicostratus in *The Female Rival in Love* (fr. 3 PCG): «Pour him a *metaniptris* dedicated to Hygieia»<sup>36</sup>. A privileged link between *metaniptron/metaniptris* and Hygieia can thus be inferred by Athenaeus, that lists five references to Hygieia<sup>37</sup>, and only one, respectively, to the Good Deity alone<sup>38</sup>, to the Good Deity and to Zeus the Saviour together<sup>39</sup>, and to an unspecified addressee<sup>40</sup>. After all, the lexicographer Pollux in his entry on the *kylix metaniptris* states clearly that it was «sacred to Hygieia»<sup>41</sup>.

The close connection of Aphrodite with the symposium and, more generally, with the Dionysian world, is so "topic" that it is preferable to limit ourselves only to some more significant ex-

30 Critias fr. 6 West apud Athen. 10, 432 f–433 a (translated by S. D. Olson).

31 Eubulus fr. 93 PCG apud Athen. 2, 36 bc (translated by S. D. Olson).

32 Athen. 11, 781 d (translated by S. D. Olson).

33 Athen. 2, 36 b; another attestation in Eust. *ad Od.* i, 209 (1624, rr. 37–38 *ed. Rom.*).

34 Hesych. p 115.

35 Athen. 1, 22 e; 2, 36 b; Plut. *Mor.* 647 a; Eust. *ad Od.* i, 209 (1624, rr. 36–37 *ed. Rom.*).

36 Athen. 11, 486 f–487 b (translated by S. D. Olson);

see also Hesych. m 1033 and Eust. *ad Od.* a, 137 (1400, rr. 61–62 *ed. Rom.*).

37 Antiphanes (fr. 147 PCG), apud Athen. 10, 423 d; Callias (fr. 9 PCG) apud Athen. 11, 486 f; Philetaerus (fr. 1 PCG) apud Athen. 11, 487 a; Nicostratus (fr. 3 PCG) apud Athen. 11, 487 b and (fr. 18 PC) apud Athen. 15, 693 a.

38 Antiphanes (fr. 135 PCG) apud Athen. 11, 486 f.

39 Diphilus fr. 70 PCG apud Athen. 11, 486 f.

40 Philoxenus Leucadius fr. 836 c Page apud Athen. 11, 487 a–b.

41 Poll. 6, 31 and 6, 100.

amples, as a broader discussion is beyond the scope of this paper. The anonymous author of the verses inscribed on “Nestor’s cup” from Pithekoussai advises that «the cup (ποτέριον) of Nestor (was) pleasant to drink: but who drinks from this cup will be immediately seized by the desire of Aphrodite with the beautiful crown».<sup>42</sup> Dionysos, affirms Aelius Aristides, «joining Aphrodite [...] become leader of symposia and thiasoi (συμποσίων καὶ θιάσων ἑξάρχος)»<sup>43</sup>. Dionysus and Aphrodite are closely intertwined with the pleasantness of symposiac conviviality, opposed to animal unsociability: Lucianus observes, in fact, that it is not well to drink alone, «as they say lions and lone wolves do», but it is better to join companions that will make the symposium enjoyable with «convivial stories, harmless jests, and all sorts of expressions of friendship; these are the pleasantest sorts of pastimes, dear to Dionysus and Aphrodite, dear too to the Graces»<sup>44</sup>. Panyasis, quoted by Athenaeus, expresses conceptually similar advices of self-restraint: «The epic poet Panyasis assigns the first round of drinks to the Graces, the Seasons, and Dionysus; the second to Aphrodite and Dionysus again; but the third to Outrage and Folly. Panyasis (fr. 17 Bernabé) says: “The first lot fell to the Graces, the cheerful Seasons, and loud-roaring Dionysus, out of whom they made it, after them the lot fell to the Cyprus-born goddess and Dionysus. Up to this point, drinking wine is excellent for men; if someone drank twice and turned around and went home from the pleasant feast, he would never meet any harm. But when a man proceeds to measure out a third portion, drinking aggressively, then comes the painful turn of Outrage and Folly, and it brings human beings trouble”»<sup>45</sup>.

The “aphrodisiac” effects of the wine are widely known, and are sometimes evoked in order to explain the close links between Dionysus and Aphrodite. Aristotle, for example, speaking of the nature of wine, observes: «and the foam shows that wine contains breath [...]. For this reason, wine works as an aphrodisiac, and Dionysus and Aphrodite are rightly said to be with each other, and the majority of melancholic people are lustful. For sexual excitement involves the presence of breath».<sup>46</sup> From a mythical point of view, the connection of Dionysus and Aphrodite is expressed by the generation of Priapus<sup>47</sup>, thus commented by Diodorus Siculus: «now the ancients record in their myths that Priapus was the son of Dionysus and Aphrodite and they present a plausible argument for this lineage; for men when under the influence of wine find the members of their bodies tense and inclined to the pleasure of love»<sup>48</sup>.

Similar interpretative proposals of the cups from Taormina, compared with analogous finds and interpreted in the light of literary sources, allow us to perceive the symposiac habits that, judging from the finds, were very widespread in the ancient world, especially in late-classic and Hellenistic period.

Other kinds of fine tableware are more scantily represented: a plain bowl in brownish glaze, a bowl with relief medallion (which echoes metal prototypes), a “net-pattern cup” with incised decoration and added colour. Although very fragmentary, the feet shaped as shells or theatrical masks of bowls or shallower, mastoid vessels, internally – and perhaps externally – decorated, deserve a mention. The black-glazed ware, with painted and often incised decoration, can be confidently ascribed, at least the most part, to the variegated production typical of the area of the Strait of Messina that we can presume still under the cultural influence of Syracuse even after the Roman conquest of the town in 212 BC.

The mould-made relief bowls found in the reservoir can be ascribed to various workshops, mainly located in Eastern Mediterranean<sup>49</sup>. There are sherds that can be assigned to the workshop of the Monogram (fig. 2), located in Ephesos thanks to the finding of moulds, to the workshop of Menemachos (probably also from Ephesos), to the *atelier des vases gris* (probably from

42 GUARDUCCI 1987, 365–367, fig. 114, pl. 10.

43 Aristeid. 41, 10.

44 Lukian. *saturnalia* 34 (translation by K. Kilburn).

45 Athen. 2, 36d (translation by S. D. Olson).

46 Aristot. *probl.* 30, 1 (953b).

47 See for example Theodoretus *Graecarum affect-*

*tionum curatio* 1, 112.

48 Diod. 4, 6 (translation by C. H. Oldfather); see also Eus. *praep. ev.* 2, 2, 12.

49 I wish to thank dr. Paola Puppo for her precious suggestions about the mould-made relief bowls.



Fig. 2: Sherds of a relief bowl from Taormina, reservoir in the garden of Hotel Timeo.



Fig. 3: Syracuse, Archaeological Museum, inv. 19685: sherd of a relief bowl from Taormina.



Fig. 4: Sherd of a relief bowl from Taormina, reservoir in the garden of Hotel Timeo.



Fig. 5: Fragmentary phiale from Taormina, reservoir in the garden of Hotel Timeo.

Iasos), and to Athenian production. As for relief ware, of great interest is another sherd, acquired on the antiquarian market of Taormina in 1900 that with all likelihood originates from the town (fig. 3).

It has been published by Teresa Carpinteri in her pioneering paper *Di alcuni vasi ellenistici a rilievo del R. Museo archeologico di Siracusa*, with the following description: «Frammento del ventre di un grande bol à glaçure. Dimensioni cm 9 × 10. Decorazione: in alto, striscia di ovoli con dardo. Di sotto, una fascia di viticci stilizzati, disposti a coppie divergenti, sì che nello spazio intermedio è collocato un grappolo d'uva; sia alla estremità superiore dei viticci, sia a quella inferiore sono attaccate delle foglie di vite simmetricamente disposte. Di sotto, cani che corrono a corsa sfrenata, inseguendo una belva, forse una pantera. Negli spazi vuoti, delle rosette; vernice brunastra, con residui di iridescenze. Argilla rosso-bruna, dello spessore di mm 7 verso il fondo del vaso»<sup>50</sup>. It is not possible so far to find exact comparisons for the overall decoration; Giulia Falco assigns the sherd to Attic production<sup>51</sup>. The disposition of the stylized vine shoots in diverging pairs could vaguely echoes the net-pattern motive of many Hellenistic reliefs bowls; vine

<sup>50</sup> CARPINTERI 1930, 33–34, n. 3, pl. 3, fig. 1. The sherd is preserved in the Museo Archeologico Regionale “Paolo Orsi” of Syracuse, with inventory number 19685; the inventory number 24244 assigned to this sherd by FALCO 2000, 381, note 32 is a lapse, because it refers to the fragmentary relief bowl from Centuripe quoted by her immediately before and published by CARPINTERI 1930, 34–35, pl. 3, fig. 3. The sherd, according the information

provided by the inventory, was purchased in Taormina in March 4<sup>th</sup>, 1900, in heterogeneous lot composed by two lamps (inv. 19683 and inv. 19684), a prehistoric stone hatchet (inv. 19686), a byzantine lead seal (inv. 19687); I am grateful to dr. Angela Maria Manenti (Syracuse Museum) for this information.

<sup>51</sup> FALCO 2000, 381.



Fig. 6: Brazier support from Taormina.



Fig. 7: Two prows of clay boats from Taormina.



Fig. 8: A clay rower from Taormina.

bunches, leaves and shoots are common elements<sup>52</sup>. So are hounds chasing other animals, often with hunters, that could be present on the unpreserved part of this exemplar<sup>53</sup>; very widespread are also the egg-and-dart cornice on the rim and the eight-petal rosettes interspersed in various points (below the animals' paws, slightly visible, between the animals and above their backs, in the lower triangular space formed by the vine shoots). A small fragment (fig. 4) from the reservoir has a decoration almost identical to that of the sherd in the Museum of Syracuse.

To complete this overview of the fine ware, we must mention the plates, classable among the well-known "Campanian" types, with only very few examples of the so-called "Campana C" mainly produced in Syracuse. A well-represented type of phiale (fig. 5), perhaps imitating metallic prototypes, in yellowish and well-depurated clay with a light orange slip, has a medallion generally decorated by a flower and, more rarely, by a tripod. Only some sherds of thin-walled ware and of some plate in Eastern Sigillata A are attested.

Other wares complete the general picture. There are many cooking wares, in their usual shapes, i. e. chytrai and lopades with their lids, and pans; at least five mortaria, mainly with "pie-crust handles". As for other household wares, plain or decorated with gloss stripes, we can quote unguentaria, mainly fusiform; lagynoi; lekanai and bowls of various sizes, jugs, lids, and, of course, black-glaze, bicolour, and plain lamps.

Among other equipment, we can mention fragments of a stand with meander decoration; fragments of a fluted stand; one or two braziers, with a completely preserved support decorated by the head of a satyr with *onkos* (fig. 6), of a kind probably originating in Knidos.

There are several fragments of terracotta figurines: male and female statuettes, animals (a swine, the muzzle of a cow), masks, and miniature models of rowing-boats, with their prow decorated by an akrostolion terminating in the shape of a volute (fig. 7), with holes for the oars on the flanks, and with at least the sketchy representation of a rower (fig. 8) and a pilot. These models have been documented, in Syracuse, Centuripe and other Sicilian towns, and are found also in graves; their diffusion, and especially their meaning, deserve a specific study. Are they just models, or could they have also a symbolic interpretation?

<sup>52</sup> See, for example, the floral and figured relief bowl of Athenian production in ROTROFF 1982, 17–20, with related catalogue entries and illustrations; see also exemplars from Olympia (HAUSMANN 1996, 96–97 nos 229–233, pl. 43), from Milet (KOSSATZ 1990, 77, cat. M641, pl. 54, fig. 36; 83, cat. M691, fig. 41; 86–87, cat. M726, fig. 44) and from Delos (LAUMONIER 1977, *passim*).

<sup>53</sup> See, for example, the figured relief bowl of Athenian production in ROTROFF 1982, 19 and 73–78 nos 238–272, pl. 46–54; see also exemplars from Corinth (EDWARDS 1975, 170 nos 842–844, pl. 72–74), from Olympia (HAUSMANN 1996, 56–60 nos 87–92, pl. 20–22) and from Delos (LAUMONIER 1977, *passim*).

In any case, they represent the large boats that, in the period we are concerned with, and until very recent times, carried men and wares across the Mediterranean. Only in a closely intertwined Mediterranean world is the coexistence of such diversified wares explicable in the same context. As we have seen in this rapid outline, pottery of local and regional production coexists with wares imported from the Iberian Peninsula, from the Punic area, from various parts of the Aegean world, and this variety gives a clear account of the complex and articulated network linking all the shores of the Mediterranean world during the Hellenistic period.

*Francesco Muscolino*  
*Funzionario archeologo*  
*Ministero per i beni e le attività culturali*  
*Parco Archeologico di Pompei*

## Bibliography

- ALLEN 1974 H. L. Allen, Excavations at Morgantina (Serra Orlando) 1970–1972: Preliminary Report XI. *AJA* 78, 1974, 361–383
- ANDREIOMENOU 2001 A. Andreiomenou, Les nécropoles de Levadia et d'Akraiphia à l'époque hellénistique: une comparaison, in: R. Frei-Stolba – K. Gex (Eds), *Recherches récentes sur le monde hellénistique. Actes du colloque international organisé à l'occasion du 60<sup>e</sup> anniversaire de Pierre Ducrey Lausanne 20–21 novembre 1998* (Bern 1998) 155–190
- ARNOTT 1996 W. G. Arnott, *Alexis: The Fragments. A Commentary*. Cambridge Classical Texts and Commentaries 31 (Cambridge 1996)
- BACCI SPIGO 1993–1994 G. M. Bacci Spigo, Attività della Sezione ai Beni Archeologici della Soprintendenza B. C. A. di Messina negli anni 1989–1993, *Kokalos* 39–40, 1993–1994, 923–943
- BACCI – TIGANO 2001 G. M. Bacci – G. Tigano (Eds), *Da Zankle a Messina. Un percorso archeologico attraverso gli scavi. II\** (Messina 2001)
- BEAZLEY 1963 J. D. Beazley, *Attic Red-Figure Vase-Painters* (Oxford 1963<sup>2</sup>)
- BENOIT 1954 F. Benoit, Amphores et céramique de l'épave de Marseille, *Gallia* 12, 1954, 35–54
- BENOIT 1961 F. Benoit, Fouilles sous-marines. L'épave du Grand Congloué a Marseille, *Gallia Suppl.* 14 (Paris 1961)
- BLOESCH – ISLER 1972 H. Bloesch – H. P. Isler, Monte Iato: la seconda campagna di scavo. *Sicilia Archeologica* 5/18–20, 1972, 13–23
- BRONEER 1954 O. Broneer, The South Stoa and its Roman Successors, *Corinth* 1, 4 (Princeton, NJ 1954)
- BRUNEAU 1976 Ph. Bruneau, La céramique des tombes hellénistiques, in: C. Vatin – Ph. Bruneau – Cl. Rolley – T. Hackens, *Médéon de Phocide. 5. Tombes hellénistiques. Objets de métal – monnaies* (Paris 1976) 33–93
- CARPINTERI 1930 T. Carpinteri, Di alcuni vasi ellenistici a rilievo del R. Museo archeologico di Siracusa, *Arch-StorSicOr* s. 2/6, 1930, 3–66
- EDWARDS 1975 G. R. Edwards, Corinthian Hellenistic Pottery, *Corinth* 7, 3 (Princeton, NJ 1975)
- FALCO 2000 G. Falco, La Sicilia ed il Mediterraneo orientale in età tardo-ellenistica: la testimonianza della ceramica “megarese”, *ReiCretActa* 36, 2000, 379–386
- FORTI 1965 L. Forti, La ceramica di Gnathia, *Monumenti antichi della Magna Grecia* 2 (Napoli 1965)
- GUARDUCCI 1987 M. Guarducci, *L'epigrafia greca dalle origini al tardo Impero* (Roma 1987)
- GULLETTA – BATTISTONI 2011 M. I. Gulletta – F. Battistoni, Taormina, in: G. Nenci – G. Vallet (Eds), *Bibliografia topografica della colonizzazione greca in Italia e nelle isole tirreniche*, 20 (Pisa – Roma – Napoli 2011) 42–112
- HAUSMANN 1996 U. Hausmann, Hellenistische Keramik. Eine Brunnenfüllung nördlich von Bau C und Reliefkeramik verschiedener Fundplätze in Olympia. *Olympische Forschungen* 27 (Berlin – New York 1996)
- ISLER 1984 H. P. Isler (Ed.), *Studia Ietina* 2. Der Tempel der Aphrodite. La ceramica proveniente dall'insediamento medievale: Cenni e osservazioni preliminari (Zürich 1984)
- JEHASSE – TAILLARDAT 1980 L. Jehasse – J. Taillardat, Un cratérisque d'Aléria (Corse) portant un graffite, *RA* 1980.2, 299–304.
- KNIGGE – KOVACSCOVICS 1981 U. Knigge – W. Kovacscovics, Kerameikos. Tätigkeitbericht 1979, *AA* 1981, 385–396
- KOPCKE 1964 G. Kopcke, Golddekorierete attische Schwarzfirniskeramik des vierten Jahrhunderts v. Chr., *AM* 79, 1964, 22–84
- KOSSATZ 1990 A.-U. Kossatz, *Funde aus Milet* 1. Die megarische Becher (Berlin – New York 1990)
- KRAUSE 1854 J. H. Krause, *Angeologie. Die Gefäße der alten Völker insbesondere der Griechen und Römer aus den Schrift- und Bildwerken des Alterthums in philologischer, archäologischer und technischer Beziehung dargestellt* (Halle 1854)
- LANG 1976 M. Lang, *Graffiti and Dipinti, Agora* 21 (Princeton 1976)

## Hellenistic pottery from Tauromenion

- LAUMONIER 1977 A. Laumonier, La céramique hellénistique à reliefs, I. Ateliers “ioniens”, Exploration archéologique de Délos 31 (Paris 1977)
- LIPPOLIS GARRAFFO NAFISSI 1995 E. Lippolis – S. Garraffo – M. Nafissi, Culti greci in Occidente. Fonti scritte e documentazione archeologica 1. Taranto. Magna Grecia 9 (Taranto 1995)
- LVG P. Radici Colace (Ed.), Lexicon Vasorum Graecorum (Pisa 1992–)
- MOREL 1990 J.-P. Morel, L’apport des fouilles de Carthage à la chronologie des céramiques hellénistiques, in 2 ELLKER 2 (Athina 1990) 17–30
- MUSCOLINO 2006 F. Muscolino, Kalathoi iberici da Taormina. Aggiornamento sulla diffusione della ceramica iberica dipinta in Sicilia, AEsPA 79, 2006, 217–224
- MUSCOLINO 2012 F. Muscolino, La «campagna classica» di Bagnoli: notizie e ipotesi sulla provenienza delle iscrizioni pubbliche greche di Tauromenion, MEFRA 124/1, 2012, 151–183
- PATSIADA 1983 B. Patsiada, Κεραμική του τύπου της “Δυτικής Κλιτύος” από τη Ρόδο, ADelt 38/A, 1983, 105–210
- PCG R. Kassel – C. Austin (Eds), Poetae Comici Graeci (Berlin 1983–2001).
- PFROMMER 1987 M. Pfrommer, Studien zu alexandrinischer und großgriechischer Toreutik frühhellenistischer Zeit. AF 16 (Berlin 1987)
- PICARD 1910 C. Picard, A propos de deux coupes du Vatican et d’un fragment du Musée Kircher. Vases peints de technique grecque à inscriptions latines, MEFRA 30, 1910, 99–116
- PICARD 1913 C. Picard, Questions de céramique hellénistique, RA 22, 1913, 161–192
- PUPPO 2016 P. Puppo, Trade Exchanges in the Western Mediterranean: The Distribution of the Sombreros de Copa, in: S. Japp – P. Kögler (Eds), Tracking the Development of Pottery from the Late Classical to the Early Imperial Periods. IARPotHP 1 (Wien 2016) 87–98.
- PUPPO 2018 P. Puppo, Dinamiche commerciali nel Mediterraneo occidentale: la diffusione dei sombreros de copa iberici in Italia, in: Ricerche a Confronto – Dialoghi di Antichità Classiche e del Vicino Oriente, Bologna – Cagliari 2013 (Zermeghedo 2018) 92–109 (with a comment of F. Muscolino, 115–116)
- ROTROFF 1982 S. I. Rotroff, Hellenistic Pottery, Athenian and Imported Moldmade Bowls, Agora 22 (Princeton 1982)
- ROTROFF 1991 S. I. Rotroff, Attic West Slope Vase Painting, Hesperia 60/1, 1991, 59–102
- ROTROFF 1997 S. I. Rotroff, Hellenistic Pottery, Athenian and imported wheelmade Table Ware and related Material, Agora 29 (Princeton 1997).
- SMETANA-SCHERRER 1982 R. Smetana-Scherrer, Spätklassische und hellenistische Keramik, in: H. Walter (Ed.), Alt-Ägina 2/1 (Mainz 1982) 56–91.
- STONE 2014 S. C. Stone, The Hellenistic and Roman fine Pottery. Morgantina 6 (Princeton 2014)



# Hellenistic cylindrical and truncated cone beakers from Tarquinia and Ager Tarquininiensis

Laura Ambrosini

In this paper I'd like to present the Hellenistic cylindrical and truncated cone clay beakers with a flattened rim, made of rough clay, found in settlements and necropoleis of Tarquinia and *Ager Tarquininiensis* and to would like to deepen the study of the shape, the class, the provenances, and some special contexts useful to understand what was their real function and their chronology.

## The Shape

First we need to choose which name to use for this shape of vase: sometimes it is called *kalathos*, but, in my opinion *kalathos* is not appropriate because we usually use this term for a vase that is larger, as we can see in the depictions on Attic pottery.

The dimensions of these vases are small: the height ranging between 8 and 12 cm and they have a capacity of around 325 ml which it is the equivalent of a modern large tea cup. Since a modern water or wine glass has a capacity of around 200 ml, the best definition of our Etruscan vase might be beaker or mug.

The body generally has a truncated cone shape (fig. 1), sometimes tending to a cylinder (fig. 2). Sometimes, even the cylindrical ones have the lower part truncated-conical, more (fig. 3) or less (fig. 4) developed.

The bottom is always flat: in very rare cases it is slightly recessed and only in one case attested in Tarquinia is there a small foot. The shape has no parallel in black gloss pottery production, which seems strange if it were a drinking vessel. The only correspondence is with the shape Morel 5222a1, but that has a handle and is documented only in Sicily in the second half of the fourth century B. C. In the general typology of pottery from the Scataglini necropolis of Tarquinia the beakers are shape 275<sup>1</sup>. In the Tuscania typology of pottery the beakers are shape 71a–b–c and 72a–b<sup>2</sup>.

The shape seems to continue over time, at least until the age of Augustus. Nevertheless it evolves: the clay becomes finer, the surfaces smoother and the walls thinner, eventually getting to the production of glazed pottery and Terra Sigillata. The shape is close to the thin wall pottery vases<sup>3</sup>. In thin wall pottery from Cosa the conical beakers can be compared to shape Marabini XII<sup>4</sup>, of the third quarter of the first century B. C., while the shape with more cylindrical body to Marabini shapes XXX<sup>5</sup>, XXXIII<sup>6</sup> and XXXIV<sup>7</sup>, all of the Augustan age. As you can see, none of these drinking vessels have an important element present on the Etruscan items: the out-turned lip flattened above. It is a lip not intended to drink from, but to pour viscous substances; also the broader shape of the body is less suited to a low-viscosity liquid.

## The Class

This shape of vase, mostly made of rough clay, has been found in settlements and necropoleis. Often these beakers have thicker walls, and are grainy to the touch because of the presence of

<sup>1</sup> SERRA RIDGWAY 1996, 282; BARBIERI 1999 (2000), 55; BARBIERI 2001 (2002), 72. In general see: AMBROSINI 2016, 464–468.

<sup>2</sup> MORETTI – SGUBINI MORETTI 1983, 144.

<sup>3</sup> Type 1/172 *Atlante* II, dated to the age of Augustus (*Atlante* II, 276, pl. LXXXIX.6), type 2/415 found in Italy in Flavian contexts (*Atlante* II, 293, pl. XCIII.13), and

type 2/243 dated to the third quarter of the first century B. C. (*Atlante* II, 313, pl. C.10).

<sup>4</sup> MARABINI MOEVS 1973, 74.

<sup>5</sup> MARABINI MOEVS 1973, 95–96

<sup>6</sup> MARABINI MOEVS 1973, 102–104.

<sup>7</sup> MARABINI MOEVS 1973, 104.



*Fig. 1: Truncated Cone Clay Beaker from Norchia, Pile B, tomb PB 1, chamber, no. 115 (photo L. Ambrosini).*



*Fig. 2: Cylindrical Clay Beaker from Norchia, Pile B, tomb PB 8, no. 8 (photo L. Ambrosini).*



*Fig. 3: Cylindrical Clay Beaker with lower part truncated-conical from Norchia, Pile B, tomb PB 1, chamber, no. 117 (photo L. Ambrosini).*



*Fig. 4: Cylindrical Clay Beaker with lower part truncated-conical from Norchia, Pile B, tomb PB 8, no. 9 (photo L. Ambrosini).*

coarse inclusions. The vase is characterized by a hard, red clay, grainy and, sometimes with a thin, matte paint on the surface. The optical microscopy and X-ray diffraction analysis carried out by ENEA and published by Gabriella Barbieri in 1999 revealed that they have a clay matrix with volcanic pyroxene (augite) accompanied by plagioclase (albite) and mica (muscovite) with quartz added as a degreasing agent. In vessels with coarser walls there is less albite and less mica than those with thin walls. These are volcanic minerals typical of the volcanism of Latium and newly formed silicate phases. The vases must have been fired at less than 950 degrees Celsius since at that temperature the muscovite mica disappears<sup>8</sup>. Between the second and first century B. C., this shape was made both in rough clay, with relatively thick walls and with fine clay thin walls. According to Gabriella Barbieri the shape can rightly fall within the “thin walls” class although the coarser characteristics of the mixture and less accurate execution suggests that it is an imitation of known types within that class. Other specimens that have a higher thickness of walls were classified within ordinary pottery<sup>9</sup>. Between the second and first centuries B. C. this

<sup>8</sup> BARBIERI 1999 (2000), 59–60.

<sup>9</sup> BARBIERI 1999 (2000), 55.



Fig. 5: Distribution map of the beakers in Etruria (L. Ambrosini).

shape has been realized both in raw clay with relatively thick walls that with thin walls. It therefore seems difficult, in our view, to define the dividing line between the two productions.

### The Provenance

Most of the truncated-conical clay beakers published come from (fig. 5) the necropoleis of Tarquinia<sup>10</sup>, Vulci<sup>11</sup>, Sovana<sup>12</sup>, Viterbo<sup>13</sup> and Viterbo area<sup>14</sup>, Tuscania<sup>15</sup>, Montefiascone<sup>16</sup>, Norchia<sup>17</sup>, Castel d'Asso<sup>18</sup>, Musarna<sup>19</sup>, Ferento<sup>20</sup>, Magugnano<sup>21</sup>, Acquarossa-San Cataldo<sup>22</sup>. The area of the discovery of most of the specimens is Tarquinia and its *Ager*.

The vases show a great number of variants not only in the shape of the lip (hanging, thickened, perfectly horizontal or inclined towards the inside), but also in the shape of the body (more or less tapered or carinated). The typological variants do not seem to be significant in chronological terms. The technical features and the high number of variants in the shape of the lip and body do assume the existence of more local productions in Southern Etruria operating between the second and first century B. C.<sup>23</sup>

<sup>10</sup> BONGHI JOVINO 1986, 321, no. 795, 322, fig. 324.795, from tomb 5580; from Ripagretta: SCAPATICCI 1996 (2002), 136, fig. 49.5; CAVAGNARO VANONI 1996, from Calvario, tombs 842–1593, 1786, 5430, 5521, 5612; SERRA RIDGWAY 1996, tombs 11, 33, 92, 105, 108, 114, 139, 153, 159, 171, 172; unpublished from la Morre della Civita reported in MORETTI – SGUBINI MORETTI 1983, 145; unpublished in the Museo di Tarquinia, from the Raccolta Comunale and Bruschi reported in SCAPATICCI 1996 (2002), 136.

<sup>11</sup> FALCONI AMORELLI 1983, 62, no. 32, fig. 15.32, pl. VII. 32, from the Ponte Rotto necropolis, tomb VI, chamber E.

<sup>12</sup> Sovana: DONATI – MICHELUCCHI 1981, 194, nos 470–472 and BARBIERI 2008, 115, fig. 14. 21, 116, no. 21.

<sup>13</sup> Viterbo: BARBIERI 1993–1995, 220; BARBIERI 1996 (1997), 18, no. 28c, 19, fig. 16.28c; BARBIERI 1999 (2000), 11, fig. 4. 25–26, 28, 12–13, nos 25–35, figs. 5–6, 14, fig. 7.29–30, 37, fig. 47, 38, no. 22, 41, fig. 53. 30, 32, 42, nos 30–42; BARBIERI 2001 (2002), 68, no. 56, 69, fig. 86.56.

<sup>14</sup> EMILIOZZI 1974, 232–233, nos 492–500, pls. CLXII, CLXIX–CLXX.

<sup>15</sup> MORETTI – SGUBINI MORETTI 1983, 144; GIUNTOLI 2014, 161, 163, n. 45, from Pratino, tomb 20. From the *Velini* Tomb at the Museo Archeologico Nazionale di Firenze (now C. Noferi is studying these vases).

<sup>16</sup> STEFANI 1942, 137, nos 11–15, 139, fig. 31–m; GUZZO 1970, 167, fig. 7, 174–175, nos 54–66, fig. 7.64.

<sup>17</sup> GARGANA 1936, from tomb A 14; COLONNA 1965, 48, fig. 6, no. 38; COLONNA DI PAOLO – COLONNA 1978, 233, 239, 243, 324. BARBIERI 1996–1997, 337–339, nos 10 e 15, figs. 7.10 e 15 (from the excavation of the area in front of the Temple-Tombs).

<sup>18</sup> COLONNA DI PAOLO – COLONNA 1970, 198, 235, 243.

<sup>19</sup> V. JOLIVET, in BROISE – JOLIVET 2004, 171, fig. 164.315, 173, no. 315; one from the eastern necropolis is on display in the Museo Archeologico Nazionale della Rocca Albornoz of Viterbo.

<sup>20</sup> ZEI 1921, 222, from the sarcophagus of *Aulus Salvius*.

<sup>21</sup> ZEI 1921, 228, nos 8–10.

<sup>22</sup> ÖSTENBERG 1983, 25–96; ROOS 1994, 233–234, no. 60, dated at the first half of the II century B. C.

<sup>23</sup> COLONNA DI PAOLO – COLONNA 1978, 243.

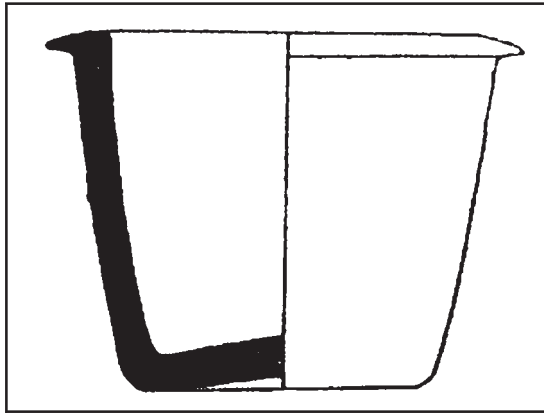


Fig. 6: Cylindrical Clay Beaker from Ampurias, Las Corts no. 9, cremation of the second half/late third century B. C. (after Almagro 1953, fig. 230, no. 32).

Similar vases are documented elsewhere in Italy, for example at Perugia<sup>24</sup>, Bolsena<sup>25</sup> and Reggio Calabria<sup>26</sup>. In the Lippolis classification of vases from Perugia, this shape, named R6, is assigned to shape Marabini XII and dated from the late second century B. C.<sup>27</sup>.

This shape is also found sporadically in other sites out of Italy, such as Ampurias<sup>28</sup> (fig. 6) and Athens<sup>29</sup>. The Spanish context is funerary (a cremation of the second half/late third century B. C.), whilst the Greek is domestic: the vase comes from the Upper Filling of a Cistern (Deposit N 19: 1) on the North Slope of the *Areopagus*, containing debris from the destruction or repair of the house.

### Some special Contexts

This shape of vase at Musarna is common both in the settlement and in the necropolis in the second century B. C.<sup>30</sup> In the Musarna necropolis this shape of vase was found in children's burials<sup>31</sup>.

It was also found in the settlement at Ferento, but in the majority of cases beakers are found in tombs. An unusual discovery was made in Magugnano. Beakers were found in the tomb, inside the graves nos. 8–9–10, at the end of the chamber. In the grave 10 the beaker, according to the report of the excavation published in 1921, contained the remains of an incomplete cremation with the residual bones of a child<sup>32</sup>. As the grave was already desecrated<sup>33</sup>, it is impossible to determine whether the burned bones were found in the beaker in primary position. In the chamber of the tomb 8 of the necropolis Pile B of Norchia<sup>34</sup> the grave goods of the sarco-phagus of the child *Thania Peinei* of five years, daughter of *Laris (Peinas)* and a women of the *Velisina* family included a dish (close to type Morel 1461 a1) and a small *olpe* (close to type Morel 5233 a1) in black gloss ware, a plate and a *lagynos* in plain ware, three little ollas and also two truncated cone beakers in coarse pottery.

A lidded beaker of the I–II century A. D. was found in a pit below Room 11 of the *atrium domus* from the Julio-Claudian age at Ferento<sup>35</sup> (fig. 7). This had been placed vertically and contained an unreadable bronze coin, an iron nail, a piece of bronze and a piece of burned beech wood, closed by a lid. This was interpreted as a sacrifice for the demolition of an earlier obsolete structure during the construction of the atrium domus. *Piaculum* would be offered containing elements characterizing the obliterated area (a nail and wood from the roof). A very similar offering was found at the Etruscan sanctuary of *Pyrgi*, the harbor of Cerveteri: a jug with clay similar to our beakers, dated between the first century B. C. and the first century A. D., a bronze nail without function, a *dupondius* of Galba dated to 68 A. D. and fragments of burnt olive wood<sup>36</sup>. Ordi-

24 LIPPOLIS 1984, 102, pl. XXXI. 368.

25 GABRICI 1906, 190, fig. 15 top left, 224, fig. 41; GUZZO 1970, 175.

26 DE FRANCISCIS 1957, 398, fig. 33; GUZZO 1970, 175.

27 LIPPOLIS 1984, 102, pl. XXXI. 368.

28 ALMAGRO 1953, 283, fig. 230, no. 32.

29 From the filling of the cistern 19 on the north slopes of the *Areopagus*, waste destruction or renovation of a house: ROBINSON 1959, 18, F75, pl. 1.F75 dated at the first century B. C.; GUZZO 1970, 175.

30 V. JOLIVET, in BROISE – JOLIVET 2004, 173, no. 315, fig. 164, with combustion traces, found in cistern C11.

31 I thank Edwige Lovergne for this information regarding unpublished grave goods.

32 ZEI 1921, 228.

33 ZEI 1921, 226.

34 AMBROSINI 2016, 180–181, 443, 474, pls. 113, 117. For the inscription *eca : mutna : peinal : thanias : V : larisal : velisinal*: COLONNA 1967, pl. XCIII bis; CIE II, 1, 4, 385, no. 5868, pl. XXXV. 5868; BRUNETTI NARDI 1972, 97; ET<sup>2</sup>, AT 1.165; MORANDI TARABELLA 2004, 362, no. 2.

35 RIZZO – FORTUNATO – PAVOLINI 2013.

36 AMBROSINI – MICHETTI 2013, 158–160.

nary domestic pottery was found inside the pit under the *domus* at Ferento. It was a domestic waste discharge for the settlement. South of the *atrium domus* of Ferento another intact beaker and one fragmented were found into a pit with tiles and pottery<sup>37</sup> (including also Terra Sigillata, as is the case of Castel d'Asso)<sup>38</sup>.

### The Chronology

Unfortunately several beakers of this type come from contexts not precisely defined from the chronological point of view, since the chamber tombs have several burials and were used from the late fourth/early third to the first century B. C. One beaker comes from Chamber E of Tomb VI at Vulci, with four burials, dated between the end of the third and early first century B. C.<sup>39</sup>. Other specimens come from a partially looted tomb of Montefiascone containing two or three burials, one dated in the second quarter of the first century B. C., a second in the third quarter of the century and one of a late Augustan age<sup>40</sup>. Two beakers come from Ferento, found inside the sarcophagus of *Aulus Salvius*, dated between 67 and 23 B. C.<sup>41</sup>. At Musarna the vases are dated to the middle third of the first century B. C.<sup>42</sup>. The association of the two conical beakers found in the chamber of the tomb 8 of the Pile B necropolis at Norchia, with the remaining grave goods of the sarcophagus of five years child relevant to *Thania Peinei* daughter of *Laris (Peinas)* and a woman of the *Velisina* family is of little use: if the association is correct (there is no excavation data in this regard), it seems to be dated between the second half of the fourth and second century B. C.<sup>43</sup>.

### The Function

Regarding the function of these vases, various opinions, some truly bizarre, have been put forward. They were often interpreted as pottery for the libation, along with *lagynoi* and *oinochoai* found in the Tarquinian burials of the Hellenistic period<sup>44</sup>. The hypothesis suggested by Lucia Cavagnaro Vanoni is interesting: that our beakers were used as containers for honey. This is based on her view that this distinctive shape seems to derive from the Iberian *kalathos* known as “*sombrero de copa*”, which are also attested at Tarquinia in the second century B. C.<sup>45</sup>. However, we should say that, the “*sombrero de copa*” has decoration on the external surface, and is taller with a larger capacity (the height ranges from 15 to 30 cm).

Some have proposed the “*sombrero de copa*” as a container for the transport of particular foods, such as honey<sup>46</sup>. This container with its particular shape and decoration was usually exported with the goods contained therein (honey or dried fruit or food in salt). These vessels are very frequent at the sites where were found contemporaneous hives<sup>47</sup>. Conde i Berdós has expressed doubts about this interpretation, preferring to consider them as desirable objects, which ap-

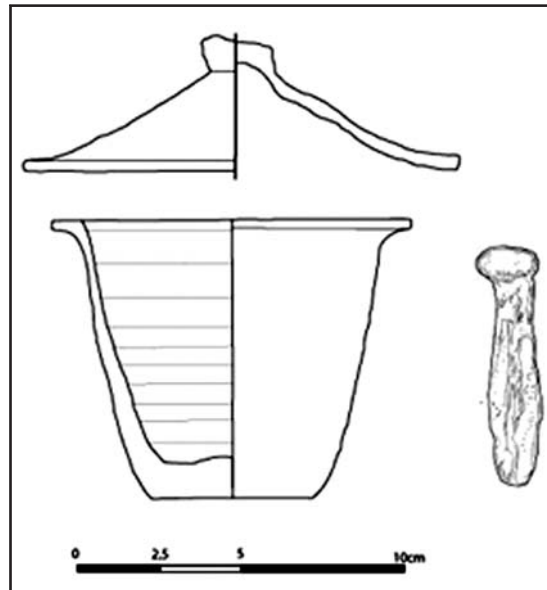


Fig. 7: Truncated Cone Clay Beaker from Ferento, from a pit below Room 11 of the atrium domus from the Julio-Claudian age (after Rizzo – Fortunato – Pavolini 2013, fig. 3).

37 RIZZO – FORTUNATO – PAVOLINI 2013, 10, 18, fig. 14.

38 RIZZO – FORTUNATO – PAVOLINI 2013, 18.

39 FALCONI AMORELLI 1983, 62, no. 32, fig. 15.32.

40 GUZZO 1970, fig. 7.60 e 64.

41 MORANDI TARABELLA 2004, 435, no. 6.

42 RIZZO – FORTUNATO – PAVOLINI 2013, 19.

43 AMBROSINI 2016, 180–181, 443, 474, pls. 113, 117.

44 CHIESA 2005, 79, 81, 170, 377, 379, 382, 385.

45 CAVAGNARO VANONI 1996, 76–77, with references; BORTOLIN 2008, 129–130, fig. 101.

46 MUSCOLINO 2006, 222, n. 31.

47 BORTOLIN 2008, 130.

pealed to many customers. They were used in burials, both in their homeland and abroad<sup>48</sup>. Our Etruscan vessel is called a small *kalathos* or *kalathiskos* by French archaeologists studying the finds from Musarna<sup>49</sup>; they agree that the vessel was not used for drinking, but as a small container because sometimes the traces of smoke are on the outside and the clay mix is midway between that of the thin walls style and the unglazed pottery for cooking. Edwige Lovergne<sup>50</sup> does not exclude the use as incense burners because sometimes the traces of burning are internal and not external. Perhaps she was influenced by the similarity with the Roman clay incense-burners, which, however, have sets of holes in the walls<sup>51</sup>. Pavolini thought of small flower pots as offerings to the dead, but our vessels do not have a hole in the bottom. Unconvinced of the use suggested by the French archaeologists, Pavolini opts for multi-functionality. I know only a single vase of similar shape that has holes (diameter 4 mm) in the lower part of the walls; it comes from a Papena tomb dating from the late third – mid-second century B. C. K. M. Phillips thinks that the vase is a kind of strainer<sup>52</sup>. Vincent Jolivet has recently taken up the hypothesis that this shape had a culinary and not drinking use and was in fact used as a honey pot<sup>53</sup>. As there have so far been no contents discovered within these beakers, I thought it appropriate to set up a sampling program using gas chromatography analysis. This would identify trace of organic residues such as short acids or tartaric acid, which indicate the presence of milk products or wine. Until we have the results of the analysis, however, the comparison with similar vases that we still use today can help us to define the function of this shape.

Three fragments truncated conical beakers from Norchia (from the excavation in front of the tomb PB 4 and from the chamber of the tomb PB 12) were kindly analyzed with gas chromatography analysis with mass spectrometry by the team of Prof. Maria Perla Colombini<sup>54</sup>. In the samples markers related to the presence of wine were not found. Furthermore there are no protein substances. The beakers do not contain residues of the original content and the residues should be reported to the environment in which they laid. Until we have the results of the analysis carried out on many examples, however, the comparison with similar vases that we still use today perhaps can help us to define the function of this shape of vase. This shape, according to Jolivet, would have been well-adapted to easy removal of the contents (similar items in bronze of the same shape were interpreted as pastry molds). In this respect it should be mentioned the use of honey in the preparation of desserts, which besides being the main ingredient, thanks to its soft texture allow better shaping the dough. In a scene of beekeeping in the Rekhmira Tomb of Thebes (about 1450 B. C.)<sup>55</sup> a truncated conical cup is used to collect honey from one of the conical containers. The fact that some of our truncated conical beakers have been found in children's graves can, perhaps, support the hypothesis of the function of vase for food made with honey. Honey combined with milk constituted the main food given to children from birth because of its high nutritional value<sup>56</sup>. A connection with the honey could possibly be identified in the shape of the vase, which is reminiscent of *pitthoi*/hives as those found in Vari (in Hymettus area)<sup>57</sup> in a working farm of the late fourth – early third century B. C. or of the vertical beehive found in the Istmia sanctuary<sup>58</sup>. In particular, our beakers are similar to the hives of low *kalathos*

48 CASINI – TIZZONI 2010 (2012), 173.

49 RIZZO – FORTUNATO – PAVOLINI 2013, 18.

50 Hints in the presentation at the Incontri dell'AIAC (Rome, 20th January 2014): E. LOVERGNE, *Sepulture e corredi dalla necropoli ellenistica di Musarna. Un contributo alla conoscenza dei gesti funerari*.

51 See PAVOLINI 2000, 249–250, fig. 61; PELLEGRINO 1999, 91.

52 PHILLIPS 1967, 36, no. 33, fig. 5, no. 19, fig. 7, no. 41.

53 For the sweet made with honey, popular in the

Hellenistic period and the first centuries of the imperial age see BORTOLIN 2008, 23, with references.

54 Istituto per la Conservazione e Valorizzazione dei Beni Culturali – CNR.

55 BORTOLIN 2008, 54, fig. 15 on the left, 101.

56 BORTOLIN 2008, 24.

57 GIUMAN 2008, 71, fig. 8a; BORTOLIN 2008, 42, with references, 70. The gas chromatography analysis revealed the presence of wax.

58 BORTOLIN 2008, 79, fig. 43.

type (Type A2 Ludorf) with flat upper rim (B1 Ludorf type) documented in the Hellenistic period<sup>59</sup>.

A cylindrical or conical beaker of standard size (h 10 cm) contains 325 ml which is equivalent to a modern big cereal bowl<sup>60</sup>. This suggests that the Etruscan beaker contained a greater amount of substance than might be expected with a normal drinking vessel. Furthermore the clay mixture appears fire-resistant and too porous to contain liquids. The presence of holes on the similar vase from Papena suggests that it was used to strain the cheese (eg. cottage cheese). Probably this shape of vase was intended to contain a high-viscosity substance such as cream and this explains the particular shape of the lip that allows the contents to be poured slowly. This explains why even today mortars have this truncated cone shape with outturned lip flattened above: the substance that is pounded assumes a creamy form and therefore runs slower than a less viscous liquid.

As an alternative, an outturned lip flattened above appears functional to close the vase with cloth or leather, fixed with a string below the lip (as even today for glass jars of honey or jam)<sup>61</sup>.

## Conclusions

Some elements lead me to believe that our vases were not glasses or mugs for drinking, but molds for cooking dessert: the comparison with the bronze pastry molds from *Stabiae* (fig. 8) made by Jolivet<sup>62</sup>, the capacity, the fireclay and comparison with existing molds for pastry or containers of yogurt<sup>63</sup>, creams or fruit.

This particular Etruscan shape of vase joins Tarquinia to the towns of its hinterland: it is clearly not only the spread of a shape of container but also the way to handle foodstuffs, to cook and eat. It is a further aspect of the cultural *koinè* that united the sites of the Tarquinian inland area such as Tuscania, Musarna, Castel d'Asso, Norchia, Ferento. It was the reflection of the colonization policies of Tarquinia in the vast hinterland between Lake Bolsena and the Faliscan area<sup>64</sup>.



Fig. 8: Bronze pastry molds from Stabiae – Varano, Villa Arianna room 4, first century A. D. (after Bonifacio – Sodo 2001, figs. 249–252).

Laura Ambrosini  
Head Researcher – Associate Professor  
Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico (ISMA)  
Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR), Italy

## Bibliography

- ALMAGRO 1953 M. Almagro, Las necropolis de Ampurias I (Barcelona 1953)  
AMBROSINI – MICHETTI 2013 L. Ambrosini – L. M. Michetti, L'ultima frequentazione del santuario meridionale: testimonianze dai contesti, in: M. P. Baglione – M. D. Gentili (Eds), Riflessioni su Pyrgi. Scavi e ricerche nelle aree del santuario, Suppl. e Mon. ArchClass 11, (Roma 2013) 123–166.  
AMBROSINI 2016 L. Ambrosini, Norchia II, Le necropoli rupestri dell'Etruria meridionale, 3 (Roma 2016)

<sup>59</sup> LÜDORF 1998–1999, 57–58, figs. 1–3; BORTOLIN 2008, 73.

<sup>60</sup> Conversely, a tea mug contains 250 or 300 ml and an Italian glass of water or wine of standard dimensions contains 200 ml.

<sup>61</sup> Often cotton decorated with red and white checks

or jute is used.

<sup>62</sup> BONIFACIO – SODO 2001, 134, nos 249–252 from *Stabiae* – Varano, Villa Arianna room 4, first century A. D.

<sup>63</sup> I thank Susan Rotroff for pointing me that still now in Greece vases of this type are used to eating yogurt.

<sup>64</sup> BARBIERI 2001 (2002), 71.

- ATLANTE II Atlante delle forme ceramiche 2. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero), EAA Suppl. (Rome 1985)
- BARBIERI 1993–1995 G. Barbieri, Viterbo etrusco – romana. Corredi funerari dalla necropoli di Poggio Giuduo, *Ann Perugia* 21, N. S. 17, 1993–1995, 205–247
- BARBIERI 1996 (1997) G. Barbieri, Le necropoli etrusco – romane di Poggio Giuduo e Casale Merlani presso Viterbo, *OpRom* 21, 1996 (1997) 7–51
- BARBIERI 1996–1997 G. Barbieri, Viterbo, località Norchia. Tombe Doriche. Campagne di scavo 1992–1993, *NSc* 7–8, 1996–1997, 331–363
- BARBIERI 1999 (2000) G. Barbieri, Materiali etrusco – romani da Viterbo. Corredi funerari inediti dalla località San Nicolao, *OpRom* 24, 1999 (2000) 7–61
- BARBIERI 2001 (2002) G. Barbieri, La necropoli etrusca di Poggio Giulivo presso Viterbo, *OpRom* 27, 2001 (2002) 7–77
- BARBIERI 2008 G. Barbieri, Materiali inediti da Sovana. Alcuni corredi funerari dalla necropoli di San Sebastiano, *Opuscula* 1, 2008, 105–122
- BONGHI JOVINO 1986 M. Bonghi Jovino (Ed.), *Gli Etruschi di Tarquinia*, Exhibition catalogue Milano 1986 (Modena 1986)
- BONIFACIO – SODO 2001 A. G. Bonifacio – A. M. Sodo, Stabiano: cultura e archeologia da Stabiae, la città e il territorio tra l'età arcaica e l'età romana, catalogo della mostra, Castellammare di Stabia 2000–2001 (Castellammare di Stabia (NA) 2001)
- BORTOLIN 2008 R. Bortolin, *Archeologia del miele*, Documenti di Archeologia 45, Mantova 2008
- BROISE – JOLIVET 2004 H. Broise – V. Jolivet (Eds), *Les bains hellénistiques*. Musarna 2, Collection de l'Ecole française de Rome 344 (Rome 2004).
- BRUNETTI NARDI 1972 G. Brunetti Nardi (Ed.), *Repertorio degli scavi e delle scoperte archeologiche nell'Etruria meridionale* (1966 – 1970) (Roma 1972)
- CASINI – TIZZONI 2010 (2012) S. Casini – M. Tizzoni, Kalathoi iberici e loro imitazioni nella Mediolanum celtica, *NotABerg* 18, 2010 (2012) 165–178
- CAVAGNARO VANONI 1996 L. Cavagnaro Vanoni, Tombe tarquiniesi di età ellenistica. Catalogo di ventisei tombe a camera scoperte dalla Fondazione Lerici in località Calvario, *Studia Archaeologica* 82 (Roma 1996)
- CHIESA 2005 F. Chiesa, Tarquinia: archeologia e prosopografia tra ellenismo e romanizzazione (Roma 2005)
- CIE *Corpus Inscriptionum Etruscarum*
- COLONNA 1965 G. Colonna, Vetralla (Viterbo). Recupero di un corredo funerario proveniente presumibilmente da Norchia, *NSc* 19, 1965, 40–48
- COLONNA 1967 G. Colonna, *Rivista di Epigrafia Etrusca*, *StEtr* 35, 1967, 547–548
- COLONNA DI PAOLO – COLONNA 1970 E. Colonna Di Paolo – G. Colonna, Castel d'Asso, Le necropoli rupestri dell'Etruria meridionale, 1, Roma, 1970.
- COLONNA DI PAOLO – COLONNA 1978 E. Colonna Di Paolo – G. Colonna, Norchia I, Le necropoli rupestri dell'Etruria meridionale, 2 (Roma 1978)
- DE FRANCISCIS 1957 A. De Franciscis, Reggio Calabria. Cisterne con materiale di scarico, *NSc* 1957, 396–399
- DONATI – MICHELUCCI 1981 L. Donati – M. Michelucci, La Collezione Ciacci nel Museo Archeologico di Grosseto (Roma 1981)
- EMILIOZZI 1974 A. Emiliozzi, La Collezione Rossi Danielli nel Museo Civico di Viterbo (Roma 1974)
- ET<sup>2</sup> G. Meiser (Ed.), *Etruskische Texte*. Editio minor I–II (Tübingen 2014)<sup>2</sup>
- FALCONI AMORELLI 1983 M. T. Falconi Amorelli, Vulci. Scavi Bendinelli 1919–1923 (Roma 1983)
- GABRICI 1906 E. Gabrici, Bolsena. Scavi nel sacellum della dea Nortia sul Pozzarello, *MonAnt* 16, 1906
- GARGANA 1936 A. Gargana, Norchia (Vetralla). Ritrovamento di tombe etrusche, *NSc* 1936, 268–288
- GIUMAN 2008 M. Giuman, Melissa. Archeologia delle api e del miele nella Grecia antica, *Archaeologica* 148 (Roma 2008)
- GIUNTOLI 2014 S. Giuntoli, Gli scavi nelle necropoli etrusche di Macchia della Riserva a Tuscania: un primo inquadramento dei risultati, in L. Mercuri – R. Zaccagnini (Eds), *Etruria in Progress. La ricerca archeologica in Etruria meridionale*, Atti del convegno Roma 2013 (Roma 2014) 153–164
- GUZZO 1970 P. G. Guzzo, Montefiascone (Viterbo). Tomba del I sec. av. Cr., *NSc* 24, 1970, 162–177
- LIPPOLIS 1984 E. Lippolis, La necropoli del Palazzone di Perugia. Ceramiche comuni e verniciate (Roma 1984)
- LÜDORF 1998–1999 G. Lüdorf, Leitformen attischer Gebrauchskeramik: Der Bienenkorb, *Boreas* 21–22, 1998–1999, 41–169
- MARABINI MOEVS 1973 M. T. Marabini Moevs, The Roman Thin walled Pottery from Cosa (1948–1954), *MAAR* XXXII, Rome 1973.
- MORANDI TARABELLA 2004 M. Morandi Tarabella, Prosopografia etrusca, I, *Corpus meridionale*, *Studia Archaeologica* 135, (Roma 2004)
- MORETTI SGUBINI MORETTI 1983 M. Moretti – A. M. Sgubini Moretti (Eds), *I Curunas di Tuscania* (Roma 1983).
- MUSCOLINO 2006 F. Muscolino, Kalathoi iberici da Taormina. Aggiornamento sulla diffusione della ceramica iberica dipinta in Sicilia, *AEspA* 79, 2006, 217–224
- ÖSTENBERG 1983 C. E. Östenberg, Acquarossa (Viterbo). Rapporto preliminare. Cenni introduttivi, le necropoli e i periodi preistorici e protostorici, *NSc* 37, 1983, 25–96

## Hellenistic cylindrical and truncated cone beakers from Tarquinia and Ager Tarquininiensis

- PAVOLINI 2000 C. Pavolini, Scavi di Ostia XIII. La ceramica comune. Le forme in argilla depurata dell'Antiquarium (Roma 2000)
- PELLEGRINO 1999 A. Pellegrino (Ed.), Dalle necropoli di Ostia: riti ed usi funerari, Exhibition catalogue Ostia antica 1998–1999 (Roma 1999)
- PHILLIPS 1967 K. M. Phillips, Papena (Siena). Sepoltura tardo etrusca, NSc 21, 1967, 23–40.
- RIZZO – FORTUNATO – PAVOLINI 2013 F. Rizzo – M. Fortunato – C. Pavolini, Una deposizione rituale nell'area della domus ad atrio di Ferento, The Journal of Fasti Online 2013, 1 – 27 ([http://www.fastionline.org/docs/FOLDER – it – 2013 – 293.pdf](http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2013-293.pdf))
- ROBINSON 1959 H. S. Robinson, Pottery of the Roman Period, Agora 5 (Princeton, NJ 1959)
- ROOS 1994 P. Roos, The Tombs of San Cataldo, in: L. Wendt – M. B. Lundgren – P. Roos – E. Rystedt – M. Strandberg Olofsson – C. B. Persson, Acquarossa. Vol. VII. Trial Tranches, Tombs and Surface Finds (Stockholm 1994) 207–259
- SCAPATICCI 1996 (2002) M. G. Scapaticci, Tarquinia (Viterbo), località Ripagretta: tre corredi tombali intatti, BA 41–42, 1996 (2002) 113–141
- SERRA RIDGWAY 1996 F. Serra Ridgway, I corredi del Fondo Scataglini a Tarquinia. Scavi della Fondazione Ing. Carlo M. Lerici del Politecnico di Milano per la Soprintendenza Archeologica dell'Etruria Meridionale (Milano 1996)
- STEFANI 1942 E. Stefani, Montefiascone. Scoperte varie avvenute nel territorio, NSc 1942, 136–149
- ZEI 1921 C. Zei, Ferento (Viterbo). Scoperta di tombe di età repubblicana, NSc 1921, 215–228



# La produzione di skyphoi sovradipinti a Volterra e nel suo agro come fenomeno di trasmissione culturale mediata

Raffaella Da Vela

Il presente contributo avanza una proposta per lo studio del concetto di trasmissione culturale nelle produzioni locali di ceramica ellenistica, avvalendosi come caso di studio della classe degli skyphoi etruschi a vernice nera sovradipinta, del gruppo Ferrara T585<sup>1</sup>.

Prima di procedere all'analisi del dato archeologico, è necessario definire il quadro teorico di riferimento. Per trasmissione culturale si intende qui il processo per cui forme, mode, ma anche abitudini di consumo vengono trasferite da un ambito geografico e culturale dove sono affermate per tradizione e quantitativamente significative ad un altro ambito geografico e culturale nel quale sono acquisite o assimilate come nuove.

Durante il processo di trasmissione culturale, queste innovazioni possono propagarsi da una dimensione mediterranea o interregionale (macro-dimensione o globale), all'interno di una realtà regionale o sub-regionale (meso-dimensione) o in singoli centri di produzione e consumo (micro-dimensione o locale) in diversi modi e con un diverso grado di complessità<sup>2</sup>. La trasmissione culturale è ricostruibile archeologicamente solo a posteriori, individuando cioè i suoi esiti, qui definiti fenomeni di trasmissione culturale. Si considera fenomeno di trasmissione culturale il manifestarsi, in sede locale e circoscritta, di forme nuove che recepiscono o assimilano e rielaborano uno o più elementi originari di tradizioni culturali diverse<sup>3</sup>.

Come emittente si intende qui la sorgente della trasmissione, indipendentemente dal fatto che nell'emissione sia implicata una volontarietà di trasmettere il contenuto originato dalla fonte, come mediatore un destinatario della trasmissione, attraverso il quale la trasmissione fluisce verso un ulteriore destinatario e come ricevente il destinatario osservato nell'ambito culturale preso in esame, nel nostro caso l'Etruria settentrionale ellenistica.

Il concreto caso di studio qui proposto è costituito dagli skyphoi a vernice nera del Gruppo Ferrara T585, con motivo principale di palmetta con foglia centrale cuspidata oppure di cigno rappresentato di profilo con ala spiegata, sovradipinto in bianco, rosa o rosso acceso. L'analisi dei contesti noti permette di collocarne la cronologia tra la fine del IV e la prima metà del III sec. a. C.<sup>4</sup>

Il processo di trasmissione culturale relativo a questi skyphoi può essere ricostruito analizzando congiuntamente la loro distribuzione geografica, la morfologia degli esemplari ed i materiali ad essi associati. Questo processo interessa tre diversi aspetti: la tecnica di decorazione; i motivi iconografici; il consumo degli skyphoi, la loro destinazione ad uso quotidiano, sacrale o funerario.

---

<sup>1</sup> Il tema della trasmissione culturale dall'Italia meridionale all'Etruria settentrionale in età ellenistica ha costituito la mia ricerca di dottorato presso le Università di Firenze e Bonn, sotto la tutela dei professori Luigi Donati e Martin Benz. La tesi è in preparazione per la pubblicazione. Ringrazio i colleghi Jörn Lang dell'Università di Lipsia e Robinson Peter Krämer dell'Università di Rostock per i preziosi consigli e le critiche relative a questo contributo. Di eventuali inesattezze nel testo mi assumo come autrice la piena responsabilità.

<sup>2</sup> EERKENS – LIPO 2007, 240–243; ULF 2009; ULF 2011, 517.

<sup>3</sup> Questi elementi possono essere stati originati, cioè

inventati, o essere prevalentemente distribuiti o concentrati in un ambito geografico-culturale diverso da quello del ricevente. Come tali si considerano caratterizzanti o addirittura identificanti della tradizione culturale differente. Come elementi si intendono aspetti tecnici o tecnologici, immagini, forme, usi. Si parla di ricezione e rielaborazione, perché la sola copia o importazione di elementi non è necessariamente un fenomeno di trasmissione culturale.

<sup>4</sup> L'analisi condotta sui contesti aggiornati conferma la proposta di Giuseppe Sassatelli: SASSATELLI 1977, 29. Per una precisazione degli aspetti cronologici: FERRANDES 2006, 135–151.

Analizzando materiali da scavi e ricognizioni in abitato, luoghi di culto, centri produttivi e necropoli<sup>5</sup>, verrà proposto un modello di trasmissione culturale per questa classe di materiali, come base per una proposta più generale per la definizione e l'analisi della trasmissione culturale indiretta o mediata, nei quali cioè l'oggetto della trasmissione non passi per contatto diretto dall'emittente al ricevente.

La storia degli studi relativi al gruppo preso in esame è piuttosto travagliata e varrà la pena ripercorrerla per poter procedere all'analisi della distribuzione e alla sua interpretazione.

La definizione del gruppo si deve a John D. Beazley, che nel 1947 distinse due serie, una con palmetta bianca, ed una con cigno o palmetta di colore rosso<sup>6</sup>; il ritrovamento di numerosi esemplari ad Aléria risvegliò, nei primi anni Settanta del Novecento, l'interesse per la classe di produzione<sup>7</sup>: nel 1976, Marina Martelli dedicò parte del suo articolo dal titolo "Note di ceramica volterrana" agli skyphoi del gruppo<sup>8</sup> e l'anno seguente, Giuseppe Sassatelli si occupò delle esportazioni della classe oltre Appennino<sup>9</sup>. Una prima revisione generale si deve a Vincent Jolivet, in appendice ad un articolo sulle esportazioni etrusche nel Mediterraneo occidentale tra IV e III sec. a. C.<sup>10</sup>, con la definizione di due sottogruppi, uno meridionale, di forma Lamboglia 43 A (Morel 4343) con palmetta bianca o rosata ed uno settentrionale, con corpo globulare, prodotto in due dimensioni, una più piccola, decorata con palmetta di colore rosso ed una più grande con cigno rosso. Il sottogruppo meridionale viene attribuito a produzione ceretana o volsinese, in ambiti prossimi all'atelier del Gruppo del Fantasma, il settentrionale, a diffusione costiera e padana, sporadicamente attestato a Roma, a produzione volterrana. Sulla base di questa proposta di classificazione si sono sviluppati, tra il 1982 ed il 1992 i quattro fondamentali contributi di Giampiero Pianu, Novella Vismara, Giuliana Riccioni e Stefano Bruni<sup>11</sup>. I più recenti studi di Antonio F. Ferrandes ed Helga di Giuseppe, che dispongono di un abbondante materiale proveniente da Aléria, dagli scavi del Palatino e dalle ricognizioni nell'alta valle del Tevere, tendono ad individuare almeno un centro di produzione del gruppo meridionale a Roma<sup>12</sup>.

Sintetizzando i risultati di questa ricca serie di studi, si possono individuare più centri di produzione locali, ciascuno dei quali si contraddistingue per morfologia e caratteristiche tecniche.

All'interno della produzione etrusco settentrionale, da collocarsi in ambito volterrano, sono attestati entrambi i motivi, la palmetta ed il cigno, in sovradipintura rossa, con i quali si combinano due motivi secondari, a vela e a volute, che si potrebbero ricondurre a diversi atelier o network artigianali attivi su un mercato comune<sup>13</sup>.

5 I centri di produzione ceramica etrusco-settentrionali di età ellenistica sono purtroppo poco noti (le attestazioni sono raccolte in: Olcese 2012), anche se le recenti ricognizioni per la carta archeologica suggeriscono l'esistenza di alcuni possibili nuovi contesti. I dati presi in esame per il seguente contributo derivano dalle seguenti carte archeologiche: CHERICI 1987; CHERICI 1992; VALENTI 1995; CAMBI 1996; VALENTI 1999; CAMPANA 2001; NARDINI 2001; FELICI 2004; BOTARELLI 2005; CENNI 2007; PAOLUCCI 2008; ACCONCIA 2012.

6 BEAZLEY 1947, 207 s. La denominazione del gruppo deriva da uno dei contesti di ritrovamento nella necropoli di Spina: RICCONI 1987, 149-166.

7 JEHASSE – JEHASSE 1973, 94, dove si suggerisce che le due serie possano essere state prodotte da ateliers diversi.

8 MARTELLI 1976, 222 s.

9 SASSATELLI 1977, 27-35.

10 JOLIVET 1980, 713-716.

11 PIANU 1982, nella pubblicazione delle produzioni sovradipinte tarquiniesi si ipotizza una produzione locale per alcuni degli skyphoi con palmetta bianca (PIANU 1982, 71). VISMARA 1985: nel contesto di una ricerca sui rapporti tra centri costieri e peninsulari tirrenici, si indica la distribuzione etrusco-settentrionale degli esemplari con palmetta

rossa e cigno e la circolazione nell'Etruria meridionale e costiera di quelli con palmetta bianca (VISMARA 1985, 253-256). RICCONI 1987: contributo relativo agli esemplari padani, per i quali l'autrice individua una produzione locale ad imitazione della volterrana, denominata "Gruppo di Spina T.156" (RICCONI 1987, 155 s.). La classe è considerata uno sviluppo delle figure rosse etrusche tarde derivanti da prototipi attici e la forma degli skyphoi volterrani è ricondotta a produzioni locali, a vernice nera e del Gruppo Clusium-Volterrae. BRUNI 1992, 64-68: L'autore prende in esame gli skyphoi del gruppo attestati a Populonia, articolando la produzione del Gruppo Meridionale o con Palmetta Bianca in più botteghe locali, da collocarsi a Tarquinia, a Populonia ed in area falisca. Gli skyphoi del Gruppo Ferrara T585 settentrionale, attribuiti a produzione volterrana, vengono ricondotti per le caratteristiche tecniche ad alcune squat-lekythoi a vernice nera lucente e sovradipintura di colore rosso mattone o vermiglio.

12 FERRANDES 2006, nota 62, 137; facies 4-5, 143-151; ROSSI 2013, 132. DI GIUSEPPE ET AL. 2009, 565.

13 L'individuazione dei centri di produzione, in assenza di analisi archeometriche, non può al momento essere precisata. Presso Pienza (Podere Telle) è stato rinvenuto un esemplare malcotto o probabile scarto di fornace,

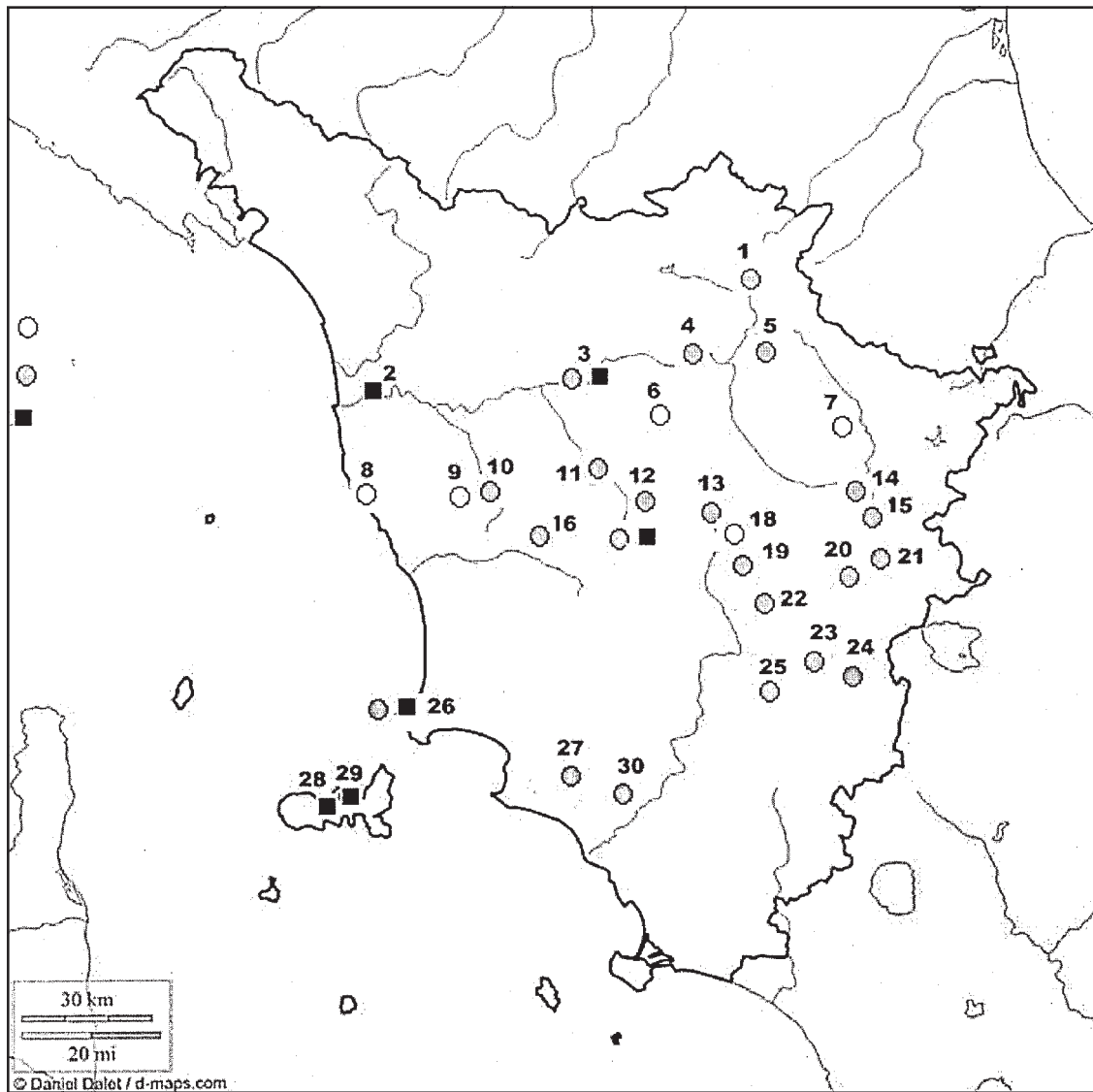


Fig. 1: Carta di distribuzione degli skyphoi Ferrara T585 in Etruria settentrionale. Nei siti rappresentati con cerchio vuoto, il tipo dello skyphos non è determinabile, nei siti con cerchio pieno, si trovano skyphoi del gruppo settentrionale, in quelli con quadrato gli skyphoi del gruppo meridionale.

Se la definizione dei luoghi di produzione resta al momento non chiarita, ne è invece meglio documentato il consumo<sup>14</sup>. La distribuzione in Etruria settentrionale di tutta la classe di produzione (fig. 1) non si discosta da quella più generale, già notata da Jolivet nel 1980, che indica probabilmente due diversi circuiti commerciali, tra loro interrelati, ma comunque distinti: quello costiero e quello interno<sup>15</sup>.

Gli esemplari meridionali, infatti, si trovano prevalentemente in area costiera, ma solo eccezionalmente in area interna, ad esempio nei contesti di Colle Val d'Elsa, nella necropoli di Dome-

ricondotto ipoteticamente al gruppo settentrionale (Acconcia in: FELICI 2004, 223, Tav. IX, 1). La presenza in contesti tombali di esemplari integri della classe di produzione con difetti di cottura (ad esempio a Populonia, Le Grotte: GUZZI – SETTESOLDI 2009, 124 s. fig. 90, tav. XI), suggerisce che anche i malcotti fossero soggetti a consumo e circolazione. Il dato non è quindi sufficiente ad individuare

centri di produzione. Per il gruppo meridionale una produzione è accreditata in base a scarti con palmetta bianca, per le officine del tempio del Lucus Feroniae (STANCO 2009, 164).

<sup>14</sup> Si sono presi in considerazione i soli esemplari editi.

<sup>15</sup> JOLIVET 1980, 714 s.

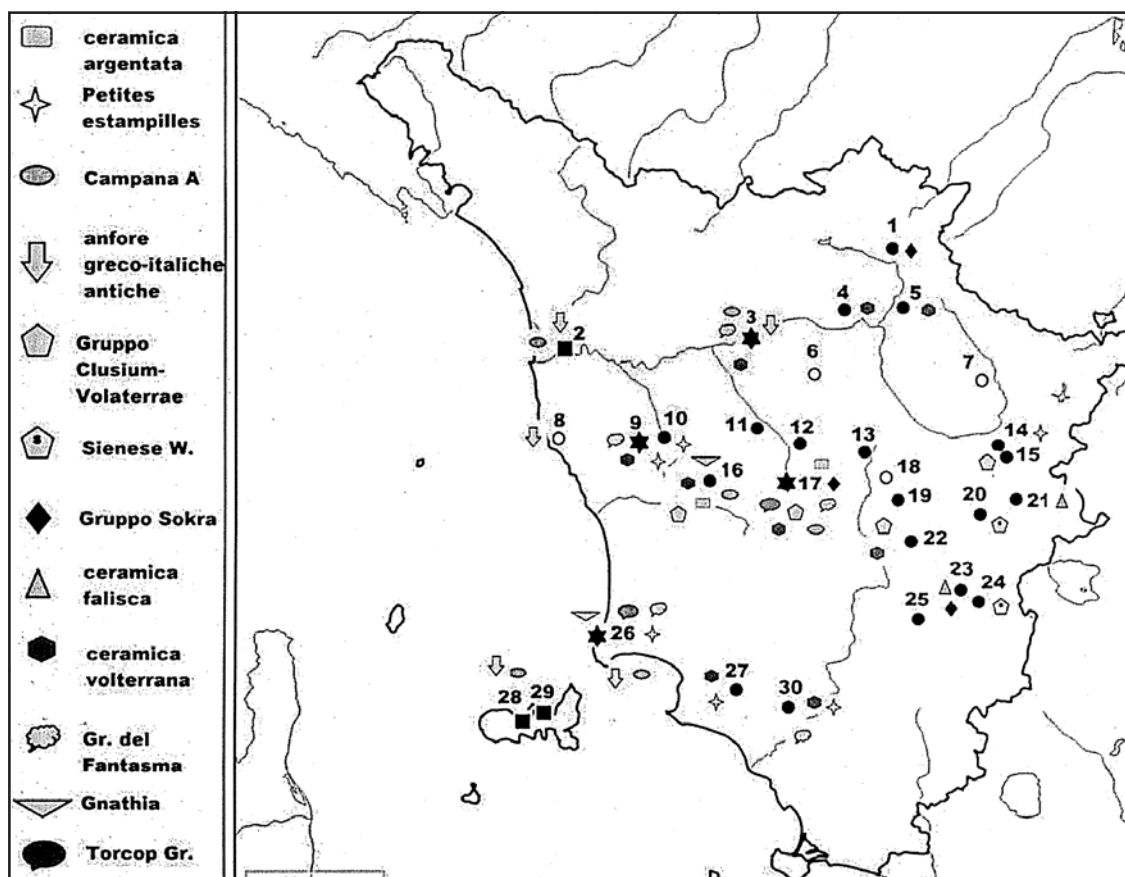


Fig. 2: Carta di distribuzione delle associazioni con skyphoi del Gruppo Ferrara T585.

taia, tomba 17<sup>16</sup>, nel santuario di Ortaglia<sup>17</sup> e ad Artimino<sup>18</sup>. In area costiera, tra la fine del IV e la prima metà del III sec. a. C., la distribuzione degli skyphoi si inserisce nei circuiti di distribuzione delle anfore greco-italiche e delle loro ceramiche di accompagnamento a vernice nera (Pre-campana e Campana A), come anche delle ceramiche a vernice nera con sovradipinture di tipo Gnathia (kantharoi, oinochoai, askoi)<sup>19</sup>. Questi prodotti raggiungono gli scali costieri etruschi del Tirreno settentrionale ed i porti di Aléria e di Genova, siti nei quali il Gruppo Ferrara T585 cosiddetto meridionale è molto ben rappresentato<sup>20</sup>. Tra gli scali etrusco-settentrionali, i due principali, Populonia e Castiglioncello, presentano una concentrazione assai diversa: densa nel primo sito e praticamente assente nel secondo. La situazione particolare di Castiglioncello, come proiezione di Pisa sul mare, sotto la tutela romana e con un'identità culturale composita, potrebbe spiegare questa particolarità<sup>21</sup>. A Nord di Castiglioncello, i centri costieri di Pisa e Quercianella, presentano attestazioni del gruppo meridionale<sup>22</sup>. A Sud di Populonia, al contrario, Vetulonia

16 Nei contesti di Dometeia sono associati anche a prodotti di importazione greca e magno-greca e a prodotti delle officine del Gruppo Clusium-Volterrae: BALDINI – RAGAZZINI 2011.

17 Il contesto di Peccioli mostra fino all'età tardo-classica attestazioni materiali ed epigrafiche che provano la presenza di artigiani immigrati con nomi greci: BRUNI 2008, 39–90.

18 CANOCCHI 1987, 103–108. Artimino costituisce uno snodo, lungo la valle dell'Arno, tra il distretto costiero pisano ed i centri del medio ed alto Valdarno.

19 Lungo il percorso definito da Marina Martelli "circuiti dei porti" MARTELLI 1981, 170. Per il rapporto tra la circolazione degli skyphoi sovradipinti e la facies dei porti: BRUNI 1992, 83. Per le dinamiche della circolazione marittima della ceramica nel Tirreno occidentale in età ellenistica: FERRANDES 2006 e CIBECCHINI 2013.

20 MILANESE 1987, 286 s.

21 MAGGIANI 1999, 1–14; MAGGIANI 2013, 241–243; DA VELA 2015, 221–227.

22 Pisa: BRUNI 1998, fig. 115; CORRETTI 2003, 60 s. Quercianella: Arbeid in: BRUNI 2009, 200, XIV 3.3.

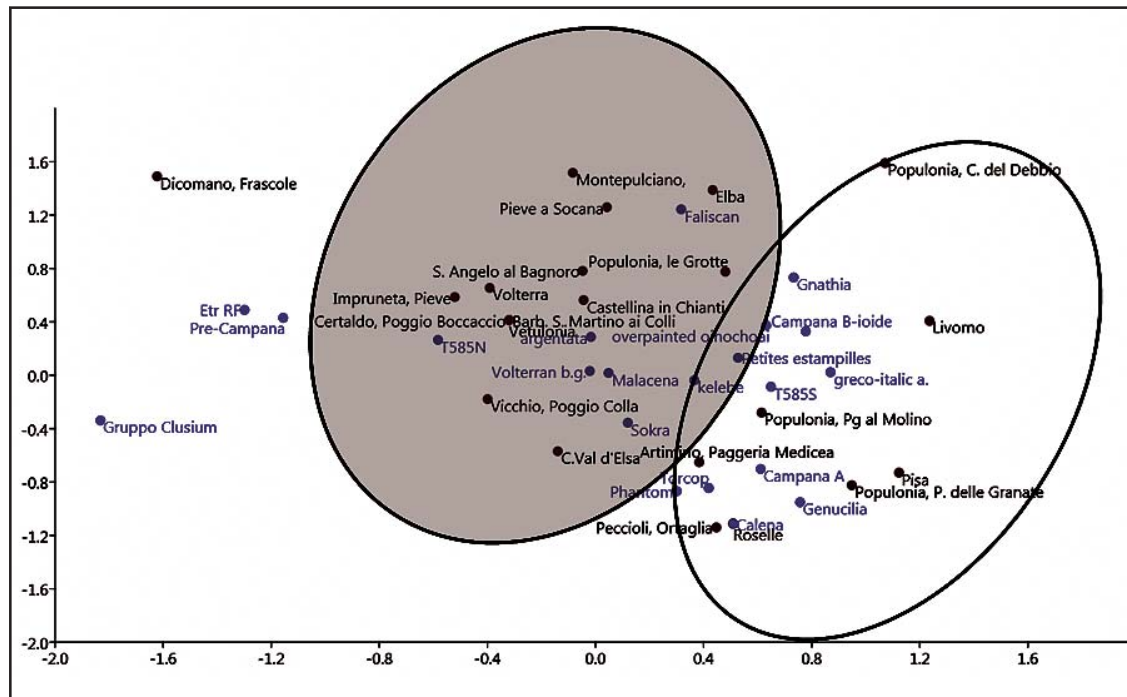


Fig. 3: Analisi delle corrispondenze delle associazioni contestuali di skyphoi Ferrara T585 settentrionale (cluster grigio) e meridionale (cluster bianco) (Software PAST).

e Roselle, pur coinvolte nei traffici costieri, ricevono solo di riflesso skyphoi con palmetta bianca provenienti dalla costa<sup>23</sup>.

Gli esemplari settentrionali presentano una distribuzione quasi complementare e sono numerosi a Volterra, e nel suo agro, in particolare in Valdelsa, Asciano e Castelnuovo Berardenga<sup>24</sup> e nei centri dell'agro fiadolano ad essi più strettamente legati: Castellina in Chianti ed Impruneta<sup>25</sup>. Se ne hanno attestazioni, se pur in minore quantità, anche lungo le principali vie commerciali volterranne: verso il mare e nell'Etruria settentrionale interna. Se ne trovano ad esempio a Roselle e Vetulonia, città che in età medio-ellenistica sono proiettate verso l'area delle colline metallifere<sup>26</sup>. In particolare Roselle sembra privilegiare i contatti lungo la valle dell'Ombrone verso l'Etruria interna e con i centri minerari della Val di Cornia, dipendenti da Volterra: la presenza di skyphoi di produzione volterrana si accompagna a quella di monetazione volterrana e onomastica settentrionale in val di Merse, lungo la principale via di comunicazione tra i due centri<sup>27</sup>. Altri esemplari settentrionali sono distribuiti nell'Etruria settentrionale interna, nei centri di Brolio e Castiglion Fiorentino<sup>28</sup> e nei centri di confine dell'agro chiusino, a Montepulciano e a Castelluc-

<sup>23</sup> Roselle: LAVIOSA 1963, 48–50. Vetulonia: CYGIELMAN 2000, 116, fig. 98.

<sup>24</sup> A Barberino Valdelsa: CIANFERONI 1984, nn. 47–48, 67–69; a Certaldo: DE MARINIS 1977, 150, Tav. 30; a Colle Valdelsa: dalla Tomba 17 della necropoli di Domeaia (per la quale v. RAGAZZINI 2012) e dalla necropoli delle Ville (VALENTI 1999, 216 e MARTELLI 1976, 222 nt. 36 detto da Casole d'Elsa, rettifica di Zannoni in: VALENTI 1999, nt. 365, 272); ad Asciano: MANGANI 1983, n. 1, 82.

<sup>25</sup> Nell'Agro Fiesolano a Castellina in Chianti: CRESCI – VIVIANI 1995, 141–157; a Fiesole stessa negli scavi urbani sotto la chiesa di S. Romolo: PAOLI 1995, 72, 79, Tav. IV, fig. 21, Tav. XIII, fig. 68; fig. A 5.

<sup>26</sup> Una tendenza già presente, per Vetulonia, sin dall'età orientalizzante ed arcaica: CAMPOREALE 1985, 31.

CAMPOREALE 2000, 361. Per le attestazioni: Roselle, Collina meridionale: (BOCCI 1965, 162, inv. 1928, Tav. XLVII); Vetulonia, Scala Santa: CYGIELMAN 2000, 134, Fig. 412).

<sup>27</sup> Per l'orientamento culturale di Roselle in età ellenistica: DA VELA 2013, 582–584. Sulla presenza di materiale volterrano in Val di Cornia: MAGGIANI 1979, 98–108. Per l'onomastica volterrana alle Rocchette Pannocchieschi: CIACCI 2000.

<sup>28</sup> Skyphoi del Gruppo Ferrara T585 settentrionale sono stati trovati in area culturale aretina: ad esempio ad Arezzo (STEVENS 2008, 107), Brolio (ZAMARCHI GRASSI – SCARPELLINI TESTI 1993, XVI, nt. 31) e Castiglion Fiorentino: SCARPELLINI 2010, 77; v. anche BRUNI 1992, nt. 58, 95.

cio di Pienza<sup>29</sup>. Sulle rotte commerciali volterrane settentrionali sono infine distribuiti nel già citato centro di Artimino, a Montereggi<sup>30</sup> ed in Mugello, a Dicomano e Vicchio<sup>31</sup>.

I dati relativi alla distribuzione sono stati analizzati anche sotto forma di dati associativi, individuando cioè delle associazioni contestuali ricorrenti di questa classe di produzione con altre classi ceramiche (fig. 2).

Gli skyphoi del sottogruppo settentrionale, con palmetta e cigno di colore rosso, presentano un'associazione frequente con prodotti delle officine falische, in particolare del Gruppo Sokra, prevalentemente lungo la fascia appenninica. Nei centri di crinale, inoltre, tra gli affluenti dell'Arno e il fiume Ombrone (a Colle Val d'Elsa e Asciano) e nella valle del Chiana, tra Chiusi ed Arezzo (a Brolio e Castiglion Fiorentino) gli skyphoi con cigno sono associati con kylikes del gruppo Clusium – Volaterrae e di officine falische<sup>32</sup>. I restanti contesti degli esemplari settentrionali sono costituiti dalle principali classi ceramiche di produzione volterrana (kelebai, ceramiche a vernice nera di produzione Malacena, patere a rilievo con quadrighe e ceramica argentata di produzione settentrionale). Dal punto di vista cronologico, le informazioni di tipo contestuale indicano un'antiorità degli skyphoi con palmetta bianca trovati nei centri costieri (seconda metà del IV sec. a. C.); mentre gli esemplari con cigno e palmetta rossa volterrani farebbero la loro comparsa prima in Val d'Elsa e poi a Volterra tra la fine del IV ed il primo quarto del III sec. a. C.

Le associazioni indicano che i produttori di skyphoi Ferrara T585 settentrionali distribuirebbero i loro prodotti all'interno dei circuiti commerciali dei centri maggiori di Populonia e Volterra. I dati relativi al consumo di skyphoi dei due sottogruppi, in associazione con altre classi di materiali, sono stati elaborati anche con l'analisi delle corrispondenze (CA), confermando la clusterizzazione ipotizzata degli esemplari settentrionali e meridionali (fig. 3).

Relativamente alla trasmissione culturale, gli skyphoi settentrionali sono ricondotti da Stefano Bruni ad una ricezione di modelli trasmessi da area costiera<sup>33</sup>. Almeno due contesti avvalorano questa ipotesi: la tomba 17 di Dometaia, a Colle Val d'Elsa ed il santuario di Ortaglia presso Peccioli. Entrambi si distinguono per la presenza di un numero notevole di skyphoi, caratterizzati da grande varietà formale. Nella tomba 17 di Dometaia, tre piccoli skyphoi di fabbrica volterrana, pur vicini per i motivi decorativi secondari al Gruppo del Fantasma, presentano la disposizione dei rami in verticale, caratteristica degli skyphoi delle botteghe di Teano; la loro realizzazione si riconduce per tecnica e tipologia della vernice, con sovradipintura di colore rosso minio, a fabbriche locali<sup>34</sup>. Nel santuario di Ortaglia, in uno strato omogeneo legato alla ristrutturazione dell'area sacra dopo un incendio, sono compresenti skyphoi con palmetta rossa e con rami verticali, riconducibili a produzione volterrana, associati a skyphoi con palmetta bianca entro metopa e ad esemplari ad essi affini, ma a vernice arancione e rosata<sup>35</sup>. In entrambi i casi gli skyphoi con rami verticali sono associati a skyphos con palmetta bianca entro metopa e con prodotti popoloniesi. L'osservazione di questi due contesti suggerisce che la produzione volterrana a vernice rossa sia una rielaborazione locale degli skyphoi costieri con palmetta a sovradipintura bianca, mediata da ambito etrusco-meridionale, o degli skyphoi con rami verticali di tipo Teano, ispirati alle produzioni campane e importati o mediati dalle produzioni di Pisa e Populonia<sup>36</sup>. Il ruolo di centri minori interni, come possibili centri propulsori dell'innovazione trasmessa trova conferma nell'analisi

29 Ad esempio a Montepulciano, Fosso della Ciarliana: PELLEGRINI 1898, 21 e a Castelluccio di Pienza, Tolle: Salvadori in: PAOLUCCI – SALVADORI 2014, Nr. 742.2–3, 131 s.

30 In questo centro sono associati ad esemplari con palmetta bianca, probabilmente importati da Pisa. Per la funzione assunta da Montereggi come porto fluviale tra Artimino e Pisa: ARBEID – BERTI 2008, 408. Nel centro è attestato al momento un solo skyphos sovradipinto del Gruppo Sokra (BERTI 1985, 54 s.).

31 DE MARINIS 1977, n. 4, 101; VALENTI 1999, 272.

32 L'associazione con il Senese Workshop si riscontra, ad esempio, a Tolle: PAOLUCCI 2008, 656 e a Brolio,

Colmata di Melmone (ZAMARCHI GRASSI – SCARPELLINI TESTI 1993, XVI); per una più ampia disamina: Salvadori in: PAOLUCCI – SALVADORI 2014, 331.

33 BRUNI 1992, 83 s.

34 BALDINI – RAGAZZINI 2011, 90–98.

35 BRUNI 2008, 81–90.

36 Per la produzione popoloniese di skyphoi con rami verticali, come derivazione dalle copie locali degli stamnoi campani (Stamnoi del Gruppo Campanizzante): BRUNI 1992, 80–83. Per la loro cronologia e possibile concorrenzialità con gli skyphoi del Gruppo Ferrara T585 meridionale: AMBROSINI 2002/2003, 264 s.

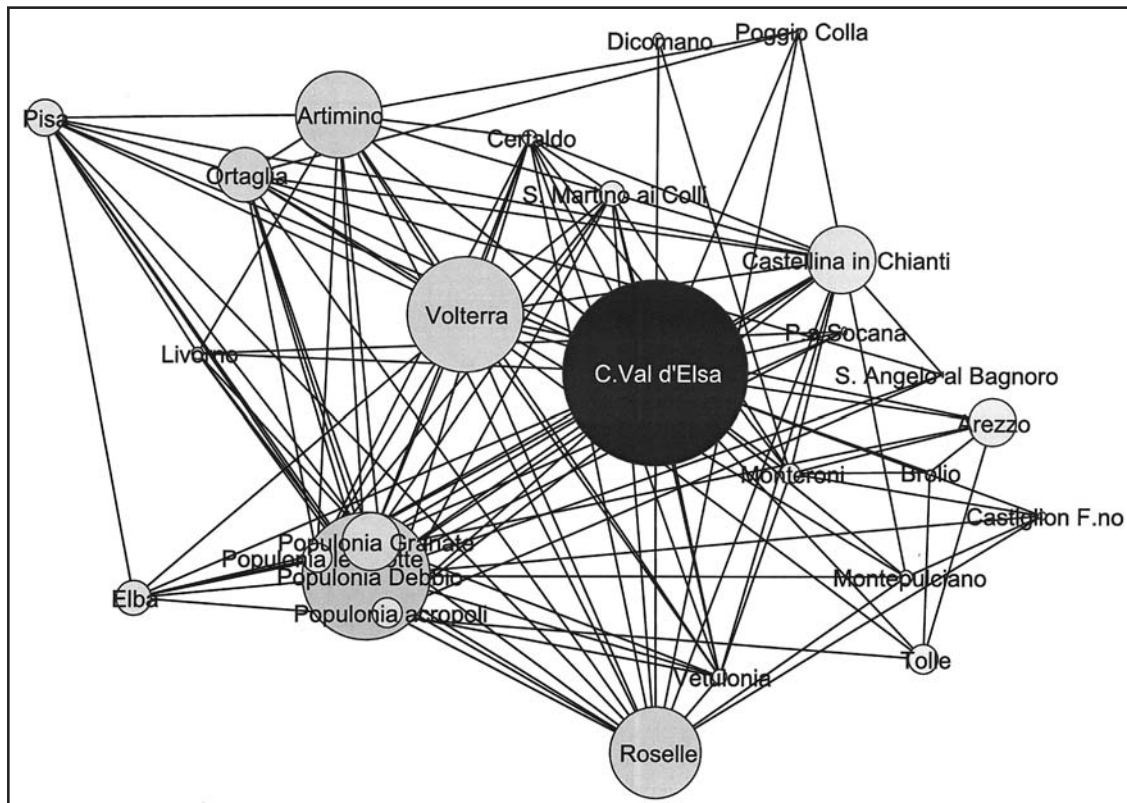


Fig. 4: Grafico di Network (SNA) della similarità delle associazioni tra skyphoi Ferrara T585 ed altre forme ceramiche in Etruria settentrionale (realizzato con il Software Visone 2.9.2).

si statistica multivariata delle associazioni contestuali di questi skyphoi. L'analisi del network semantico delle associazioni contestuali contenenti skyphoi Ferrara T585 (Network Analysis) indica un'alta misurazione della betweenness centrality del centro di Colle Valdelsa, cioè la facoltà di questo centro di fare da intermediario nella distribuzione tra gli altri centri<sup>37</sup> (fig. 4).

L'analisi delle morfologie degli skyphoi dei due sottogruppi, settentrionale e meridionale, inoltre, mostra che gli esemplari meridionali sono prevalentemente di forma Morel 4314–4315 e 4342–4343, mentre quelli settentrionali con cigno, hanno solo sporadicamente questa forma, con caratteristiche transizionali rispetto agli esemplari meridionali ai quali sembrano ispirarsi; solitamente è invece adottata nelle produzioni settentrionali la forma Morel 4321, in tutte le sue variazioni, una forma di skyphos attestato anche nella produzione Clusium-Volaterrae<sup>38</sup>, si veda in particolare l'associazione con il grande skyphos del pittore di Milano nella tomba 17 di Dometaia a Colle Val d'Elsa<sup>39</sup>. L'adozione di questa forma potrebbe quindi denotare una trasmissione disgiunta del supporto e della decorazione, assemblati nuovamente nelle produzioni volterrane,

<sup>37</sup> Si è costruito un grafo di network (utilizzando il programma Visone 2.9.2: BRANDES – WAGNER 2015), i 27 nodi del quale sono gli insediamenti etrusco-settentrionali con skyphoi Ferrara T585 in contesto funerario. Si è proceduto elaborando una tabella-matrice delle associazioni contestuali con skyphoi Ferrara T585 presenti in questi insediamenti. Nella tabella sono inseriti i soli contesti con skyphoi Ferrara T585 e le relative associazioni, considerando la sola presenza/assenza di oggetti. Le connessioni tra insediamenti sono state realizzate convertendo la matrice così ottenuta, di tipo asimmetrico in una matrice simmetrica, nella quale gli insediamenti erano associati tra loro in base ad un indice di similarità stabilito tra le

associazioni contestuali, applicando l'indice di similarità di Jaccard ai contesti. Il network è stato quindi costruito stabilendo una connessione basata sulla similarità delle associazioni negli insediamenti, nella quale risultano connessi al massimo grado gli insediamenti con le stesse associazioni ceramiche in corredi con skyphoi Ferrara T585 e non connessi gli insediamenti con associazioni completamente diverse.

<sup>38</sup> HARARI 1980, 182. Una versione a vernice nera è attestata nella necropoli di Tolle: Salvadori in: SALVADORI – PAOLUCCI 2014, Nr. 149.4, 46.

<sup>39</sup> BALDINI – RAGAZZINI 2011, 81–97, tav. III, figg. 5–7.

combinando la morfologia tipica di produzioni dell'Etruria interna con decorazione ispirata a modelli costieri.

Definita la base documentaria nel suo contesto geografico e culturale, si può quindi passare ad analizzarne la tecnica di decorazione, i temi iconografici e le abitudini di consumo relative a questi skyphoi alla luce del concetto di trasmissione culturale.

Dal punto di vista della tecnica, l'introduzione della sovradipintura in Etruria è stata studiata da Karin Hofmann e Sabine Patzke, come adattamento della tecnica di Six introdotta dalla Grecia in età tardo classica<sup>40</sup>. Il gruppo Ferrara T585 è considerato uno sviluppo di questa evoluzione, parallelamente agli esiti del Gruppo Sokra e del Gruppo del Fantasma<sup>41</sup>; se pur è innegabile una produzione etrusco-meridionale, che imita modelli attici fino dalla prima età ellenistica, per quello che riguarda la produzione degli skyphoi sovradipinti in bianco o in rosa del Gruppo Ferrara T585 in Etruria settentrionale, occorre notare come essi siano uno sviluppo tardo di questa innovazione<sup>42</sup>. Le tecniche adottate in ambito etrusco-settentrionale sono ormai consolidate, nella seconda metà del IV sec. a. C., in ambito ceretano o tarquiniese e presentano esiti molteplici in ambito campano, laziale e falisco<sup>43</sup>. Gli skyphoi volterrani, invece, differiscono sostanzialmente dalla produzione etrusco-meridionale, come anche da quella attica sia nella morfologia vascolare, con la prevalente adozione della forma Morel 4321 anziché delle forme Morel 4314–15 e 4342–43, sia nella tecnica di sovradipintura, monocroma in colore rosso minio<sup>44</sup>; entrambe le modifiche potrebbero attribuirsi a mediazione del Gruppo Clusium o a contaminazione con i relativi esiti.

Dal punto di vista iconografico il tipo di palmetta ha chiari precedenti nelle decorazioni accessorie delle botteghe di ceramiche sovradipinte del V sec. a. C. (Saint Valentin)<sup>45</sup> o nei motivi principali di ceramiche di produzione tarquiniese a silhouette (Gruppo di Toronto 495)<sup>46</sup>. La palmetta isolata, in una metopa inquadrata tra petali, si trova anche su kantharoi sovradipinti attestati in Italia meridionale; i motivi accessori, ad esempio il punto inscritto in un cerchio, ricorrono anche nel gruppo Ferrara T585<sup>47</sup>.

Più complessa è la ricerca relativa ai possibili modelli per il motivo del cigno, animale rappresentato nella produzione di importazione attica in Italia meridionale di fine V – inizio IV sec. a. C.<sup>48</sup> e nella ceramica apula del primo quarto del IV sec. a. C.<sup>49</sup>, ma che si trova già attestato in Etruria sia nella pittura vascolare a figure rosse che in toreutica. In questo caso occorre quindi

<sup>40</sup> PATZKE 2016, 100.

<sup>41</sup> HOFMANN – PATZKE 2012, 94–98.

<sup>42</sup> Per la componente attica: AMBROSINI 2008, 58 e Salvadori in PAOLUCCI – SALVADORI 2014, Nr. 5.14, 21. Nr. 5A.1, 31.

<sup>43</sup> DE FILIPPIS 2003. ROSSI 2013, 132.

<sup>44</sup> Caratteristica propria dello Xenon Group e del Gruppo del Cigno Rosso (CALANDRA 2008). Importazioni di skyphoi dello Xenon Group sono attestate in Agro Chiusino a Tolle: Salvadori in: PAOLUCCI – SALVADORI 2014, Nr. 602.2, 85. Nr. 752.1, 135.

<sup>45</sup> Kantharoi San Valentin sono attestati sotto forma sia di importazioni che di riedizioni locali nei centri dell'Etruria interna e nei centri costieri. Nell'interno a Chianciano, nella necropoli della Pedata (Rastrelli in: PAOLUCCI – RASTRELLI 1999, 23) e a Sarteano, nella necropoli della Palazzina (Rastrelli in MINETTI – RASTRELLI 2001, 49) e a Chiusi nella necropoli di Tolle (Salvadori in: PAOLUCCI – SALVADORI 2014, Nr. 982.3, 157. Nei centri legati ai traffici costieri, sul versante Tirrenico, ad esempio a Gravisa (FORTUNELLI 2007, 112) e Tarquinia (Chiaramonte Treré in: BONGHI JOVINO – CHIARAMONTE TRERÉ 1997, 23) a Sud e a Peccioli, Ortaglia, nel Nord (BRUNI 2008, fig. 65, 62). Numerose sono anche le attestazioni da Ale-

ria: FERRANDES 2006, 141–143 e sul versante Adriatico a Spina (ZAMBONI 2016, 101–103) e a Bologna (HOWARD – JOHNSON 1954, 196, fig. 1, Pl. 32; fig. 13, Pl. 33), dove la classe di produzione annovera anche skyphoi.

<sup>46</sup> Per la loro distribuzione e la revisione della cronologia (contemporanea in parte al Gruppo Ferrara T585): FERRANDES 2006, facies 5, 150.

<sup>47</sup> BRUNI 1992, 83. DE FILIPPIS 2003, 210.

<sup>48</sup> MCPHEE – PEMBERTON 1990.

<sup>49</sup> ISLER-KERÉNYI 2008, 244 riconduce queste iconografie in ambito apulo a contesti legati ad Afrodite, con valore escatologico. Ad esempio su di un cratere da Ruvo, datato al 370–350 a. C. Il cigno ricorre in questa funzione anche nelle iconografie degli specchi etruschi del IV e III sec. a. C.: CSE, Schweiz, 1, n. 17. n. 36. n. 38; CSE Hongrie-Tchécoslovaquie, n. 5; CSE France 1 Louvre 2, n. 57; CSE France 1 Louvre 3, n. 3. Prendendo in esame uno spettro più ampio di iconografie apule ed italo-meridionali, si nota però come il cigno ricorra spesso anche in associazione all'ambito apollineo, ad esempio su di cratere da Ruvo di Puglia con Oreste e le Erinni: MONTANARO 2007, 241. Fig. 78, 81 e su di un cratere apulo a figure rosse: MONTANARO 2007, 427, fig. 327 nr. 98.1.

interrogarsi se l'adattamento dell'iconografia del cigno alla forma dello skyphos si possa ricondurre ad una trasmissione culturale o se non costituisca la combinazione di un motivo iconografico localmente noto con la nuova forma ceramica. Se si osservano i possibili emittenti italo-meridionali, in particolare apuli, per questo motivo iconografico, ci si trova di fronte ad una molteplicità e complessità di modelli.

Dall'analisi dei confronti, una reale somiglianza si riscontra esclusivamente nel contrasto cromatico tra fondo nero e sovradipintura rossa e nell'isolamento della figura del cigno a nel tondo di alcune kylikes dello Xenon Group<sup>50</sup> ed in un gruppo di kylikes apulo-settentrionali, alle quali dà il nome (Gruppo del Cigno Rosso o Red Swan)<sup>51</sup>. Occorre tuttavia notare che l'iconografia di questi volatili si discosta alquanto da quella etrusca, nella quale i cigni, con ala spiegata, si avvicinano invece alle forme tipiche dell'arte decorativa macedone, già note nella pittura muraria etrusca<sup>52</sup>. Se si considera possibile la presenza del cigno come esito della rielaborazione di un motivo noto localmente, si nota come questa iconografia è presente nella produzione etrusca a figure rosse alla fine del V sec. a. C., come motivo secondario sul collo di oinochoai in alternanza con la civetta e ad entrambi è riservato uno spazio autonomo nella sintassi decorativa<sup>53</sup>.

La scelta dell'elemento iconografico ed il suo rapporto con il supporto vascolare nelle produzioni locali etrusco-settentrionali mostra quindi un complesso procedimento di assimilazione di modelli allotri, di contaminazione dei modelli con elementi simili già noti e di rimontaggio delle immagini in un nuovo contesto dettato dallo spazio disponibile sul nuovo supporto vascolare e dalla sua diversa funzione.

Per quello che riguarda quindi l'ultimo ambito di analisi, quello del consumo, si nota, in area volterrana, una associazione contestuale costante, degli skyphoi del Gruppo T585 con prodotti costieri in particolare popoloniesi che indica una distribuzione di questa classe di materiali tra le nuove aristocrazie mercantili. In area interna, invece, le associazioni indicano un possibile assemblaggio di questi materiali con altri apportati da area falisca, attraverso la Valdichiana ed il Valdarno superiore. La scarsità di skyphoi Ferrara T585 nelle necropoli chiusine e perugine, nonostante sia stato proposto un centro di produzione nell'agro falisco, trova un contrappunto nella rarità di questi materiali nei contesti umbri. Questi dati sembrano indicare che i mediatori per questa classe di materiali in Etruria settentrionale non siano da ricercarsi in queste due città, benché le associazioni con ceramica falisca siano frequenti. Tra i centri mediatori delle abitudini di consumo relative a questi skyphoi si potrebbero forse proporre Caere, per la frequente associazione con il Gruppo del Fantasma<sup>54</sup>, e Volsinii, quest'ultimo centro probabilmente mediatore per il nord degli skyphoi con palmetta bianca, e dei relativi modelli, lungo la valle del Tevere<sup>55</sup>. Le valli

50 Per la discussione sul rapporto tra le due produzioni: CALANDRA 2008, 19 s. Il gruppo di Xenon e quello del Cigno Rosso furono in uso contemporaneamente nella seconda metà del IV sec. a. C., benché il primo abbia precedenti già alla fine del V sec. a. C. Lo scavo delle fornaci metapontine indica che entrambe le produzioni coesisteranno tra loro e con la produzione di tipo Gnathia.

51 Uno sviluppo probabilmente indipendente del motivo, contemporaneo al Gruppo Ferrara T585 è presente in alcune kylikes Gnathia a sovradipintura bianca (CVA Karlsruhe, Badisches Landesmuseum (2) Tav. 84.5; CVA Heidelberg, Universität (2) Tav. 86.7) ed in lekythoi di produzione paestana (ad esempio nella lekythos della tomba X della necropoli di Laghetto (PONTRANDOLFO – ROUVERET 1992, 337, fig. 5). Il cigno è attestato, come motivo autonomo, anche a Lipari ad esempio sulla lekythos Pagenstecher dalla tomba 443 bis della necropoli in contrada Diana (BERNABÒ BREA – CAVALIER 1965, 161. 223; Tav. XCII.7), che si inquadra in una serie di lekythoi con figure animali

isolate o accompagnate da motivo secondario di palmetta, attribuite a produzione paestana vicina all'atelier di Assetas (BERNABÒ BREA – CAVALIER 1997, 98 s., fig. 114).

52 ANDRONIKOS 1978, 45. Fig. 27. Una presenza, quella dei volatili ad ala spiegata nella pittura vascolare e muraria macedone, attestata in Etruria da esempio nel fregio decorativo della nota tomba François.

53 Queste oinochoai sono datate da Marta Scarrone al 400–375 a. C. e l'interscambiabilità dei motivi è da lei ricondotta al comune significato relativo alla rinascita: SCARRONE 2015, 265, nt 114. Le oinochoai del Gruppo di Barbarano, ad esempio quella della t. 5002 della necropoli dei Monterozzi di Tarquinia inv. 69585, sono state datate come contemporanee al Gruppo T585: CAVAGNARO VANONI – SERRA RIDGWAY 1989, Nr. 57, 74 s.

54 Per la proposta di un inquadramento del Gruppo meridionale all'interno del Gruppo del Fantasma: JOLIVET 1980, 708 s. 715, *contra* PIANU 1982, 72.

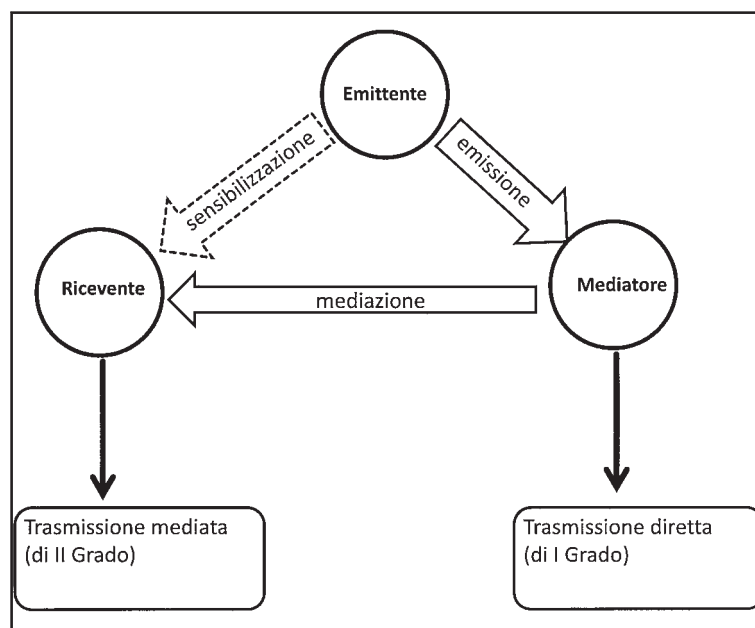


Fig. 5: Modello semplificato di trasmissione culturale mediata.

del Fiora e del Paglia dovettero essere le due vie interne privilegiate per questo tipo di apporti, come indica la presenza di questi skyphoi a Castelluccio di Pienza, Tolle e a Montepulciano. I centri etruschi si sarebbero quindi fatti a loro volta mediatori di un apporto secondario del motivo sul versante adriatico in area sannitica e padana: la prima raggiunta attraverso i centri della Val di Chiana e la Valle del Chio<sup>56</sup>, la seconda attraverso i valichi appenninici del Mugello, del Monte Albano e della Calvana<sup>57</sup>.

Alla luce del concetto di trasmissione culturale si possono quindi proporre le seguenti osservazioni: le produzioni etrusco-settentrionali di skyphoi sovradipinti, accolsero e riadattarono soggetti di diverse produzioni a circolazione mediterranea. L'introduzione dei nuovi modelli fu facilitata dalla preesistenza e conoscenza degli schemi iconografici, giunti nel V e nella prima metà del IV sec. a. C., con ceramiche sovradipinte attiche, quali skyphoi, glaukes e kantharoi, attraverso i circuiti commerciali Tirrenici e adriatici ed imitati in Etruria da artigiani greci immigrati o dai loro allievi in area falisca e campano-laziale. Il prevalere dei commerci campani nel Tirreno, anche per la crescente presenza della potenza emergente di Roma nei traffici marittimi, portò, nel corso del IV sec. a. C., all'importazione in Etruria di numerosi esemplari di skyphoi sovradipinti di diversa forma e con varie sintassi decorative. Il vivace artigianato etrusco settentrionale, legato ad una crescente prosperità di centri quali Volterra e Populonia, fece propri i diversi modelli iconografici (campani, lucani, di Gnathia, falischi, di Sokra), dando vita a nuove produzioni originali, ad esempio il Cigno Rosso volterrano. I prodotti del Gruppo Ferrara T585 dovettero probabilmente la propria fortuna in Etruria settentrionale proprio alla continuità della loro produzione in ambito volterrano e all'introduzione di alcuni elementi di innovazione: l'uso dello skyphos su piede,

<sup>55</sup> Come sembrano indicare i dati del survey lungo la Val Tiberina: DI GIUSEPPE ET AL. 2009, 595. Si noti ad esempio a Orvieto (BINACO 2009, 36 s. Figg. 17–18) la presenza di frammenti di skyphoi di questo gruppo, in sovradipintura di colore bianco, nei quali il petalo centrale della palmetta si trova tra due motivi a punto iscritto in un cerchio, motivo secondario che si ritrova in una redazione corsiva al lato del petalo centrale di alcuni skyphoi volter-

rani con palmetta rossa.

<sup>56</sup> GIULIERINI 2011, 134–140.

<sup>57</sup> Questi ultimi accessibili transitando dai centri di Dicomano, Vicchio, Fiesole e da Artimino attraverso il guado sull'Arno. La dislocazione della produzione di skyphoi con cigno rosso nelle botteghe spinetiche è stata, come accennato, approfondita da RICCONI 1987, 155 s.

l'introduzione dell'iconografia del cigno, come alternativa al motivo tradizionale della palmetta, e l'adozione tecnica del nuovo colore, il rosso vermiglio.

L'analisi di questo caso di studio permette un'astrazione del modello di trasmissione culturale osservato. Nel caso di studio si è constatata una trasmissione culturale mediata, nella quale gli elementi trasmessi non passano direttamente dall'emittente al ricevente, ma transitano attraverso un terzo soggetto, il mediatore (fig. 5).

In una prima fase i ricettori della trasmissione si sensibilizzano ai contenuti della trasmissione, attraverso contatti sporadici con oggetti importati dall'area di origine (sensibilizzazione). In una seconda fase vengono realizzati, in aree prossime a quelle dei riceventi, e nelle quali i contatti con gli emittenti sono più abbondanti e frequenti, prodotti che recepiscono la trasmissione (ricezione primaria). Questi prodotti sono frutto di una trasmissione da contatto diretto, secondo lo schema contatto-copia-rielaborazione. I prodotti vengono distribuiti nelle aree limitrofe, divenendo a loro volta mediatori degli elementi recepiti (mediazione). Il contenuto mediato è secondario, in quanto già rielaborato dal mediatore e si innesta sulla pre-conoscenza dei modelli originari acquisita in fase di sensibilizzazione. Le informazioni secondarie emesse dal mediatore si innestano quindi su quelle ricevute, ma non permanentemente assimilate, dall'emittente originario. La pre-conoscenza dei modelli accresce il desiderio di assimilarli o crea una predisposizione, dovuta al rafforzamento per esposizione delle forme e dei contenuti trasmessi<sup>58</sup>. A conclusione della trasmissione mediata, gli elementi trasmessi vengono rielaborati originalmente dal ricevente ed è questo il momento in cui il processo di trasmissione culturale può considerarsi avvenuto.

*Raffella Da Vela*  
*Eberhard Karls Universität*  
*Tübingen*

## Bibliography

- |                              |                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ACCONCIA 2012                | V. Acconcia, <i>Paesaggi etruschi in terra di Siena. L'agro tra Volterra e Chiusi dall'età del Ferro all'età romana</i> , BarIntSer 2422 (Oxford 2012)                                                                                        |
| AMBROSINI 2002/2003          | L. Ambrosini, <i>Un nuovo pocolom e le ceramiche ellenistiche dal deposito votivo dell'acropoli</i> , in: F. M. Cifarelli – L. Ambrosini – D. Nonnis (a c.), <i>Nuovi dati su Segni medio-repubblicana</i> , RendPontAcc 75, 2002/03, 259–280 |
| AMBROSINI 2008               | L. Ambrosini, <i>Produzioni artistiche ed artigianali</i> , in: AIAC (a c.) <i>Meetings between Cultures in the Ancient Mediterranean</i> , International Congress of Classical Archaeology (Roma 2008) 54–80                                 |
| ANDRONIKOS 1978              | M. Andronikos, <i>The Royal Graves at Vergina</i> (Atene 1978)                                                                                                                                                                                |
| ARBEID – BERTI 2008          | B. Arbeid – F. Berti, <i>Capraia e Limite (FI). Montereggi. Campagna di scavo 2008</i> , NotATosc 4, 2008, 405–408                                                                                                                            |
| BALDINI – RAGAZZINI 2011     | G. Baldini – S. Ragazzini, <i>Uno skyphos inedito del Pittore di Milano nel suo contesto di ritrovamento</i> , in: C. Bastianoni (a c.), <i>Studi e memorie per Lovanio Rossi</i> (Firenze 2011) 61–106                                       |
| BEAZLEY 1947                 | J. D. Beazley, <i>Etruscan Vase-Painting</i> (Oxford 1947)                                                                                                                                                                                    |
| BERNABÒ BREA – CAVALIER 1965 | L. Bernabò Brea – M. Cavalier, <i>Meligunis Lipàra 2. La necropoli greca e romana nella contrada Diana</i> (Palermo 1965)                                                                                                                     |
| BERNABÒ BREA – CAVALIER 1997 | L. Bernabò Brea – M. Cavalier, <i>La ceramica figurata della Sicilia e della Magna Grecia nella Lipàra del IV sec. a. C.</i> (Milano 1997)                                                                                                    |
| BERTI 1985                   | F. Berti (a c.), <i>L'abitato etrusco di Montereggi. Scavi 1982–1985</i> (Vinci 1985)                                                                                                                                                         |
| BINACO 2009                  | P. Binaco, <i>La cosiddetta 'favissa Malvolti' e l'area sacra di Porta Vivaria</i> , <i>Archaeologiae. Research by Foreign Missions in Italy</i> 7, 2009, 11–52                                                                               |
| BOCCI 1965                   | P. Bocci, <i>Catalogo della ceramica di Roselle (parte I)</i> , StEtr 33, 1965, 109–191                                                                                                                                                       |

<sup>58</sup> Si può infatti considerare la ripetizione di immagini finalizzate a trasmettere un messaggio visivo simile alla ripetizione di parole/concetti nel messaggio verbale, per la quale è sperimentalmente provata una relazione tra ripe-

tizione del contatto (ridondanza) e incremento del valore dato dal ricevente alle forme e ai contenuti trasmessi: ZAJONC 1968; CHAIKEN – TROPE 1999, 307 s.

- BONGHI JOVINO – CHIARAMONTE TRERÉ 1997 M. Bonghi Jovino – C. Chiaramonte Treré (a c.), Tarquinia. Testimonianze archeologiche e ricostruzione storica. Scavi sistematici nell'abitato. Campagne 1982–1988 (Roma 1997)
- BOTARELLI 2005 L. Botarelli, Carta Archeologica della Provincia di Siena VII. Radicofani (Siena 2005)
- BRANDES – WAGNER 2015 U. Brandes – D. Wagner, Visone (Version 2.9.2) (Konstanz 2015) <http://www.visone.info> (30.07.2018)
- BRUNI 1992 S. Bruni, Le ceramiche con decorazione sovraddipinta, in: A. Romualdi (a c.) Populonia in età ellenistica. I materiali dalle necropoli. Atti del Seminario di Firenze (Firenze 1992) 58–109
- BRUNI 1998 S. Bruni, Pisa etrusca. Anatomia di una città scomparsa (Milano 1998)
- BRUNI 2008 S. Bruni (a c.), Museo Archeologico di Peccioli (Peccioli 2008)
- BRUNI 2009 S. Bruni (a c.), Alle origini di Livorno. L'età etrusca. L'età romana. Catalogo della mostra di Livorno (Firenze 2009)
- CALANDRA 2008 E. Calandra, La ceramica sovraddipinta apula e la ceramica di Gnathia. Osservazioni e spunti di riflessione. Un'ipotesi per Ruvo, *Acme* 61, 2008, 3–32
- CAMBI 1996 F. Cambi (a c.), Carta Archeologica della Provincia di Siena II. Amiata. Abbazia San Salvatore (Siena 1996)
- CAMPANA 2001 S. Campana (a c.), Carta Archeologica della Provincia di Siena V. Murlo (Siena 2001)
- CAMPOREALE 1985 G. Camporeale (a c.), L'Etruria mineraria. Catalogo della mostra di Portoferraio-Massa M.ma Populonia (Milano 1985)
- CAMPOREALE 2000 G. Camporeale, Gli Etruschi. Storia e civiltà (Torino 2000)
- CANOCCHI 1987 D. Canocchi, Ceramica etrusca a vernice nera sovraddipinta, in: G. Capecchi (a c.), Artimino (Firenze). Scavi 1974. L'area della Paggeria Medicea. Relazione preliminare (Firenze 1987)
- CAVAGNARO VANONI – SERRA RIDGWAY 1989 L. Cavagnaro Vanoni – F. Serra Ridgway, Vasi etruschi a figure rosse. Dagli scavi della Fondazione Lerici nella necropoli dei Monterozzi a Tarquinia, *Archaeologica* 51 (Roma 1989)
- CENNI 2007 F. Cenni (a c.), Carta Archeologica della Provincia di Siena VIII. Buonconvento (Siena 2007)
- CHAIKEN – TROPE 1999 S. Chaiken – Y. Trope, Dual-Process Theory in Social Psychology (London 1999)
- CHERICI 1987 A. Chericì, Materiali per una carta archeologica del territorio cortonese e Materiali per una carta archeologica di Cortona, in: G. Cataldi (a c.), Cortona. Struttura e storia. Materiali per una conoscenza operante della città e del territorio (Arezzo 1987) 141–181
- CHERICI 1992 A. Chericì, L'insediamento antico nel territorio aretino. Carta Archeologica F. 114 II, *RTop-Ant* 2, 1992, 23–90
- CIACCI 2000 A. Ciacci, Un bollo doliare etrusco da Rocchette Pannocchieschi, *AnnSiena* 21, 2000, 71–88
- CIANFERONI 1984 G. C. Cianferoni, in: G. C. Cianferoni – G. de Marinis – S. Goggioli (a c.), San Martino ai Colli. Un centro rurale etrusco in Val d'Elsa (Roma 1984) *passim*
- CIBECCHINI 2013 F. Cibecchini, Le commerce du vin et le commerce de la céramique hellénistique tyrrhénienne en Méditerranée occidentale au III<sup>e</sup> siècle avant J.-C.: le point de vue „maritime“, in: A. Tsingarida – D. Viviers (a c.), Pottery Markets in the Ancient Greek World (8th–1st centuries B. C.). Proceedings of the International Symposium Held at the Université libre de Bruxelles 19–21 June 2008, *Études d'archéologie* 5 (Bruxelles 2013) 237–249
- CORRETTI 2003 A. Corretti, Pisa, via Sant'Apollonia. Secoli di contatti mediterranei, in: M. Tangheroni (a c.), Pisa e il Mediterraneo. Uomini, merci, idee dagli Etruschi ai Medici. Catalogo della mostra Pisa (Milano 2003) 57–63. 373–353
- CRESCHI – VIVIANI 1995 M. Cresci – L. Viviani, Defining an Economic Area of the Hellenistic Period in Inland Northern Etruria, *EtrSt* 2, 1995, 141–157
- CYGIELMAN 2000 M. Cygielman (a c.), Vetulonia. Museo Civico Archeologico "Isidoro Falchi". Guida (Firenze 2000)
- DA VELA 2013 R. Da Vela, Area B, in: B. M. Aranguren – F. Cavanna – R. Da Vela – A. Magno, Roccastrada (GR). Fattoria di Montelattaia, *NotATosc* 9, 2013, 582–584
- DA VELA 2015 R. Da Vela, Applicazione della Social Network Analysis per lo studio della trasmissione culturale e dell'evoluzione delle identità culturali locali durante la tarda età ellenistica, *Atti dell'Accademia Toscana di Scienze e Lettere La Colombaria*, 79–80, 2014/15, 207–229
- DE FILIPPIS 2003 A. De Filippis, Skyphoi a decorazione sovraddipinta dalla Campania. L'eredità della ceramica Saint-Valentin, in: G. M. Bacci – M. G. Martinelli (a c.), Studi classici in onore di Luigi Bernabò Brea. Quaderni del Museo Archeologico Regionale Eoliano "Luigi Bernabò Brea". Suppl. II (Messina 2003) 201–214
- DE MARINIS 1977 G. De Marinis, Topografia storica della Val d'Elsa in periodo etrusco (Firenze 1977)
- DI GIUSEPPE ET AL. 2009 H. Di Giuseppe – A. Bousquet – S. Zampini, Produzione circolazione e uso della ceramica lungo il Tevere in epoca repubblicana, in: F. Coarelli – H. Patterson (a c.), Mercator placidissimus: the Tiber Valley in Antiquity. New Research in the Upper and Middle River Valley: Proceedings Rome, 27–28 February 2004 (Roma 2009) 587–619
- EERKENS – LIPO 2007 J. W. Eerkens – C. P. Lipo, Cultural Transmission Theory and the Archaeological Record: Providing Context to Understanding Variation and Temporal Changes in Material Culture, *JArchRes* 15, 2007, 239–274
- FELICI 2004 C. Felici (a c.), Carta Archeologica della Provincia di Siena VI. Pienza (Siena 2004)

- FERRANDES 2006 A. F. Ferrandes, Produzioni stampigliate e figurate in area etrusco-laziale, *ArchCl* 57, 2006, 115–174
- FORTUNELLI 2007 S. Fortunelli, Il deposito votivo del santuario settentrionale, Gravisca. Scavi nel santuario greco 1.2 (Bari 2007)
- GIULIERINI 2011 P. Giulierini, I centri etruschi dall'Arno al Clanis: Fiesole, Arezzo e Cortona, in: P. Bruschetti – F. Gaultier – P. Giulierini – L. Haumesser (a c.), *Gli Etruschi dall'Arno al Tevere. Le collezioni del Louvre a Cortona. Catalogo della mostra Cortona* (Ginevra 2011) 117–141
- GUZZI – SETTESOLDI 2009 O. Guzzi – R. Settesoldi, I corredi, in: A. Romualdi – R. Settesoldi (a c.), *Populonia, la necropoli delle Grotte. Lo scavo dell'area della Cava 1997/1998* (Pisa 2009)
- HARARI 1980 M. Harari, Il "gruppo Clusium" della ceramografia etrusca (Roma 1980)
- HOFMANN – PATZKE 2012 K. P. Hofmann – S. Patzke, Von Athen nach Etrurien. Zum Diffusionsprozess der entlehnten Innovation „ceramica sovraddipinta“, in: A. Kern – J. K. Koch – I. Balzer – S. Fries-Knoblach – K. Kowarik – C. Later – P. C. Ramsel – P. Trebsche – J. Wiethold (a c.), *Technologieentwicklung und -transfer in der Hallstatt- und Latènezeit. Beiträge zur internationalen Tagung der AG Eisenzeit und des Naturhistorischen Museums Wien, Prähistorische Abteilung, Hallstatt 2009, Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mitteleuropas 65* (Langenweissbach 2012) 83–101
- HOWARD – JOHNSON 1954 S. Howard – F. P. Johnson, The Saint-Valentin Vases, *AJA* 58, 1954, 191–207
- ISLER-KERÉNYI 2008 C. Isler-Kerényi, Eracle e Dioniso, fiori e cigni. Immagini e allusioni, in: G. Sena Chiesa (a c.), *Immagini e collezionismo. Giornate di Studio. La collezione di vasi di Intesa Sanpaolo e i nuovi indirizzi di ricerca sulla ceramica greca e magno greca*, Milano 7–8 novembre 2007 (Milano 2008) 229–247
- JEHASSE – JEHASSE 1973 J. Jehasse – L. Jehasse, La nécropole préromaine d'Aléria, *Gallia Suppl.* 25 (Paris 1973)
- JOLIVET 1980 V. Jolivet, Exportations étrusques tardives (IVe–IIIe siècles) en Méditerranée occidentale, *MEFRA* 92, 1980, 681–724
- LAVIOSA 1963 C. Laviosa, *Rusellae. Relazione preliminare della quarta campagna. Primi elementi per la topografia storica della città*, *StEtr* 31, 1963, 39–65
- MAGGIANI 1979 A. Maggiani, Urna cineraria con corredo dalla Val di Cornia. Contributo alla definizione del territorio volterrano in età ellenistica, in: G. Maetzke – G. Mori – F. Arata – C. Ciano (a c.), *Studi per Enrico Fiumi* (Pisa 1979) 99–108
- MAGGIANI 1999 A. Maggiani, Castiglioncello. Un centro di frontiera, in: P. Gambogi – S. Palladino (a c.) *Castiglioncello. La necropoli ritrovata. Cento anni di Scoperte e Scavi (1896–1897)* (Rosignano 1999) 11–16
- MAGGIANI 2013 A. Maggiani, Mercenari liguri?, *AnnFaina* 20, 2013, 233–255.
- MANGANI 1983 E. Mangani, Museo Civico di Asciano. I materiali da Poggio Pinci (Siena 1983)
- MARTELLI 1976 M. Cristofani Martelli, Note di ceramica Volterrana, in: *L'Italie préromaine et la Rome républicaine, 1. Mélanges offertes à Jaques Heurgon, Ecole Française de Rome*, Roma 1976, 215–242
- MARTELLI 1981 M. Martelli, Populonia: cultura locale e contatti con il mondo greco, in: *L'Etruria Mineraria, Atti del XII Convegno di Studi Etruschi e Italici, Firenze Populonia Piombino, 16–20 giugno 1979* (Firenze 1981) 399–427
- MCPHEE – PEMBERTON 1990 I. McPhee – E. Pemberton, Aphrodite on the Swan: a Red-Figured Vase in Avellino, in: J. P. Descœudres, *EYMOYΣIA. Ceramic and Iconographic Studies in Honour of Alexander Cambitoglou, Mediterranean Archaeology Suppl.* 1 (Sidney 1990) 125–129
- MILANESE 1987 M. Milanese, Scavi nell'Oppidum preromano di Genova (Roma 1987)
- MINETTI – RASTRELLI 2001 A. Minetti – A. Rastrelli (a c.), La necropoli della Palazzina nel Museo Civico di Sarteano, *Quaderni del Museo Civico di Sarteano* 3 (Siena 2001)
- MONTANARO 2007 A. C. Montanaro, Ruvo di Puglia e il suo territorio. Le necropoli. I corredi funerari tra la documentazione del XIX secolo e gli scavi moderni, *Archaeologica* 160 (Roma 2007)
- NARDINI 2001 A. Nardini, *Carta Archeologica della Provincia di Siena IV. Chiusdino* (Siena 2001)
- OLCESE 2012 G. Olcese, Atlante dei siti di produzione ceramica (Toscana, Lazio, Campania e Sicilia). Con tabelle dei principali relitti del Mediterraneo occidentale con carichi dall'Italia centro-meridionale. IV sec. a. C.–I sec. d.C. (Roma 2012)
- PAOLI 1995 L. Paoli, I Materiali del I e II periodo ellenistico (Fasi 1–7 del Matrix), in: M. De Marco – G. De Marinis – M. Salvini – A. Cassiani – C. Corridi – L. Paoli, *La cattedrale di S. Romolo a Fiesole e lo scavo archeologico della cripta* (Firenze 1995) 71–79
- PAOLUCCI 2008 G. Paolucci (a c.), *Carta Archeologica della Provincia di Siena. IX. Chianciano Terme* (Siena 2008)
- PAOLUCCI – RASTRELLI 1999 G. Paolucci – A. Rastrelli, Chianciano Terme I. necropoli della Pedata (Tombe 1–21). Necropoli di via Montale (Tombe 2–4) (Roma 1999)
- PAOLUCCI – SALVADORI 2014 G. Paolucci – E. Salvadori (a c.), La necropoli di Tolle. Le tombe del IV–II sec. a. C., *Fondazione Musei Senesi LAB/4* (Milano 2014)

- PATZKE 2016 S. Patzke, The Etruscan Ceramica Sovraddipinta – Innovation and Persistence in the Lifetime of a Pottery Type, in: S. Japp – P. Köglér (a c.) Tradition and Innovation. Tracking the Development of Pottery from the Late Classical to the Early Imperial Periods. 1st Conference, Berlin 7–10 novembre 2013, IARPotHP1 (Vienna 2016) 99–109
- PIANU 1982 G. Pianu, Ceramiche etrusche sovraddipinte, *Materiali del Museo Archeologico Nazionale di Tarquinia* 3 (Roma 1982)
- PELLEGRINI 1898 G. Pellegrini, Montepulciano. Nuove scoperte di antichità, *NSc* 1898, 19–22
- PONTRANDOLFO – ROUVERET 1992 A. Pontrandolfo – A. Rouveret, Le tombe dipinte di Paestum (Modena 1992)
- RAGAZZINI 2012 S. Ragazzini, La necropoli de La Ripa di Cellole nel contesto della Valdelsa del periodo ellenistico. Considerazioni preliminari, *MiscStorVald* 118, 2012, 1–79
- RICCIONI 1987 G. Riccioni, Dalle necropoli di Spina: valle Trebbia. Gli Skyphoi etruschi a palmette suddipinte della tomba 585 e revisione critica dell'eponimo "Gruppo di Ferrara T 585" del Beazley, in: D. Vitali (a c.), *Celti ed Etruschi nell'Italia centro-settentrionale dal V sec. a. C. alla romanizzazione*, Atti del Colloquio Internazionale Bologna 12–14 aprile 1985 (Imola 1987) 149–166
- ROSSI 2013 F. M. Rossi, La ceramica a Roma tra la fine del IV e gli inizi del III sec. a. C. Testimonianze dall'area sud-ovest del Palatino, in: G. Olcese (a c.), *Immensa Aequora Workshop. Ricerche archeologiche, archeometriche e informatiche per la ricostruzione dell'economia e dei commerci nel bacino occidentale del Mediterraneo (metà IV sec. a. C.–I sec. d. C.)*. Atti del Convegno di Roma 2011, *Immensa Aequora* 3 (Roma 2013) 129–136
- SASSATELLI 1977 G. Sassatelli, Brevi note critiche sulle ceramiche di importazione delle tombe galliche di Bologna, *RdA* 1, 1977, 27–35
- SCARPELLINI 2010 M. G. Scarpellini, Le manifestazioni del sacro nella Valdichiana aretina, in: Quinta Commissione consiliare Attività culturali e turismo (a c.), *Hintial. Il Sacro in terra d'Etruria*. Atti della giornata di studi di Soci 17 ottobre 2009 (Firenze 2010) 67–79
- SCARRONE 2015 M. Scarrone, La pittura vascolare etrusca del V secolo, *Archaeologica* 174 (Roma 2015)
- STANCO 2009 E. A. Stanco, La seriazione cronologica della ceramica a vernice nera etrusco-laziale nell'ambito del III sec. a. C., in: V. Jolivet (a c.), *Suburbium II. Il Suburbio di Roma dalla fine dell'età monarchica alla nascita del sistema delle ville, V–II sec. a. C.* (Roma 2009) 157–193
- STEVENS 2008 N. L. C. Stevens, Hemel op Aarde. Een nieuwe macro- en microkosmische analyse van Etruskische goden heilighdommen en culten vanaf ca. 700 tot ca. 263 v. Chr., tesi di Dottorato, Università di Amsterdam (Amsterdam 2008)
- ULF 2009 C. Ulf, Rethinking Cultural Contacts, *AWE* 8, 2009, 81–132
- ULF 2011 C. Ulf, Rethinking Cultural Contacts, in: R. Rollinger – K. Schnegg (a c.), *Kulturkontakte in antiken Welten: vom Denkmodell zum Fallbeispiel* (Leuven – Paris – Walpole, MA 2014) 507–566
- VALENTI 1995 M. Valenti, Carta Archeologica della Provincia di Siena. I. Il Chianti senese Castellina in Chianti, Castelnuovo Berardenga, Gaiole in Chianti, Radda in Chianti (Siena 1995)
- VALENTI 1999 M. Valenti, Carta Archeologica della Provincia di Siena III. La Valdelsa. Colle Valdelsa, Pogibonsi (Siena 1999)
- VISMARA 1985 N. Vismara, Ceramiche ellenistiche sovraddipinte. Il gruppo Ferrara T 585, *StClOr* 35, 1985, 239–281
- ZAJONC 1968 R. B. Zajonc, Attitudinal Effects of Mere Exposure, *Journal of Personality and Social Psychology*, 9, 1968, 1–27
- ZAMARCHI GRASSI – SCARPELLINI TESTI 1993 P. Zamarchi Grassi – M. G. Scarpellini Testi, Appunti sulle testimonianze archeologiche etrusche e romane dell'agro castiglione, in: G. A. V. (a c.) *Nuovi contributi per una carta archeologica del territorio castiglione* (Arezzo 1993)
- ZAMBONI 2016 L. Zamboni, Spina città liquida. Gli scavi 1977–1981 nell'abitato e i materiali tardo-arcaici e classici, *Zürcher Archäologische Forschungen* 3 (Rahden 2016)

## Un thorn kantharos a vernice nera e il corredo della tomba 412 dalla necropoli di Ancona

Nicoletta Frapiccini

Secondo la tradizione letteraria la città di *Ankón* era una colonia greca, fondata da fuoriusciti siracusani nel IV sec. a. C., durante il regno di Dionisio il Vecchio<sup>1</sup>. Tale testimonianza, assai discussa, viene da molti intesa come il potenziamento, a opera dei Siracusani, di uno scalo adriatico già attivo, considerando che insediamenti preesistenti, a partire dalla fine dell'età del Bronzo sino al V sec. a. C., documentano come, al momento della "fondazione" siracusana, il territorio fosse già da lungo tempo abitato<sup>2</sup>. Il poleonimo – che in greco significa "gomito" – allude alla particolare conformazione della costa, che qui si piega in corrispondenza del promontorio del monte Conero, nell'insenatura dove si apre il porto<sup>3</sup>.

L'estesa necropoli rinvenuta in città comprende numerose sepolture dai ricchi corredi, riferibili al periodo tra la seconda metà del IV e il I sec. a. C., e si estendeva a partire dalle immediate adiacenze dell'antico centro abitato a ridosso del porto, sul Colle Guasco (fig. 1, a–f), per proiettarsi lungo la direttrice viaria (oggi ricalcata da Via Matteotti e Corso Amendola) che conduceva verso NE, alla zona diametralmente opposta al porto, anch'essa a picco sul mare. A questo nucleo vanno ad aggiungersi le sepolture alle pendici sud-orientali del Colle dei Cappuccini fino al Belvedere, un gruppo sul Monte Cardeto e un altro insieme nella zona di Piazza Cavour. Frutto quasi sempre di rinvenimenti occasionali, avvenuti per lo più tra la seconda metà dell'Ottocento e la metà del Novecento, le sepolture sono corredate da una scarsa documentazione di scavo. Tuttavia la ricchezza dei loro corredi ha consentito di ricostruire un'interessante compagine, basata finora sull'analisi delle oltre 130 sepolture, pubblicate da Fabio Colivicchi<sup>4</sup>. I corredi comprendono manufatti ceramici di produzione locale, oggetti in bronzo e osso, accanto a preziosi monili in oro, suppellettili in argento<sup>5</sup>, raffinate coppe in vetro policromo<sup>6</sup>, cui si affiancano di frequente manufatti ceramici di importazione, talvolta raramente attestati nella regione<sup>7</sup>. Alcune sepolture

1 Strab. V, 241: «Ancona, greca, fondazione e colonia dei Siracusani che fuggivano la tirannide di Dionisio: si trova presso un promontorio che circonda un porto, nella curvatura verso il nord, ed è buona produttrice di vino e ricca di frumento.» Sulla controversa interpretazione di questo passo cfr. ALFIERI 1938; BRACCESI 1977; BRACCESI 2000, 3–9; COLIVICCHI 2008; sulle fonti letterarie relative ad *Ankón*, da ultimo Sconocchia 2015, 21–45, ivi bibliografia. Significativo, a tale riguardo, viene da taluni considerato il passo di Pseudo Scylace per. 16: «Dopo i Sanniti c'è il popolo degli Umbri e, nel territorio degli Umbri, la città di *Ankón*: questa popolazione ha il culto di Diomede, essendo stata da lui beneficata; e vi è un santuario a lui dedicato.» L'attestazione del culto di Diomede, presente nelle colonie siracusane in Adriatico, unitamente al culto tributato ad Afrodite (anch'esso ricordato dalle fonti: «[– –] *ante domum Veneris, quam dorica sustinet Ancon* (Giov. sat. 4, 40), è persa concomitanza non casuale, che offrirebbe ulteriore consistenza alla tradizione di una Ancona "siracusana" (BRACCESI – ROSSIGNOLI 2000, 248). Sulle fonti letterarie su Ancona si veda ANTONELLI 2003.

2 La lunga storia del territorio, nonché gli antichissimi traffici e i contatti con l'oriente greco, sono documentati dai rinvenimenti dell'Età del Bronzo Finale in località Montagnolo (tra cui si registrano due frammenti di cera-

mica micenea: LANDOLFI 1994, 223; SILVESTRINI 2000, 171–186; JONES ET AL. 2014, 209–211; 293–294), dallo stanziamento preistorico e la necropoli protostorica di Piazza Malatesta (LANDOLFI 1983; PIGNOCCHI – LANDOLFI 2013), dall'insediamento sul Colle dei Cappuccini (dal X al VI sec. a. C.) e dalla necropoli sul colle Cardeto (VIII–VII sec. a. C.). Una recente ipotesi del Colivicchi (COLIVICCHI 2008) ritiene plausibile che la colonizzazione siracusana di *Ankón* possa essere, in realtà, un caso di "tradizione inventata". In proposito si veda anche PRONTERA 2015.

3 Plin. H.Nat. 3, 111: «Poi vengono le città di [– –] Numana, fondata dai Siculi e la colonia di Ancona, anch'essa fondata dai medesimi, adiacente al promontorio del Conero nello stesso punto in cui la costa si piega a forma di gomito.» (cfr. D'ANDRIA 2002, 117–137). Questa testimonianza vuole la città fondata dai Siculi, che alcuni studiosi identificherebbero – pare erroneamente – con i Siracusani (ALFIERI 1938, 157, nota 6; ZAHARIADE 1998).

4 COLIVICCHI 2002.

5 MICHELI 2012; FRAPICCINI 2015.

6 COLIVICCHI 2015.

7 COLIVICCHI 2002. Da ultimo, sulla presenza di maestranze allogene e la ricezione di modelli ellenistici a *Aesis* (AN), si veda Brecciaroli Taborelli 2017, pp. 9–75.

8 COLIVICCHI 2005; FRAPICCINI 2014.



Fig. 1: Carta di distribuzione delle tombe ellenistico-romane della necropoli di Ancona; a. Via Matteotti – Corso Amendola; b. Colle dei Cappuccini; c. Cardeto; d. Belvedere; e. Piazza Cavour; f. Ex Caserma Villarey

documentano la deposizione del defunto su letti funerari con rivestimento in osso o in bronzo, con decorazioni di pregevole fattura<sup>8</sup>, che attestano la ricezione di rituali funerari di impronta orientale sin dall'inizio del II sec. a. C. Ancora sostanzialmente inedito è il cospicuo insieme di oltre 400 sepolture rinvenute in occasione della ristrutturazione dell'ex Caserma Villarey come sede dell'Università Politecnica delle Marche<sup>9</sup>. Da questo contesto, l'unico indagato attraverso scavi sistematici dalla Soprintendenza Archeologia delle Marche tra il 1994 e il 1997<sup>10</sup>, proviene il corredo della tomba 412, che qui si presenta<sup>11</sup>.

La sepoltura era di tipo a fossa terragna rettangolare, con un gradino inclinato, orientata in senso E/O, probabilmente con copertura lignea, poi decomposta. L'inumata era distesa supina, con la testa verso E, ed era accompagnata da un corredo non molto cospicuo, che comprendeva l'unico *thorn kantharos* a vernice nera finora attestato nella necropoli (fig. 2, a–b). L'esemplare<sup>12</sup> presenta il labbro distinto, rettilineo, svasato, separato da un sottile listello dall'alto collo cilindrico; il corpo del vaso è globulare, con la spalla ornata da due file di "spine"; l'alto piede distinto, troncoconico, inferiormente concavo, presenta un alto listello di raccordo. Le anse verticali a bastoncino, a orecchia, sono impostate tra collo e spalla. La vernice, di colore nero-brunastro<sup>13</sup>, è diluita, poco omogenea, abbastanza aderente e risparmia la parte inferiore del corpo e il piede; l'argilla è di colore beige rosato<sup>14</sup>.

La produzione del *thorn kantharos*, dalla caratteristica decorazione a elementi conici a rilievo, simili a spine, sulla spalla, è ricorrente in ambito greco, quasi sempre accompagnata dalla pre-

<sup>9</sup> Una notizia preliminare, con i disegni e l'elenco degli oggetti di corredo di 60 tombe, è stata presentata in COLIVICCHI 2002, pp. Sinora è stato pubblicato un solo corredo di una sepoltura particolarmente significativa: FRAPICINI – PASQUALINI 2015, 330–404.

<sup>10</sup> Gli scavi sono stati diretti dal Dott. Gabriele Bal-

delli.

<sup>11</sup> COLIVICCHI 2002, 389, figg. p. 400–401.

<sup>12</sup> Alt. 9,7 cm; ø orlo 6,6 cm; ø max. 6,9 cm; ø piede 3,8 cm. Ricomposto da otto frammenti.

<sup>13</sup> MUNSELL 5YR, 2.5/1 black

<sup>14</sup> MUNSELL 7.5YR, 7/3, pink.

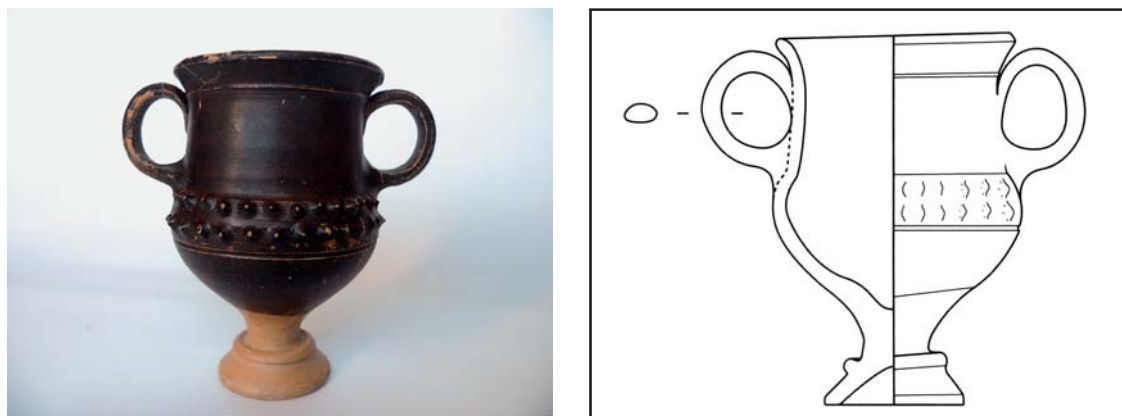


Fig. 2a, b: Thorn-kantharos (tomba 412 area ex Caserma Villarey).

senza di incisioni e/o suddipinture sul collo, nella tecnica della produzione West Slope style<sup>15</sup>, come documentano gli esemplari da Isthmia<sup>16</sup>, Atene<sup>17</sup>, Pylos<sup>18</sup>, Eretria<sup>19</sup> e Keryneia (Acaia)<sup>20</sup>. Altri esemplari sono noti da Alessandria<sup>21</sup>, dall'Epiro e da Lefkada<sup>22</sup>, mentre tre *thorn kantharoi* sono attestati a Corinto<sup>23</sup>, dove l'uso di questa forma è documentato, intorno alla metà del II sec. a. C., da un frammento proveniente dai livelli di distruzione della città, del 146 a. C., oltre che da un esemplare di importazione, e da un terzo frammento dall'edificio M nel santuario di Demetra e Kore.

Questa forma è attestata anche lungo le coste adriatiche orientali, a Nesazio, Spila Nakovana, Ošanići (Croazia), Budva (Montenegro) e Butrinto (Albania)<sup>24</sup>, mentre sulle coste occidentali è presente nell'area salentina, con esemplari da Conversano e Metaponto<sup>25</sup>.

Pur mostrando evidenti analogie, in generale, con il nostro esemplare, un'analisi più accurata rivela decise peculiarità formali, tipiche dei manufatti di ambito greco, epirota e alessandrino, che il *kantharos* anconitano richiama puntualmente solo in qualche dettaglio, come il labbro, il collo, la scanalatura che separa la decorazione a rilievo dalla zona inferiore, liscia, del corpo. Esso se ne discosta invece decisamente nelle anse, che in tutti i *kantharoi* sopra ricordati sono sempre "à poucier", ossia verticali ma sormontate da un'aletta, mentre nel nostro caso sono a orecchia; pure diversa è la forma del corpo, di dimensioni abbreviate; e peculiare è la presenza di una zona risparmiata dalla vernice nella parte inferiore del vaso. Anche le caratteristiche della vernice sembrano assai differenti, come pure è assente nel nostro vaso la decorazione suddipinta e/o incisa sul collo.

La forma del *kantharos* anconitano appare prossima, piuttosto, ai manufatti rinvenuti in ambito transadriatico: si vedano gli esemplari da Nesazio, Punta Planca, Resnic, Salona e Palagruža (Croazia)<sup>26</sup>, da Budva (Montenegro)<sup>27</sup>, a cui si aggiunge l'esemplare da Gitana (Tesprozia)<sup>28</sup>. Con essi il nostro *kantharos* condivide il labbro, estroflesso e sottolineato dal listello, le anse a orecchia, la forma del piede con listello e la zona risparmiata dalla vernice. Nel suo studio sul consistente nucleo di frammenti rinvenuti nel santuario ellenistico di Diomede a Punta Planca, opportunamente Lucijana Šešelj distingue due tipi, proponendo una anteriorità cronologica del tipo I, che raccoglie gli esemplari aderenti al modello greco, rispetto al tipo II, che potrebbe costituire una rivisitazione semplificata, locale e più recente. Il nostro esemplare appare riferibile al

15 ROTROFF 1991, 59–102.

16 ANDERSON-STOJANOVIĆ 1996, 77, tav. 21, 30.

17 WATZINGER 1901, 77, n. 22.

18 DANALI 2011, 107 ss., tav. 47, nn. 198; 323.

19 METZGER 1993.

20 DEKOULAKOU 2011, 289–290, tav. 2, β.

21 COURBY 1922, 182–183, fig. 29.

22 DEKOULAKOU 2011, 290, note 13 e 14.

23 EDWARD 1975, 87–88, tav. 16; ROMANO 1994, 70, tav. 17, 25.

24 ŠEŠELJ 2005, tav. 1.

25 ŠEŠELJ 2005, 383; DE MITRI 2012, 114, fig. 1, 1.

26 ŠEŠELJ 2005, 388, n. 20; 395, fig. 2.

27 KRSTIĆ 2004, 586, Tav. 289, b; ŠEŠELJ 2005, 385.

28 KANTA KITSOU ET AL. 2008, 21, n. 4.



Fig. 3 a, b, c: Olpe nello stile di Gnathia (tomba 412 ex Caserma Villarey).

tipo II, di cui sembra costituire ad oggi l'unica testimonianza sulle coste adriatiche occidentali, oltre a essere anche l'attestazione più settentrionale della forma.

Poiché le caratteristiche dell'argilla e della vernice del nostro *thorn kantharos*, pur nei limiti di una semplice analisi autoptica, sembrano escludere la sua attribuzione a una produzione locale, le specifiche affinità formali del nostro esemplare con la produzione della Grecia nord-occidentale e dei siti transadriatici, sembra andare a sostegno di un'importazione da quell'ambito di produzione<sup>29</sup>.

L'unicità (almeno sinora) di questo *thorn kantharos* nell'ambito della necropoli anconitana sollecita alcune riflessioni sul significato di questa deposizione nel corredo funerario che, essendo così isolata, potrebbe forse assumere una particolare valenza. Se da un lato è possibile che si tratti semplicemente dell'esibizione di un oggetto esotico, singolare e curioso, forse ricevuto in dono, la sua provenienza potrebbe anche essere allusiva dei contatti o dei rapporti della defunta con l'ambito di produzione del manufatto; ovvero l'oggetto potrebbe essere un indicatore delle origini allogene della defunta. Tuttavia un'ulteriore ipotesi potrebbe rendere ben più pregnante il valore della deposizione di questo oggetto nella sepoltura, ed è suggerita dall'eccezionale quantità di frammenti di *thorn kantharos* rinvenuti nell'area del santuario di Diomede a Punta Planca, che si trova su un promontorio della Dalmazia, nella costa antistante e poco più a sud di Ancona<sup>30</sup>. Questo dato, sia pure in via del tutto ipotetica, lascia balenare la possibilità che forse il *thorn kantharos* fosse connesso a una precisa pratica culturale, cui il nostro esemplare potrebbe fare un esplicito riferimento. D'altra parte la probabile esistenza ad Ancona di un culto dedicato a Diomede, come ricorda lo Pseudo Scilace, rafforza la suggestione di un possibile nesso tra questo vaso e un suo ipotetico valore sacrale<sup>31</sup>. I contatti, diretti o mediati che fossero, tra il porto di Ancona e il santuario di Punta Planca sono testimoniati inoltre dal rinvenimento di una moneta della città nel promontorio dalmata, ed è parso particolarmente significativo che tra le poche monete rinvenute nel santuario di Diomede fossero presenti i conii di quattro città dove era attestato il culto della stessa divinità<sup>32</sup>.

<sup>29</sup> Riguardo alle produzioni dalmate, anche in relazione al *thorn kantharos*, si vedano da ultimo le considerazioni in ŠEGVIĆ ET AL. 2012, 63–87.

<sup>30</sup> Sul santuario e i rinvenimenti cfr. BILIĆ-DUJMUŠIĆ 2004; KIRIGIN 2004; ČAČE – ŠEŠELJ 2005.

<sup>31</sup> Un'interpretazione assai cauta di questo passo, in relazione al culto tributato a Diomede ad Ancona, è avanzata da Sergio Sconocchia (SCONOCCHIA 2015, 28–29). Si veda anche COPPOLA 1993, 189–191, tav. 1.

<sup>32</sup> BONAČIĆ MANDINIĆ 2004, 152, n. 1, fig. 2.



Fig. 4: Orecchini in oro (tomba 412 ex Caserma Villarey)



Fig. 5: Anello d'oro privo della pietra (tomba 412 ex Caserma Villarey) (Photo: Micheli 2012)

Il *thorn kantharos* anconitano è stato rinvenuto in associazione a un modesto quanto interessante corredo funerario, affiancato da un'olpe a vernice nera nello stile di *Gnathia* con decorazioni sud-dipinte quasi completamente evanide, (fig. 3, a-c)<sup>33</sup>. L'esemplare presenta un orlo piatto, inclinato verso l'interno, un alto collo strombato, la spalla arrotondata, ventre globulare, basso piede ad anello; l'ansa, impostata tra orlo e spalla, è a nastro con costolatura centrale. La decorazione sud-dipinta, di cui resta solo un'evidente traccia in negativo, orna il collo con quattro linee orizzontali sotto l'orlo, e un ramo con piccole foglie stilizzate verso sinistra. La spalla è ornata da baccellature delimitate da due profonde scanalature, che risparmiamo una metopa centrale, dove si distingue la traccia in negativo della rappresentazione di un cigno, inquadrato ai lati da due elementi vegetali. Se la decorazione dell'esemplare attinge al repertorio della ceramica di *Gnathia*<sup>34</sup>, le caratteristiche formali dell'olpe, sembrano avvicinarsi piuttosto a un'olpe dalla zona dei templi romani di Nesazio<sup>35</sup>. Un secondo esemplare del tutto simile, ma con decorazione quasi del tutto scomparsa, è stato rinvenuto nella tomba 241, dallo stesso contesto necropolare. Le peculiarità del vaso e il rimando puntuale al *thorn kantharos* per le caratteristiche dell'argilla e della vernice (sia pure entro i limiti dell'analisi autoptica), nonché il confronto proposto, rendono plausibile l'ipotesi della sua provenienza dallo stesso ambito, probabilmente transadriatico.

La presenza di monili, evidenti indicatori di genere, connotano la sepoltura come sicuramente femminile. La defunta indossava una coppia di orecchini in oro (fig. 4), con arco formato da fili lisci che fuoriescono da un collarino munito di un occhiello, che si avvolgono in una spirale assottigliata all'estremità e desinente in un globetto, funzionale alla chiusura entro l'occhiello. Si possono cogliere alcune analogie, per quanto riguarda l'arco e la chiusura, tra questi orecchini ed esemplari tarantini, o simili monili di provenienza e probabile produzione rodia, come pure con altri dalla stessa necropoli anconitana<sup>36</sup>, che mostrano una redazione ben più elaborata, con il collarino sormontato da una protome zoomorfa.

La parure comprendeva un anello in oro (fig. 5), a verga circolare piena, con profilo esterno arrotondato, spalla appena introflessa con un accenno di costolatura, e castone ovale un po' rialzato. La pietra, o pasta vitrea, è perduta. Il tipo, presente a Taranto, è documentato in altre sepolture

<sup>33</sup> Alt. 23,1 cm; ø orlo 10,5 cm; ø max. 15,7 cm; ø piede 7,7 cm. L'olpe, ricomposta da otto frammenti, presenta una vernice molto diluita, disomogenea, poco aderente, opaca, di colore bruno (MUNSELL 5YR 2.5/1, black), mentre l'argilla mostra evidenti analogie con quella del *thorn kantharos* (MUNSELL 7.5YR, 7/3–7/4, pink).

<sup>34</sup> La rappresentazione del cigno ricorre ad esempio su alcuni esemplari da Lecce: CVA Lecce, tav. 37.

<sup>35</sup> MIHOVIĆ 2004, 113, fig. 9, b.

<sup>36</sup> SCHOJER 1984, 185, n. 115; FILIMONOS – GIANNIKOURI 1999; FRAPICINI 2015, 148–149.

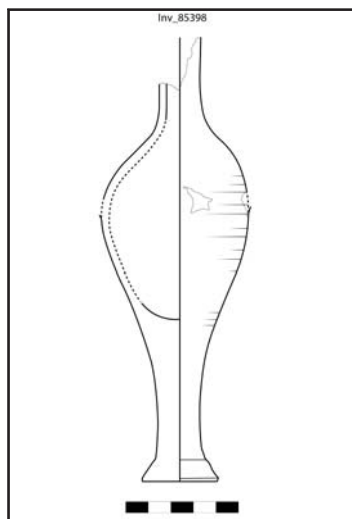


Fig. 6a, b: Balsamario (tomba 412 ex Caserma Villarey).

Fig. 7: Balsamario (tomba 412 ex Caserma Villarey).

re anconitane, con incastonate pietre come l' ametista e il granato, talora finemente incise, e presenta caratteri formali che lo riconducono alla metà del II sec. a. C.<sup>37</sup>

Completano il corredo gli immancabili oggetti da toilette, costituiti da due balsamari fusiformi, il primo dei quali (fig. 6, a–b), con collo cilindrico<sup>38</sup>, corpo affusolato, anse verticali a bastoncino, alto stelo e piede troncoconico, trova confronto con esemplari del tutto simili presenti in altre sepolture anconitane<sup>39</sup>. Attribuibile al tipo Forti IV, rientra in un orizzonte cronologico tra la fine del III sec. a. C. e l'inizio del II sec. a. C. Il secondo esemplare (fig. 7), di dimensioni inferiori<sup>40</sup>, sembra vicino a un tipo ricorrente a Taranto e attestato in altre tombe ad Ancona<sup>41</sup>, riferibili alla metà del II sec. a. C. circa.

Faceva parte del corredo anche una moneta in bronzo molto consunta (fig. 8)<sup>42</sup>, ormai quasi illeggibile, che è riconducibile a un più antico rituale, dalla valenza escatologica, molto diffuso nella necropoli di Ancona, dove si mantiene fino a età tardo-repubblicana.

## Conclusioni

I confronti proposti per i singoli oggetti deposti nella tomba 412 concorrono, in maniera assai coerente, a definire un orizzonte cronologico intorno alla metà del II sec. a. C. Pur trattandosi di una sepoltura non particolarmente sontuosa, i manufatti presenti rivelano altresì l'adesione della defunta alle forme di autorappresentazione ricorrenti in questo periodo, in città, nell'ambito funerario tra le classi agiate. E' proprio a partire dal II sec. a. C., infatti, che la dinamica compagine mercantile anconitana cominciò ad accrescere sensibilmente le proprie possibilità economiche, grazie all'esportazione dei prodotti agricoli piceni, diretti a Rodi e Delo, e, probabilmente, dei tessuti, forse stoffe di lana tinte di porpora e talora intessute di fili aurei. Gli assidui rapporti con l'Adriatico meridionale risultano anche dalla circolazione di anfore brindisine, rinvenute nel por-

<sup>37</sup> ø 1,9 cm; tipo III PLANTZOS 1999: si veda MICHELI 2012, 63.

<sup>38</sup> Alt. 19,7 cm; ø corpo 6,4 cm; ø piede 3,3 cm. Argilla colore MUNSSELL 7.5YR 7/6 (reddish yellow).

<sup>39</sup> Si veda l'esemplare dalla tomba 5 di Via Goito (COLIVICCHI 2002, 96–97, n. 6.6), databile tra la fine del III e gli inizi II sec. a. C., e il balsamario dalla tomba 2 di Via Goito (COLIVICCHI 2002, 114, n. 12.2), anch'essa databile agli inizi del II a. C.

<sup>40</sup> Alt. 10,5 cm; ø orlo 2,2 cm; ø corpo 4,7 cm;

ø piede 2,3 cm. Argilla colore MUNSSELL 10YR 8/4 (very pale brown).

<sup>41</sup> GRAEPLER 1997, 96–97, tipo 611/13; CAMILLI 1999, tipo B 32.6.1 (esemplare da Toscana, datato tra il 300–200 a. C.); si veda anche il balsamario dalla tomba 4 di via Goito, datata in base agli unguentari intorno alla metà del II sec. a. C. (COLIVICCHI 2002, 142, n. 19.3).

<sup>42</sup> ø 1,9 cm; gr. 3. Sul rovescio della moneta si distingue appena la prua di nave verso destra e, sotto, due globetti.