

Monografien der Stadtarchäologie Wien



Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie

Monografien der Stadtarchäologie Wien

Band 5

Martin Mosser / Kristina Adler-Wölfl / Michaela Binder
Rita Chinelli / Werner Chmelar / Sigrid Czeika
Günther Dembski / Sabine Grupe / Kurt Gschwantler
Ewald Hejl / Sabine Jäger-Wersonig / Christine Jawecki
Gudrun Kieweg-Vetters / Constance Litschauer / Christoph Öllerer
Sylvia Sakl-Oberthaler / Kinga Tarcsay / Reinhold Wedenig

Die römischen Kasernen im Legionslager
Vindobona.
Die Ausgrabungen am Judenplatz in Wien
in den Jahren 1995–1998
Band I

Wien 2010

Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie;
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

Bibliographic information published by Die Deutsche Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie;
detailed bibliographic data is available in the Internet at <http://dnb.ddb.de>.

Impressum

Herausgeber: Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie

Umschlag: Fotos © Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie

Umschlaggestaltung: Christine Ranseder

Redaktion: Ursula Eisenmenger-Klug, Gertrud Gruber, Ute Stipanits

Gestaltung: Christine Ranseder

Satz: Roman Jacobek

Druck: Robitschek & Co. Ges.m.b.H., 1050 Wien

Auslieferung/Vertrieb: Phoibos Verlag

Anzengruebergasse 16/9, A-1050 Wien, Austria

Tel.: (+43) 1/544 03 191; Fax: (+43) 1/544 03 199

<http://www.phoibos.at>

office@phoibos.at

Kurzzitat: MSW 5

© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie

ISBN 978-3-85161-043-7

Wien 2010

Inhaltsverzeichnis

BAND I

Vorwort	11
1. Der Wiener Judenplatz und das Legionslager Vindobona (Martin Mosser mit einem Beitrag von Sabine Grupe und Christine Jawecki)	13
1.1. Topographie	13
1.1.1. <i>Das Plateau mit dem römischen Legionslager</i>	13
1.1.2. <i>Zur nördlichen Abbruchkante des Legionslagers Vindobona</i>	14
1.1.3. <i>Topographie innerhalb des Legionslagers</i>	16
1.1.4. <i>Zur Lage der am Judenplatz aufgedeckten Mannschaftskasernen innerhalb des Legionslagers</i>	17
1.2. Der geologische Untergrund im Bereich des Judenplatzes (Sabine Grupe/Christine Jawecki)	19
1.2.1. <i>Schichtbeschreibung vom Liegenden zum Hangenden</i>	19
1.3. Geschichte der archäologischen Forschungen im Legionslager Vindobona	21
1.3.1. <i>Quellen zum Legionslager aus dem mittelalterlichen Wien</i>	21
1.3.2. <i>Forschungen zu Vindobona im Humanismus der Renaissance</i>	22
1.3.3. <i>Forschungen vom 17. bis zum 19. Jahrhundert</i>	24
1.3.4. <i>Das 20. Jahrhundert – Kenner und Nowalski und die Archäologie in Wien bis heute</i>	25
1.3.5. <i>Forschungen zu den quingenaren Kohorten im Legionslager Vindobona</i>	26
1.3.6. <i>Archäologische Forschungen am Wiener Judenplatz</i>	27
1.4. Historische Voraussetzungen	28
1.4.1. <i>Vorrömische Besiedlung</i>	28
1.4.2. <i>Die römische Okkupationsphase</i>	28
1.4.3. <i>Der Bau des Legionslagers</i>	29
1.4.4. <i>Von Hadrian bis zu den Markomannenkriegen</i>	31
1.4.5. <i>Die Zeit der severischen Kaiser</i>	32
1.4.6. <i>Krisen zur Zeit der Soldatenkaiser</i>	34
1.4.7. <i>Die Spätantike von Diokletian bis Valentinian</i>	36
1.4.8. <i>Vom valentinianischen Bauprogramm bis zum Ende der Römerzeit in Wien</i>	37
2. Die Ausgrabungen am Judenplatz in den Jahren 1995 bis 1998 (Werner Chmelar)	40
2.1. Anlass der Grabung	40
2.2. Grabungssituation	40
2.3. Methodik und Dokumentation	42
2.4. Auswertung	43
2.5. Terminologie	44
3. Ergebnisse der Grabung Judenplatz – Synthese (Martin Mosser)	45
3.1. Bauphase 1 (Holzbauphase: 97–114 n. Chr.) – Die Kasernen der 13. und 14. Legion	45
3.2. Bauphase 2 (Holzbauphase: 114–180/200 n. Chr.) – Die Kasernen der 10. Legion	46
3.3. Bauphase 3 (Steinbauphase: 180/200–280/320 n. Chr.) – Die Kasernen der 10. Legion	47
3.4. Bauphase 4 (Steinbauphase: 280/320–350/360 n. Chr.) – Spätrömische Kasernen und Werkstätten	48
3.5. Bauphase 5 (Steinbauphase: 360/375–390/410 n. Chr.) – Spätrömische Werkstätten	48
3.6. Bauphase 6 (390/410–420/440 n. Chr.) – Die letzte antike Besiedlung	49
3.6.1. <i>Phase 6A</i>	50
3.6.2. <i>Phase 6B</i>	50
3.6.3. <i>Phase 6C</i>	50

4. Die Baubefunde (Werner Chmelar/Martin Mosser)	51
Vorbemerkung	51
Geologischer Untergrund	52
4.1. Bauphase 1 – Holzbauphase	53
4.1.1. Holzgebäude B	54
4.1.2. Gang/Straßenbereich zwischen Holzgebäude B und C	62
4.1.3. Holzgebäude C	64
4.1.4. Straßenbefund östlich Gebäude C	67
4.1.5. Gebäude D (Prätorium)	68
4.1.6. Fundmaterial – Datierung – Interpretation	68
4.2. Bauphase 2 – Holzbauphase	71
4.2.1. Holzgebäude B	71
4.2.2. Gang/Straße zwischen Holzgebäude B und C	83
4.2.3. Holzgebäude C	84
4.2.4. Befunde östlich des Holzgebäudes C	91
4.2.5. Fundmaterial – Datierung – Interpretation	95
4.3. Bauphase 3 – Steinbauphase	97
4.3.1. Gebäude A	98
4.3.2. Gang zwischen Gebäude A und B	98
4.3.3. Gebäude B	99
4.3.4. Manipelhof	108
4.3.5. Gebäude C	111
4.3.6. Straße	120
4.3.7. Gebäude D (Prätorium)	120
4.3.8. Fundmaterial – Datierung – Interpretation	120
4.4. Bauphase 4 – Steinbauphase	123
4.4.1. Gebäude A	124
4.4.2. Gang zwischen den Gebäuden A und B	124
4.4.3. Gebäude B	124
4.4.4. Manipelhof	144
4.4.5. Gebäude C	146
4.4.6. Straße	157
4.4.7. Gebäude D (Prätorium)	159
4.4.8. Fundmaterial – Datierung – Interpretation	159
4.5. Bauphase 5 – Steinbauphase	162
4.5.1. Gebäude A	163
4.5.2. Gang zwischen den Gebäuden A und B	163
4.5.3. Gebäude B	163
4.5.4. Straße 2	190
4.5.5. Gebäude C	192
4.5.6. Straße 1	208
4.5.7. Gebäude D (Prätorium)	210
4.5.8. Fundmaterial – Datierung – Interpretation	212
4.6. Bauphase 6 – Letzter antiker Siedlungshorizont	215
4.6.1. Gebäude A	215
4.6.2. Gang zwischen den Gebäuden A und B	215
4.6.3. Gebäude B	216
4.6.4. Manipelhof bzw. Straße 2 der vorangegangenen Phasen	229
4.6.5. Gebäude C	230
4.6.6. Straße 1 der Phase 5	234
4.6.7. Gebäude D	236

4.6.8. Fundmaterial – Datierung – Interpretation	238
4.7. Die römischen Befunde im Haus Judenplatz Nr. 8	240
4.7.1. Phase 1 und 2	240
4.7.2. Phase 3 – Manipelhof 2/Gebäude A	240
4.7.3. Phase 4 – Manipelhof 2	241
4.7.4. Phase 5 – Straße 3	241
4.7.5. Phase 6 – Gebäude A	241
4.8. Feuerstellen und Heizungen der Grabung Judenplatz	242
4.8.1. Feuerstellen und Öfen	242
4.8.2. Fußbodenheizungen	249
4.9. Zusammenfassung der Baubefunde	251
4.9.1. Phase 1 – Holzbauphase	253
4.9.2. Phase 2 – Holzbauphase	255
4.9.3. Phase 3 – Steinbauphase	259
4.9.4. Phase 4 – Steinbauphase	261
4.9.5. Phase 5 – Steinbauphase	262
4.9.6. Die nachlegionslagerzeitlichen Bauphasen (6A–6C)	265
5. Die Funde	267
5.1. Keramik (Kristina Adler-Wölfl mit Beiträgen von Rita Chinelli, Martin Mosser und Reinhold Wedenig)	267
5.1.1. Terra Sigillata	267
5.1.2. Feinware	286
5.1.3. Pannonische Glanztonware	307
5.1.4. Feine graue geglättete Ware	311
5.1.5. Handgeformte grob glimmrige Keramik	313
5.1.6. Glasierte Keramik	314
5.1.7. Eingeglättete Keramik	323
5.1.8. Horreumkeramik	330
5.1.9. Handgeformte (spätantike) Keramik	334
5.1.10. Amphoren	338
5.1.11. Lampen (Martin Mosser mit einem Beitrag von Rita Chinelli)	340
5.1.12. Gebrauchskeramik	348
5.1.13. Scherbengruppen	448
5.1.14. Graffiti auf Gefäßkeramik (Reinhold Wedenig)	481
5.1.15. Auswertung – Ein chronologischer Überblick	490
5.1.16. Anhang – Katalog Gusstiegel	508
5.2. Glas (Kinga Tarcsay)	509
5.2.1. Einleitung	509
5.2.2. Das Formenspektrum	511
5.2.3. Zur Periodisierung des Farb- und Formenspektrums der Hohlgläser	538
5.2.4. Die Glasfunde im Befundkontext	544
5.2.5. Zur Glaswerkstätte am Judenplatz	553
5.2.6. Resümee	576
5.2.7. Katalog	577
5.3. Metall (Sabine Jäger-Wersonig)	603
5.3.1. Auswahl der Funde – Methodik	603
5.3.2. Militaria	603
5.3.3. Trachtzubehör	619
5.3.4. Schmuck, medizinische und kosmetische Geräte	625
5.3.5. Geräte- und Einrichtungsbestandteile	627

5.3.6. Gefäßbestandteile und Küchengeräte	635
5.3.7. Werkzeug und Werkzeugzubehör	638
5.3.8. Baumetall	641
5.3.9. Nicht näher bestimmbare Bronzefragmente („Recycling-“/Werkstattabfall)	648
5.3.10. Nicht näher bestimmbare Eisenfragmente („Recycling-“/Werkstattabfall)	654
5.3.11. Fragmente aus Blei	655
5.3.12. Gusstiegel	657
5.3.13. Schlacken	657
5.3.14. Synthese: Metallfunde – Befunde und deren chronologische Einordnung	660
5.3.15. Katalog	680
5.4. Figürliche Bronzen (Kurt Gschwantler)	741
5.5. Münzen (Günther Dembski/Constance Litschauer)	750
5.5.1. Allgemeines	750
5.5.2. Münzreihe	750
5.5.3. Nominale	753
5.5.4. Münzstätten	756
5.5.5. Stratifizierte Münzen nach Phasen	757
5.5.6. Zusammenfassung	765
5.5.7. Katalog	767
5.6. Schreibwerkzeuge (Christoph Öllerer)	780
5.6.1. Einführung	780
5.6.2. Stili	781
5.6.3. Siegelkapseln	782
5.6.4. Tintenfässer	783
5.6.5. Wachsspachteln	784
5.6.6. Ergebnisse	785
5.6.7. Katalog	785
5.7. Beinobjekte (Sylvia Sakl-Oberthaler)	788
5.7.1. Einleitung	788
5.7.2. Die Beinobjekte	789
5.7.3. Periodisierung der Beinobjekte	796
5.7.4. Gegenüberstellung der Funde und Befunde	796
5.7.5. Zusammenfassung	796
5.7.6. Katalog	797
5.8. Stuck und Wandmalereien (Gudrun Kieweg-Vetters)	802
5.8.1. Ausgangssituation	802
5.8.2. Erhaltene Fragmente	803
5.8.3. Auswertung der Wandmalerei	808
5.8.4. Datierung	811
5.8.5. Zusammenfassung	812
5.8.6. Katalog	813
5.9. Steinobjekte (Martin Mosser mit Beiträgen von Ewald Hejl und Günther Dembski)	825
5.9.1. Steingeräte	825
5.9.2. Weihedenkmal	829
5.9.3. Architekturfragmente	832
5.9.4. Schmuck	836
5.9.5. Katalog	837
5.10. Gestempelte Ziegel (Werner Chmelar/Martin Mosser)	839
5.10.1. Zur Stempeltypologie	840
5.10.2. Die Ziegel der <i>legio XIII gemina</i>	840
5.10.3. Die Ziegel der <i>legio XIII gemina Martia victrix</i>	844

5.10.4. Die Ziegel der <i>legio X gemina</i>	845
5.10.5. Die Ziegel der übrigen Truppen	848
5.10.6. Spättrömische Ziegelproduzenten	851
5.10.7. Ziegel privater Produzenten der mittleren Kaiserzeit	855
5.10.8. Unbestimmbare Stempelreste	858
5.10.9. Wischzeichen, Abdrücke und Graffiti	858
5.10.10. Stratifiziertes Ziegelmaterial	859
5.10.11. Herkunftsbestimmung der Ziegel anhand ihres Scherbentyps	868
5.10.12. Die Verteilung der <i>imbrices</i> als Hinweis auf Ziegeldachkonstruktionen	874
5.10.13. Anhang	876
5.10.14. Katalog	885
5.11. Tierreste als Hinweise auf die Fleischversorgung (Sigrid Czeika)	914
5.11.1. Die Tierarten	914
5.11.2. Fleischversorgung und Fleischverarbeitung: Rindfleisch als Nahrungsgrundlage	926
5.11.3. Die Bauphasen	926
5.11.4. Die Gebäude, der Manipelhof und die Straße	932
5.11.5. Befundkategorien	935
5.11.6. Zusammenfassung	939
5.11.7. Summary	939
5.12. Säuglingsbestattungen (Michaela Binder)	952
5.12.1. Anthropologischer Befund	952
5.12.2. Datierung	952
5.12.3. Siedlungsbestattungen in römischen Fundstellen	953
6. Zusammenfassung (Martin Mosser)	955
6.1. Die Kasernen am Judenplatz und ihre Bedeutung für die Chronologie des Legionslagers Vindobona	955
6.1.1. Kasernenbauten (?) im Legionslager Vindobona	956
6.1.2. Steinbauten innerhalb des Legionslagers Vindobona	958
6.2. Kasernenbauten und spättrömische Werkstätten in den Truppenstandorten am mittleren Donaulimes	961
6.2.1. Legionslager	962
6.2.2. Auxiliarkastelle	969
6.2.3. Die Befunde vom Judenplatz im Vergleich mit den Truppenstandorten am mittleren Donaulimes	977
6.3. Archäologisch-historische Auswertung	980
Anhang	985
Konkordanztabellen	985
Abgekürzt zitierte Literatur	998
Typenansprachen	1012
Abkürzungen	1013
Namenskürzel	1015
Autoren	1016

BAND II

7. Kataloge	7
7.1. Befundkatalog	7
7.1.1. Steinmauern	8
7.1.2. Lehmziegelmauern	13
7.1.3. Gehniveaus (Fußböden, Straßenschotterungen)	24
7.1.4. Feuerstellen, Heizungen	40
7.1.5. Pfostenlöcher, Gräben, Gruben	60
7.1.6. Entwässerungsgräben	133
7.1.7. Schutt- und Planierschichten	135
7.1.8. Mittelalterliche Ausrissgräben	170
7.1.9. Geologische Schichten	171
7.2. Fundkatalog (Fundkomplexe nach Phasen)	171
7.2.1. Bauphase 1 (FK 1–FK 14)	171
7.2.2. Bauphase 2 (FK 15–FK 84)	174
7.2.3. Bauphase 3 (FK 85–FK 132)	201
7.2.4. Bauphase 4 (FK 133–FK 239)	213
7.2.5. Bauphase 5 (FK 240–FK 477)	239
7.2.6. Bauphase 6 (FK 478–FK 584)	305
Fundkomplextafeln (FK-Taf. 1–110)	347
Farbabbildungen (Abb. 1–125)	457
Profilzeichnungen (Taf. I–XXVII)	502
Beilagen (Phasenpläne – Phase 1–6C)	

Vorwort

Die geplante Errichtung eines Mahnmals für die jüdischen Opfer der Shoah in Österreich auf dem Judenplatz in der Wiener Innenstadt, die damit einhergehenden tiefen Eingriffe in die Platzoberfläche sowie deren anschließende Neugestaltung waren für die Stadtarchäologie Wien Anlass und Chance gleichermaßen, diesen geschichtsträchtigen Ort zu untersuchen. Denn hier – im Bereich des spätmittelalterlichen Judenviertels – stand nicht nur die Synagoge, die im Zuge der gewaltsamen Vernichtung der jüdischen Gemeinde 1420/1421 systematisch zerstört wurde, man befindet sich hier auch innerhalb des ehemaligen Legionslagers Vindobona. Es war also gewiss, dass die Ausgrabungen Bodendenkmale verschiedener Zeitstufen zum Vorschein bringen würden. Die vorliegende Publikation ist nun einem „kurzen“ Zeitabschnitt, den etwa 350 Jahren römischer Besiedlung dieses Areals, gewidmet.

Das Bauvorhaben bot die einmalige Möglichkeit, auf einer größeren zusammenhängenden Fläche die Baugeschichte des römischen Lagers zu untersuchen. Das ist für die Wiener Stadtgeschichte deshalb von Bedeutung, weil das Legionslager bisher hauptsächlich nur in Form von kleinräumigen Untersuchungen im Laufe des 20. Jahrhunderts erfasst werden konnte. So wurden auch die große Tiefgarage am nahegelegenen Platz Am Hof und eine kleinere bei der Kirche St. Peter ohne nennenswerte baubegleitende archäologische Untersuchungen errichtet, wodurch ein gewaltiger Informationsverlust zu beklagen ist. Dementsprechend fundamental waren die Forschungsfragen, mit denen an die Grabungen der Jahre 1995 bis 1998 und die folgende Aufarbeitung herangegangen wurde:

Bisher war man davon ausgegangen, dass in Wien das gesamte Legionslager von Beginn an in Stein errichtet worden war, ohne Holz-Erde-Vorgängerbau. Es war weiters unklar, ob im Zuge der Markomannenkriege eine großflächige Zerstörung erfolgt war oder ob die durch ein Hochwasserereignis ausgelöste Hangrutschung in spätrömischer Zeit, der die Nordwest-Ecke des Legionslagers zum Opfer gefallen war, Auswirkungen auf das restliche Lager hatte. Ein im Raum Carnuntum für die Mitte des 4. Jahrhunderts nachgewiesenes Erdbeben und dessen möglicherweise weitreichende Zerstörungskraft muss inzwischen ebenso bei der Analyse von Baustrukturen berücksichtigt werden wie es Aufgabe ist, ein verlässliches Bild über die spätantike Nutzung und das Ende des Lagerareals zu ermitteln.

All diese Themen wurden unter vielen anderen im Zuge der Aufarbeitung aufgegriffen und, wie das Studium der nun vorliegenden Publikation zeigt, umfassend bearbeitet.

Gemeinsam mit der Monografie von Michaela Kronberger über die siedlungsschronologischen Forschungen zu den Gräberfeldern der *canabae legionis* von Vindobona besteht nun erstmals eine wissenschaftlich fundierte Darstellung der Geschichte des Legionslagers von Vindobona und dessen Umfeld, die in nächster Zeit durch die Ergebnisse der Ausgrabungen in Wien 1, Am Hof 7–10, die von 2007 bis 2009 stattgefunden haben, eine wertvolle Ergänzung finden wird.

Die Aufarbeitung und Publikation allein der zahlreichen römischer Befunde, deren Einordnung, das Ziel einer Rekonstruktion des mehrphasigen Legionslagers sowie die Analyse der gewaltigen Fundmenge stellten die Stadtarchäologie Wien vor eine große Herausforderung. Dementsprechend umfassend war der Zeitbedarf, um das Projekt zu einem zufriedenstellenden Ende zu bringen.

Mein Dank gilt den MitarbeiterInnen des gesamten Teams, die trotz zahlreicher Schwierigkeiten das Ziel einer Gesamtpublikation nie aus den Augen verloren haben und deren spezielle Qualifikationen dieses umfangreiche Werk über den römischen Judenplatz in der erreichten Qualität möglich gemacht haben.

Karin Fischer Ausserer

1. Der Wiener Judenplatz und das Legionslager Vindobona

Martin Mosser (mit einem Beitrag von Sabine Grupe und Christine Jawecki)

1.1. Topographie

Vindobona lag als westlichster Standort der insgesamt vier pannonischen Legionslager (Vindobona, Carnuntum, Brigetio und Aquincum) nahe der Grenze zur Provinz Noricum, am Westrand des Wiener Beckens und am östlichen Ausgang der sogenannten Wiener Pforte – einer Engstelle der Donau zwischen Leopoldsberg im Süden und Bisamberg im Norden.¹

1.1.1. Das Plateau mit dem römischen Legionslager (Fig. 1 und 2 Abb. 1)

Auf die besonders günstige topographische Lage des römischen Legionsstandortes an den östlichen Ausläufern des Wienerwaldes unmittelbar südlich der Donau ist sowohl in geologischen wie auch in archäologischen Studien mehrfach hingewiesen worden.² Die *legio XIII gemina* nutzte dabei ein Plateau auf einer Terrasse – ca. 170 m über dem Meeresspiegel –, das einerseits im Norden von einem ca. 15 m hohen Steilabbruch zu einem schiffbaren Donauarm begrenzt und andererseits durch die vom Wienerwald zur Donau hin entwässernden Fluss- und Bachläufe gut gegliedert war.³ Für die Errichtung des ziemlich genau NO-SW orientierten ersten nachweisbaren Legionslagers am Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. wählte man jene Stelle, an der ehemals der Ottakringer Bach, der im Bereich des heutigen Tiefen Grabens einen markanten Einschnitt im Stadtbild hinterließ, in den Donauarm mündete. Die Nordfront wurde nahe der Geländekante zum Fluss hin errichtet. Zwei Seiten des Legionslagers waren also durch die natürliche topographische Situation geschützt. Grabensysteme mussten infolgedessen nur vor der Süd- und der Ostmauer errichtet werden.⁴ Eine derartig erhöhte Lage am Stromlauf, im Mündungsgebiet von Nebenflüssen, ist an fast allen Legionsstandorten entlang der Ufer von Donau und Rhein feststellbar.⁵

Im Weichbild der heutigen Inneren Stadt zeichnen sich die Konturen des Legionslagers noch deutlich ab. Der Tiefe Graben im Westen, die Naglergasse und der Graben im Süden und die Rotenturmstraße im Osten⁶ begrenzen alte, auf das Mittelalter zurückgehende Parzellenstrukturen. Diese entstanden wiederum durch die Adaption der römischen Befestigungsanlagen durch die Babenberger im 12. Jahrhundert.⁷ Die römischen Lagerachsen – zugleich die Hauptstraßen innerhalb des Legionslagers (*via principalis*, *via decumana*, *via praetoria*) – sind zwar archäologisch nachgewiesen, spiegeln sich aber in den Straßen- und Gassenverläufen der Innenstadt nicht wider. Allerdings führen die N-S orientierte Tuchlauben im spitzen Winkel zur *via decumana* genau auf die *porta decumana* und die O-W orientierte Wipplingerstraße ebenfalls im spitzen Winkel auf die *porta principalis sinistra* an der Hohen Brücke.⁸

¹ Naturgeschichte Wiens 1 (Lage, Erdgeschichte und Klima), hrsg. von einer Arbeitsgemeinschaft im Institut für Wissenschaft und Kunst (Wien 1970) 18 f.; vgl. auch Urban 1999, 11 f.

² Z. B.: Naturgeschichte Wiens (Anm. 1) 238 f.; Grupe/Jawecki 2004, 14 und 27; Gietl/Kronberger/Mosser 2004, 44 f.

³ Zur Bildung der Terrassenlandschaft siehe weiters: Grupe/Jawecki 2004, 14–26; zum Donauarm: M. Altfahrt, Der Donaukanal – Metamorphosen einer Stadtlandschaft. WGBI Beih. 1 (Wien 2000) 8 f.

⁴ M. Mosser, Befunde im Legionslager Vindobona. Teil III: Das Lagergrabensystem. FWien 7, 2004, 212–223.

⁵ Zum Zusammenhang zwischen dem römischen Verteidigungssystem gegenüber feindlichen Stämmen und der topographischen Lage der Kastele vgl. J. Karavas, Patterns in the Distribution of Roman Troops and Fortifications on the Lower Danube Frontier (1st–2nd Century AD). In: Visy 2005, 189–199.

⁶ Zur Nordfront siehe unten.

⁷ Dazu siehe Kap. 1.3.1; Kronberger 2005, 31; M. Mosser in: Krinzinger 2005, 14 f.

⁸ Vgl. Gietl/Kronberger/Mosser 2004, 45 Abb. 10; M. Mosser in: Krinzinger 2005, 13 Abb. 1; Mosser 2005b, 160 Abb. 1.

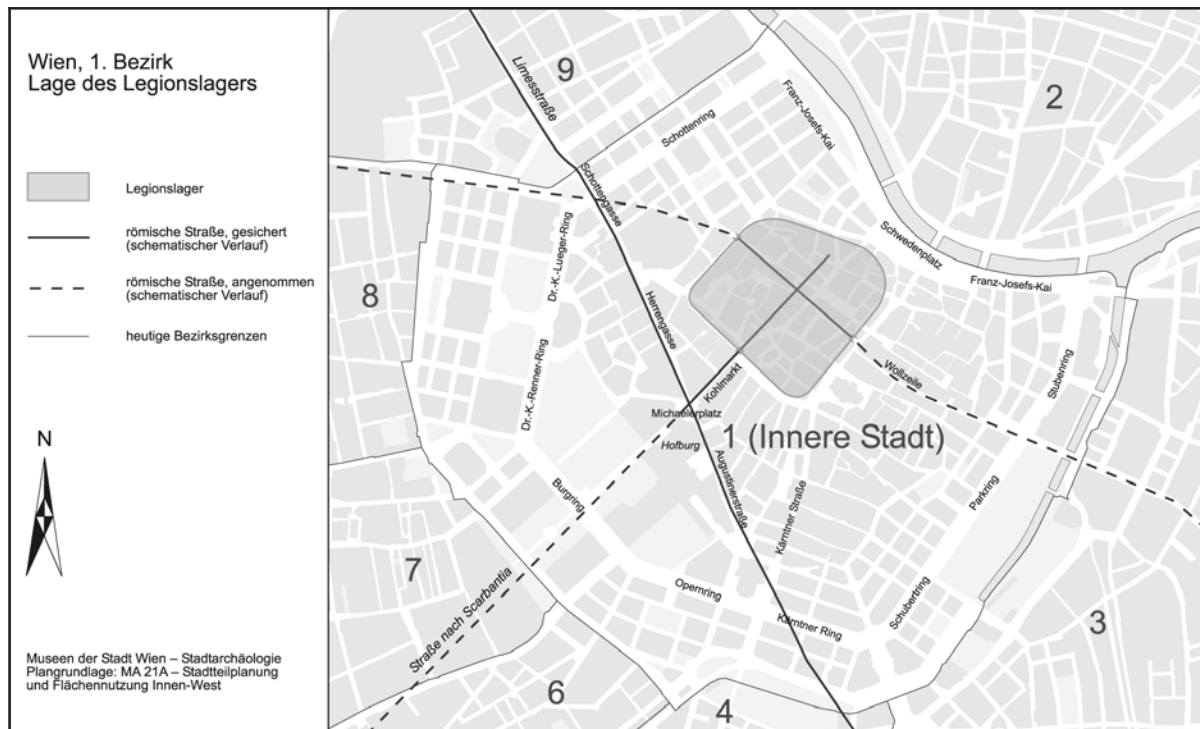


Fig. 1: Die Lage des Legionslagers innerhalb der heutigen Inneren Stadt.

1.1.2. Zur nördlichen Abbruchkante des Legionslagers Vindobona⁹

Die Nordfront des Legionslagers zeigt nach der heute sichtbaren Geländesituation einen, vor allem für mittelkaiserzeitliche Lagergrundrisse¹⁰, ungewöhnlichen schrägen Verlauf entlang einer Abbruchkante des Plateaus zum Donauebett hin.¹¹ Das ursprüngliche am Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. errichtete Legionslager hatte jedoch einen rechteckigen Grundriss. Dies ist aus mehreren Schlussfolgerungen abzuleiten:

Die Fläche der *principia* (8.700 m²) wäre im Verhältnis zur Gesamtfläche des Lagers (= 4,35% bei einer Gesamtfläche von maximal 20 ha eines Lagers mit schrägem Abschluss), mit Ausnahme der *principia* von Vindonissa, prozentuell mit Abstand die größte am gesamten Limes.¹² Der Flächeninhalt eines rechteckig rekonstruierten Legionslagers betrüge allerdings ca. 450 × 500 m (= 22,5 ha) und damit würde die Fläche der *principia* 3,8% der Gesamtfläche ausmachen, was noch immer den höheren Werten anderer Legionslager entspräche (siehe Tab. 1).

Tab. 1: Flächeninhalte der *principia* im Verhältnis zur Gesamtfläche der Legionslager, nach Pitts/St. Joseph 1985, 86.

Legionslager	Fläche der <i>principia</i> in m ²	Prozentsatz zur Gesamtfläche
Vindonissa	14.400	6,4
Lambaesis	8.820	3,8
Bonna	8.525	3,5
Carnuntum	6.300	3,4
Noviomagus	5.525	3,3
Novaesium	7.650	3,1
Deva	7.400	3,0
Isca	6.270	3,0

⁹ Gietl/Kronberger/Mosser 2004, 45–48; Mosser 2005b, 167–169 und Abb. 6.

¹⁰ Vgl. die Legionslagergrundrisse bei Petrikovits 1975, Taf. 1–12; D. Baatz, Vegetius' Legion and the Archaeological Facts. In: R. J. Brewer (ed.), Roman Fortresses and their Legions. Papers in honour of George C. Boon. Occasional Papers of the Society of Antiquaries of London 20 (London 2000) 150–153 Abb. 12,4–5.

¹¹ Ungefähr zwischen Maria am Gestade und Ruprechtsplatz, vgl. Grupe/Jawecki 2004, 23 Abb. 9.

¹² Pitts/St. Joseph 1985, 86; Gaisbauer/Mosser 2001, 154 f.

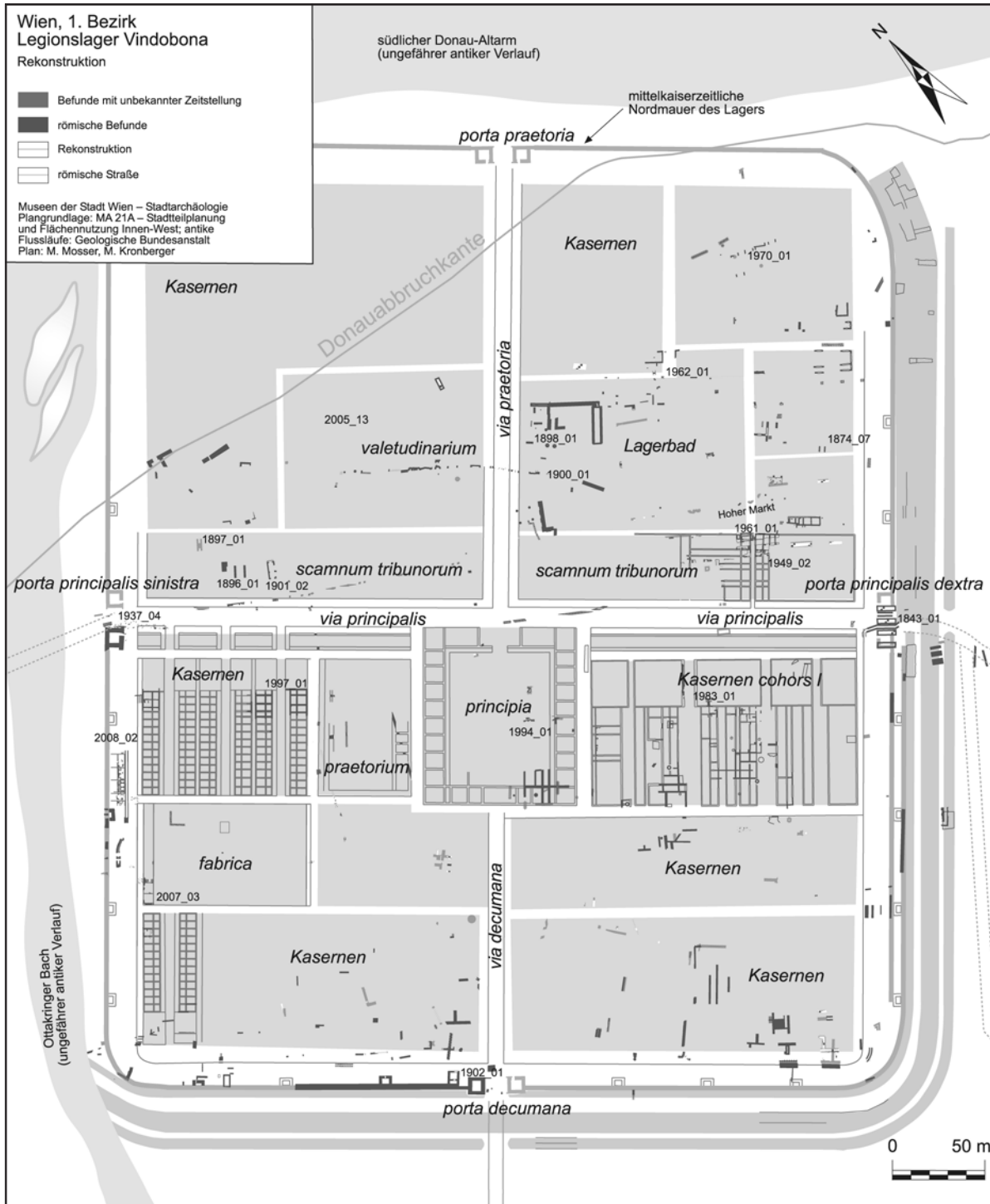


Fig. 2: Rekonstruierter Grundriss des mittelkaiserzeitlichen Legionslagers mit Verlauf der späteren Donauabbruchkante. (Plan: M. Mosser/M. Kronberger)

Fortsetzung von Tab. 1

Legionslager	Fläche der principia in m ²	Prozentsatz zur Gesamtfläche
Lauriacum	5.600	2,8
Vetera	11.400	2,0
Inchtuthil	1.897	0,8

Aus geologischer Sicht war entlang der Böschungen am Nordrand des Lagerplateaus in den letzten 2000 Jahren mit ständig wiederkehrenden Hochwassern zu rechnen, die Seitenerosionen am Hang verursachten.

Eines dieser extremen Naturereignisse bedingte eine starke Unterwaschung der Böschung und damit den Abrutsch der NW-Ecke des Legionslagers und der westlich anschließenden Siedlungsteile der *canabae legionis*.¹³

Dies ist aus Bohrprofilen entlang der Gonzagagasse bzw. am Morzinplatz, die sich in einem rechteckig konstruierten Lager mit dem ungefähren Verlauf der nördlichen Befestigungsanlagen decken würden, zu schließen. Darin zeigt sich eine eiszeitlich angelegte Tiefenrinne eines ehemaligen Donauarmes, die einen Hinweis auf das alte, vor dem Hangrutsch existente Flussbett liefert. Sie zeigen zudem noch weit unterhalb der Ablagerungen und Schwemmschichten der Donau verstürzte Mauern, Schuttschichten mit Stein-, Ziegel- und Keramikmaterial und anscheinend sogar Palisadenhölzer.¹⁴

Dass dieser Geländeabbruch während der Römerzeit stattfand, beweist römisches Quadermauerwerk von turmartigem Grundriss im westlichen und östlichen Bereich des heutigen Donauabbruchs, und zwar nicht auf dem Plateau des Lagers, sondern am Fuß desselben. Diese sind mit Hafenanlagen, wie sie auch von anderen spätrömischen pannonischen Schiffsländen bekannt sind, in Verbindung zu bringen.¹⁵

Dass sich diese Katastrophe nicht früher – im 2. bzw. in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts – ereignete, zeigt allein die Tatsache, dass das Lager nicht nach Süden, von der Donau weg, versetzt wurde, um dem Platzbedarf zu genügen. Dagegen war für das spätrömische Lager mit der geringeren Truppenstärke eine Fläche der früheren Dimension nicht mehr notwendig¹⁶ und man begann das Lager den natürlichen Gegebenheiten anzupassen, indem, wie heute zum Teil noch nachweisbar, Stützmauern entlang der Nord- und Westfront errichtet wurden, um weitere Abbrüche zu verhindern.¹⁷ Diese Baumaßnahmen fallen spätestens mit dem Festungsbauprogramm Valentinians in der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts zusammen,¹⁸ sind aber innerhalb von ca. 100 Jahren zwischen ca. 275 bis 375 n. Chr. zeitlich fixierbar.

Schon für die Römerzeit sind also zwei unterschiedliche topographische Situationen am Nordrand des Legionslagers gegeben: das Gelände vom 1. bis zum 3. Jahrhundert mit einem, im Bezug zum heutigen Zustand, im nördlichen Bereich noch vorhandenen Plateauabschnitt bzw. einem weiter nördlich verlaufenden Donauarm. Zum anderen das Gelände der spätrömischen Zeit nach dem postulierten Geländeabbruch, das eher der heutigen Topographie entspricht.

1.1.3. Topographie innerhalb des Legionslagers

Innerhalb der Umfassungsmauern des Lagers ergibt sich für das antike Gelände ein nicht unbeträchtliches W-O-Gefälle von beinahe 5 m Unterschied:

Tab. 2: Höhendaten des antiken Geländes innerhalb des Legionslagers Vindobona von West nach Ost.

römisches Gebäude	Adresse (heute)	GC	antikes Niveau (m über Wr. Null)
porta principalis sinistra	Wipplingerstraße 21	1937_04	16,01
Kaserne (westliche retentura)	Judenplatz 8	1997_01	14,71
principia	Tuchlauben 17	1994_01	13,40
Kaserne der 1. Kohorte	Wildpretmarkt 8–10	1983_01	12,65
porta principalis dextra	Kramergasse 9	1843_01	11,10

Dieses W-O-Gefälle machte sich auch innerhalb der Grabungsfläche am Judenplatz mit einem Absinken des römerzeitlichen Niveaus von ca. einem halben Meter auf einer Länge von 40 m bemerkbar (15,12–14,65 m).

¹³ Grupe/Jawecki 2004, 21 f.

¹⁴ Grupe/Jawecki 2004, 22 f. Abb. 9; Mosser 2005b, 166 Abb. 6.

¹⁵ F. v. Kenner, Neueste Funde in Wien. MZK 27 N. F., 1901, 168; Kenner 1904, 128–132 Fig. 103; Ladenbauer-Orel 1999, 23–25; M. Mosser, Innere Stadt – Rabensteig 3. FWien 2, 1999, 4 Abb. 1; P. Mitchell, Wien 1 – Rabensteig. FÖ 40, 2001, 737 f.; vgl. Soproni 1985, 69; 77 f. 99. Weitere Lager und Kastelle am pannonischen Limes, bei welchen mehr oder weniger große Abschnitte der Erosion durch die Donau während oder nach der Römerzeit zum Opfer fielen: Carnuntum (Petronell), Ad Statuas (Ács-Vaspuszta), Ad Mures (Ács-Bumbukút), Albertfalva (?), Vetus Salina (Adony), Intercisa (Dunaújváros), Annamatia (Baracs), Lussonium (Dunakömlöd), Alta Ripa? (Tolna), Teutoburgium (Dalj), Burgenae (Novi Banovci), dazu bereits Gietl/Kronberger/Mosser 2004, 32 Anm. 4; vgl. Zs. Visy (ed.), The Roman Army in Pannonia (Pécs 2003) 55–149.

¹⁶ Vgl. R. S. O. Tomlin, The Legions in the Late Empire. In: R. J. Brewer (ed.), Roman Fortresses and their Legions (London 2000) 169.

¹⁷ H. Ladenbauer-Orel, Wien 1 – Am Gestade. FÖ 12, 1973, 119; P. Csendes, Die Babenberger und Wien. WGBI 31/1, 1976, 107; Ladenbauer-Orel 1984, 78 f.

¹⁸ Vgl. zuletzt Mráv 2005.

Hingegen existiert nur ein unwesentlicher Niveauunterschied zwischen der *porta decumana* im Süden und dem Rand des Geländeabbruches im Norden:¹⁹

Tab. 3: Höhendaten des antiken Geländes innerhalb des Legionslagers Vindobona von Süd nach Nord.

römisches Gebäude	Adresse (heute)	GC	antikes Niveau (m über Wr. Null)
porta decumana	Naglergasse 2/Bognergasse 1	1902_01	14,10
Kaserne (östliche praetentura)	Ruprechtsplatz 5	1970_01	13,35

Die Geländesituation spiegelt sich auch in der Anlage der großen Abwasserkanäle wider, die – entlang der Hauptachsen und der *via sagularis* errichtet – vornehmlich in den östlichen Graben des Lagers nördlich der *porta principalis dextra* entwässerten.²⁰

Die Parzellierung der Gebäude innerhalb des Legionslagers unterliegt dem nach den Hauptachsen des Lagers, die den Durchzugsstraßen (*via principalis*, *via praetoria*, *via decumana*) entsprechen, ausgerichteten Schema: In der *retentura* – dem südlich der *via principalis* gelegenen Teil des Lagers – ist das Kommandogebäude im Zentrum (*principia*) zwischen Schultergasse, Tuchlauben, Kleeblattgasse und Kurrentgasse zu lokalisieren (Fig. 3 Abb. 1).²¹ Dieses wird im Westen flankiert vom *praetorium* (Legatenpalast), der von den am Judenplatz aufgedeckten Kasernen einer quingenaren Kohorte begrenzt wird. Östlich der *principia* schließen die Kasernen der ersten Kohorte, mit den diesen Mannschaftsunterkünften vorgelagerten Häusern der *primi ordines* (ranghöchste Zenturionen), an.²² Das *scamnum tribunorum* – die großen Peristylhäuser der Tribunen und des *praefectus castrorum* (?) – folgt nördlich der *via principalis* in der sogenannten *praetentura* im Bereich Hoher Markt/Wipplingerstraße (Fig. 2). Die *via praetoria* trennt die großen Thermen des Legionslagers im Osten (Hoher Markt/Marc-Aurel-Straße/Sterngasse) vom Bereich des Lazaretts (*valetudinarium*) im Westen. Von allen übrigen Gebäuden innerhalb des Lagers sind zu wenige zusammenhängende Grundrisse bisher aufgedeckt worden, um vertretbare Zuordnungen liefern zu können. Jedenfalls müssen noch weitere acht quingenare Kohorten mit jeweils sechs Mannschaftsbaracken und dazugehörigen Zenturionenquartieren als Kopfbauten innerhalb der Umfassungsmauern des Legionslagers ebenso untergebracht werden wie Getreidespeicher (*horrea*), Magazine und legionseigene Werkstätten.²³

1.1.4. Zur Lage der am Judenplatz aufgedeckten Mannschaftskasernen innerhalb des Legionslagers (Fig. 2 und 3)

Der Legatenpalast des Legionslagers Vindobona ist von der älteren Forschung noch südlich der *principia* angenommen worden.²⁴ Bereits Manfred Kandler zweifelte an dieser Lokalisierung,²⁵ ehe nach Beendigung der Grabungen am Judenplatz wohl die endgültige Beweisführung für die Lage des *praetorium* westlich der *principia* gelang.²⁶ Der Legatenpalast umfasst im heutigen Stadtgrundriss den östlichen Teil des Judenplatzes und den Häuserblock zwischen Kurrentgasse und Parisergasse. Die Portikus entlang der Westfront des *praetorium* und die Straße, welche das *praetorium* von den Kasernenbauten trennte, ist 1995 bis 1998 dokumentiert worden. Diese Straße ist von der *via sagularis* im Westen, die 1953 im Bereich des Hauses Am Hof 9 aufgedeckt wurde,²⁷ 96 m entfernt. Dies entspricht dem Platzbedarf, der für sechs Kasernen – jeweils durch Gassen und Manipelhöfe voneinander getrennt – einer quingenaren Kohorte benötigt wird. Die Grabungen der Jahre 1995 bis 1998 brachten Überreste von drei der sechs Mannschaftsunterkünfte im Bereich der westlichen *retentura* zum Vorschein, und zwar jene des östlichen Manipels und die östliche Kaserne des mittleren Manipels. In jüngster Zeit wurde die Ausdehnung dieses Kasernenblocks durch den Fund der westlichsten,

¹⁹ Die in der Mittelkaiserzeit vorhandene *porta praetoria* fiel der Flutkatastrophe zum Opfer.

²⁰ Gietl/Kronberger/Mosser 2004, 48 f.

²¹ Vgl. Gaisbauer/Mosser 2001.

²² Zur Lage der Kasernen der ersten Kohorte rechts der *principia* vgl. Petrikovits 1975, 38.

²³ Vgl. unter anderem Petrikovits 1975; M. Kandler in: Vindobona-Katalog 1978, 90–100; Davison 1989; Baatz (Anm. 10) 149–158.

²⁴ E. Polaschek, Die römische Vergangenheit Wiens. MVGW 15, 1935, 102; Neumann 1972, 77.

²⁵ M. Kandler in: Vindobona-Katalog 1978, 94 und Anm. 17.

²⁶ Mosser 1999, 79–83 Abb. 24; Vettors 2001.

²⁷ A. Neumann, Die römischen Baureste Am Hof 9 (Wien 1958) 31 Taf. ID; Neumann 1967, 22 Abb. 3 und 6D; GC: 1953_02.

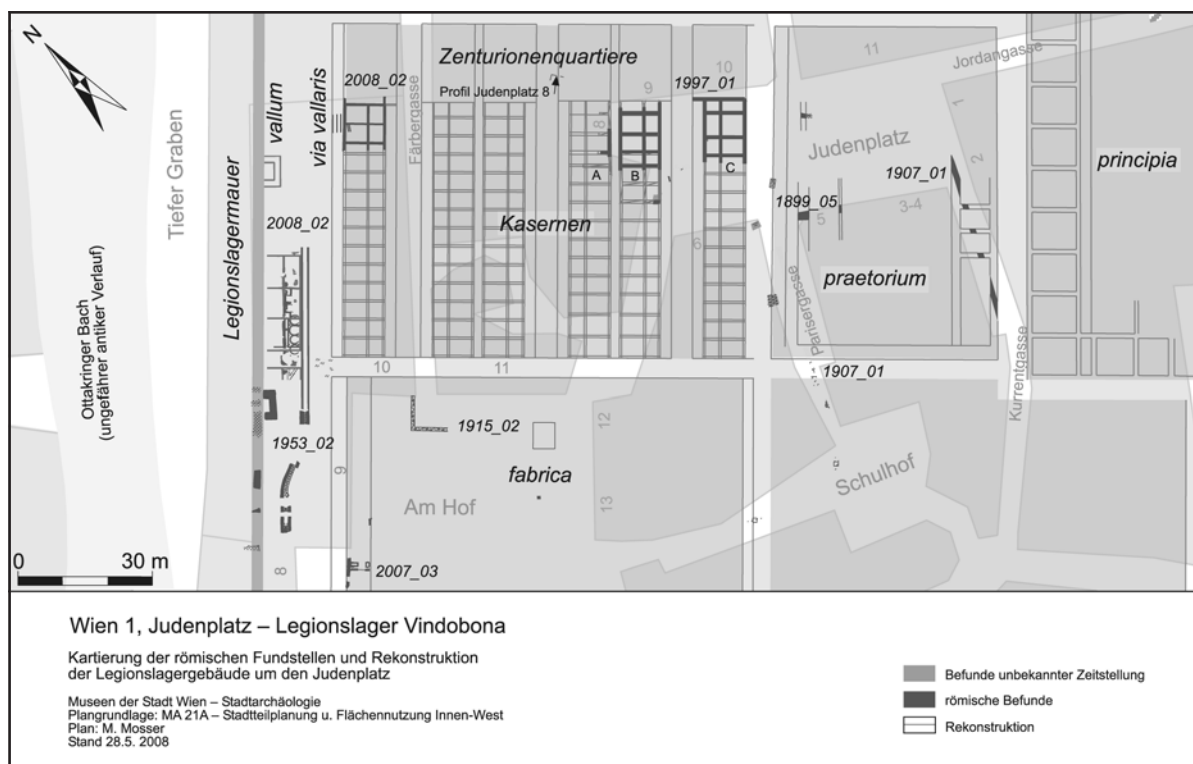


Fig. 3: Legionskohorte im *latus praetorii* des Legionslagers Vindobona – Rekonstruktion anhand der Befunde um den Judenplatz. (Plan: M. Mosser)

an der *via vallaris* gelegenen Baracke bestätigt.²⁸ Die Gebäude dieser Kohorte werden im Norden von den *tabernae* entlang der *via principalis* und im Süden durch die *via quintana* begrenzt. Von Letzterer sind Überreste im Bereich Parisergasse 2–4 im Jahr 1907 aufgedeckt worden.²⁹ Die Gesamtlänge eines Kasernenblocks inklusive Kopfbau würde demnach 84 m betragen. Im Folgenden können diese Maße mit jenen anderer Legionslager (geordnet nach Flächeninhalt) in Bezug gesetzt werden:

Tab. 4: Vergleichbare Längen und Breiten des Areals von quingenaren Kohorten in römischen Legionslagern, nach Davison 1989, 635–638.

Legionslager	Länge (m)	Breite (m)	Flächeninhalt (m ²)
Lambaesis	90	111	9.990
Glevum	102	85	8.670
Vindobona	84	96	8.064
Vindonissa	96	84	8.064
Reginum	86	90	7.740
Camulodunum	89	87	7.702
Novaesium	80	96	7.632
Lauriacum	88	82	7.216
Aquincum	75	96	7.200
Inchtuthil	84	84	7.077
Carnuntum	74	94	6.956
Deva	78	88	6.864
Isca	74	90	6.639
Bonna	82	79	6.437
Noviomagus	71	85	6.056

Das Kohortenareal am Judenplatz ist im Vergleich zu den rekonstruierbaren Flächen der quingenaren Kohorten anderer Legionslager unter jene mit größerer Gesamtausdehnung einzureihen.

²⁸ GC: 2008_02; siehe Mosser 2009.

²⁹ Kenner 1909, 47b; Mosser 1999, 67 Abb. 6k; GC: 1907_01.

1.2. Der geologische Untergrund im Bereich des Judenplatzes

Sabine Grupe/Christine Jawecki

Das Stadtgebiet von Wien ist parallel zur Donau morphologisch durch eine fluvioglaziale Terrassenlandschaft gegliedert.³⁰ Die Terrassenschotter sind Ablagerungen der Donau unterschiedlichen pleistozänen Alters. Die Sohle der ältesten Terrasse liegt am höchsten und ist am weitesten von der Donau entfernt. Diese Gliederung ist besonders deutlich im rechtsufrigen Donaubereich zu erkennen.

Der Judenplatz liegt auf der Stadterrasse, einer risszeitlichen Schotterterrasse, deren Geländehöhe 17,02 bis 18,32 m über Wr. Null beträgt. Die Schotterflur besteht im Liegenden³¹ aus fern transportierten und daher gut gerundeten Donauschottern (Rundsotter). Mit zunehmender Erwärmung und erhöhtem Niederschlag erfolgte über den Donauschottern partiell die Ablagerung eines lokalen Abtragungsproduktes von Westen (Interkolluvium). Es handelt sich um ein Schwemmsediment, das aus remobilisiertem Löss und Lösslehm der höheren Terrassen besteht. Darüber kam das lokal transportierte und daher nur kantige bis angerundete Schwemmfächermaterial der Wienerwaldbäche (Plattelschotter) zur Ablagerung. Löss, ein äolisches (windverfrachtetes) Sediment, schließt die Schichtfolge im Hangenden³² ab. Die charakteristische pleistozäne Schichtabfolge im Bereich des Judenplatzes (Fig. 4) besteht also vom Liegenden zum Hangenden aus Donauschotter, Interkolluvium, Plattelschotter und Löss. Oberflächennah wird sie häufig durch einige Meter mächtige Anschüttungen ersetzt.

1.2.1. Schichtbeschreibung vom Liegenden zum Hangenden

Die pleistozäne Schichtabfolge des Wiener Beckens überlagert die miozäne, die aus mittelpannonen Schluffen und Tonen besteht. Die Grenze zwischen den pleistozänen und miozänen Schichten liegt auf einer Höhe von -2,90 bis -0,60 m Wr. Null.

Die im Gebiet des Judenplatzes verbreiteten risszeitlichen Donauschotter werden aus sandigen bis stark sandigen Kiesen mit geringmächtigen Zwischenlagen von Sand und Schluff gebildet. Sie bestehen überwiegend aus Quarz, Kristallin und untergeordnet Sandstein, sind gut gerundet, von isometrischer Kornform, glatter Oberfläche und grauer Farbe. Die Mächtigkeit der Donauschotter beträgt im Bereich des Judenplatzes 4 bis 6,30 m.

Das Interkolluvium entspricht einer vorwiegend sandig-schluffigen pleistozänen Sedimentation zwischen rundem Donauschotter (Rundsotter) und plattigem Wienerwaldschotter (Plattelschotter). Im Bereich des Judenplatzes beträgt die Mächtigkeit 1,20 bis 4,30 m.

Plattelschotter sind fluviatil transportierte Lokalschotter aus dem Wienerwald, daher bestehen sie vorwiegend aus plattigen Sandstein- und Mergelsteinkiesen. Aufgrund des geringen Transportweges weisen sie eine schlechtere Kornrundung als die Donauschotter auf. Die Wienerwaldschotter sind sandig, häufig schluffig ausgeprägt und von bräunlicher Farbe. Der lehmige Charakter der Plattelschotter kann auf die Zusammensetzung der Flyschschichten (wechselnde Abfolgen verwitterungsanfälliger Gesteine wie Tonmergel und Sandstein) zurückgeführt werden. Im Bereich des Judenplatzes sind 1,50 bis 5,70 m mächtige Plattelschotter verbreitet. Ihre Unterkante liegt bei 5,22 bis 7,62 m über Wr. Null.

Löss ist ein kaltzeitliches äolisches Sediment. Es handelt sich dabei um einen Grobschluff-Feinsand, der bröckelig und porös ausgebildet und von gelber bis gelbbrauner Farbe ist. Im verwitterten Zustand ist er verlehmt und zeigt bräunliche Oxidationsfarben. Die Lössschicht im Bereich des Judenplatzes ist mehrere Meter mächtig, aber zumeist teilweise oder auch vollständig durch anthropogenes Anschüttungsmaterial (Kulturschutt) ersetzt.

Der Grundwasserspiegel liegt in der Donauschotterflur in einer relativ großen Tiefe von etwa 17 bis 18 m unter dem Gelände (entspricht ca. Wr. Null).

³⁰ Zu den geologisch-morphologischen Gegebenheiten der Wiener Innenstadt siehe Grupe/Jawecki 2004.

³¹ Liegendes: Gestein/Sediment, das eine Bezugsschicht unterlagert.

³² Hangendes: Gestein/Sediment, das eine Bezugsschicht überlagert.

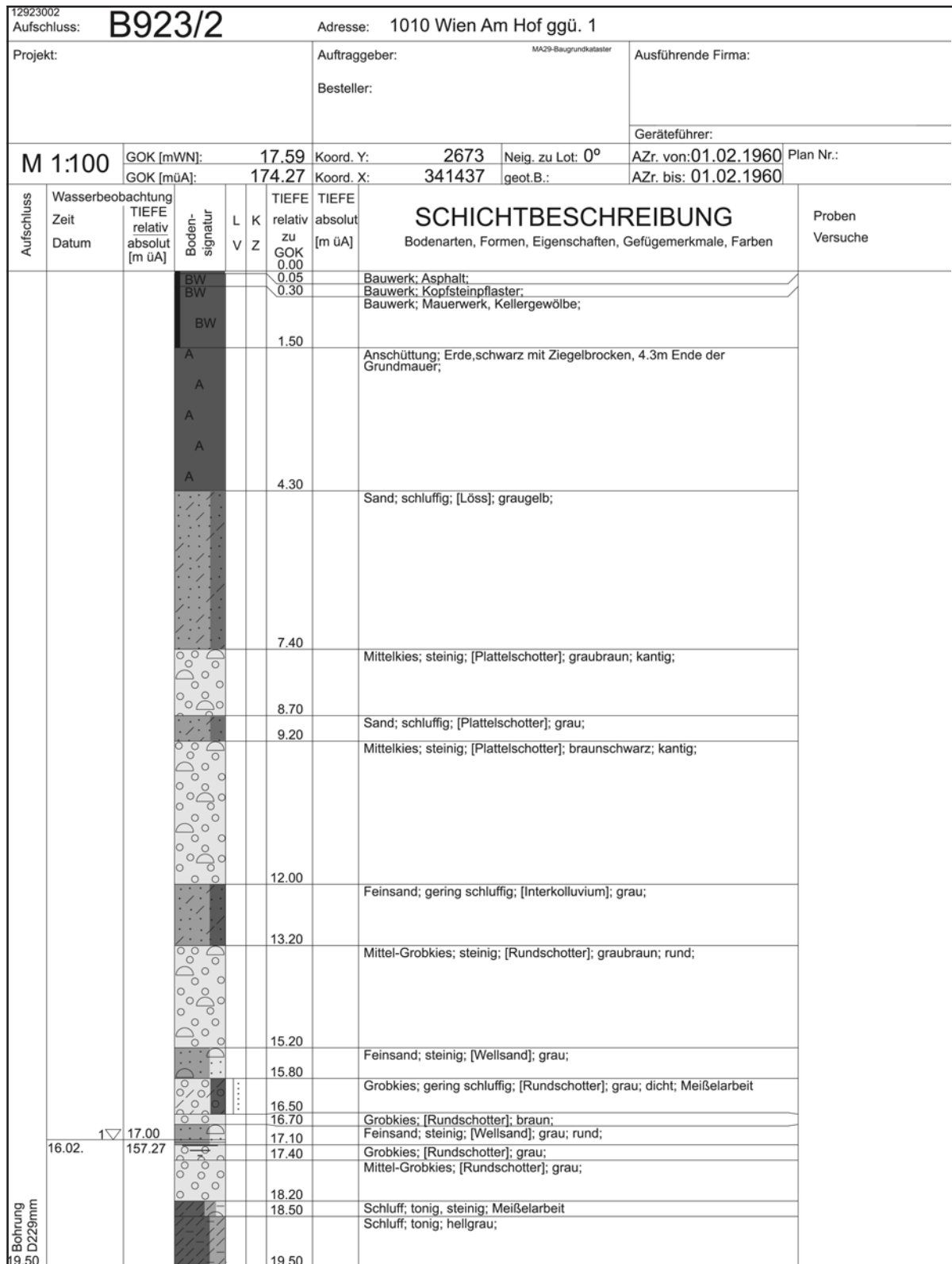


Fig. 4: Das Bohrprofil des Aufschlusses B923/2 zeigt unter mächtigem Kulturschutt die pleistozäne Schichtabfolge im Bereich des Judenplatzes (vom Liegenden zum Hangenden): Rundsotter – Interkolluvium – Plattelschotter – Löss; m über Wr. Null = 156,68 über Adria. (Baugrunderkaster der MA 29 – Brückenbau und Grundbau)

1.3. Geschichte der archäologischen Forschungen im Legionslager Vindobona

Die Entwicklung der archäologischen Erforschung des Legionsstandortes Vindobona zu beschreiben, ist ein Vorhaben, das bereits mehrfach aus unterschiedlichen Perspektiven und ausführlich durchgeführt worden ist.³³ Es ist demnach nicht zu vermeiden, dass viele schon öfters erwähnte Fakten noch einmal dargelegt werden. Die Anwesenheit der Römer im Bereich des heutigen Wiener Stadtgebietes ist eine bereits seit dem Mittelalter bekannte Tatsache. Doch war man zunächst weit davon entfernt, den Legionsstandort Vindobona samt *canabae legionis*, Gräberfeldern und Zivilstadt als klar abgegrenzte Siedlungsstrukturen zu erkennen. Das Ruinenfeld der alten römischen Festung wurde ab dem 9./10. Jahrhundert – in welcher Form auch immer – als neuer Siedlungsstandort gewählt.³⁴ Für die Bevölkerung stand dabei genügend Baumaterial zur Adaption, aber auch zur Errichtung neuer Bauten zur Verfügung.³⁵ Speziell die Babenberger dürften ab dem 12. Jahrhundert diesen „Ruinensteinbruch“ organisiert abgebaut haben, um damit Befestigungsanlagen und Kirchenbauten mit vor Ort verfügbarem Baumaterial zu errichten.³⁶ Manfred Niegl bezeichnet diese Phase des Umgangs mit den Überresten des Altertums als „Fabulierperiode“, da sich damals rund um die noch sichtbaren Überreste der Antike zahlreiche Sagen und Mythen entwickelten. Diese Periode setzt er bis etwa 1450 an.³⁷ Auch aus Wien sind für diesen Zeitabschnitt einige Quellen vorhanden.

1.3.1. Quellen zum Legionslager aus dem mittelalterlichen Wien³⁸

Für das mittelalterliche Wien gibt es urkundliche Belege und Hinweise, dass römisches Mauerwerk vor allem im Bereich des Legionslagers, das von den Babenbergern für ihre erste Burganlage im 12. Jahrhundert adaptiert wurde, noch substantiell erhalten war.³⁹ Ein vor dem Jahr 1147 angefertigter Plan aus einem Gültensbuch (Auflistung der steuerpflichtigen Häuser) von Wien gibt den offensichtlich zumindest zum Teil zu diesem Zeitpunkt noch vorhandenen römischen Mauerbestand wieder.⁴⁰

Die Hauptquelle für eine erste Auseinandersetzung mit der Antike im Donauraum war für mittelalterliche Gelehrte die „Vita Sancti Severini“ des Eugippius (511 n. Chr.), durch die Wien dem antiken Favianis gleichgesetzt wurde. Vor allem Otto von Freising (um 1112–1158), der Bruder des Babenberger-Herzogs Heinrich II. (Jasomirgott), sorgte für eine rasche Verbreitung dieser Ansicht,⁴¹ die bis ins 19. Jahrhundert aktuell blieb und sogar noch im 20. Jahrhundert Anhänger fand.⁴² In den frühesten Beschreibungen von Wien, aus dem 13.

³³ Neumann 1972, 59–101; Niegl 1980; Genser 1986, 438–471; Kronberger 2004b; Schulz 2004; Kronberger 2005, 13–19; Mosser 2005a, 126–128.

³⁴ Zum Siedlungsbeginn im 9./10. Jh., der bisher nur anhand der Keramik festgemacht werden kann, vgl. Gaisbauer 2001, 218–222; Mitchell 2001, 208–210; I. Gaisbauer/P. Mitchell/D. Schön, Forschungen zum mittelalterlichen Wien. Neuansätze und Verpflichtungen zum Weiterdenken. In: Beiträge zur historischen Archäologie. Festschr. S. Felgenhauer. BeitrMAÖ Beih. 6 (Wien 2003) 127; I. Gaisbauer, Überlegungen zur Vorlage von Keramik aus Altgrabungen am Beispiel Wien – Innere Stadt. BeitrMAÖ 20, 2004, 57; dies., Mittelalterliche Keramik vom Wildpretmarkt im 1. Wiener Gemeindebezirk. FWien 9, 2006, 166; Gaisbauer 2006, 189 f.

³⁵ Zur Gesteinsverwendung vom 12. bis ins 15. Jh. vgl. H. W. Müller/A. Rohatsch/B. Schwaighofer et al., Gesteinsbestand in der Bausubstanz der Westfassade und des Albertinischen Chores von St. Stephan. ÖZKD 47, 3/4, 1993, 115 f.; zur Verwendung römischen Baumaterials im Mittelalter siehe A. Rohatsch, Aus Stein gebaut. Naturstein und Baurohstoffe in Wien. In: K. Brunner/P. Schneider (Hrsg.), Umwelt Stadt. Geschichte des Natur- und Lebensraumes Wien. Wiener Umweltstud. 1 (Wien, Köln, Weimar 2005) 181 f.

³⁶ Vgl. O. Harl, Historische Selektion und Datierung römischer Steindenkmäler im Ostalpenraum. In: 2. Internat. Kolloquium über Probleme des provincialrömischen Kunstschaßens (Veszprém 1991) 17; Gaisbauer/Mitchell/Schön (Anm. 34) 130.

³⁷ Niegl 1980, 13 f.

³⁸ Siehe v. a. Genser 1986, 438–440.

³⁹ Vgl. I. Gaisbauer, Von Mauer und Graben – Überlegungen zur ersten mittelalterlichen Stadtbefestigung Wiens. FWien 7, 2004, 224–233.

⁴⁰ G. Zappert, Wien's ältester Plan. SBWien 21, 1857, 399–444; Kronberger 2005, 13 mit Anm. 2.

⁴¹ Ottonis episcopi Frisingensis Chronica sive Historia de duabus civitatibus, hrsg. v. A. Hofmeister. MGH SRG (in us. schol.) 45 (Hannover, Leipzig 1912) 222; Ottonis et Rahewini Gesta Friderici I. imperatoris, hrsg. v. G. Waitz/B. v. Simson. MGH SRG (in us. schol.) 46 (Hannover, Leipzig 1912) 53; Uiblein 1950, 36 f.; Niegl 1980, 21 Anm. 39.

⁴² Kenner 1897, 157 f.; Redlich/Schönbach 1908, 4 f.; zur Auseinandersetzung mit dieser Forschungsfrage noch im 20. Jh. vgl. zusammenfassend Niegl 1980, 19 mit Anm. 28; weiters A. Aign, Favianis und der hl. Severin. Ostbair. Grenzmarken 3, 1959, 168–200; ders., Favianis und der hl. Severin. Ostbair. Grenzmarken 6, 1962/63, 5–77; ders., Favianis und der hl. Severin. Ostbair. Grenzmarken 7, 1964/65, 9–70; K. Kramert/E. K. Winter, St. Severin. Der Heilige zwischen Ost und West (Klosterneuburg 1958/59); A. Lhotsky, Quellenkunde zur mittelalterlichen Geschichte Österreichs. MIOG Ergbd. 19 (Graz, Köln 1963) 141; W. Steinhauser, Noch einmal „Wien-Favianis“. Österr. Namenforsch. 1, 1973, 38–51; J. Haberl, Favianis, Vindobona und Wien. Eine archäologisch-historische Illustration zur Vita Sancti Severini des Eugippius (Leiden 1976); W. Kleindel, Österreich. Daten zur Geschichte und Kultur (Wien, Heidelberg 1978) 14.

Jahrhundert, sind sehr alte Mauern erwähnt, die der von den Römern gegründeten Stadt zugeordnet werden.⁴³ Gutolf von Heiligenkreuz berichtet darüber in der „Translatio sanctae Delicianae“ (ca. 1281–1287): *Wienna, que olim oppidum, sicut hodie, quia vetustissimus monstrat murus, a Romanis conditum Favianis dicebatur*.⁴⁴ Im „Fürstenbuch“ des Jans Enikel (um 1280) und in der „Cronica Austrie“ des Thomas Ebendorfer (15. Jh.) ist als ältestes Gebäude Wiens der „Perchhof“ (= Berghof) angeführt,⁴⁵ ein zentrales Gebäude der mittelalterlichen Stadt, das offensichtlich aus der Adaptierung der großen Thermen des Legionslagers entstanden war.⁴⁶ In einer Urkunde des Bischofs Konrad von Freising, die anlässlich der Schenkung eines Hauses östlich des Freisingerhofes (im Bereich des späteren Trattnerhofes) am 31. Oktober 1277 ausgestellt wurde, ist vielleicht mit *que ab extremitate muri iuxta turrin antiquam posita atque sita, ab oriente versus occidentem usque ad capellam sancti Georgii protenditur* der südöstliche Eckturm der Legionslagerumwehrung gemeint.⁴⁷ Manche glauben auch auf der Gesamtansicht Wiens des Jakob Hoefnagel von 1609, einen „Römerturm“ am Ruprechtsplatz ausmachen zu können.⁴⁸

Erwiesen ist, dass die früheste babenbergische Stadtmauer der instand gesetzten (spät)römischen Legionslagermauer entsprach.⁴⁹ Die in Urkunden und alten Ansichten publizierten Toranlagen der mittelalterlichen Burgmauer dürften ebenfalls zumindest in den Fundamenten auf römische Tor- und Zwischentürme zurückgehen. Bis 1280 standen Reste der alten Burg- bzw. Legionslagermauer noch aufrecht, die Tore noch länger.⁵⁰

Tab. 5: Mittelalterliche Tore und Türme, die vermutlich auf Befestigungsanlagen des römischen Legionslagers zurückgehen.

mittelalterliches Tor	Adresse (heute)	Urkunden-Dat.	Abbruch	römischer Vorgängerbau
Peilertor (Peurertor) ⁵¹	Naglergasse 2	1278	1732	porta decumana
Tor Hohe Brücke ⁵²	Wipplingerstraße 21	1295	1690	porta principalis sinistra
Reflertor ⁵³	Irisgasse	1375	?	Zwischenturm an der Südseite des Legionslagers
Fischertor ⁵⁴	Fischerstiege	1452	1770	Tor- oder Zwischenturm des spätrömischen Legionslagers (N)?
γ ⁵⁵	Seitenstettengasse 5–6	1452	1825	Zwischenturm im Norden des spätrömischen Legionslagers?
Ungartor ⁵⁶	Lichtensteg 1–2	1256	?	Zwischenturm an der Ostseite des Legionslagers?

1.3.2. Forschungen zu Vindobona im Humanismus der Renaissance

In der ersten gedruckten Inschriftensammlung von Petrus Apianus und Bartholomeus Amantius „Inscriptiones sacrosanctae vetustatis, non illae quidem Romanae, sed totius fere orbis: summo studio ac maximis impensis Terra Marrique conquisitae ...“ (Ingolstadt 1534) – sind zwei, 1493, von Schatzsuchern ausgegrabene Jupiter-

⁴³ Uiblein 1950, 39 f.; Niegl 1980, 21 Anm. 40; Kronberger 2005, 13 Anm. 3.

⁴⁴ Redlich/Schönbach 1908, 11 Zeile 15–17.

⁴⁵ Kenner 1865, 183 f.; Müller 1897, 233; Jansens Enikels Fürstenbuch, hrsg. v. Ph. Strauch. MGH DC III/2 (Hannover, Leipzig 1900, Nachdruck 1980) 600 f.; Voltolini 1913, 19; Uiblein 1950, 39; 51; 161; Thomas Ebendorfer, *Chronica Austriae*, hrsg. v. A. Lhotsky. MGH SRG, N. S. XIII (Berlin, Zürich 1967) 58; Genser 1986, 439; Ladenbauer-Orel 1999, 11; Kronberger 2005, 13.

⁴⁶ Vgl. Ladenbauer-Orel 1965/66, 7–66; R. Pohanka, *Hinter den Mauern der Stadt. Eine Reise ins mittelalterliche Wien* (Wien 1987) 31–33; Perger 1992, 106 Nr. 8; Ladenbauer-Orel 1996, 62.

⁴⁷ FRA II/31, 375 f. Nr. 355; Kenner 1865, 186; Kenner 1897, 64; Boeheim 1897, 270; Müller 1897, 255; Voltolini 1913, 14; Uiblein 1950, 40; Neumann 1972, 59; Perger 1991, 30 s. v. Burgmauer; Perger 1992, 104 Nr. 1; siehe auch den Turm mit quadratischem Grundriss am Graben, westlich des späteren Trattnerhofes (Graben 29–29a), auf der Vogelschau von Wien des Jakob Hoefnagel, *Blick nach Süden: Historischer Atlas von Wien*, 10. Lfg. (Wien 2005) 5.1/1609; WM Inv.-Nr. 61.016.

⁴⁸ Boeheim 1897, 273; Voltolini 1913, 14; *Historischer Atlas von Wien* (Anm. 47); Perger 1992, 106 Nr. 8.

⁴⁹ O. Harl, *Neufund römischer Architekturstücke aus Wien und Bemerkungen zur Geschichte der Lagermauer von Vindobona im Mittelalter. Limes. Akten XI. Internat. Limeskongr. Székesfehérvár 1976* (Budapest 1977) 137–144; P. Csendes, *Das Werden Wiens – Die siedlungsgeschichtlichen Grundlagen*. In: Csendes/Oppl 2001, 71; Mosser 2002, 102–105; vgl. auch Gaisbauer (Anm. 39) 231.

⁵⁰ Redlich/Schönbach 1908, 11 Zeile 16; Perger 1991, 31 s. v. Burgmauer; Perger 1992, 103–115.

⁵¹ Boeheim 1897, 279 f.; Müller 1897, 255; Voltolini 1913, 14 f.; Perger 1991, 145 s. v. Tuchlauben; Czeike, *Wien Lexikon* 4, 511 f. s. v. Peilertor (mit Abb.); Ladenbauer-Orel 1999, 12; P. Csendes/F. Oppl, *Wien im Mittelalter – Mittelalter in Wien*. In: Csendes/Oppl 2001, 514.

⁵² Boeheim 1897, 273; Müller 1897, 242; 256; 258; Perger 1991, 30 s. v. Burgmauer und 65 s. v. Hohe Brücke; Ladenbauer-Orel 1999, 12.

⁵³ Perger 1991, 68 s. v. Irisgasse; Czeike, *Wien Lexikon* 4, 645 s. v. Reflertor.

⁵⁴ Fuhrmann 1766, 247; Perger 1991, 30 s. v. Burgmauer und 45 f. s. v. Fischerstiege.

⁵⁵ Perger 1991, 30 s. v. Burgmauer und 132 f. s. v. Seitenstettengasse.

⁵⁶ Perger 1991, 31 s. v. Burgmauer und 86 s. v. Lichtensteg.

Sarapis-Altäre angeführt. Sie datieren in das frühe 3. Jahrhundert und stammen aus dem Haus des *tribunus militum T. Flavius Quirinalis Maximus*, das sich einst im westlichen Bereich des *scamnum tribunorum* des Wiener Legionslagers befand. Mit diesen beiden Inschriftsteinen ist erstmals römisches Fundmaterial aus Vindobona in die Literatur eingegangen.⁵⁷

Im 16. Jahrhundert – nach Niegl die „humanistische Periode“ der Altertumsforschung in Österreich⁵⁸ – lag das Augenmerk der Antikenforschung in Wien vor allem auf den Steindenkmälern bzw. auf römischen Inschriften, die besonders mit den Namen Wolfgang Lazius (1514–1565), Hermes Schallauczer (1503–1561) und Hieronymus Beck von Leopoldsdorf (1525–1596) in Verbindung gebracht werden können.⁵⁹ Lazius und Schallauczer legten kleine Lapidarien für die bei den Stadtbefestigungsbauten zutage gekommenen römischen Grab- und Votivdenkmäler an.⁶⁰ Die meisten dieser Steine gingen allerdings im Lauf der Zeit verloren.⁶¹ Lazius ist auch für die ersten Veröffentlichungen zur Wiener Stadtgeschichte verantwortlich.⁶²

Für das 16. Jahrhundert sind, immer im Kontext mit den Tätigkeiten des Wolfgang Lazius, folgende für den Legionslagerbereich relevante Fundmeldungen dokumentiert:

- Im Jahre 1541 wurden in *aedibus Hirsch platea fabrum ferrariorum* (in der ehemaligen Schlossergasse) römische Ziegel mit Stempeln der 13. Legion gefunden.⁶³ Die Schlossergasse befand sich auf dem Gebiet der heutigen Häuser Goldschmiedgasse 3 und Graben 30–31, also im Bereich des südöstlichen Eckturms des Legionslagers bzw. der *via sagularis*.⁶⁴
- Im Jahre 1545 wurden angeblich über 300 große römische Plattenziegel mit 15 verschiedenen Stempeln der 13. Legion in vier Nachbarhäusern des „Lazenhofes“ gefunden.⁶⁵ Es könnte sich dabei um Ziegel aus dem Lagerbad bzw. aus dem Haus des *tribunus laticlavii* handeln, also aus Gebäuden der *praetentura*, die im Bereich des „Lazenhofes“ (heute das Areal zwischen Judengasse und Rotgasse) zu lokalisieren sind.
- Für 1549 überliefert Lazius den Fundort eines Ziegelstempels der 13. Legion: *Vindobonae in domo Crabat pellionis in foro Iudaeorum*. Da nach Wilhelm Kubitschek im Jahr 1549 der Kürschner André Krabath im Eckhaus Fütterergasse/Wipplingerstraße wohnte, ist als Fundort für den Ziegel⁶⁶ die heutige Adresse Judenplatz 10/Fütterergasse 1/Wipplingerstraße 9 anzunehmen, also der Bereich der *via principalis* im Legionslager Vindobona.⁶⁷
- Im Jahre 1558 wurde ein Bauquader der 14. Legion – *leg(io) XIII gem(ina) / > Pudentis*⁶⁸ – vom spanischen Prälaten Antoninus Augustinus im Haus des Lazius (heute Bauernmarkt 19–21) und ein Ziegel mit Stempel des *M. Antonius Tiberianus* gesehen.⁶⁹

⁵⁷ CIL III 4560; Kubitschek 1893, 37 Nr. 19; 48 f. Nr. 6; Neumann 1961/62, 11 f. Nr. 12; Vindobona-Katalog 1978, 184 S 51; O. Harl, Vindobona. Das römische Wien. Wiener Geschichtsbücher 21/22 (Wien, Hamburg 1979) 122–124 Abb. 21.

⁵⁸ Niegl 1980, 14.

⁵⁹ Vgl. zusammenfassend Genser 1986, 438–443; Kronberger 2005, 13; Schulz 2004, 4–6. Siehe auch F. Czeike, Hermes Schallauczer. JbVGW 15/16, 1959/60, 70–81 und W. Kubitschek, Das Lapidarium des Hieronymus Beck von Leopoldsdorf. JA 6, 1912, 103–147. – Zu diesem Zeitpunkt wurden auch römische Inschriftsteine bewusst als Spolien an öffentlich zugänglichen Stellen eingemauert; z. B. im Bereich Stephansplatz: CIL III 4583 und 4570; RE Suppl. XI (1968) 55 s. v. Vindobona (A. Neumann); siehe auch Mosser 2002, 107–111; zum Umgang mit römischen Steindenkmälern im Zeitalter des Humanismus vgl. Harl (Anm. 36) 16 f.

⁶⁰ Über 20 Steine im Lapidarium des Wolfgang Lazius und sechs Steine in jenem des Hermes Schallauczer; dazu siehe Niegl 1980, 41 f.; P. Svatek, Wolfgang Lazius. Leben und Werke eines Wiener Gelehrten des 16. Jahrhunderts. WGBI 61/1, 2006, 2 und 8; vgl. dazu die von W. Lazius, *Exempla aliquot S. vetustatis Romanae in saxis quibusdam, opera nobilis viri domini Hermetis Schallauczeri, Caesaris Maiestatis consilarii et architecturae praefecti, hic Viennae erutis una cum interpretatione Wolfgangi Lazii medici et historici* (Wien 1560) publizierte Inschriftensammlung des Hermes Schallauczer.

⁶¹ Kubitschek (Anm. 59); Niegl 1980, 42 f.

⁶² W. Lazius, *Vienna Austriae. Rerum Viennensium commentarii in quatuor libros distincti* (Basel 1546); Lazius 1551, 1159–1161; zu Lazius siehe M. Kratochwill, Wolfgang Lazius. WGBI 20, 1965, 449–452; Niegl 1980, 41 f.; zuletzt Svatek (Anm. 60).

⁶³ Lazius 1551, 1161: falsch zitiert bei Kenner 1897, 64 Anm. 1; CIL III 4660, 8a; 22a; 24; Kubitschek 1893, 37 Nr. 22.

⁶⁴ GC: 1541_01.

⁶⁵ Lazius 1546 (Anm. 62) 13 f.; CIL III p. 580 und 4660, 3 f.; F. v. Kenner, Neue römische Funde in Wien. MZK 12 N. F., 1886, LXXXVIII; Kenner 1897, 53; GC: 1545_01. Vgl. auch einen nach Kubitschek 1893, 36 Nr. 10 um 1540 gefundenen Ziegel der 10. Legion vom Berghof und Ziegel der 10., 13. und 14. Legion und wahrscheinlich ein Ziegel des *M. Antonius Tiberianus*, die nicht weit vom Haus des Lazius gefunden wurden: Lazius 1551, 1161: falsch zitiert bei Kenner 1897, 53 Anm. 7; CIL III 4661b.

⁶⁶ Lőrincz, Ziegel, Nr. 2043.

⁶⁷ CIL III 4660, 25a; Kubitschek 1893, 37 Nr. 21; Kenner 1897, 71 und Anm. 5; GC: 1549_01.

⁶⁸ CIL III 4578; Kubitschek 1893, 38 Nr. 25; Kenner 1897, 53; Kenner 1904, 103; Neumann 1961/62, 8 Nr. 2 vermutet, dass der Bauquader von der 13. Legion stammt.

⁶⁹ CIL III 4709a; Kenner 1897, 53; GC: 1558_01.

1.3.3. Forschungen vom 17. bis zum 19. Jahrhundert

Ab dem 17. Jahrhundert setzte sich langsam die Erkenntnis durch, dass das antike Wien nicht mit Favianis, sondern mit Vindobona gleichzusetzen ist.⁷⁰ Die Bodendenkmalforschung geriet in der Nachfolge des Lazius, im 17. Jahrhundert, zunächst in den Hintergrund. Demnach sind aus dieser Zeit nur aus dem Jahr 1616, als Kanalbauarbeiten auf dem Hohen Markt durchgeführt wurden, Funde von römischen Ziegeln und Münzen aus dem Legionslager überliefert.⁷¹

Erst ab dem 18. Jahrhundert – der frühwissenschaftlichen Periode⁷² – setzten wieder vermehrt Fundmeldungen zum Legionslager Vindobona ein.⁷³ Quellen der archäologisch-historischen Forschung zum römischen Wien in der Barockzeit liefern in erster Linie die Werke von Matthias Fuhrmann (1697–1773)⁷⁴ und Anton Ferdinand Reichsritter von Geusau (1746–1811).⁷⁵

Vor allem in den damals noch nicht als solche identifizierten Thermen des Legionslagers beim sogenannten Berghof (heute das Areal zwischen dem Hohen Markt 8–9 und der Stern gasse 1–7) waren verschiedene Bauarbeiten bzw. Umbauten immer wieder Anlass für Fundmeldungen.

- Im Jahr 1732 wurden beim „Umbau des dem Schiffamtsverwalter Josef Widmann gehörigen Hauses im Berghof“ ein römischer Sesterz des Domitian, drei in die Hausfundamente eingemauerte kreisrunde Pfeilerziegel der 13. Legion sowie vier viereckige Pfeilerziegel der 10. Legion gefunden.⁷⁶
- 1737 wurden römische Mauern sowie ein Hypokaustum mit Ziegeln der 13. Legion entdeckt: [...] *ein unterirdisches Gebäu, geziert mit aus runden Ziegeln aufgemauerten Säulen mit der Märck der 13. Legion.*⁷⁷
- Zwischen 1735 und 1737 wurden beim Neubau des Neustädter Hofes (Stern gasse 3) Suspensurplatten der 10. Legion gefunden, also Ziegel, die ebenfalls auf die Thermenanlage hinweisen.⁷⁸
- Im Jahr 1773 wurden beim Umbau des „Freisingerhofes“ (heute Graben 29–29a) zahlreiche römische Ziegel, zum Teil mit Stempeln der 13. Legion und des *M. Antonius Tiberianus*, sowie Tonröhren einer Wasserleitung gefunden.⁷⁹
- Von einem Ziegelfund, einer *tegula* der *legio X gemina*, am Wildpretmarkt aus dem Jahr 1799, sind die genaueren Fundumstände nicht bekannt.⁸⁰

Den entscheidenden Aufschwung erhielten die Forschungen zu Vindobona – und damit auch zu den ersten Versuchen einer chronologisch vertretbaren Einordnung der Baubefunde des Legionslagers – aber erst im 19. Jahrhundert, das demnach als Beginn der Altertumswissenschaft im heutigen Sinn aufzufassen ist.⁸¹ Friedrich von Kenner (1834–1922) und Wilhelm Kubitschek (1858–1936)⁸² waren hauptverantwortlich für Fragen nach der Lokalisierung von Legionslager und Zivilstadt, die zumindest in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts noch umstritten war. Obwohl Fundmeldungen von massiven Mauerzügen vor allem entlang der östlichen Lagermauer von Kenner bereits entsprechend dokumentiert und kartiert wurden,⁸³ waren noch bis zum Beginn

⁷⁰ Erstmals bei P. Lambecius, *Commentariorum de Augustissima Bibliotheca Caesarea Vindobonensi* 2 (Wien 1669) 6–57; vgl. Genser 1986, 444.

⁷¹ Fuhrmann 1766, 47; Kenner 1897, 79; GC: 1616_01.

⁷² Niegl 1980, 15.

⁷³ Vgl. Niegl 1980, 83–92; Kronberger 2004b, 87 f.

⁷⁴ P. M. Fuhrmann, *Alt- und Neues Wien, oder dieser Kayserlich- und Erz-Lands-Fürstlichen Residenz-Stadt Chronologisch- und Historische Beschreibung* 1 (Wien 1738/39); Fuhrmann 1766; siehe Czeike, *Wien Lexikon* 2, 434 f. s. v. Fuhrmann.

⁷⁵ A. F. Reichsritter v. Geusau, *Geschichte der Haupt- und Residenzstadt Wien in Oesterreich, in einiger Verbindung mit der Geschichte des Landes; von den ältesten bis auf gegenwärtige Zeiten* 1–6 (Wien 1789–1810); siehe auch L. Fischer, *Brevis notitia urbis veteris Vindobonae ex variis documentis collecta* Josepho II. Romanorum Regi semper augusto ab austriaca Jesu Societate oblata (Wien 1764); Genser 1986, 444.

⁷⁶ Kenner 1897, 83; GC: 1732_01.

⁷⁷ Fuhrmann 1766, 47; Kenner 1897, 83.

⁷⁸ Geusau 1789 (Anm. 75) 33; Kenner 1897, 83 Anm. 9 und 66 Fig. 14; 20; 23; 24; GC: 1737_02. Zum Neustädter Hof siehe Czeike, *Wien Lexikon* 4, 390 s. v. Neustädter Hof.

⁷⁹ CIL III 4710a; Fischer (Anm. 75) 173; Geusau 1789 (Anm. 75) 68; Kenner 1897, 64 Anm. 5; 69 Anm. 4; nach Kenner fand Leopold Fischer auf der Seite gegen die Schlossergasse ein mittelalterliches Stadttor; GC: 1773_01.

⁸⁰ Lörincz, *Ziegel*, Nr. 1365a, Typ 376 Taf. 22,11; WM Inv.-Nr. 12515/28; GC: 1799_02.

⁸¹ Niegl 1980, 15 f.; Kronberger 2004b, 86–92.

⁸² Siehe v. a. Kubitschek 1893.

⁸³ Kenner 1897, Taf. II.

des 20. Jahrhunderts Befestigungsmauern und Grabensystem nicht eindeutig identifiziert. Kenner hatte daher zunächst Probleme, Argumente für eine Lokalisierung des Legionslagers im Bereich der Wiener Innenstadt zu finden, dagegen schienen sich schon Anhänger der Theorie durchzusetzen, die das Lager im Bereich des Oberen Belvederes im dritten Wiener Gemeindebezirk vermuteten.⁸⁴

Das erste wichtige Werk, das die Grundlage für die Lokalisierung des Legionslagers im Bereich der Wiener Innenstadt bildete, war Kenners Arbeit „Vindobona, eine archäologische Untersuchung über den Zustand Wiens während der Herrschaft der Römer“ aus dem Jahr 1865.⁸⁵ Darin kommentiert er alle bis zu diesem Zeitpunkt bekannten Belege für römische Truppen in Wien und versucht diese historisch und topographisch zu fixieren, wobei Kubitschek im Jahr 1893 eine verbesserte Zusammenschau der Inschriften und ihrer Aussagen bezüglich der Festlegung des römischen Siedlungsraumes lieferte.⁸⁶

Ein bis heute, bezüglich der Erkenntnisse zur Römerforschung in Wien, bahnbrechendes Werk ist Kenners erster Band zur „Geschichte der Stadt Wien“ aus dem Jahr 1897, in dem alle zur damaligen Zeit bekannten römischen Fundstellen angeführt sind.⁸⁷

1.3.4. Das 20. Jahrhundert – Kenner und Nowalski und die Archäologie in Wien bis heute⁸⁸

Äußerst professionell gestaltete sich ab dem Ende des 19. Jahrhunderts die Zusammenarbeit Kenners mit Josef Hilarius Nowalski de Lilia (1857–1928) durch die Einrichtung eines archäologischen Fundnachrichtendienstes, der es Nowalski ermöglichte, hauptberuflich eine denkmalpflegerische Überwachung der Baustellen zu übernehmen.⁸⁹ Kenner wertete die Skizzen und Notizen Nowalskis soweit wie möglich wissenschaftlich aus, wodurch die Zeit vom Beginn des 20. Jahrhunderts bis zum Ersten Weltkrieg die archäologisch erfolgreichste und wissenschaftlich hochwertigste beinahe bis zum heutigen Tag blieb. 1901 konstituierte sich sogar ein eigener Gemeinderatssausschuss „zur Förderung der archäologischen Erforschung Wiens“ und Nowalski wurde „Inspektor für die archäologische Erforschung Wiens“.⁹⁰ Damit war die Archäologie in Wien auch stadtpolitisch institutionalisiert. Dazu kam 1903 die Eröffnung des „Museum Vindobonense“ in der Rainergasse 13, im vierten Wiener Gemeindebezirk.⁹¹ Ab diesem Zeitpunkt waren alle wissenschaftlichen Grundlagen für eine professionelle Erforschung des römischen Wien gegeben. Mit der Entdeckung der *porta principalis sinistra*, der *porta decumana* und den anschließenden Lagermauerabschnitten und Grabensystemen zu Beginn des 20. Jahrhunderts waren zumindest die spätrömischen Umrisse des Legionslagers bis zum Ersten Weltkrieg wissenschaftlich erfasst.⁹² Rückschläge in der Forschung brachten vor allem die beiden Weltkriege,⁹³ zum Teil aber auch der Mangel an Personal in der Nachkriegszeit, der erst in den letzten Jahren durch die Initiative von Ortolf Harl und Karin Fischer Ausserer ausreichend behoben werden konnte. Die Archäologie in Wien ist nach Kenner und Nowalski vor allem mit den Namen Erich Polaschek (1885–1974), Alfred Neumann (1905–1988), Hertha Ladenbauer-Orel, Ortolf Harl und Karin Fischer Ausserer verbunden.⁹⁴ In deren Zuständigkeit fallen die wichtigsten Grabungskampagnen und wissenschaftlichen Publikationen zum Legionslager Vindobona, welche die notwendigen Voraussetzungen zur Identifizierung der Innenbebauung des Legionslagers lieferten: 1937 die Kanalgrabung in der Wipplingerstraße mit der Lokalisierung der *porta principalis*

⁸⁴ Vgl. Kronberger 2005, 15.

⁸⁵ Kenner 1865.

⁸⁶ Kubitschek 1893; Kronberger 2005, 16.

⁸⁷ Kenner 1897.

⁸⁸ Niegl 1980, 266–272; Schulz 2004; Kronberger 2005, 18 f.

⁸⁹ Kronberger 2004b, 90–92.

⁹⁰ Schulz 2004, 7.

⁹¹ Zur K. K. Central-Commission und zum Wiener Gemeinderat und deren Bedeutung für die Institutionalisierung der Archäologie in Wien vgl. Kronberger 2004b; Kronberger 2005, 17 f.

⁹² Vgl. Neumann 1967, 9; M. Mosser, Das Legionslager Vindobona – EDV-gestützte Erfassung alter und neuer Grabungen. FWien 1, 1998, 74–88.

⁹³ Bereits 1919 wurde der „Gemeinderatssausschuß zur Förderung der archäologischen Erforschung Wiens“ aufgelöst. Dazu: Schulz 2004, 7.

⁹⁴ Schulz 2004, 6–10.

sinistra und der Orientierung der *via principalis* und somit der Parzellierung des gesamten Legionslagers,⁹⁵ 1948 bis 1961 die Aufdeckung der Tribünenhäuser am Hohen Markt,⁹⁶ 1951 die Aufdeckung und Identifizierung der *via praetoria* und Teile des *valetudinarium*,⁹⁷ 1962 der Abbruch des Berghofes und die damit verbundenen Erkenntnisse zum Lagerbad und zum frühmittelalterlichen Wien,⁹⁸ 1982/83 die Grabungen am Wildpretmarkt mit der Entdeckung der Kasernen der ersten Kohorte⁹⁹ sowie die hier vorzustellenden Grabungen anlässlich der Errichtung des Holocaust-Denkmal am Judenplatz der Jahre 1995 bis 1998, die vor allem für die Stratigraphie der römischen Kulturschichten von herausragender Bedeutung waren. Wichtige Publikationen waren und sind hierfür die „Ausgrabungen und Funde im Wiener Stadtgebiet 1948–50“ sowie die Jahresschrift der Stadtarchäologie Wien „Fundort Wien. Berichte zur Archäologie“, die 1998 erstmals erschienen ist. Von nicht zu unterschätzender Bedeutung ist der Ausstellungskatalog „Vindobona – Die Römer im Wiener Raum“ des Historischen Museums der Stadt Wien aus dem Jahre 1978, der, wie Kenners Werk aus dem Jahre 1897, den Forschungsstand der Zeit in kompakter Weise zusammenfasst.¹⁰⁰

1.3.5. Forschungen zu den quingenaren Kohorten im Legionslager Vindobona

Die Forschungen der letzten 150 Jahre im Bereich des Legionslagers Vindobona führten in erster Linie zur Identifizierung und Rekonstruktion der Befestigungsanlagen (Lagermauer und Grabensystem) und der wichtigsten Gebäude innerhalb der Fortifikationen. Dazu sind *principia*¹⁰¹, *praetorium*¹⁰², Lagerthermen, *valetudinarium*, *scamnum tribunorum*¹⁰³ und die Kasernen der ersten Kohorte¹⁰⁴ zu zählen. Probleme bereitete bisher aber die Rekonstruktion der Kasernen der quingenaren Kohorten. Ein Grund dafür ist der im städtischen Bereich nur punktuell mögliche Einblick in römische Baustrukturen, der nur rudimentäre Grundrisse erschließen lässt. Dazu ist lange Zeit die Existenz von römischen Holz- und Fachwerkbauten innerhalb des Lagers nur unzureichend zur Kenntnis genommen worden.¹⁰⁵ Erst die archäologischen Untersuchungen von H. Ladenbauer-Orel, im Bereich Sternngasse 5–7¹⁰⁶ und Ruprechtsplatz 4–5¹⁰⁷ der Jahre 1962 und 1970, brachten entsprechende Gräbchen und Holzbalkenabdrücke zutage.¹⁰⁸ Dass bei den Grabungen innerhalb der ersten Kohorte ausschließlich Steinfundamente der Mannschaftsbaracken freigelegt wurden,¹⁰⁹ verzögerte den Erkenntnisprozess, dass jene der quingenaren Kohorten sehr wohl in Fachwerkbauweise errichtet waren. Frühe Holzbauten sind in weiterer Folge in den Jahren 1994 und 1995 im östlichen Teil der *principia* (Tuchlauben 17) von Krista Süss dokumentiert worden.¹¹⁰ Was weiterhin fehlte, waren – abgesehen von den Steinfundamenten der ersten Kohorte – zusammenhängende Grundrisse von Mannschaftsunterkünften. Zudem blieb – ohne entsprechend dokumentiertes Fundmaterial – Raum für Spekulationen, ob die frühen Holzbefunde nicht auch mit einer Stationierung der *legio XV Apollinaris* in der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. in Verbindung zu bringen wären.¹¹¹ Erst mit den Auswertungsergebnissen der Grabungen am Judenplatz konnte in dieser Hinsicht Klarheit geschaffen werden und erstmals eine Grundrisssrekonstruktion von Kasernenblöcken einer gesamten quingenaren Kohorte zwischen *praetorium* und *via sagularis* vorgenommen werden.

⁹⁵ M. Mosser, Die Porta principalis dextra im Legionslager Vindobona. In: F. Blakolmer/H. Szemethy (Hrsg.), Akten des 8. Österreichischen Archäologentages, Wien 1999 (Wien 2001) 145.

⁹⁶ Neumann 1967, 27–46.

⁹⁷ Neumann 1967, 50–58.

⁹⁸ Ladenbauer-Orel 1965/66; Ladenbauer-Orel 1974.

⁹⁹ Harl 1986.

¹⁰⁰ A. Neumann, Ausgrabungen und Funde im Wiener Stadtgebiet 1948–50. Veröff. Hist. Mus. Stadt Wien 1–3 (Wien 1951–1955); Vindobona-Katalog 1978; Kenner 1897.

¹⁰¹ Gaisbauer/Mosser 2001.

¹⁰² Mosser 1999, 80.

¹⁰³ Vgl. zusammenfassend Neumann 1967.

¹⁰⁴ Harl 1986.

¹⁰⁵ A. Neumann, Zum Abbruch der Sternngassenhäuser 5, 7. WGBI 22, 1967, 200–203; Neumann 1967, 62 f.; A. Neumann, Zu alten und neuen Funden aus Vindobona. ÖJh 51, 1976–77, 141 f.

¹⁰⁶ GC: 1962_01; Ladenbauer-Orel 1965/66, 13 f.; Ladenbauer-Orel 1974, 12 f.

¹⁰⁷ GC: 1970_01; Ladenbauer-Orel 1996, 62 f.

¹⁰⁸ Mosser 2005b, 159–162.

¹⁰⁹ Harl 1986, 322 f. GC: 1983_01.

¹¹⁰ GC: 1994_01; GC: 1995_01. Vgl. Gaisbauer/Mosser 2001.

¹¹¹ Gaisbauer/Mosser 2001, 153 Anm. 87; Mosser 2002, 122 f.; Mosser 2005b.

1.3.6. Archäologische Forschungen am Wiener Judenplatz (Fig. 3)

Abgesehen von den Grabungen der Jahre 1995 bis 1998 stand der Judenplatz nur selten im Mittelpunkt der archäologischen Forschungen in Wien.¹¹² Hervorzuheben ist allerdings eine von Nowalski beobachtete und dokumentierte ausgedehnte Kanalgrabung im Jahr 1907,¹¹³ bei der der Judenplatz nicht nur in O-W- und N-S-Richtung von Künetten durchschnitten wurde, sondern auch die angrenzenden Straßenzüge Fütterergasse, Drahtgasse, Parisergerasse, Kurrentgasse und Schulhof.¹¹⁴ Die erste Fundmeldung vom Judenplatz, bei der es sich um den 1549 im Haus des André Krabath (heute Judenplatz 10/Fütterergasse 1/Wipplingerstraße 9) entdeckten und bereits erwähnten Ziegel der 13. Legion handelt, steht im Zusammenhang mit den Tätigkeiten des Wolfgang Lazius in Wien.¹¹⁵

Erst über 300 Jahre später, in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, kam es während des Baubooms der Gründerzeit zu ersten planmäßig durchgeführten Forschungstätigkeiten zum römischen Wien¹¹⁶ und damit auch zu vereinzelt Baustellenbeobachtungen im Bereich des Judenplatzes. Ganz konkret sind zunächst 1874, beim Bau der Hochquellwasserleitung im Bereich der Parisergerasse, römische Ziegelbruchstücke dokumentiert worden,¹¹⁷ ebenso im Oktober 1897, bei einer Gasrohrlegung vor dem Haus Judenplatz 9, dazu Baublöcke und gestempelte Ziegel vor dem Haus Judenplatz 3.¹¹⁸

Zu diesem Zeitpunkt vermutete Kenner aufgrund von massivem Mauerwerk im östlichen Legionslagerbereich noch ein kleineres claudisches Hilfstruppenkastell, das dann unter Vespasian zum Legionslager erweitert worden wäre.¹¹⁹ Die rekonstruierte Westfront dieses Lagers würde demnach die Parisergerasse entlang mitten durch den Judenplatz verlaufen.¹²⁰ Eine Bestätigung schien diese Theorie durch die Aufdeckung eines extrem breiten Mauerfundamentes (B: 2,50 m!) im Haus Judenplatz 5/Parisergerasse 6, im Jahr 1899, zu erhalten.¹²¹ Nach neueren Forschungen dürfte es sich bei diesem Mauerstück allerdings um einen spätrömischen Ausbau des mittellkaiserzeitlichen *praetorium* handeln.

Im Jahr 1900 wurden infolge des Neubaus des Hauses Judenplatz 6/Parisergerasse 3 nicht nur spätmittelalterliche Befunde (Kellermauer, Grube) aufgedeckt, sondern an der Front zur Parisergerasse auch ein römischer Terrazzoestrich.¹²² Höhepunkt und bis zum Ende des 20. Jahrhunderts die letzte archäologische Untersuchung am Judenplatz war die Kanalgrabung von 1907.¹²³ Die Interpretation der Befunde war allerdings durch die vorgegebene Künettenbreite erheblich erschwert. Erst die großflächigen Grabungen von 1995 bis 1998 erlaubten nachträglich exaktere Bestimmungen und chronologische Zuordnungen zu römerzeitlichen und mittelalterlichen Bauten am Judenplatz. Infolgedessen konnten in der westlichen Hälfte des Judenplatzes drei Kasernenblöcke¹²⁴ und in der Osthälfte das *praetorium* (Palast des Legionslegaten) des Legionslagers – das aus mit Wandmalereien¹²⁵, Terrazzofußböden und Hypokaustum ausgestatteten Räumlichkeiten bestand – identifiziert und von der mittelalterlichen Bausubstanz unterschieden werden.¹²⁶

¹¹² Zu den Altgrabungen am Judenplatz siehe Mosser 1999, 48–85.

¹¹³ GC: 1907_01.

¹¹⁴ Kenner 1909, 44a–58a, Taf. IV Plan 10; Mosser 1999, 55–79.

¹¹⁵ Dazu bereits Kap. 1.3.2 mit Anm. 66 f.; Mosser 1999, 51 f.

¹¹⁶ Kronberger 2004b, 86–89.

¹¹⁷ Kenner 1897, 71 und Anm. 4; Mosser 1999, 52; GC: 1874_16.

¹¹⁸ Kenner 1900, 5 f. 8; 25 Fig. 4 Nr. 980; Kenner 1909, 47a; Mosser 1999, 52; GC: 1897_10.

¹¹⁹ Kenner 1897, 86–89; Kenner hatte dabei anscheinend bauliche Veränderungen innerhalb des Lagers zwar richtig beobachtet, nur zeigen neuere Forschungen, dass sich diese grundlegenden Umstrukturierungen auf die spätrömische Zeit bezogen und nicht auf das 1. Jh.; vgl. Kap. 4.5. Zu einer plausiblen Lokalisierung des Auxiliarkastells der *ala I Britannica* am Ende des 1. Jh. n. Chr. im Bereich des Schottenklosters auf der Freyung vgl. Kronberger 2005, 28–30.

¹²⁰ Siehe Kenner 1865, Plan; Kenner 1897, Taf. I; Genser 1986, 478 und 474 Abb. 101; 479 Abb. 103.

¹²¹ Kenner 1900, 6–8 Fig. 3; Kenner 1909, 55b–56a, Anm. 1; Mosser 1999, 52 f. Abb. 4; GC: 1899_05.

¹²² Kenner 1901 (Anm. 15) 168; Kenner 1904, 145 f. Fig. 114; Mosser 1999, 53–55 Abb. 5; GC: 1900_02.

¹²³ Kenner 1909, 44a–58a, Taf. IV Plan 10; Mosser 1999, 55–79; GC: 1907_01.

¹²⁴ Chmelar/Helgert 1998.

¹²⁵ Veters 2001.

¹²⁶ Mosser 1999, 55–84.

1.4. Historische Voraussetzungen

Für die Siedlungsgeschichte des Legionsstandortes Vindobona bedeuten die Grabungen der Jahre 1995 bis 1998 am Wiener Judenplatz einen enormen Erkenntniszuwachs. Sie ermöglichen gemeinsam mit den bisherigen Forschungsergebnissen einen beinahe lückenlosen Überblick über die Geschichte des Wiener Raumes während der Römerzeit. Daher sollen zunächst die entsprechenden Grundzüge dieser Entwicklung zusammengefasst werden, um in der Folge die Grabungsergebnisse in einen übergeordneten historischen Kontext stellen zu können.

1.4.1. Vorrömische Besiedlung

Am Vorabend der römischen Okkupationsphase des Wiener Beckens, die mit der Errichtung der beiden Legionslager Carnuntum und Vindobona im Lauf des 1. Jahrhunderts n. Chr. ihren Abschluss fand, sind im südlichen Weinviertel und am Ostrand des Wienerwaldes die keltischen Boier nachzuweisen.¹²⁷ Es handelt sich dabei um eine, seit den Auseinandersetzungen mit den Dakern um 40 v. Chr., politisch und militärisch geschwächte Bevölkerungsgruppe,¹²⁸ die – wie nach dem antiken Zeugnis des Velleius Paterculus¹²⁹ vermutet werden kann – wohl dem Stammesbündnis des *regnum Noricum* einverleibt war. Diese spätlatènezeitliche Epoche im Wiener Raum (Latène D) ist archäologisch durch eine Reihe von Befunden (z. B. Grubenhäuser) hauptsächlich im Umfeld der späteren römischen Zivilsiedlung im heutigen dritten Wiener Gemeindebezirk erfasst,¹³⁰ deren Siedlungsraum chronologisch wohl dem im 2. und 1. Jahrhundert v. Chr. existierenden keltischen Zentrum am Leopoldsberg nachfolgt.¹³¹

Mit der Einrichtung der römischen Provinz Pannonien – wahrscheinlich ab 9 n. Chr., dem Zeitpunkt der Niederschlagung des pannonisch-dalmatischen Aufstandes – war auch das Wiener Becken Teil dieser Provinz und gehörte nicht mehr dem norischen Einflussbereich an.¹³²

1.4.2. Die römische Okkupationsphase

Vor der Stationierung der *ala I Flavia Augusta Britannica milliaria civium Romanorum* in Vindobona, die mit den Germanenkriegen Domitians der Jahre 89 bis 92 n. Chr. in Zusammenhang stand,¹³³ ist die römische Präsenz im Wiener Raum – aufgrund von vereinzelt Funden sowie eines Grabsteines eines römischen Soldaten der *legio XV Apollinaris*¹³⁴ – zwar fassbar, aber eine klare Vorstellung über die, zweifellos ab der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts bis in die spätflavische Zeit existente römische Siedlungsstruktur kann vorerst nicht gewonnen werden.¹³⁵ Auf dem Grabungsareal am Judenplatz fehlen Strukturen dieses Zeitabschnittes gänzlich, womit für diesen Bereich des späteren Legionslagers eine Besiedlung in vortrajanischer Zeit eher ausgeschlossen werden kann.¹³⁶

89 n. Chr. begannen an der mittleren Donau die Auseinandersetzungen mit den Germanen, die für die Römer zunächst äußerst ungünstig verliefen und 91 n. Chr. zum Einfall von Markomannen und Quaden in Pannonien führten. Im anschließenden *bellum Suebicum* des Kaisers Domitian verloren die Römer die gesamte *legio XXI rapax* und erst im Herbst 92 n. Chr. konnte Domitian mit den Germanen (Markomannen, Quaden, Iazygen) Frieden schließen.¹³⁷ Der Bau des Reiterkastells der *ala I Flavia Augusta Britannica mil. c. R.* – höchstwahrscheinlich

¹²⁷ Urban 1999, 227–229.

¹²⁸ Mócsy 1974, 19.

¹²⁹ Vell. II 109, 5, der Carnuntum im Jahr 6 n. Chr. als Ort im Königreich Noricum bezeichnet.

¹³⁰ Donat/Pichler/Sedlmayer 2002, 77–83 Abb. 2 und 4; E. H. Huber, Wien 3, Ungargasse 66. FWien 5, 2002, 286–288 (Grubenhäuser); zuletzt: E. Pichler, Ein spätlatènezeitlicher Grubenhausbefund aus Wien 3, Rudolfstiftung. FWien 9, 2006, bes. 4–6 Abb. 2 und 27 f.

¹³¹ Urban 1999, 233 f.

¹³² Mosser 2002, 122 f.

¹³³ Mosser 2005a, 143–149.

¹³⁴ CIL III 4570; FO: Wien 1, Stephansplatz 8/8a; GC: 3000_20; VO: KHM Wien Inv.-Nr. AS III 101; Mosser 2002.

¹³⁵ Donat/Pichler/Sedlmayer 2002, 86–97; Kronberger/Mosser 2002, 574 Fig. 2–5; Mosser 2002, 114–116 Abb. 19; 123; Mosser 2005b, 159–167; M. Mosser in: Krinzinger 2005, 11 f.; Kronberger 2005, 25 f.

¹³⁶ Siehe Kap. 4.1.6.

¹³⁷ Der Kleine Pauly 2, 124 s. v. Domitianus (R. Hanslik); CIL X 135; Eutr. 7, 23; Tac. Agr. 41; Cass. Dio 67, 5, 2 f.; Suet. Dom. 6, 1.

scheinlich durch eine von Carnuntum abkommandierte Bauvexillation der *legio XV Apollinaris*¹³⁸ – war wohl eine der Maßnahmen, die während oder kurz nach diesen Kriegen des Domitian erfolgte. Dieses Lager ist aufgrund starker Indizien ungefähr auf dem Areal des heutigen Schottenklosters auf der Freyung anzunehmen.¹³⁹ Es markiert den nun eindeutig nicht nur im Fundmaterial nachvollziehbaren Beginn der römischen Präsenz innerhalb des heutigen Wiener Stadtgebietes.¹⁴⁰

1.4.3. Der Bau des Legionslagers

Eine Bautafel eines *centurio* der *legio XIII gemina*¹⁴¹ und ein Bruchstück einer monumentalen Bauinschrift mit nur vier erhaltenen, allerdings über 20 cm hohen Buchstaben *NERV*¹⁴² gelten neben weiteren Bauinschriften der 14. Legion¹⁴³ sowie Ziegelstempeln der beiden Legionen¹⁴⁴ als älteste nachweisbare Zeugnisse des wenige Jahre nach den erwähnten Kriegsereignissen errichteten Legionslagers. Der Bauquader der 13. Legion weist auf die Stationierung in Vindobona vor dem Abzug dieser Legion zu den Dakerkriegen Trajans im Jahr 101 n. Chr.¹⁴⁵ Zsolt Mráv konnte kürzlich mit überzeugenden Argumentationen das Bruchstück mit dem Kaisernamen *NERVA* rekonstruieren und mit Trajan in Verbindung bringen.¹⁴⁶ Diese mit großer Wahrscheinlichkeit von der *porta dextra* stammende monumentale Bauinschrift ist demnach nicht vor dem Herbst 102 n. Chr. zu datieren.¹⁴⁷ Das bedeutet, dass die der 13. nachfolgende 14. Legion die noch nicht abgeschlossenen Bauarbeiten der *legio XIII gemina* fortsetzte und zu Ende brachte. Es dürfte also der Beginn der Stationierung der 13. Legion nicht allzu viele Jahre vor ihrem Abzug zurückgelegen haben. Vielleicht geschah diese im Zuge eines Einfalls der Markomannen in Pannonien unter Kaiser Nerva im Jahr 97 n. Chr.¹⁴⁸ Die Errichtung des Legionslagers, auf dem Plateau östlich des Ottakringer Baches, unmittelbar am südlichsten schiffbaren Altarm der Donau, kann aber auch Teil des umfassenden trajanischen Bauprogramms in Pannonien gewesen sein.

Der Anlass für die Errichtung dieser 22,5 ha großen Militäranlage, nur ca. 60 km westlich des seit claudischer Zeit existierenden Legionsstandortes Carnuntum, dürfte dann keiner unmittelbaren Bedrohung entsprungen sein, sondern Folge einer strategisch-politischen Entscheidung gewesen sein. Der Statthaltersitz von Pannonien wurde nämlich am Ende des 1. Jahrhunderts von Poetovio (Ptuij, Slowenien), dem Standort der *legio XIII gemina*, nach Carnuntum verlegt. Angesichts der aus römischer Sicht schwer kalkulierbaren germanischen Nachbarschaft (Markomannen und Quaden) wurde beschlossen, der nun frei gewordenen *legio XIII gemina* ein neues Lager an der Donau, an dem bereits von einer Reitereliteeinheit (*ala I Britannica*) besetzten Platz, bauen zu lassen.¹⁴⁹ Das dahinterstehende Konzept ist unschwer zu erkennen: Unter Domitian standen nur eine Legion (*legio XV Apollinaris*) und zahlreiche Hilfstruppenlager am pannonischen Donaulimes und eine weitere Legion (*legio XIII gemina*) war in der Provinzhauptstadt Poetovio, weitab von den sich häufenden Kriegsgeschehnissen, stationiert. Spätestens nach den Dakerkriegen Trajans bot sich ein völlig neues Bild: Die Hauptstadt der nun geteilten pannonischen Provinz (Pannonia Superior) war an die Donau, an den bereits seit über 60 Jahren existierenden Legionsstandort Carnuntum, verlegt worden. Die massive militärische Präsenz manifestierte sich schon allein dadurch, dass dieser Truppenstandort von zwei weiteren, relativ nahe gelegenen

¹³⁸ Mosser 2005a, 143; 152 Anh. 5.

¹³⁹ Kronberger 2005, 27–30.

¹⁴⁰ Donat/Pichler/Sedlmayer 2002, 97; zum Gräberfeld der *ala I Britannica* vgl. Kronberger 2005, 49–53 und 247–249 (Gräber C3–C5 und C8).

¹⁴¹ CIL III 15196, 4; FO: Wien 1, Rabensteig 6; GC: 1902_05; VO: WM Inv.-Nr. MV 719; Mosser 2005a, 133 f. Abb. 4.

¹⁴² CIL III 14359, 32; FO: Wien 1, Rotgasse 4/Rotenturmstraße 17; GC: 1896_04; VO: KHM Wien Inv.-Nr. AS III 1205; Mosser 2005a, 131 Abb. 3 und 151.

¹⁴³ Mosser 2005a, 138 f.

¹⁴⁴ Neumann 1973, 79–95.

¹⁴⁵ K. Strobel, Untersuchungen zu den Dakerkriegen Traians. Studien zur Geschichte des mittleren Donauraumes in der hohen Kaiserzeit. *Antiquitas* I 3 (Bonn 1984) 95 mit Anm. 63 f.; Mosser 2005a, 134 mit Anm. 36.

¹⁴⁶ Mráv/Harl 2008.

¹⁴⁷ Mráv/Harl 2008, 53 f. Datierend ist vor allem der ergänzte Siegerbeiname *Dacicus* (Herbst 102 n. Chr.).

¹⁴⁸ K. Strobel, Zur Dislozierung der römischen Legionen in Pannonien zwischen 89 und 118 n. Chr. *Tyche* 3, 1988, 210 mit Anm. 116; M. T. Schmitt, Die römische Außenpolitik des 2. Jahrhunderts n. Chr. (Stuttgart 1997) 84 f.; Plin. paneg. 8; CIL V 7425.

¹⁴⁹ Zum Beginn der Stationierung der 13. Legion in Vindobona vgl. zusammenfassend mit Literatur Mosser 2005a, 128–134.

Legionslagern in Vindobona und Brigetio flankiert wurde. Poetovio verlor zwar den Status einer Provinzhauptstadt, wurde aber zur *colonia* erhoben.

Die spätflavisch-trajanische Epoche in der Geschichte von Vindobona, zu der auch die nachfolgende, über ein Jahrzehnt dauernde Stationierungszeit der *legio XIII gemina Martia victrix* zu zählen ist, kann auch durch neuere Grabungsergebnisse in der Wiener Innenstadt nachvollzogen werden: Holz- bzw. Lehmfachwerkstrukturen im Gebiet der *canabae legionis*¹⁵⁰ und innerhalb des Legionslagers und Fundamentierungen mit Gussmauerwerk im Bereich der *principia* und der Kasernen der ersten Kohorte¹⁵¹ sowie schließlich die zahlreichen gestempelten Ziegel der 13. und 14. Legion belegen im stratigraphischen Kontext mit entsprechendem Fundmaterial eine rege Bautätigkeit im Zuge der Einrichtung des Legionsstandortes.¹⁵²

Etwa in diese Zeit fällt auch die früheste bekannte inschriftliche Erwähnung von Vindobona auf einem Fragment einer Ehreninschrift aus Rom, die offensichtlich der Frau des Statthalters der Provinz Pannonia Superior von Bürgern einer unbekannten Anzahl pannonischer Städte gewidmet wurde:

Ehreninschrift für Cl[audia] Font[eia] (?)

FO: Rom (genaue Fundumstände unbekannt)

VO: Rom, Giardino dell' Antiquario Comunale del Celio (ohne Inv.-Nr.)

Material: Marmor

Maße: H: erh. 90 cm; B: erh. 29 cm; D: 17,5 cm; Buchstabenhöhe: 6,5–14,5 cm

Erhaltung: linkes, oberes Bruchstück

Lit.: CIL VI 41105; R. Bartoloni in: S. Panciera (a cura di), Epigrafia e ordine senatorio 1. Atti Coll. internaz. AIEGL, Roma 14–20 maggio 1981. Tituli 4 (Roma 1982) 630 f. Nr. 18 Taf. 16,4; G. Alföldy, Die Ostalpenländer im Altertum. Tyche 13, 1998, 6 f.

Inschrift: Cl[...]/Font[eiae] (?) ... (uxori)/P[ubl]i Fr[...]/co(n)s[ul]is [leg(ati) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) provinciae Pannoniae superioris]/Vin[do]bonenses .../And[autonienses] .../Car[nuntini] .../[...?].

Dat.: 112–116 oder 120–ca. 125 n. Chr.¹⁵³

Nach Géza Alföldy und Roberto Bartoloni handelt es sich dabei um eine Ehrentafel für die Ehefrau eines (noch unbekannten) Statthalters von Pannonia Superior, gestiftet von Bürgern der Gemeinden Vindobona, Andautonia und Carnuntum, mit der frühesten inschriftlichen Erwähnung von Vindobona.

Die Inschrift legt den Verdacht nahe, dass die angeführten Gemeinden der Pannonia Superior bereits Munizipalstatus hatten, was für Andautonia (Šćitarjevo bei Zagreb) als flavisches Munizipium gesichert ist. Bei einer hadrianischen Datierung der Inschrift wäre dies auch für das *municipium Aelium Carnuntum* zu belegen.¹⁵⁴ Für Vindobona wird zwar allgemein frühestens in severischer Zeit ein Munizipalstatus für die Zivilstadt oder die *canabae legionis* (?) angenommen,¹⁵⁵ ausgeschlossen kann mangels entsprechender Zeugnisse¹⁵⁶ eine Stadtrechtsverleihung im Rahmen einer der zahlreichen Reisen Kaiser Hadrians aber nicht werden.¹⁵⁷

¹⁵⁰ Donat/Sakl-Oberthaler/Sedlmayer 2003, 8 f. 14 f. 31 Taf. 1,6–9; Donat/Sakl-Oberthaler/Sedlmayer et al. 2005, 28–36; 66 f. und 69; vgl. auch Dembski/Litschauer 2005, 92–94.

¹⁵¹ Harl 1986, 322 f.; Gaisbauer/Mosser 2001, 136 f. Abb. 24.

¹⁵² Zu den Bauinschriften der 14. Legion und den Ziegeln der 13. und 14. Legion siehe oben mit Anm. 143 f.

¹⁵³ Von 106–111, von 117–119 und von 130–140 sind die Statthalter von Pannonia Superior bekannt; vgl. J. Fitz, Die Verwaltung Pannoniens in der Römerzeit IV (Budapest 1995) 1532–1546; G. Alföldy/B. Lőrincz, Ein neues Militärdiplomfragment und ein neuer Statthalter der Provinz Pannonia Superior. Zeitschr. Papyr. u. Epigr. 139, 2002, 211 Anm. 2; 217.

¹⁵⁴ G. Alföldy, Die Ostalpenländer im Altertum. Tyche 13, 1998, 7; Kandler 2004, 17 f.

¹⁵⁵ Vgl. E. Weber, Römische Kaiser in Vindobona. In: Vindobona-Katalog 1978, 73 f. mit Anm. 5; O. Harl, Die Römerzeit. In: Csendes/Oppl 2001, 38 f. vermutet aufgrund der Inschrift CIL VI 41105 ebenfalls eine frühere Stadtrechtsverleihung, geht aber zunächst von *cives Romani consistentes ad legionem X* aus, also von selbstverwalteten Bürgern der *canabae legionis*.

¹⁵⁶ Vindobona wird auf Steindenkmälern sonst nur auf einer Grabinschrift aus Singidunum (Belgrad) als Herkunftsort der *Ulpia Pia* erwähnt, CIL III 1665: *D(is) M(anibus) / Ulp(iae) Pi[a]e domo / Vindo[bona] / vixit an(nos) XXI[...]/ Aur(elius) Maxi[mus] / vet(eranus) leg(ionis) IIII Fl(aviae) [co]niugi pientiss(imae) et Ulp(iae) Cai(ae) / so[c]r[ra]e et matri / eius et sibi viv(u)s*; dazu kommen die Ziegelstempel des M. Antonius Tiberianus aus dem 2. Jh. mit dem Zusatz *Vindob(onensis)*: Neumann 1973, Nr. 1770–1786; zur Bevölkerung von Vindobona vgl. Mosser 2003; eventuell eine weitere Herkunftsangabe bietet ein zu einer Halbsäule umgearbeiteter Grabstein aus dem Bereich der *porta principalis dextra* von Vindobona: vgl. Mosser 2002, 110 Abb. 11 mit weiterer Literatur.

¹⁵⁷ Vgl. die Anwesenheit Hadrians in Pannonien in den Jahren 118 und 131 n. Chr., siehe Kandler 2004, 18 mit weiterer Literatur; zum Munizipium Vindobonense vgl. auch Mader 2004, 67; dazu CIL III 4557: eine verschollene Weiheinschrift mit eher unsicherer Lesung eines *dec(urio) mun(icipii) Vind(obonae)* aus dem Bereich der westlichen *canabae legionis*, die eventuell für ein Munizipalrecht für die Lagervorstadt sprechen würde. Siehe dazu auch eine weitere Erwähnung eines *municipium* für Vindobona auf einer ebenfalls verschollenen Inschrift mit unsicherer Lesung aus Lanzendorf südlich von Wien: Fuhrmann 1738/39 (Anm. 74) I 120; J. v. Hormayr, Wiens Geschichte und seine Denkwürdigkeiten I (Wien 1823) 93.

1.4.4. Von Hadrian bis zu den Markomannenkriegen

Konsolidierung und Ausbau des Truppenstandortes begannen unter der spätestens am Beginn der Regierungszeit des Kaisers Hadrian in Vindobona stationierten *legio X gemina*. Anzunehmen ist aber, dass sie bereits unter Trajan, am Anfang der Partherkriege 114 n. Chr., von Aquincum nach Vindobona verlegt wurde, wo sie die nach Carnuntum dislozierte *legio XIII gemina Martia victrix* ersetzte.¹⁵⁸ Nach den Germanenkriegen am Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. setzten sich in einem kleineren Rahmen die Auseinandersetzungen mit den Völkern nördlich der Donau bis in die Regierungszeit des Antoninus Pius fort.¹⁵⁹ Bis zu den Markomannenkriegen unter Marc Aurel war die politische und militärische Situation jedoch soweit gefestigt, dass einerseits der Ausbau des Legionsstandortes Vindobona mit der Erweiterung der Siedlungsgebiete der *canabae legionis* und der Zivilstadt fortschreiten konnte¹⁶⁰ und andererseits Detachements der *legio X gemina* ohne Risiko an anderen Kriegsschauplätzen eingesetzt wurden. So ist nachzuweisen, dass Soldaten und Offiziere der Legion an der Niederschlagung des Aufstandes der Juden unter Bar Kochba (132–135 n. Chr.) ebenso beteiligt waren wie am Maurenkrieg des Antoninus Pius (145–152 n. Chr.).¹⁶¹ Spätestens unter Kaiser Hadrian verließ mit der *ala I Batavorum mil. c. R. p. f.* die letzte einigermaßen sicher belegte Auxiliareinheit ihren Stationierungsort Vindobona (Stationierung in Vindobona von 101 bis mindestens 114 n. Chr.).¹⁶² Bald danach dürfte das einst von der *ala I Britannica* errichtete Hilfstruppenlager unter dem heutigen Schottenkloster aufgegeben und das Areal in die Parzellierung der *canabae legionis* westlich des Legionslagers integriert worden sein.¹⁶³ Etwa um die Mitte des 2. Jahrhunderts entstand die Geographie des Klaudios Ptolemaios aus Alexandria, der im zweiten Buch, in seiner Beschreibung der Städte der damals bekannten Welt (als älteste Erwähnung bei antiken Autoren), auch Vindobona als Standort der *legio X (Germanica statt gemina)* an der Donau – in Längen- und Breitenposition – anführt.¹⁶⁴

Der Einfall einer Allianz germanischer Stämme in Pannonien, während der Regierungszeit des Marcus Aurelius und des Lucius Verus im Jahr 166, war der Beginn einer für das römische Staatsgebilde äußerst prekären Situation. Im Jahr 168 mussten Marc Aurel und Lucius Verus, die gerade die Auseinandersetzungen mit den Parthern im Osten des Reiches beendet hatten, an den pannonischen Kriegsschauplatz, was aber nur einen kurzfristigen Rückzug der Germanen zur Folge hatte. Eine Nebenerscheinung des Krieges war die Einschleppung einer Seuche (Pocken oder Flecktyphus) durch die am Partherkrieg beteiligten Legionssoldaten, die auch unter der Zivilbevölkerung an der Donau unzählige Opfer forderte. In dieser Zeit wurden zwei neue Legionen, die *legiones II* und *III Italica*, im Rahmen der Kriegsvorbereitungen ausgehoben. Nach dem Tod des Lucius Verus drangen Markomannen und Quaden 169/170 nach einer verheerenden Niederlage der drei Legionen der Pannonia Superior innerhalb kürzester Zeit bis Opitergium und Aquileia vor, ehe sie Marcus Aurelius wieder zum Rückzug zwang. Danach verlagerte sich der Kriegsschauplatz wieder an die Donau und die Römer zwangen 171 die Quaden Frieden zu schließen. Zu diesem Zeitpunkt verlegte Marc Aurel sein Hauptquartier nach Carnuntum. In den darauffolgenden Jahren (bis 174) konnten die Markomannen mehrfach, auch nördlich der Donau, besiegt werden. Es folgte ein zweiter Markomannenkrieg (177–180 n. Chr.), der zwar von den römischen Truppen – unter ihnen auch die *legio X gemina* – erfolgreich geführt, nach dem Tod

¹⁵⁸ Weber 1978, 47; Mosser 2005a, 139–141.

¹⁵⁹ Mócsy 1974, 102 f.; zur Einsetzung eines mit Rom befreundeten Quadenkönigs unter Antoninus Pius und den damit wohl zuvor existenten politischen Komplikationen vgl. R. Göbl, REX ... DATVS. Ein Kapitel von der Interpretation numismatischer Zeugnisse und ihren Grundlagen. Rhein. Mus. Philol. 104, 1961, 70–80; vgl. auch G. Dobesch, Zur Vorgeschichte der Markomannenkriege. In: Friesinger/Stuppner/Tejral 1994, 19; E. Weber, Neuere Forschungen zur Geschichte und Chronologie der Markomannenkriege. In: Friesinger/Stuppner/Tejral 1994, 68 f.

¹⁶⁰ M. Müller, Römische und neuzeitliche Funde aus Wien 3, Esrlargasse 20. Zur Befestigung der Zivilstadt von Vindobona. Fwien 3, 2000, 91–95; Kronberger/Mosser 2002, 576 Fig. 7; Mader 2004, 73; M. Kronberger in: Krinzing 2005, 25 Abb. 3.

¹⁶¹ Weber 1978, 49; CIL VI 3505; Année Épigr. 1909, 235 (= 1938, 13); CIL VIII 6706; 7606; 21669; M. Mor, The Roman Legions and the Bar Kokhba Revolt (132–135 A.D.). In: H. Vettters/M. Kandler (Hrsg.), Akten 14. Internat. Limeskongr. 1986 in Carnuntum. RLÖ 36/1 (Wien 1990) 171; W. Eck, The Bar Kokhba Revolt. The Roman Point of View. Journal Roman Stud. 89, 1999, 81 f.

¹⁶² Vgl. ein Militärdiplom vom Jahr 112 n. Chr.: Lőrincz 2001, 306 Nr. 510; Mosser 2005a, 149 f.; zur nachfolgenden dakischen Stationierung: C. C. Petolescu, Die Auxiliareinheiten im römischen Dakien. Acta Mus. Napocensis 34, 1997, 77 f.

¹⁶³ Allerdings dürfte das Fundmaterial aus der Grabenverfüllung des Auxiliarkastells bis ans Ende des 2. Jh. n. Chr. datieren: Kronberger 2005, 28 f.

¹⁶⁴ Ptol. Geogr. Hyphegesis II 14, 3; vgl. O. Cuntz, Itineraria Romana I (Leipzig 1929) 73; Weber 1978, 47; Der Kleine Pauly 4, 1229–1231 s. v. Ptolemaios (F. Lasserre).

des Marc Aurel aber mit einem Friedensschluss ohne größere Gebietsansprüche beendet wurde. Commodus erzwang aber zumindest die Abtretung eines 6,5 km breiten Streifens am linken Donauufer.¹⁶⁵ Mit der Anwesenheit der römischen Truppen im Gebiet der Markomannen und Quaden (nach Cassius Dio bis zu 20.000 Soldaten)¹⁶⁶ während der Markomannenkriege ist die Militärstation einer Vexillation der in Vindobona stationierten *legio X gemina* in Mušov – im Gebiet eines germanischen Fürstensitzes – in Zusammenhang zu bringen. Zahlreiche auch aus dem Territorium von Vindobona bekannte Ziegelstempel und eine Verbindungsplatte einer Paraderüstung eines Offiziers belegen dort eindrucksvoll die Anwesenheit von Soldaten der 10. Legion.¹⁶⁷

Von Bedeutung für die Einschätzung der jeweiligen lokalen Ereignisse während der Markomannenkriege ist die Tatsache, dass – im Gegensatz zur Annahme der älteren Forschung¹⁶⁸ – sowohl in Carnuntum als auch in Vindobona archäologisch nachzuweisende Zerstörungshorizonte fehlen.¹⁶⁹ Dies beweisen auch eindrucksvoll die Grabungen am Judenplatz, die für diesen Zeitraum (Übergang von Bauphase 2 zu Phase 3) weder Brandhorizonte noch Schuttschichten oder massive Planierungen zeigen.¹⁷⁰

1.4.5. Die Zeit der severischen Kaiser

Die Ausrufung des Provinzstatthalters Septimius Severus durch die von der 14. Legion angeführten Truppen in Carnuntum zum Kaiser, am 9. April 193¹⁷¹, brachte in der Folge für das Limesgebiet und damit auch für den Legionsstandort Vindobona eine äußerst günstige politische und wirtschaftliche Entwicklung mit sich.¹⁷² Die Rahmenbedingungen dafür bilden die während der severischen Dynastie veranlassten drastischen Solderrhöhungen für Soldaten, Verbesserungen der Unterkünfte (vgl. Bauphase 3!)¹⁷³, die Möglichkeit zu Eheschließungen für Legionssoldaten und das Wohnrecht für Legionsangehörige auch im Territorium außerhalb des Lagers.¹⁷⁴ Dies hatte weitreichende wirtschaftliche Synergieeffekte, wie die Zunahme von Handel und Gewerbe an den Truppenstandorten. Gewerbe- und Handwerksbetriebe schlossen sich zu Kollegien zusammen, da sie dadurch ebenfalls vom Kaiser gewährte Privilegien erhielten. Weitere gesellschaftspolitisch relevante Maßnahmen waren die von Caracalla festgesetzte *constitutio Antoniniana* vom 11. Juli 212, die nun fast allen Reichsbewohnern das römische Bürgerrecht gewährte,¹⁷⁵ sowie zahlreiche Rangerhöhungen von Städten und Gemeinden. So ist etwa für Carnuntum und Aquincum die Erhebung zu Kolonien bezeugt.¹⁷⁶ Spätestens in severischer Zeit ist auch das Munizipalrecht für Vindobona anzunehmen. Ein archäologisch nachweisbares Faktum ist der Ausbau der *canabae legionis* in den pannonischen Legionsstandorten Aquincum, Brigetio, Carnuntum und Vindobona.¹⁷⁷ Darüber hinaus ist die Verbreitung orientalischer Kulte (Jupiter

¹⁶⁵ Siehe zusammenfassend zu den Markomannenkriegen: Mócsy 1974, 186–193; H. W. Böhme, Archäologische Zeugnisse zur Geschichte der Markomannenkriege (166–180 n. Chr.) [Festschr. Hans-Jürgen Hundt zum 65. Geburtstag]. Jahrb. RGZM 22/2, 1975, 153–217; Der Kleine Pauly 3, 1007 f. s. v. Marcomanni (R. Hanslik); M. Kandler, Marc Aurel und Carnuntum. In: F. Humer (Hrsg.), Marc Aurel und Carnuntum. Sonderausst. 100 Jahre Arch. Mus. Carnuntinum. Bad Deutsch-Altenburg, 20.03.–15.12. 2004 (Wien 2004) 39–52.

¹⁶⁶ Cass. Dio 72, 20.

¹⁶⁷ Musil 1993; J. Tejral, Die archäologischen Zeugnisse der Markomannenkriege in Mähren. Probleme der Chronologie und historischen Interpretation. In: Friesinger/Stuppner/Tejral 1994, 300. Zur Interpretation des in Mušov zwischen 172 und 180 n. Chr. mit Unterbrechungen genutzten Hauptquartiers der römischen Heeresleitung für die Militäroperationen während der Markomannenkriege und zu den übrigen römischen Anlagen im Markomannen- und Quadengebiet vgl. B. Komoróczy, Marcomannia. Der Militärschlag gegen die Markomannen und Quaden – ein archäologischer Survey. In: 2000 Jahre Varusschlacht – Konflikt. Ausstellungskat. Museum und Park Kalkriese (Stuttgart 2009) 114–125.

¹⁶⁸ Vgl. v. a. Böhme (Anm. 165) 168–182 und bes. 176, der, ausgehend von der älteren Literatur, für alle pannonischen Legionslager Zerstörungshorizonte annimmt.

¹⁶⁹ Kandler 2004, 18; detaillierte Analysen zu den archäologischen Zeugnissen an diversen Fundplätzen am Limes siehe v. a. bei Friesinger/Stuppner/Tejral 1994.

¹⁷⁰ Siehe Kap. 4.2–4.3.

¹⁷¹ H. A. Sept. Sev. 5, 1; Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 240.

¹⁷² Mócsy 1974, 217–249; Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 243–256; siehe dazu die Severerzeit in Carnuntum: Kandler 2000.

¹⁷³ Siehe Kap. 3.3.

¹⁷⁴ Vgl. R. E. Smith, The Army Reform of Septimius Severus. Historia (Stuttgart) 21, 1972, 492–499; Southern 2001, 39.

¹⁷⁵ Dig. I 5, 17; Southern 2001, 51 f.; Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 242.

¹⁷⁶ Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 255.

¹⁷⁷ Kandler 2000, 44 und 48 f.; Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 250 f.; Kronberger/Mosser 2002, 576.

Dolichenus, Mithras, Sarapis) im Donaauraum, das Stiften von Weihealtären und das Errichten von Ehrendenkmälern ausgeprägter als in den vorangegangenen Epochen nachzuweisen.¹⁷⁸

Für Vindobona belegen dies unter anderem folgende eindeutig diesem Zeitraum zuordenbare Steindenkmäler:

Weihinschriften für Jupiter Sarapis zum Heil der Kaiser Septimius Severus und Caracalla

FO: Wien 1, Wipplingerstraße 10/Stoß im Himmel 1 (Legionslager, *scamnum tribunorum*) in domo Ioannis Gennter in der Wülpinger strass; GC: 1493_01.

VO: verschollen

Lit.: CIL III 4560; Kubitschek 1893, 37 Nr. 19; 48 f. Nr. 6; Neumann 1961/62, 11 f. Nr. 12; Vindobona-Katalog 1978, 184 S 51; Harl 1979, 122–124 Abb. 21.

Inschrift: *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) Sarapidi / pro salute Imp(eratoris) L(ucii) Sept(imii) Severi / Pii Pertinac(is) Aug(usti) Arabici / Adiab(en)ici Parthici Maximi et / Imp(eratoris) M(arci) Aureli(i) Antonini Aug(usti) / [T(itus) F]l(avius) Quirinalis Maximus / trib(unus) milit(um) leg(ionis) X gem(inae) / p(iae) f(idelis) v(otum) s(olvit) l(ibens) l(aetus) m(erito).*

Dat.: 198–209 n. Chr.

Altar für Fortuna Conservatrix

FO: Wien 1, Neuer Markt 10–11 (*canabae legionis*); gef. 1897, in 4 m Tiefe im Schutt stehend; GC: 1897_25.

VO: WM (Römermuseum) Inv.-Nr. MV 590

Material: Sandstein

Maße: H: 46 cm; B: 28 cm; D: 16 cm; Buchstabenhöhe: 2,6–3,2 cm

Erhaltung: vollständig

Lit.: CIL III 14359, 26; Kenner 1900, 61 f. Fig. 58; A. Betz, Die römischen Militärinschriften in Österreich. ÖJh 29 (Wien 1935) 296 Nr. 66; Neumann 1961/62, Nr. 19; Vindobona-Katalog 1978, 187 S 59; Kronberger/Mosser 2001, 163 Abb. 7.

Inschrift: *Fortunae / conservatri/ci M(arcus) Aur(elius) Cocce(ius) Florianus / p(rimus) p(ilus) leg(ionis) X gem(inae) Sev(eria)nae / cum suis / v(otum) s(olvit) l(ibens) l(aetus) [m(erito)].*

Dat.: 222–235 n. Chr.

Altar

FO: Wien 1, Sterngasse 5–7 (Legionslager, Thermen); GC: 1962_01

VO: WM (Steindepot) Inv.-Nr. MV 46991

Maße: H: erh. 57,7 cm; B: 69 cm; D: 47,7 cm; Buchstabenhöhe: 3,5 cm

Erhaltung: untere Hälfte des Altars

Lit.: A. Neumann, Inschriften aus Vindobona (Nachtrag). JbVGW 19/20, 1963/64, 8 Nr. 11a, Abb. 4 und 5.

Inschrift: *[...]r[...]/[...]nio[>] leg(ionis) X g(eminae) p(iae) f(idelis) S(ev(eria)nae) Ant(oniniana) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

Dat.: 222–235 n. Chr.

Grabstein

FO: Wien 1, Stephansplatz; GC: 1949_04

VO: Wien 1, Stephansdom, in der rechten Wand des Riesentores eingemauert.

Material: Kalksandstein

Maße: H: erh. 44 cm; B: 76 cm

Erhaltung: oben und unten abgebrochen

Inschrift: *[...] / [...] m(iles) l(egionis) X g(eminae) S(everiana) O[...] / [...] [a]nn(or)um XXXV [...] / [...] et pro [...] / [...] vix(it) ann(os) [...] / [...] ex vot(o) [...] / [...] VI vix(it) an[nos] [...] / [...] Aur(elius) Ursus [...].*

Dat.: 222–235 n. Chr.

Die Aufstellung von Geniusstatuetten durch militärische Einheiten ist ein weiteres charakteristisches Merkmal,¹⁷⁹ das vor allem am Ende des 2. und in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts zu beobachten ist. Das bekannteste Denkmal ist in diesem Zusammenhang der in Carnuntum gefundene, dem Kaiser Caracalla im Jahr 212 n. Chr. gewidmete Weihestein der drei oberpannonischen Legionen (*I adiutrix*, *X gemina* und *XIII gemina*) mit einer einen Meter hohen, auf einem Altar stehenden Geniusstatue.¹⁸⁰ Dieser wurde von jeweils einem *cornicularius* (Vorstand eines *officium* des Legionslegaten oder eines Tribunen), einem *commentariensis* (Protokollführer für die Akten der Zivilverwaltung) und je zehn *speculatores* (von den Legionen in das *officium* des Statthalters abkommandierte Gerichtsbeamte, Boten oder Henker) der drei Legionen gestiftet.

¹⁷⁸ Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 257–267.

¹⁷⁹ Zu den Geniusstatuetten aus dem Legionslager Vindobona vgl. Kap. 5.9.

¹⁸⁰ M.-L. Krüger, Die Rundskulpturen des Stadtgebietes von Carnuntum. CSIR Österreich I 2 (Wien 1967) Nr. 64; E. Vorbeck, Militärschriften aus Carnuntum (Wien 1980) Nr. 256 Taf. XVI.

Ein Indiz für eine rege Bautätigkeit am Legionsstandort Vindobona in severischer Zeit sind Ziegel der *legio X gemina* mit den Beinamen *Antoniniana* und *Severiana*, die in die Jahre 193 bis 211 bzw. 222 bis 235 n. Chr. zu datieren sind. 90 Stück aus Vindobona sind der Zeit des Septimius Severus und des Caracalla zuzuweisen, weitere knapp 50 Stück stammen aus der Regierungszeit des Severus Alexander.¹⁸¹ Die wirtschaftliche Prosperität am oberpannonischen Limes ist wohl auch dem Ausbleiben weiterer militärischer Konfrontationen mit den germanischen Nachbarn zu verdanken, die Kriegsschauplätze verlagerten sich einerseits an den obergermanisch-rätischen Limes¹⁸² und andererseits, infolge weiterer Auseinandersetzungen mit den Parthern, in den Orient. An diesen Unternehmungen beteiligten sich auch umfangreiche Kontingente der pannonischen Truppen – also auch Vexillationen der *legio X gemina*.¹⁸³

1.4.6. Krisen zur Zeit der Soldatenkaiser

Mit Maximinus Thrax (ab 235 n. Chr.) begann eine vor allem im pannonischen Raum vom Militär dominierte Epoche, die ein halbes Jahrhundert andauern sollte.¹⁸⁴ Die zahlreich aufeinanderfolgenden Kaiser, die meist nach nur wenigen Regierungsjahren Mordanschlägen zum Opfer fielen, waren kaum mehr in Rom anzutreffen, sondern ständig in innen- und außenpolitische Kriegsgeschehnisse verwickelt. Vor allem Alamannen und Juthungen am obergermanisch-rätischen Limes, Goten und Karpen an der unteren Donau und Sassaniden im Orient bedeuteten eine ständige Gefahr für die Provinzbevölkerung. Unter Philippus Arabs (244–249) wurden an der Donau elf Legionen zu einem mächtigen Militärkommando unter Führung eines einzigen Oberbefehlshabers (*dux Illyrici*) zusammengeschlossen, wodurch die sogenannten illyrischen Truppen eine besondere Machtposition innehatten, die sich regelmäßig in der Ausrufung von Kaisern (Decius, Trebonianus Gallus, Aemilius Aemilianus, Claudius II. Gothicus, Aurelian) und Usurpatoren (Ingenuus, Regalianus) äußerte. Die ständigen militärischen Operationen führten von staatlicher Seite zu einer übermäßigen Bevorzugung der Truppenangehörigen auf Kosten der Zivilbevölkerung, die durch steuerliche Ausbeutung, Repressionen und Plünderungen extrem zu leiden hatte. Vor allem unter Valerian und Gallienus (253–268) drangen eine Unzahl von Stämmen und Volksgruppen über die Grenzen des römischen Reiches und auch die Markomannen fielen wieder in Pannonien ein. In diesem Zeitraum ist durchaus damit zu rechnen – auch wenn keine eindeutigen Belege dafür existieren –, dass das pannonische Grenzgebiet nicht immer unter römischer Kontrolle war. Dies zeigte sich auch in strategischen Umstrukturierungen, die Gallienus innerhalb der Truppen durchführte. Er formierte Reitereinheiten, bestehend aus Auxiliar- und Legionssoldaten (*promoti*), die er ins Hinterland – in seinem Fall nach Mediolanum (Mailand) – zurückzog, um sie als flexible, schnell verfügbare Reserve an den jeweiligen Kriegsschauplatz senden zu können.¹⁸⁵ Auch unter Aurelian setzten sich die Einfälle der germanischen Stämme, die oft bis nach Italien vordrangen, weiter fort. Inwiefern die Lager an der Donau, wie Carnuntum und Vindobona, zu bestimmten Zeiten überhaupt noch von Legionen besetzt waren, zumal die Donaulegionen nachweislich oftmals in Sirmium konzentriert wurden, ist in der Folge infrage zu stellen.¹⁸⁶ Diese Umbruchphase ist in Vindobona im archäologischen Befund am ehesten in den Gräberfeldern zu fassen. Zunächst ist eine Übergangsphase von Brandbestattungen zu Körperbestattungen festzustellen.¹⁸⁷ Im letzten Drittel des 3. Jahrhunderts begann diese mit der Anlage von Friedhöfen innerhalb der offensichtlich nach und nach aufgelassenen *canabae legionis*, östlich (im Bereich Fleischmarkt), südlich (Bereich Minoritenplatz) und westlich (Bereich Votivkirche) des Legionslagers.¹⁸⁸ Für die wohlhabende Bevölkerungsschicht sind dabei Sarkophagbestattungen charakteristisch.¹⁸⁹

¹⁸¹ Siehe Kap. 5.10.

¹⁸² Zu einem Soldaten der *legio II adiutrix* aus Aquincum, der mit einer Vexillation der Legion an einem Kriegszug gegen die Alamannen im Jahr 213 n. Chr. beteiligt war und in Lauriacum verstorben ist, siehe zuletzt: H. Ubl, *Defunctus in expeditione Germanica*, Lauriacum morte sua. Ein neues Kapitel zur Geschichte Lauriacums und der Adler der Legio II Adiutrix. RÖ 29, 2006, 1–16.

¹⁸³ Mosser 2003, 369 f. mit weiterer Literatur.

¹⁸⁴ Siehe zusammenfassend Southern 2001, 64–133; Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 268–283; zum verstärkten Einsatz von Vexillationstruppen ab severischer Zeit vgl. Kastler 2002, 611.

¹⁸⁵ Vgl. Southern 2001, 88–90.

¹⁸⁶ Mócsy 1974, 202; T. Coello, *Unit Sizes in the Late Roman Army*. BAR Internat. Ser. 645 (Oxford 1996) 14 gibt Vexillationen von wahrscheinlich vier pannonischen Legionen in Poetovio unter Gallienus an, davon wohl auch eine Abteilung der *legio X gemina*.

¹⁸⁷ Vgl. zum Beispiel ein Ziegelkistengrab mit Brandbestattung vom Minoritenplatz (GC: 1937_12), das noch Mitte bis Ende des 3. Jh. n. Chr. angelegt wurde: Kronberger 2005, 57 f. 97; 251 Abb. 15 und 33 Taf. 5 D2: Grab D2.

¹⁸⁸ Kronberger 2005, 207.

¹⁸⁹ Kronberger 2005, 102 f.

Denkmäler dieser Epoche sind ein Altar für *Fortuna Conservatrix*, zu Ehren eines Tribunen und eines *cornicularius*, geweiht von Benefiziariern während der Regierungszeit des Decius, vom Bereich der östlichen *canabae legionis*¹⁹⁰ sowie zwei Grabsteine aus dem Umland von Vindobona, die offensichtlich den Tod von Soldaten während der Feldzüge der Soldatenkaiser dokumentieren:

Grabstein eines Soldaten der *legio X gemina*

FO: Wien 10, Wienerberg; GC: 1859_03

VO: verschollen

Lit.: CIL III 4581; Kubitschek 1893, 54 Nr. 28; Kenner 1897, 151; Neumann 1961/62, Nr. 54.

Inschrift: *D(is) M(anibus) / Aur(elio) V[a]le[n]t[in]o mil[iti] l(egionis) X [g(eminae) p(iae) f(idelis) vix(it) ann(is)] / XXXIII defuncto in [...]*te Aur(elius) / Maiorin[i]an[us et F]lore[n]tina [...].

Dat.: 3. Jh. n. Chr.

Bruchstück eines Grabdenkmals

FO: Wien 10, Unterlaa; als Türsturz des mittelalterlichen Südeingangs der Johanneskirche; GC: 1990_03.

VO: Wien 10, Unterlaa, Johanneskirche (am FO, in einer Stützwand vermauert, nicht sichtbar)

Maße: H (nicht exakt messbar): erh. mind. 40–max. 70 cm; B: 205 cm; D: 38 cm

Lit.: O. Harl, Wien 10 – Unterlaa. FÖ 28, 1989, 256; ders., Römischer Inschriftstein aus Wien 10. – Unterlaa. PAR 40, 1990, 6 f.; Mosser 2005a, 135; K. Süß, Domus Devomari. Das römische Museum in Unterlaa. Favoritner Museumsbl. 24 (Wien 1999) 10 f. Abb. 5.

Inschrift: ... *defuncto Altino an(norum) XX et E[...]* Mar]cellino mil[iti] leg(ionis) s(upra) s(cryptae) an(norum) XXXII D[...] et Marcello mil[iti] leg(ionis) XIII an(norum) XXX [...] Passeri an(norum) III matri frat[ri] ... Mar]cello Aureli Quinti [...].

Dat.: Mitte 3. Jh. n. Chr.

Dazu kommt der nur schwer lesbare, aber mit Sicherheit jener Epoche zuzuordnende Altar für Neptun und den Flussgott Acaunus, gestiftet von hochrangigen Legionsangehörigen, der nach den Lesungen von Kenner und Neumann¹⁹¹ offensichtlich Regulierungsmaßnahmen im Bereich der Mündung des Wienflusses in die Donau dokumentiert:

Altar für Jupiter, Neptun, Nymphen und Acaunus und an alle anderen Götter

FO: Wien 3, Vordere Zollamtsstraße 5–9, unterhalb der Marxerbrücke (östlicher Randbereich der *canabae legionis*, der vom Wienfluss begrenzt wird); GC: 1899_14.

VO: WM Inv.-Nr. MV 631 (= 8739)

Material: Sandstein

Maße: H: 160 cm; B: 85 cm; D: 58 cm

Reliefs (nach Kenner 1985, 317–320): linke Schmalseite: Neptun mit Dreizack auf einem Felsblock; rechte Schmalseite: opfernder Offizier mit kleinem Altar.

Altarbekrönung: linke Schmalseite: drei Delphine (?); rechte Schmalseite: Büste einer Opferdienerin mit Apfel oder Körbchen.

Erhaltung: Teilweise ausgewaschen, Inschrift kaum lesbar.

Lit.: CIL III 14359, 27; Kenner 1900, 82–85; Neumann 1961/62, Nr. 25; A. Neumann, Die Skulpturen des Stadtgebietes von Vindobona. CSIR Österreich I 1 (Wien 1967) Nr. 18; Vindobona-Katalog 1978, 184 f. S 52 Taf. 12; Kenner 1985.¹⁹²

Inschrift: *[I(ovi)] O(ptimo) M(aximo) Neptu[no] / S(alaceae) Nimp[his] Ge[n?]io Acauno dis [deab/us]q(ue) omnib(us) v[etera/n?]i Aug(usti) su[b] c[ura] / A[u]r[eli]i S(ecund[ini]) / [p]r(aefecti?) tral[at]i a le[g(ione)] X g(emina) V p(ia) / V f(ideli) in leg(ionem) I[...]* / Aurel(io) Monta[no] v(ices) / a(gente) leg(ati) l[e]g(ionis) s(upra) s(cryptae) / [...] Paterno co(n)[s]ulibus ... / Maia[s].

Dat.: 279 n. Chr.

Dieser Altar ist vielleicht das einzige indirekte inschriftliche Zeugnis für eine lokale Naturkatastrophe: Stetige Unterspülungen des Prallhanges zur Donau an der NW-Ecke des Legionslagers führten im Kontext mit Hochwasser der Donau und der Zubringerbäche (Wienfluss und Ottakringer Bach) zum Absturz eines beträchtlichen Teils des Lagerplateaus und der westlich anschließenden *canabae legionis* von Vindobona (siehe Kap. 1.1.2).¹⁹³ Der Acaunus-Altar dokumentiert somit vielleicht fertiggestellte Instandsetzungs- und Regulie-

¹⁹⁰ CIL III 4558; Kubitschek 1893, 7 f. Nr. 3; Kenner 1897, 133 f.; A. Betz, Die römischen Militärinschriften in Österreich. ÖJh 29 (Wien 1935) Beibl. 296 Nr. 65; Neumann 1961/62, Nr. 9.

¹⁹¹ Kenner 1900, 82–85; Neumann 1961/62, Nr. 25.

¹⁹² Inschrift nach Vindobona-Katalog 1978, 184 S 52; Kenner 1900, 83 liest Zeile 13: *nauma(chiam) refecerunt*; Neumann 1961/62, Nr. 25 liest in den Zeilen 12–13: *...r murum [...]* *naum[...]*

¹⁹³ Grupe/Jawecki 2004, 21–23 Abb. 9; Gietl/Kronberger/Mosser 2004, 45–48.

ungsmaßnahmen nach diesem Hochwasserereignis. Das Legionslager selbst verlor einen beträchtlichen Teil der nordwestlichen *praetentura* und hätte für eine vollständige Legion der Mittelkaiserzeit kaum noch den entsprechenden Raum zur Verfügung gehabt. Das Lager wurde nach dieser Katastrophe nicht mehr in seinen ursprünglichen Ausmaßen (22,5 ha) wiederhergestellt, sondern den neuen Geländegegebenheiten angepasst und befestigt.

1.4.7. Die Spätantike von Diokletian bis Valentinian

Mit der Einrichtung der Tetrarchie – also der Aufteilung der Herrschaft auf zwei Augusti und zwei Caesaren – und einer damit einhergehenden Dezentralisierung des römischen Staates sowie mit der Durchführung von weiteren umfangreichen Militär-, Verwaltungs- und Wirtschaftsreformen reagierte Diokletian ab 284 n. Chr. auf die Krisensituationen der vorangegangenen Epoche.¹⁹⁴ Unterschiedliche Machtansprüche und Streitigkeiten unter den Augusti und Caesaren führten im Jahr 308 n. Chr. zur Kaiserkonferenz in Carnuntum, auf welcher der bereits im Ruhestand befindliche Diokletian als Schlichter zwischen den Streitparteien fungierte.¹⁹⁵ Die Wahl des Konferenzortes zeigt die Bedeutung der Provinzhauptstadt¹⁹⁶ und wird wohl auch auf den benachbarten Legionsstandort Vindobona ausgestrahlt haben (vgl. Bauphase 4).

Die Reformen unter Diokletian und Konstantin sahen in Bezug auf den norisch-pannonischen Raum, in Fortsetzung der schon von Gallienus und Aurelian getätigten Maßnahmen, die Schaffung von kleineren beweglichen Truppeneinheiten im Hinterland vor (*comitatenses*), welche die nach wie vor in den Kastellen stationierten, aber ebenfalls reduzierten bzw. auf mehrere Garnisonsorte aufgeteilten Grenztruppen (*limitanei*) bei Bedarf zu unterstützen hatten.¹⁹⁷ Die Verwaltungsreformen hatten Provinzteilungen zur Folge¹⁹⁸ und eine gemeinsame militärische Führung unter einem *dux* der beiden Provinzen Noricum Ripense und Pannonia Prima. Dazu entstanden neue Spezialtruppen, Reitereinheiten, Bogenschützen und Flottenverbände (z. B. *equites Dalmatae*, *equites sagitarii*, *lancearii*, *liburnarii* usw.).¹⁹⁹

Diese Maßnahmen hatten auch Konsequenzen für die Architektur der Lager und Kastelle. So wurden massive Verstärkungen der Befestigungsmauern sowie diesen vorgesetzte Turm- und Toranlagen in Hufeisen- und Fächerform errichtet, wie sie z. B. aus Pöchlarn, Mautern, Traismauer und Tulln bekannt sind.²⁰⁰ Die Kastelle und Lager dieser Zeit erlebten insofern einen Bedeutungswandel, indem sie eher als befestigte Siedlungen mit Militärbesatzung zu beschreiben sind,²⁰¹ in welchen auch große Teile der Zivilbevölkerung in diesen recht unsicheren Zeiten Schutz fanden. Wann genau diese Umwandlungsprozesse einsetzten, ist allerdings schwierig zu beantworten und wohl von Fall zu Fall verschieden.

Folgende Vorgänge und Maßnahmen sind innerhalb des Zeitraumes zwischen der Mitte des 3. und der Mitte des 4. Jahrhunderts für den Legionsstandort Vindobona zwar belegt, aber in ihrer chronologischen Reihenfolge umstritten:²⁰²

- eine Naturkatastrophe in Form eines Hangrutsches im nordwestlichen Bereich des Legionslagers (siehe Kap. 1.1.2),
- die Verstärkung der Lagermauer (bis zu 3,20 m Breite),²⁰³
- der Einbau von Korridoren in den Vorräumen der Kasernen (vgl. Bauphase 4, siehe Kap. 4.4),

¹⁹⁴ Der genaue Zeitpunkt, zu welchem diese Reformen in Kraft gesetzt wurden, ist nicht bekannt, er wird allgemein in die Regierungsjahre des Diokletian und des Konstantin gesetzt; vgl. dazu Southern 2001, 153 f.

¹⁹⁵ Zos. II 10, 4; CIL III 4796; Southern 2001, 171; Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 291 f.

¹⁹⁶ Der zivile Statthaltersitz (*praeses*) war allerdings zu Beginn des 4. Jh. von Carnuntum nach Savaria verlegt worden; Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 299.

¹⁹⁷ Southern 2001, 156–158; zur Stärke spätrömischer Besatzungen in den Legionslagern vgl. Hodgson 1999, 549; Tomlin (Anm. 16) 169, die maximal 1000–1500 Soldaten annehmen.

¹⁹⁸ Vgl. Southern 2001, 163–167.

¹⁹⁹ Vgl. H. Ubl, Die archäologische Erforschung der Severinsorte und das Ende der Römerzeit im Donau-Alpen-Raum. In: Severin zwischen Römerzeit und Völkerwanderung. Ausstellungskat. Stadtmus. Enns, 24.4.–26.10. 1982 (Linz 1982) 71–97; Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 302–305.

²⁰⁰ Vgl. W. Pietsch, Spätantike Festungstürme in Mautern. In: Gassner et al. 2000, 361–380; Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 308–311.

²⁰¹ Dietz/Fischer 1996, 199 f.; Kastler 2002, 610 f.; Mosser 2005b, 173.

²⁰² Zur Problematik vgl. Kastler 2002.

²⁰³ F. v. Kenner, Römische Funde aus Wien (1902). MZK 3. F. 2. Bd., 1903, 32 f.; Kenner 1904, 117–120 Fig. 99; Genser 1986, 481 Abb. 105.

- der Einbau von Schlauchheizungen und Werkstätten in den Legionslagerkasernen (siehe Kap. 4.4),
- die Auflassung der *canabae legionis* und deren Umwandlung in ein Friedhofsareal,
- die Reduzierung bzw. Teilung der *legio X gemina*,
- die Ansiedlung von Zivilbevölkerung innerhalb der Legionslagermauern.

Ähnlich umfassende Umbauarbeiten sind etwa zeitgleich in zahlreichen anderen Legionslagern an Rhein und Donau fassbar,²⁰⁴ auch die fortschreitende Auflassung der *canabae legionis* kann andernorts mehrfach festgestellt werden.²⁰⁵ Ein nicht unwesentlicher Faktor in der Siedlungsgeschichte von Vindobona ist die Tatsache, dass nach der Mitte des 3. Jahrhunderts für die in der Mittelkaiserzeit blühende Zivilstadt keine Besiedlung mehr nachgewiesen werden konnte und damit eine noch stärkere Siedlungskonzentration im Legionslagerbereich anzunehmen ist.²⁰⁶

Während der Regierungszeit Konstantins und der nachfolgenden Herrschaft seiner Söhne dürfte bis etwa zur Mitte des 4. Jahrhunderts im nordwestpannonischen Raum eine relativ friedliche Phase eingesetzt haben, erst danach sind wieder Einfälle der Quaden an der mittleren Donau bezeugt.²⁰⁷

Eine weitere wichtige sozialpolitische Komponente, die Auswirkungen auf die Gesellschaft des gesamten spätrömischen Einflussbereiches hatte, ist die Anerkennung und Förderung des Christentums durch das Edikt von Mailand im Jahr 313 n. Chr.²⁰⁸ Spuren dieses Wandels in den Glaubensvorstellungen sind allerdings in Vindobona nicht nachzuweisen, einzig eine wohl erst frühestens am Ende des 4. Jahrhunderts entstandene Grabinschrift, die innerhalb (!) des Legionslagers gefunden wurde, kann als Hinweis auf einen wohl vorhandenen christlichen Bevölkerungsteil verstanden werden.²⁰⁹

Nach der Mitte des 4. Jahrhunderts ist im Legionslager Vindobona eine zumindest im Baubefund fassbare Zäsur festzustellen (vgl. Bauphase 4 bis 5), die zum Teil verblüffende Analogien zum Legionslager Carnuntum aufweist. Als gut zu argumentierende Theorie für diese auf vorangegangene Zerstörungen zurückzuführenden Befunde wird von Manfred Kandler ein gewaltiges Erdbeben herangezogen. Ob dessen Wirkungskreis auch auf Vindobona auszuweiten ist, kann zwar schwer belegt werden, ist aber nicht grundsätzlich auszuschließen.²¹⁰

1.4.8. Vom valentinianischen Bauprogramm bis zum Ende der Römerzeit in Wien

Sowohl die Berichte des ca. 330 n. Chr. geborenen spätrömischen Geschichtsschreibers und Augenzeugen Ammianus Marcellinus als auch die epigraphische Evidenz und der archäologische Befund bezeugen für den norisch-pannonischen Limes eine massive Verstärkung der Befestigungsanlagen in den Regierungsjahren des Kaisers Valentinian I., also zwischen 364 und 375 n. Chr.²¹¹ Als 374 Quaden und Iazygen im östlichen Pannonien einfielen, reiste der Kaiser selbst, zwecks Kriegsvorbereitungen von Trier kommend, nach Carnuntum und schließlich nach Brigetio, wo er während der Verhandlungen mit den Quaden im Jahr 375 verstarb.²¹² Die Festungsbaumaßnahmen dieser Zeit äußern sich einerseits in der Errichtung zahlreicher Kleinfestungen (*burgi*), andererseits in der Restaurierung der alten Befestigungsanlagen. Vor seinem Tod versuchte Valentinian

²⁰⁴ Vgl. zusammenfassend Kastler 2002, 606–609.

²⁰⁵ Kronberger 2005, 208 mit Anm. 1262.

²⁰⁶ Müller (Anm. 160) 80; M. Müller, Die Auswertung der Grabungen Rennweg 44 (1989/90) im Bereich der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. FWien 5, 2002, 312; Mader 2004, 73; S. Jäger-Wersonig/Ch. Öllerer, Wien 3, Schützengasse 24 und Rennweg 57. FWien 9, 2006, 285 f.; M. Mosser, Wien 3, Rennweg 16. FWien 9, 2006, 291.

²⁰⁷ Ein Triumphmonument dieser Auseinandersetzungen der Jahre 357–359 unter Kaiser Constantius II. dürfte das sog. Heidentor in Carnuntum darstellen: W. Jobst, Das Heidentor von Carnuntum. Ein spätantikes Triumphmonument am Donaulimes (Wien 2001) 244.

²⁰⁸ Lact. mort. pers. XXIX 1 f.; Zos. II 10, 4; Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 293 f.

²⁰⁹ FO: Wien 1, Hoher Markt 2; GC: 1954_01; VO: WM Inv.-Nr. MV 8822; R. Egger, Von den letzten Romanen Vindobonas. AnzWien 1955, 76–80: Lesung: [...]*Jabini(a)e .i .i . . / Marcio con(iugi) san/t(a)e . o(biit) or(a quinta) n[o]n dig/na mori s[i] p[oss]i/nt Fata mov[e]ri*. Zum Fundort: Neumann 1967, 49 f. Taf. XXX–XXXII; Vindobona-Katalog 1978, 199 S 95.

²¹⁰ Kandler 1989; Kandler 2004, 21.

²¹¹ Amm. XXIX 6, 2 und XXX 5, 15; Soproni 1985, 107–112; M. Šašel-Kos, The Defensive Policy of Valentinian I in Pannonia – A Reminiscence of Marcus Aurelius? In: R. Bratož (Hrsg.), Westillyricum und Nordostitalien in der spätrömischen Zeit. Situla 34 (Ljubljana 1996) 154–173; Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 308–311; vgl. die Bauinschriften CIL III 10596; 3653; 5670a; 14358; RIU 3, 804 aus Ybbs, Carnuntum, Esztergom (Solva) und Visegrád.

²¹² Amm. XXX 5, 2 und 11–15.

auch im feindlichen Gebiet jenseits der Donau Kastelle zu errichten, was sich aber als nicht durchführbar erwies. Eine dieser nicht fertiggestellten Festungen konnte in Göd-Bócsaújtelep nordöstlich von Budapest ausgegraben werden.²¹³ Zsolt Mráv gelang es, eine Verbindung zwischen dem archäologischen Befund in Göd-Bócsaújtelep und den von Ammianus Marcellinus beschriebenen Ereignissen herzustellen. In der Festung von Göd wurden ebenso wie in den spätrömischen Schiffsländen an der Donau Ziegel der 10. Legion und der sogenannten *OFARN*-Gruppe gefunden.²¹⁴ Diese Ziegel belegen auch Auftragsarbeiten römischer Truppen für quadische Fürstensitze nördlich der Donau (nachgewiesen am Oberleiserberg, in Stillfried [Niederösterreich], Stupava, Milanovce und Cifer-Pác [Slowakei]).²¹⁵ Dies bedeutet in weiterer Folge, dass diese Ziegelproduktion – vor allem jene der 10. Legion, deren Zentrum mit einiger Sicherheit in Vindobona anzunehmen ist²¹⁶ – mit dem Festungsbauprogramm des Valentinian chronologisch unmittelbar in Einklang gebracht werden kann (vgl. Bauphase 5).²¹⁷

Nach dem Tod Valentinians – unter der aufgeteilten Herrschaft Gratians, Valentinians II. und des Valens²¹⁸ – spitzte sich die außenpolitische Lage Roms erneut zu. Alamannen fielen in Rätien ein und im Osten kam es zur vernichtenden Niederlage des Valens gegen die Goten in der Schlacht von Adrianopel im Jahr 378, in welcher der Kaiser getötet wurde. Eine wesentliche Folge der Schlacht war die verstärkte Ansiedlung hunnischer und ostgermanischer Föderaten innerhalb der Reichsgrenzen, vor allem im östlichen Pannonien (Valeria).²¹⁹ Der westpannonische Raum scheint nach dem archäologischen Befund von den überlieferten Plünderungen und Raubzügen dieser Stämme verschont geblieben zu sein.²²⁰ Ein verstärkter Zuzug germanischer Bevölkerungsteile ab der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts ist in Vindobona aber durch entsprechendes Fundmaterial aus dem Legionslager (Wildpretmarkt 8–10) und aus dem spätrömischen Gräberfeld am Neuen Markt nachzuweisen.²²¹ Für eine friedliche Ansiedlung von Markomannen als *foederati* nach deren Invasion im Jahr 395 kann auch die entsprechende Stelle in der „Notitia Dignitatum“, die einen *tribunus gentis Marcomannorum* für die Pannonia I angibt, herangezogen werden.²²² Frühestens am Ende des 4. Jahrhunderts scheinen sich – nach den Baubefunden zu schließen – die militärisch strukturierten und verwalteten, befestigten Siedlungen an der mittleren Donau aufzulösen (siehe Phase 6). Eine Besiedlung in veränderter und adaptierter Form innerhalb der Festungsmauern ist allerdings weiterhin nachzuweisen. Archäologisch ist der genaue Zeitpunkt dieses Prozesses innerhalb der Limeskastelle nur annähernd zu erfassen. Historische Ereignisse, die den Anlass dafür gegeben haben könnten, gab es zahlreiche: den Einfall von Markomannen und Quaden im Jahr 395, die Teilung in ein west- und oströmisches Reich nach dem Tod des Theodosius unter Arcadius und Honorius, den Einfall von Vandalen im Jahr 401, danach die Ansiedlung von Westgoten unter König Athaulf in der Pannonia I, 405/406 die Invasion des Radagais bis nach Italien oder die Neuorganisation des pannonischen Limes durch den *magister militum* Generidus im Jahr 409.²²³

²¹³ Mráv 2005, 776 f.; vgl. Kap. 5.10.4.2.

²¹⁴ Mráv 1999; Mráv 2003; Mráv 2005; vgl. auch Lőrincz 2003; siehe auch Kap. 5.10.6.1.

²¹⁵ T. Kolník, Zum Problem der villenartigen Bauten im mitteldanubischen Barbaricum. *Balacai Közl.* 3, 1994, 359; 362; Mráv 2003, 39; vgl. auch Amm. XXX 6, 3.

²¹⁶ Vom Verfasser mittels Binokular durchgeführte Analysen wiesen für alle sechs beprobten spätrömischen Ziegel der 10. Legion aus Göd-Bócsaújtelep die aus Vindobona bekannten Scherbentypen 2 und 4 auf; vgl. Gugl/Mosser/Sauer 2003; für die Bereitstellung der Proben sei Zsolt Mráv vom Ungarischen Nationalmuseum, Budapest, herzlich gedankt.

²¹⁷ Mráv 2003, 40; Mráv 2005, 775.

²¹⁸ Zos. 4, 19, 2; I. Weiler, Zur Frage der Grenzziehung zwischen Ost- und Westteil des Römischen Reiches in der Spätantike. In: R. Bratož (Hrsg.), *Westillyricum und Nordostitalien in der spätrömischen Zeit*. *Situla* 34 (Ljubljana 1996) 135.

²¹⁹ Vgl. Daim 1981, 176; Salamon/Barkóczi 1982, 147–178; Soproni 1985, 86–93; A. Lippold, *Westillyricum und Nordostitalien in der Zeit zwischen 364 und 455 unter besonderer Berücksichtigung Theodosius I.* In: Bratož (Anm. 218) 22 mit Anm. 12, der den Föderatenvertrag auf 380 n. Chr. datiert.

²²⁰ Lippold (Anm. 219) 22.

²²¹ Soproni 1985, 80; Pollak 1992; M. Kronberger/M. Mosser, Ein spätrömisches Gräberfeld von Vindobona: Neuer Markt und Umgebung. *FWien* 4, 2001, 189; Kronberger 2005, 42 Taf. 26,6–12; zu weiteren Gräbern von Föderaten im Wiener Raum vgl. Daim 1981, 180–182; H. Friesinger, Bemerkungen zu den frühgeschichtlichen Grab- und Siedlungsfunden von Wien-Leopoldau. *ArchA* 68, 1984, 135.

²²² Not. dign. occ. XXXIV 24; Soproni 1985, 102. Der Reichsverweser Stilicho gewährte den Markomannen in den nördlichen Teilen der Pannonia I die Niederlassung als *foederati*. Die Regelung konnte mit der zum Christentum bekehrten Markomannenkönigin Frigtil ausgehandelt werden: R. Noll, *Frühes Christentum in Österreich* (Wien 1954) 48 und 137; Wolfram 1995, 30.

²²³ Vgl. zusammenfassend H. v. Petrikovits, *Die römischen Provinzen am Rhein und an der oberen und mittleren Donau im 5. Jahrhundert n. Chr.* Ein Vergleich. *Sitzungsber. Heidelberger Akad. Wiss. Phil.-Hist. Kl.* 3 (Heidelberg 1983) 6–12; Soproni 1985, 102–105; Wolfram 1995, 26–32.

Ein Münzschatzfund aus dem Legionslager Vindobona mit der Schlussmünze aus dem Jahr 408 n. Chr., der vielleicht im Kontext mit der Einschmelzung bereits wertloser Metallgegenstände zu sehen ist, zeigt wohl das Ende der römischen Besiedlung im 5. Jahrhundert an:

Münzfund

FO: Wien 1, Fleischmarkt 6; GC: 1911_26

VO: WM Inv.-Nr. MV 3078–3191

519 AE: Folles, Centenionales (Constantinus I. bis Valentinianus II., Theodosius I., Arcadius oder Honorius)

Lit.: E. Polaschek, Zwei römische Münzschatze aus Wien. NumZ 58, 1925, 127–132 Taf. 13; K. Pink, Der Geldverkehr am österreichischen Donaulimes in der Römerzeit. JbVLkNÖ 25, 1932, 62; G. Dembski, Die antiken Münzschatzfunde aus Österreich. NumZ 91, 1977, 49; FMRÖ IX, Nr. 1–538.

Zur Fundsituation (nach FMRÖ IX, 27):²²⁴

„Bei den Erdarbeiten zur Verlängerung des Fleischmarktes zur Judengasse fand man im Februar 1911 in der Rotgasse 15 (Dreifaltigkeits-hof) bzw. Fleischmarkt 6 [heute Rotgasse 11/Fleischmarkt 6] in einer Brandschicht 519 Münzen in einer Manteltasche (die Textilreste konnten noch festgestellt werden [WM Inv.-Nr. MV 1742]); ferner wurden Reste kleiner geschmolzener Silberstücke, ein Tonkrüglein [WM Inv.-Nr. MV 1707], eine Tonlampe [WM Inv.-Nr. MV 1709], eine Zwiebelknopffibel [WM Inv.-Nr. MV 1727], zwei Messer [WM Inv.-Nr. MV 1728–1729], ein Eisenschlüssel [WM Inv.-Nr. MV 1724] und ein halbverbrannter Haarkamm [WM Inv.-Nr. MV 995] aus Bein gefunden. Die Münzen gelangten in das Historische Museum der Stadt Wien; ein Teil des Schatzfundes wurde im Jahre 1958 nachgereinigt und in der Schausammlung ausgestellt.“

Dat.: 317–408 n. Chr.

Mit dem Münzschatzfund in einer Brandschicht innerhalb einer Mauerecke wurden, wie in der Schilderung oben bereits angeführt, auch zahlreiche weitere Fundgegenstände, vor allem Metallfunde, aber auch erhaltene organische Stoffe entdeckt.²²⁵ Nach der Befundsituation könnte es sich hier um eine Schmiedewerkstätte der letzten Bauphase (Phase 6) mit Weiterverarbeitung von systematisch gesuchten Altmetallen (= mittel- und spätkaiserzeitliches Fundmaterial) handeln, wie verschiedene Glocken-, Fibel-, Schlüssel-, Beschlag- und andere Funde nahelegen.²²⁶

Spätestens nach dem ersten Drittel des 5. Jahrhunderts, als die Hunnen bereits weite Teile Pannoniens verwalteten, wurde der Kernraum des römischen Vindobona – das alte befestigte Legionslager – endgültig verlassen.²²⁷

²²⁴ Siehe auch Polaschek 1925, 129.

²²⁵ Siehe FA-RZ I, Karte 11, 8. Mai 1911 und FT IX, 8 (WM Inv.-Nr. 1721–1742, Inv.-Nr. alt 975–999).

²²⁶ Vgl. S. Ladstätter, Die materielle Kultur der Spätantike in den Ostalpen. Eine Fallstudie am Beispiel der westlichen Doppelkirchenanlage auf dem Hemmaberg. MPK 35 (Wien 2000) 57; 81; 169; 203 f.

²²⁷ Zur Datierung der jüngsten Keramik dieses letzten Besiedlungshorizontes in Vindobona vgl. Pollak 1992, 126. Zum Ende des pannonischen Limes vgl. Soproni 1985, 80 f. 105 f.; Wolfram 1995, 33.

2. Die Ausgrabungen am Judenplatz in den Jahren 1995 bis 1998

Werner Chmelar

2.1. Anlass der Grabung

Als Simon Wiesenthal (1908–2005), Gründer des Dokumentationszentrums des Bundes Jüdischer Verfolgter des Naziregimes, 1995 vorschlug, auf dem Wiener Judenplatz ein Holocaust-Mahnmal zu errichten, wurde ein internationaler Ideenwettbewerb ausgeschrieben. Am 25. Jänner 1996 entschied sich die Jury unter dem Vorsitz von Hans Hollein für das Projekt der britischen Bildhauerin Rachel Whiteread (Fig. 5). Die Enthüllung des Mahnmals zum Gedenken an die 65.000 ermordeten österreichischen Juden sollte ursprünglich am 9.11. 1996, dem Jahrestag der Pogromnacht von 1938, stattfinden.²²⁸

Aufgrund der Errichtung des Mahnmals und der Tatsache, dass am Judenplatz Reste der spätmittelalterlichen Synagoge Wiens vermutet wurden, deren genaue Lage aber nicht bekannt war, wurden daher ab dem 24.7. 1995 erste Probeschnitte vor dem Haus Judenplatz Nr. 8 angelegt. Bei der schließlich bis zum 25.11. 1998 durchgeführten, über weite Strecken als Forschungsgrabung²²⁹ einzustufenden Ausgrabung durch die Stadtarchäologie Wien lag der Schwerpunkt auf der Freilegung der tatsächlich im westlichen Bereich des Platzes wiederentdeckten spätmittelalterlichen Synagoge²³⁰ (Abb. 2), ein Bereich, der aus archäologisch-historischer Sicht auch zum römischen Legionslager Vindobona gehörte. Bereits im März 1996 fasste der Gemeinderat den Beschluss, die Überreste der Synagoge in einem unterirdischen Schauraum zugänglich zu machen. In der Folge entstand außerdem im Haus Judenplatz Nr. 8²³¹ (Misrachi-Haus) das Ende Oktober 2000 eröffnete „Museum Judenplatz“ (Außenstelle des Jüdischen Museum Wien), das sowohl das Umfeld von Mahnmal und Shoa als auch die Synagoge und mittelalterliches Judentum dokumentiert.

2.2. Grabungssituation

Für eine archäologische Untersuchung vormittelalterlicher Schichten standen also nur die Flächen der Baugruben des geplanten unterirdischen Schauraumes und innerhalb der Synagoge nur diejenigen zur Verfügung, wo die mittelalterlichen Befunde bereits gestört waren (insgesamt ca. 150 m²; vgl. auch Taf. I).

Das erste Ausstellungsprojekt sah die Errichtung eines unterirdischen Schauraumes mit einem Stiegenabgang in der Mitte des Platzes vor. Realisiert wurde jedoch die „große“ Variante, die auch den Keller des Misrachi-Hauses (Judenplatz Nr. 8) als Präsentationsraum miteinbezog, entsprechend die Eingangssituation veränderte und einen Verbindungstunnel zwischen den beiden erforderlich machte.

Durch die Ausdehnung der Grabungsfläche, die neue Befunde und Funde zur Synagoge erbrachte, kam es immer wieder zu Neuplanungen während der Bauarbeiten und damit zu Vergrößerungen des Schauraumes.²³²

²²⁸ G. Milchram (Hrsg.), Judenplatz. Ort der Erinnerung. Kat. Mus. Judenplatz Wien (Wien 2000) 12; A. Stalzer, Eine beinahe unendliche Geschichte – Zum Verlauf des Judenplatz-Projekts. Perspektiven 6/7, 2000, 20 f.; Marte/Stalzer 2000, 24.

²²⁹ GC: 1997_01. Die drei Kampagnen fanden unter der örtlichen Grabungsleitung von Heidrun Helgert und Paul Mitchell statt: 24.7.–12.12. 1995, 9.5. 1996–24.6. 1997, 29.6.–25.11. 1998.

²³⁰ In ausführlicher Form, jedoch nicht publiziert: H. Helgert/P. Mitchell/M. A. Schmid, Die mittelalterliche Synagoge auf dem Judenplatz in Wien. Version 1. Befund – Analogien – Rekonstruktion. Manuskript der Stadtarchäologie Wien, Stand 1999; O. Harl/H. Helgert/P. Mitchell/M. A. Schmid/C. Wawruschka u. a. bearb. von Ina Lindinger-Bauer und Volker Lindinger, Die mittelalterliche Synagoge auf dem Judenplatz in Wien. Version 2. Befund – Analogien – Rekonstruktion. Manuskript der Stadtarchäologie Wien, Stand 2004. – Zusammenfassend publiziert: H. Helgert/M. A. Schmid, Die mittelalterliche Synagoge auf dem Judenplatz in Wien. Baugeschichte und Rekonstruktion. Wiener Jahrb. Jüd. Gesch., Kultur u. Museumswesen 4, 1999/2000, 91–110; dies., Die Archäologie des Judenplatzes. In: Museum Judenplatz zum mittelalterlichen Judentum (Wien o. J. [2000]) 17–49. – Zu den Glasfunden: K. Tarcsay, Glaslampen- und Fensterfunde aus der mittelalterlichen Synagoge am Judenplatz. FWien 9, 2006, 140–151.

²³¹ Während des Umbaus fand eine baugeschichtliche Untersuchung der Stadtarchäologie Wien im Gebäude statt (GC: 1997_14); vgl. Schön 2003; zu den dabei entdeckten römischen Befunden siehe Kap. 4.7.

²³² Marte/Stalzer 2000, 25.



Fig. 5: Der Judenplatz heute mit Lessing-Denkmal im Vordergrund und Holocaust-Mahnmal und Haus Nr. 8 im Hintergrund. (Foto: Ch. Ranseder)

Dadurch konnten einige Flächen archäologisch nicht untersucht werden oder mussten für neue Fundamentierungsarbeiten vorzeitig freigegeben werden.²³³ Auch wollte die Diskussion um den Standort, das Aussehen und die Sinnhaftigkeit des Mahnmals weiterhin nicht verstummen. Aus diesem Grund wurde eine Nachdenkpause verordnet und die archäologische Grabung musste am 24.6. 1997 eingestellt werden. Ab diesem Zeitpunkt durfte der Zustand der Grabung und der Baugrube nicht verändert werden. Damit ging wertvolle Zeit für eine weitere wissenschaftliche Untersuchung verloren.

Erst als endgültig feststand, dass man die Bima und die Fliesenböden der Synagoge für den Schauraum absenken sowie das Mahnmal nach Süden verschieben und den Judenplatz als Fußgängerzone umgestalten würde,²³⁴ konnten weitere Flächen (ca. 100 m²) innerhalb der Synagoge während der kurz danach wiederbegannten Bautätigkeiten²³⁵ unter größtem Zeitdruck ab dem 29.6. 1998 ausgegraben werden.

Außer der mittelalterlichen Synagoge wurden sehr viele frühmittelalterliche²³⁶ und römische Befunde freigelegt, die fast durchgehend von einer sehr markanten, dunklen Schicht²³⁷ voneinander getrennt waren. Die darunterliegenden Schichten aus römischer Zeit befinden sich zwischen etwa 2 bis 3 m unter dem heutigen Platzniveau.

Durch die zentrale Lage des Grabungsgeländes in der Stadt, an einem Ort, der über Jahrhunderte baulich genutzt wurde, waren vor allem die ältesten römischen Befunde durch spätrömische, mittelalterliche und neuzeitliche Aktivitäten partiell sehr stark gestört. Die Grundmauern der mittelalterlichen Synagoge durchschlagen fast alle römischen Schichten. Weiters grub man im Mittelalter mehrere 2,50 m große, runde und ca. 6 m tiefe Gruben. Die Steinmauern der römischen Kasernen (vor allem Gebäude C) wurden zur Steingewinnung im 12. Jahrhundert ausgerissen. Dabei wurden auch die angrenzenden Bereiche zerstört.

Der im Jahr 1907 in 7 m Tiefe gebaute Abwasserkanal²³⁸ und ein nicht mehr aktiver Kanal der Barockzeit durchschlagen alle Schichten. Obwohl der Kanal des Hauses Judenplatz Nr. 8 nicht so tief liegt, dass er die römischen Schichten stören würde, konnte aus Sicherheitsgründen unter ihm nicht gegraben werden. Die in den Platz reichenden, nachträglich gebauten, tiefen Keller der Häuser am Judenplatz und die im Zweiten Weltkrieg entstandenen unterirdischen Verbindungsgänge zwischen den Kellern²³⁹ waren unter den archäologischen Schichten bergmännisch in den Löss gegraben worden.

Durch diese zahlreichen Störungen konnten keine zusammenhängenden großen Flächen dokumentiert werden, was andernfalls viele Untersuchungen und Interpretationen wesentlich erleichtert hätte (Taf. I).

2.3. Methodik und Dokumentation

Die Grabung Judenplatz wurde als Schichtengrabung (Negativgrabung) durchgeführt. Sie war die erste stratigraphische Ausgrabung innerhalb des ehemaligen römischen Lagers Vindobona.²⁴⁰ Die daraus gewonnenen Erkenntnisse zur Baugeschichte des Legionslagers rechtfertigten den großen Aufwand sowohl während der Grabung als auch bei der Aufarbeitung.

Allen Schichten, Verfärbungen und Interfaces wurden fortlaufende Nummern zugewiesen, wobei auf die Periodisierung keinerlei Rücksicht genommen wurde. Insgesamt wurden 6.542 Befundnummern vergeben. Bereits während der Grabung wurden für jeden Schnitt eigene Schichtdiagramme („Harris-Matrices“)²⁴¹ gezeichnet,²⁴² die bei der Aufarbeitung einen wertvollen Grundstock bildeten.

²³³ Während der Grabung konnten die Schnitte 4, 7, 8_S2, 10_N, 11, 15, 18, 25_Z aus verschiedensten Gründen archäologisch ebenso wenig untersucht werden wie die Schnitte 5/6 und 9_O unter der mittelalterlichen Synagoge. Weiters konnten die archäologischen Untersuchungen der Schnitte 5/15_O, 9_S, 10_S und 12/17 wegen fortgeschrittener Arbeiten oder geänderter Planungen nicht beendet werden.

²³⁴ Marte/Stalzer 2000, 25.

²³⁵ Die offizielle Grundsteinlegung fand am 28.9. 1998 statt: Marte/Stalzer 2000, 25.

²³⁶ H. Helgert/P. Mitchell, Wien 1, Judenplatz (Mittelalter). FWien 2, 1999, 171–179.

²³⁷ Bef.-Nr. 494, OK: 15,30–16,22 m, UK: 15,24–16,10 m. Die sog. Schwarze Schicht ist zwischen 0,06 und ca. 0,50 m stark. Siehe Kap. 4.6 Anm. 448; zuletzt Gaisbauer 2006.

²³⁸ Zu den archäologischen Ergebnissen während der Kanalverlegung vgl. Mosser 1999, 55–79.

²³⁹ M. La Speranza, Luftschutzeinrichtungen in den Kellern der Wiener Innenstadt. FWien 3, 2000, 193; Schön 2003, 129.

²⁴⁰ E. C. Harris, *Principles of Archaeological Stratigraphy*² (London 1989); vgl. auch H. D. G. Maschner/Ch. Chippindale (eds.), *Handbook of Archaeological Methods* (Lanham/MD, Oxford 2005) 133–215.

²⁴¹ Harris (Anm. 240) 34 f.

²⁴² Diese Schnittmatrices zeichnete Paul Mitchell.

Zur Dokumentation der Ausgrabung Judenplatz gehören auch ungefähr 12.600 Dias und insgesamt 637 Zeichnungen (528 „Flächen“ und 109 Profile). Generell wurde im Maßstab 1:20, Details 1:10 und Übersichtspläne 1:100 sowie 1:50 gezeichnet.

Zur grabungsinternen Vermessung wurde von der MA 41 – Stadtvermessung über dem westlichen Teil des Judenplatzes ein Vermessungsnetz im Gauß-Krüger-System gelegt.

2.4. Auswertung

In der Aufarbeitungsphase, die sofort nach Grabungsende begann, wurden die Informationen der Befundblätter, Fund-, Foto- und Zeichnungslisten in die neu geschaffene Datenbank der Stadtarchäologie Wien (DAWISA²⁴³) eingegeben.

Die Umzeichnung der Originalpläne erfolgte mit einem AutoCAD-System.²⁴⁴ Jeder einzelne Befund einer Zeichnung bekam einen eigenen Layer, wodurch nicht nur die Zusammenstellungen der Befunde zu Phasenplänen wesentlich erleichtert wurden, sondern auch deren Verschiebungen in andere Phasen.

Durch die Verknüpfung der digitalen Pläne mit der Datenbank DAWISA konnten mit Hilfe von ArcGIS auch Fundverbreitungspläne rasch erstellt und optisch dargestellt werden, ebenso die vorliegenden Phasen- und Detailpläne. Die bereits erstellten Schnitt-Matrices wurden nach ihrer Überarbeitung zu einer Gesamtmatrix zusammengefügt.²⁴⁵ Nach dieser entstanden die endgültigen Phasenpläne sowie die Beschreibungen der Befunde nach Phasen, Gebäuden und Räumen.²⁴⁶

Die Befunde von Übergangshorizonten (Befunde zwischen den Phasen) wurden, falls es sich um Interface-Verfüllungen handelte, deren chronologische Abfolge nicht immer eindeutig geklärt werden konnte, der vorangegangenen Bauphase zugeordnet. Übergangsschichten wie z.B. Planierungen, Verfallshorizonte, Schwemmschichten usw. wurden meistens den jüngeren Phasen zugeordnet.

Daher ist zu beachten, dass sich in vielen Fällen Baumaßnahmen am Beginn einer Phase formal – als Verfüllschichten der älteren Strukturen – in der vorangegangenen Phase wiederfinden, chronologisch aber oft mit den Planiermaßnahmen für die neuen Strukturen gleichzusetzen sind.

Ziele der Befundauswertung waren die vollständige Vorlage aller römischen Baubefunde sowie deren Interpretation.

Die große Befundanzahl machte es notwendig in den vorliegenden Plänen auf Einträge wie einzelne Befundnummern oder Niveaugaben zu verzichten, um eine bessere Übersichtlichkeit zu gewährleisten. Abgesehen vom Befundkatalog finden sich jedoch auch die nicht verzeichneten Befunde im Fließtext bzw. den jeweils angehängten Befundtabellen. Bei den Niveaus verhält es sich ebenso.

Da die im ArcGIS erstellten Detailpläne im Sinne einer vollständigen Vorlage der römischen Befunde auf alle raumbezogenen Daten einer Phase zugreifen, d. h. auch mehrere kleinere und größere Umbaumaßnahmen oder indifferente bauliche Eingriffe beinhalten, ergaben sich fallweise graphische Probleme bezüglich einer „lesbaren“ Darstellung. Vor allem deshalb, da eine Momentaufnahme naturgegebenermaßen nur dann möglich ist, wenn alle entsprechend der Matrix davor oder danach erfolgten Eingriffe optisch zurückgestuft werden. Unter der Legende „Diverses“ – im Plan dargestellt durch eine einfache graue Umrisslinie – sind daher all jene Befunde verzeichnet, die einerseits innerhalb der dargestellten Phase datieren, aber zur Rekonstruktion der jeweiligen Baueinheit nur unwesentlich (mehr) beitragen (Planierungen, Ausbesserungen etc.), andererseits sind so z.B. auch mittelalterliche Mauerausrisse verzeichnet, da sie indirekt Rückschlüsse auf die antike Bausubstanz zulassen. Das Über- und Nebeneinander von flächig mit unterschiedlichen Graustufen verzeichneten Strukturen (Fundament, Aufgehendes, Fußboden, Feuerstelle etc.) und hellgrauen Linien mag an manchen Stellen verwirren, v. a. dann, wenn die Umrisslinie einer Grube/eines Pfostenlochs abschnittsweise abgedeckt wird und unterbrochen erscheint, ist jedoch der Versuch der Darstellung eines gesamten Abbildes einer Bauphase.

²⁴³ U. Hofmeister, DAWISA 1.0: Die Grabungs- und Funddatenbank der Stadtarchäologie Wien. FWien 1, 1998, 57–61.

²⁴⁴ I. Bauer, Ausgrabung Judenplatz 1995–97: Die digitale Erfassung der archäologischen Zeichnungen und ihre Bearbeitung. FWien 1, 1998, 62–63. Das Digitalisieren der römischen Befunde führten Christian Reisinger und Martin Mosser durch.

²⁴⁵ Die Gesamtmatrix der römischen Periode umfasst 40 A3-Blätter. Wegen des großen Umfangs wurde von einer Publikation abgesehen.

²⁴⁶ Die Phasenpläne gestalteten Lisa Liebert und Susanne Uhlirz.

2.5. Terminologie

In dieser Publikation werden nur die römischen Befunde und deren Funde vorgelegt. Angegeben werden die Befunde nach ihren Hauptbefundnummern. Diese entstanden während der Aufarbeitungsphase durch Gleichsetzungen (Zusammenlegungen) einzelner Befundnummern derselben Schichten.

Die Beschreibung der Befunde erfolgt getrennt nach Phasen, jeweils von NW nach SO der Grabungsfläche. Wenn nicht anders angegeben, sind die Himmelsrichtungen nach „Grabungsnord“ ausgerichtet, was ungefähr NO entspricht.

Die sechs Hauptphasen sind durch Um- bzw. Neubauten von Gebäuden nach Planierungen und eventuell vorangegangenem Abbruch der Vorgängerbauten kenntlich. Es wurde bewusst der Begriff „Phase“ und nicht der Terminus „Periode“ für diese Veränderungen an den Gebäuden gewählt, da eine Bauperiode die Dauer der Existenz eines Gebäudes definiert, eine Phase dagegen auch bestimmte charakteristische Umbauten eines bestimmten Zeitabschnittes inkludiert.

Höhenangaben werden in Metern über „Wiener Null“ angegeben.²⁴⁷

In einem eigenen Kapitel wird auf die römischen Befunde eingegangen, die während der Bauforschung im Haus Judenplatz Nr. 8 ergraben wurden.²⁴⁸

²⁴⁷ Wr. Null = 156,68 m über Adria.

²⁴⁸ Siehe Kap. 4.7.

3. Ergebnisse der Grabung Judenplatz – Synthese

Martin Mosser

3.1. Bauphase 1 (Holzbauphase: 97–114 n. Chr.)

– Die Kasernen der 13. und 14. Legion (Phasenplan – Holzbauphase 1 Abb. 3)

Alle archäologischen Befunde der Grabung Judenplatz befinden sich stratigraphisch über der Vegetationsschicht 143, die als ältestes römisches Gelniveau angesprochen werden kann. In keinem Grabungsschnitt fanden sich Hinweise auf vorrömische Strukturen.

Der Phase 1 wurden jene Befunde zugewiesen, die dieses Gelniveau 143 schnitten bzw. sich knapp über jenem befanden. Es handelt sich dabei hauptsächlich um Gruben, Gräben, die keinerlei Gefälle aufwiesen, und Pfostenlöcher, die zu NO-SW²⁴⁹ orientierten, parallelen Holzgebäuden – sogenannte Pfostenbauten mit Stehern in Fundamentgräben und Flechtwerk-Lehmausfachung²⁵⁰ oder Gebäude in reiner Blockbauweise mit in die Fundamentgräben eingesetzten Schwellbalken – rekonstruiert werden können.²⁵¹ Zwischenwände im Inneren der Gebäude lassen vermutlich auf diverse Ausführungen in Holz-/Lehmbauweise schließen: Reihen eng stehender Ruten von Flechtwerkswänden, Lehmziegelwände, Einzelpfosten, Pfostenreihen. Eventuell ist auch mit nicht unmittelbar nachweisbarer Pfosten-/Schwellbalkenbauweise zu rechnen.²⁵²

Die Gebäude entsprachen in ihrer Orientierung bereits der bekannten Ausrichtung des römischen Legionslagers Vindobona und bestanden komplett aus Holz und Lehm, da weder Stein- noch Ziegelfundamente zu identifizieren waren. Holzreste an sich waren jedoch keine mehr festzustellen, nur noch die fast einheitlichen Verfüllungen der Gräben und Pfostengruben mit Material von ähnlicher Konsistenz wie Vegetationsschicht 143, allerdings zum Teil auch mit Kalk/Mörtel-, Lehmziegel- und Holzkohleresten. Die Verfüllungen dürften daher teilweise noch Überreste des ursprünglichen – großteils jedoch nur für Phase 2 belegten und spätestens vor Phase 3 planierten (siehe unten) – Lehmfachwerks beinhaltet haben.

Die Rekonstruktionsversuche der Grundrisse der Phase 1 wie auch der nachfolgenden Holzbauphase sind in vielerlei Hinsicht als hypothetisch anzusehen, allerdings kann als gesichert gelten, dass schon mit den ersten Bauten die Parzellierung der späteren Steinbauten vorweggenommen wurde. Dies zeigte sich durch die zueinander rechtwinkelig angeordneten Fundamentgräben der Holzgebäude, die zum Teil in derselben Flucht wie die Baugruben der Steinfundamente der Phasen 3 bis 5 lagen. Allerdings endeten diese Gräben bis zu 1,50 m vor den eigentlichen Wandschnittpunkten. In den verbleibenden Abschnitten waren Pfosten- und Rutensetzungen feststellbar.

²⁴⁹ In der Folge kurz N-S genannt, ebenso O-W statt SO-NW.

²⁵⁰ Vergleichbare Fundamentgräben für Kasernenbauten sind u. a. in den Legionslagern Inchtuthil und Nijmegen, im Flottenkastell Köln-Alteburg, aber auch im Auxiliarkastell Carnuntum dokumentiert: Pitts/St. Joseph 1985, 151; Davison 1989, 216; M. Carroll-Spillecke, New Excavations of the Classis Germanica in Cologne (Alteburg). In: Gudea 1999, 317; Kandler 1999, 380–382 (Kastell 1). – Zur Rekonstruktion vgl. Weber 2000, 81–84 Abb. 61b und 62; Shirley 2000, 27–29; Adam 2001, 122 f.; Ulrich 2007, 96 f. Nach W. S. Hanson waren tragende Holzbalken nach ca. 25–30 Jahren auszutauschen (W. S. Hanson, The Organisation of Roman Military Timber Supply. *Britannia* 9, 1978, 296); eher ablehnend bezüglich Fachwerkbauten (als *cratis* bzw. *arrectaria* bezeichnet) äußert sich Vitruvius (Vitr. II 8, 20).

²⁵¹ Die Fundamentgräben der Außenwände und der mittleren Achse mit einer Grabenbreite zwischen 0,50 und 1 m (vgl. Bef.-Nr. 3658, 3872, 9544, 9782, 10267, 10322) und einer Tiefe von bis zu 0,50 m sind nach ihren Ausmaßen zu urteilen am ehesten mit dem mit einer Doppelpfostenreihe ausgestatteten Fundamentgraben G98 in einem Wirtschaftsbaus am Auerberg (Gebäude F) zu vergleichen (B: 0,60–1 m, T: bis 0,95 m), vgl. Ulbert/Zanier 1997, 44–46; 58 f. 162 Beil. 5.13.14. Die doppelte Pfostenreihe, die zwar am Judenplatz nicht eindeutig dokumentiert (vgl. Pfostenloch 10317) ist, aber möglich erscheint, wird am Auerberg als verbesserte Dämmung gesehen: Ulbert/Zanier 1997, 140 f.

²⁵² Johnson 1990, 115–120; Davison 1989, 216–225; vgl. Hagendorn et al. 2003, 50 f. 81–85 mit den zu differenzierenden Wandfundamentierungen römischer Holzbauten der 1. Hälfte und der Mitte des 1. Jh. n. Chr.; zur detaillierten Rekonstruktion antiker Holz- und Lehmgebäude vgl. Lobisser 2002, 10–17; Ulrich 2007, 59–110; zu Holz als Baumaterial und seiner Verarbeitung vgl. zusammenfassend Adam 2001, 87–101.

Sehr wahrscheinlich und in der Rekonstruktion der Holzbauphasen zu beachten ist auch, dass noch in Phase 3, als die Baracken Steinfundamente erhielten, für die Baugruben zum Teil die alten Fundamentgräben benutzt wurden (Westmauer von Holzgebäude B, Ostmauer von Holzgebäude C und diverse Zwischenmauern).

Für das N-S orientierte, 12,80 m breite Holzgebäude B konnten acht Räume identifiziert werden, wobei die östliche Außenmauer als ca. 0,50 m breiter Fundamentgraben (mit Verfüllung 3658) gesichert scheint.²⁵³ Die westliche Außenmauer kann an derselben Stelle wie die aus Stein errichteten der Phasen 3 bis 6, die allerdings nur noch in Form von tiefen Ausrissgräben zu dokumentieren waren, vermutet werden. Bei der Innenstruktur des Gebäudes B zeichnete sich eine unregelmäßige Raumfolge mit dazwischen verlaufenden, 1,50 bis 2,50 m breiten Korridoren ab. Der rekonstruierte Grundriss erinnert an Gebäudestrukturen innerhalb von Legionslagern, die – ohne dass dafür nähere Anhaltspunkte existieren würden²⁵⁴ – den *immunes* und *principales* der Legionen zugewiesen werden, aber auch als Zenturionenquartiere gedient haben könnten.²⁵⁵

Östlich von Gebäude B folgte ein unverbauter Bereich, der als Gang oder Straße interpretiert wird. Allerdings konnten darauf nur rudimentäre straßenähnliche Befestigungen (3596, 3606) festgestellt werden.²⁵⁶

Parallel zu Gebäude B schloss östlich des Straßenbereiches ein weiteres 13,20 m breites Holzgebäude (Gebäude C) an, bei dem mindestens zwei N-S orientierte Kammerreihen nachweisbar waren, die anscheinend im Gegensatz zu Holzgebäude B eine regelmäßige, für Mannschaftsbaracken typische Anordnung zeigen. Darauf weist vor allem eine von Norden nach Süden durchlaufende Mittelachse in Form eines Fundamentgrabens hin (9544, 10267). Allerdings hätten dann Vor- und Hauptraum dieser Kaserne in etwa dieselbe Größe. Eine weitere Unterteilung der für Kasernenbauten des 1. und 2. Jahrhunderts n. Chr. viel zu großen Raumeinheiten (ca. 6 × 4 m) in Gebäude C ist anzunehmen, und damit scheint es sich am ehesten um eine Doppelkaserne mit durchgehender Zwischenmauer gehandelt zu haben.²⁵⁷

Östlich von Gebäude C folgte nach einer etwa 4 m breiten Straßenschotterung (2484) noch ein weiteres Holzgebäude, das allerdings nur in Form eines N-S orientierten Fundamentgrabens erfasst werden konnte. Dieser diente in Phase 5 als Baugrube für die neu angelegte Westmauer (3798) des Prätoriums (Gebäude D). Aufgrund eines Ziegelfragmentes der 10. Legion im Fundamentgraben 3495 der Ostwand von Holzgebäude B der zweiten Bauphase (FK 18: Kat.-Nr. ZG114) und allgemeinen truppengeschichtlichen Überlegungen kann die erste Bauphase am Judenplatz chronologisch der Stationierungszeit der 13. und 14. Legion vom Ende des 1. bis ins zweite Jahrzehnt des 2. Jahrhunderts zugewiesen werden.

3.2. Bauphase 2 (Holzbauphase: 114–180/200 n. Chr.)

– Die Kasernen der 10. Legion (Phasenplan – Holzbauphase 2 Abb. 4)

Von der zweiten Holzbauphase blieben Pfostenlöcher unterschiedlichster Dimensionen, wenige schmale Balkengrübchen, Lehmmauern und einige Gruben erhalten, von denen eine (3656), die zahlreiche Keramikgefäße enthielt, anscheinend als Kellerraum anzusprechen ist.²⁵⁸ Die Lage und Orientierung jener Fundamentgräben und Wände der Phase 1, deren Flucht von den Steinfundamenten der Phase 3 wieder aufgenommen wird, blieben in Phase 2 wohl zwar weiterbestehen (3342, 3124, 3872, 4076, 9404, 9406, 9544, 9877 und 10267), die Gebäude der ersten Phase dürften aber aufgrund einiger Indizien vollständig abgerissen worden sein. Die Verfüllungen der in Phase 1 und 2 existenten Fundamentgräben sind daher als geplante Reste des aufgehenden Lehmfachwerks der Phase 2 zu interpretieren.

²⁵³ In Viroconium (Wroxeter) sind die Fundamentgräben der Kasernen des Legionslagers der 14. Legion aus neronischer Zeit (57–65 n. Chr.) meist um die 0,40 m breit, können aber auch Werte von bis zu 0,60 m aufweisen. In Inchtuthil (83–86 n. Chr.) liegt die Breite der Gräben für die Außenfundamente der Baracken zwischen 0,61 und 0,76 m, wobei diese bis zu 0,76 m tief sein können. Die Gräbchen für die Zwischenwände haben dagegen nur 0,30 m Breite: Pitts/St. Joseph 1985, 151; Webster 2002, 31.

²⁵⁴ Die von den übrigen Legionssoldaten abweichende Stellung der *immunes* (Legionshandwerker und Spezialisten) und der hierarchisch höher gestellten *principales* wird – wenn auch in höchst spekulativer Form – mit den von den übrigen Mannschaftsbaracken abweichenden Gebäudegrundrissen in Beziehung gesetzt; vgl. Petrikovits 1975, 43–46 und 59–61.

²⁵⁵ Petrikovits 1975, 43–46; 59–64 Bild 4–5 und 9–10; vgl. Gebäude B der 7. Holzbauperiode in Vindonissa: Hagendorn et al. 2003, 39; 148 f. 158 f. Abb. 96; zu Zenturionenquartieren vgl. Hoffmann 1995.

²⁵⁶ Westlich des Gebäudes B ist ebenso ein Gang wie auch ein weiterer Kasernenbau – vgl. Position des Steinfundamentes 76 der Phase 3 – anzunehmen, jedoch mangels Befunden nicht eindeutig belegt.

²⁵⁷ Davison 1989, 271 Fig. B,2 oder 4.

²⁵⁸ Siehe Kap. 4.2.1.11.

Dass die alten Gebäude in Phase 2 abgerissen und neu errichtet wurden, lässt sich an einzelnen Teilen der beiden Fachwerkbauten (B und C) eindeutig belegen.²⁵⁹ Bei den Umbauten sind außer bei den tragenden Holz-/Lehmkonstruktionen keine neuen Fundamentgräben gezogen worden, sondern nur einfache Pfostensetzungen mit Lehmfachwerk nachgewiesen.

Am Ende dieser Phase bzw. vor der Errichtung der Steinbauten wurden die Lehmfachwerkkonstruktionen ausgerissen bzw. planiert, was die Interpretation der vorhandenen Reste von Phase 2 erheblich erschwerte, da die Wandkonstruktionen nur noch anhand von Lehmresten und unregelmäßigen Pfostenausrissgruben zu rekonstruieren waren.

Jeweils an der Frontseite von Gebäude B und C wurde in Phase 2 eine Portikus in Form einer Fachwerkbauweise vor- und die Außenmauer etwas zurückgesetzt. Im südlichen Teil der Grabungsfläche wurde der Gangbereich zwischen den Gebäuden B und C anscheinend zu einem großen Teil mit einem Fachwerkbau geschlossen und mit einem Keller (3656) ausgestattet (Zubau 1).²⁶⁰ An der Ostseite von Gebäude C sind Annexe mit Feuerstellen nachweisbar (Zubau 1 und 2), die als Wirtschaftsbauten entlang der zugleich am *praetorium* vorbeiführenden Straße interpretiert werden können.²⁶¹ Eine Existenz der östlichen Straße und des Gebäudes D (*praetorium*) ist in Phase 2 durch Befunde jedoch nicht belegt.

Ziegel- und Münzfunde (z. B. FK 69 mit Kat.-Nr. MU10: Dupondius des Antoninus Pius, ca. 150–161 n. Chr.) geben einen relativ genauen Datierungsrahmen zwischen der Ankunftszeit der *legio X gemina* im Jahr 114 n. Chr. (siehe Phase 1) und der Zeit der Markomannenkriege vor (vgl. Ziegel der für diesen Krieg aufgestellten *legio II Italica* oberhalb einer planierten Flechtwerkwand der Phase 2: FK 75 mit Kat.-Nr. ZG1).

3.3. Bauphase 3 (Steinbauphase: 180/200–280/320 n. Chr.)

– Die Kasernen der 10. Legion (Phasenplan – Steinbauphase 3 Abb. 5)

Phase 3 ist charakterisiert durch eine grundsätzliche Neuerrichtung aller Gebäude in Steinbauweise. Auf dem Grabungsareal sind vier parallele Gebäude (A–D) zumindest partiell aufgedeckt worden, wobei alle Außenmauern und scheinbar jede dritte Quermauer über dem Fundament zumindest einen Steinsockel besaßen, alle anderen Innenmauern im Aufgehenden dagegen nur aus Lehmziegeln oder Holz bestanden haben. Dabei liegen die massiven Quermauern der Gebäude A (93), B (12) und C (8541 – Ausrissgrube) in einer Flucht, das heißt, die Abfolge von Lehm- und Steinmauern dürfte zumindest bei diesen drei Kasernenbauten jeweils gleich gewesen sein.

Die mittelalterlichen Mauerausrisse, 1583 im Westen von Gebäude B sowie 646 im Osten von Gebäude C, markieren die bereits spätestens seit Phase 2 bestehenden Fluchten der jeweiligen Außenmauern. Beide Gebäude erhielten Portiken, die sich in Form von den Eingangsbereichen vorgesetzten Pfostenreihen, die in die Flucht der in Phase 2 abgetragenen Außenwände gestellt worden waren, manifestierten. Gleichzeitig sind die Eingangsfronten gegenüber Phase 2 um 2,25 m in Gebäude B nach Westen und in Gebäude C nach Osten versetzt worden. Indem sich dadurch jeweils die Vorräume verkleinerten, sind erstmals eindeutig die in römischen Militärlagern üblichen Kontubernien mit Vor- und Hauptraum nachzuweisen.²⁶² Die beiden Kasernenbauten B und C bildeten, die Eingänge einander zugewandt, ein Manipel, das durch die Schotterungen des dazwischenliegenden Manipelhofes getrennt war. Zu diskutieren ist, ob die Außenmauern der beiden Gebäude vollständig in Steinbauweise errichtet wurden, wie es das bis zu 80 cm über dem Fundament erhaltene aufgehende *opus incertum* nahelegen würde, oder ob hier nur Steinsockel für Fachwerkwände vorliegen,

²⁵⁹ Passscherben vom Gehniveau der Phase 1 (143) westlich von Gebäude B (Gangbereich?) und vom Bodenniveau in Raum 3 des Holzgebäudes B in Phase 2 lassen ebenfalls auf einen Abriss von Gebäude B bzw. von dessen westlicher Gebäudewand schließen: vgl. Kap. 7.2.1, FK 1 und Kap. 7.2.2, FK 35 mit Kat.-Nr. KE3.

²⁶⁰ Vgl. z. B. diverse verschalte und mit Holz abgedeckte Kastengruben zur Aufbewahrung von Vorräten im Kastell Künzing/Quintana (Portikus, Zenturionenquartier, *principia*): Schönberger 1975, 27–29; 49; 51 Abb. 11,1.6.

²⁶¹ Vgl. dazu die an den Lagerhauptstraßen der Legionslager gelegenen *tabernae*, die als Magazine, Handwerkerräume oder Wagenschuppen identifiziert werden: Petrikovits 1975, 53 und 96 f. Zu langrechteckigen *fabricae* in Auxiliarkastellen vgl. Johnson 1990, 207. Da die Funktion der Feuerstellen FS7–FS8 allerdings nicht geklärt ist, sind auch andere funktionale Interpretationen möglich.

²⁶² Petrikovits 1975, 36–38; Johnson 1990, 188–198.

wie es Lehmziegelverstürze zwischen den Außenmauern der Gebäude A und B und östlich von Gebäude C am Ende bzw. nach der Phase 5 vermuten lassen.²⁶³

Chronologisch ist der Baubeginn der Phase 3 frühestens während der Markomannenkriege, in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts, anzunehmen, nach dem Fundmaterial zu urteilen und mit Hilfe bautypologischer Vergleiche ist das Ende der Phase im ausgehenden 3. bzw. beginnenden 4. Jahrhundert zu suchen.

3.4. Bauphase 4 (Steinbauphase: 280/320–350/360 n. Chr.)

– Spättrömische Kasernen und Werkstätten (Phasenplan – Steinbauphase 4 Abb. 5)

Phase 4 ist durch größere Umbauten innerhalb der Gebäude B, C und D geprägt. Während die Steinmauern unangetastet blieben, wurden die Raumaufteilungen stark verändert und diverse Einbauten vorgenommen. Die Vorräume waren jeweils im Süden so durch Lehmziegelmauern geteilt, dass ca. 1 m breite, O-W orientierte Gänge bestanden haben. Die Eingänge der vorangegangenen Phase blieben unverändert, jedoch betrat man nun zunächst einen Korridor, um von diesem aus zu den anderen Räumen der einzelnen Kontubernien zu gelangen.²⁶⁴ Für Phase 4 kann erstmals in den Gebäuden B und C, in den Räumen V2-B und V2-C, der Einbau von Fußbodenheizungen in Form unterschiedlicher Schlauchheizungen mit zugehörigen Heizkammern (P2-B und P1-C) dokumentiert werden. Weiters wurden die nördlichen Teile der Portiken mit Steinmauern umschlossen, um so die Kopfbauten zu vergrößern. Entlang der Portiken sind ziegelgedeckte Abwasserkanäle angelegt worden, wobei allerdings die alten Entwässerungsanlagen der Phase 3 im nördlichen Grabungsbereich aufgrund der Um- und Erweiterungsbauten aufgelassen und überbaut wurden. In beinahe jeder dokumentierten Raumeinheit sind Einbauten von Feuerstellen und Öfen unterschiedlicher Art zu belegen, die wohl zum Teil auf Werkstattanlagen schließen lassen.²⁶⁵ Prinzipiell ist – zumindest zu Beginn dieser Bauphase, die spätestens am Ende des 3. bzw. Anfang des 4. Jahrhunderts anzusetzen ist²⁶⁶ – mit dem regelhaften Einbau von Korridoren noch mit militärisch organisierten Strukturen zu rechnen.²⁶⁷

Erstmals seit Phase 1 sind für Phase 4 wieder Befunde des Prätoriums zu erfassen. Sie zeigten sich in Form einer Pfostenstellung (3805, 3839) und einer Lehmziegelbrüstung (3836), welche eine mindestens 1,10 m breite Portikus des Gebäudes D nach Westen abschlossen.

Das Ende der Phase 4 ist durch eine Abfolge von Schuttschichten und Planierungen charakterisiert, wobei auch die Steinmauern Beschädigungen erlitten. Ob diese Spuren mit dem in Zusammenhang mit den Zerstörungen in Carnuntum angenommenen Erdbeben etwa um die Mitte des 4. Jahrhunderts in Verbindung zu bringen sind, muss vorerst offen bleiben.²⁶⁸ Jedenfalls geben die Verwendung eines Ziegels der valentinianischen Zeit als Ofenplatte (Kat.-Nr. ZG233; siehe FK 361) und eine Münze des Valens II. (364–367; Kat.-Nr. MU155 aus FK 355) innerhalb einer Ofenkonstruktion der fünften Bauphase einen Terminus ante quem für das Ende von Phase 4 an.

3.5. Bauphase 5 (Steinbauphase: 360/375–390/410 n. Chr.)

– Spättrömische Werkstätten (Phasenplan – Steinbauphase 5 Abb. 5)

Phase 5 ist durch umfangreiche und substanzielle Baumaßnahmen gekennzeichnet, die ihre Ursachen einerseits in den Zerstörungen am Ende der vorangegangenen Phase, andererseits wohl in der funktionalen Umwidmung der Gebäude zu Werkstätten hatten.

²⁶³ Siehe Kap. 4.5.2 und 4.5.6. Vgl. Groller 1925, 15 f. mit einem Mörtelabstrich über den 0,80 m hohen Bruchsteinmauersockeln der Legionslagerkasernen von Lauriacum; Johnson 1990, 120; zur Technik vgl. Adam 2001, 122–124 und 127 f.; zur Rekonstruktion von Fachwerkwänden über hohen Mauersockeln vgl. Abb. bei R. Birley, Roman Vindolanda. Official Guide (Haltwhistle 1978) 9.

²⁶⁴ Vgl. identische Baumaßnahmen in der in tetrarchischer bis konstantinischer Zeit beginnenden Bauperiode 4 der Legionslagerkasernen von Carnuntum; Kastler 2002, 605 f.; Gugl/Kastler 2007, mit weiteren Beispielen.

²⁶⁵ Vgl. Kasernen mit nur fünf Kontubernien sowie Werkstätten an einem und hypokaustierten Offizierswohnungen am anderen Ende im zwischen 286 und 318 n. Chr. neu errichteten Kastell South Shields: N. Hodgson, The Late-Roman Plan at South Shields and the Size and Status of Units in the Late-Roman Army. In: Gudea 1999, 547.

²⁶⁶ In den Kastellen Vindolanda und South Shields ist der Einbau der Korridore bereits im 2. Drittel des 3. Jh. belegt: Bidwell 1997, 64 f. Abb. 39.

²⁶⁷ Kastler 2002, 611 f.

²⁶⁸ Kandler 1989, 313–315.

Die Steinmauern der Phasen 3 und 4 sind in Phase 5 zum Teil abgetragen bzw. zerstört und entweder mit Ziegelbruch oder Lehmziegeln in Mörtelbindung wiederhergestellt worden.

Die Inneneinteilung der Raumeinheiten der Phase 4 (Korridor, „Vorraum“, „Hauptraum“) blieb zwar unverändert, allerdings wurden Lehmziegelmauern zum Teil abgetragen und an derselben Stelle, auf den alten Steinfundamenten, wiederaufgebaut. Weitere Mauern wurden in anderer Orientierung oder parallel versetzt vollständig neu errichtet, wobei bei diesen die Fundamente ausschließlich aus Ziegelbruch bestanden.

Ein Großteil der Türen der vorangegangenen Bauphase wurde verschlossen, ohne dass neue Zugänge zu den betreffenden Räumen nachzuweisen wären.

Die Fußbodenheizungen der Phase 4 wurden aufgegeben und in anderen Räumen neue Schlauchheizungen eingerichtet. Im Zuge dessen wurden Korridore verschlossen und Heizräume adaptiert.

In der verbauten Portikus des Gebäudes B entstand nach Entfernen der Zwischenmauer ein neuer, vergrößerter Raum (P1/2-B). Die östliche Steinmauer der ursprünglichen Einheiten P1 und P2 der Phase 4 wurde offensichtlich bis zum Fundament abgetragen und nun erhielt der Raum wohl ein zur Straße hin offenes Flugdach.²⁶⁹

Mehrere typische Öfen, die innerhalb von Phase 5 auf vier aufeinanderfolgende Nutzungshorizonte chronologisch aufgeteilt werden können, weisen im Kontext mit entsprechenden Fundmaterialien diesen Raum als Glaswerkstatt aus.²⁷⁰

Gebäude D erhielt in Phase 5 eine neue Westmauer (3798), deren Baugrube in den Fundamentgraben der Phase 1 gesetzt wurde. In den vorangegangenen Bauphasen 2 bis 4 war der westliche Abschluss des Pratoriums nicht erfasst worden, nur in Phase 4 konnte die entsprechende Portikus identifiziert werden.

Die Straßenschotterung zwischen den Gebäuden B und C bzw. C und D ist mit kleinteiligen Ziegelbruchstücken gepflastert worden. Entlang der östlichen Straße legte man einen Entwässerungskanal aus großem Ziegelbruch an. Die Schotterungen zwischen Gebäude B und C können spätestens in Phase 5 nicht mehr als „Manipelhof“ bezeichnet werden, da spätestens ab diesem Zeitpunkt die „klassische“ Manipelstruktur der ehemaligen Legionskasernen aufgelöst ist. Es handelt sich also bei Straße 2 nun um eine Durchzugsstraße zwischen den Werkstattgebäuden B und C.

Das Ende dieser Phase zeigten auf dem gesamten Grabungsareal Abfolgen mächtiger Schutt-, Versturz- und (wahrscheinlich natürlich entstandener) „Verödungsschichten“ an, die sich durch langsamen Verfall innerhalb und außerhalb der nicht mehr genutzten Gebäude gebildet hatten. Eventuell sind diese Schichten auch als Planierungen für die späteren Phasen 6A–C zu interpretieren.

Der Beginn der fünften Bauphase kann relativ gut in valentinianische Zeit gesetzt werden (siehe oben Phase 4). Die scheinbar in den verschiedenen Räumlichkeiten individuell und unterschiedlich vorgenommenen baulichen Veränderungen deuten auf eine weniger militärisch als eher handwerklich strukturierte Organisation hin, die sich am jeweiligen Bedarf einer entsprechenden Werkstatteinrichtung orientierte, wie es am besten im Bereich der Glaswerkstätte nachvollziehbar ist.

Das Ende dieser Phase und damit die Auflösung der organisierten Bebauungsstruktur ist chronologisch schwieriger einzugrenzen aber spätestens zu Beginn des 5. Jahrhunderts vollzogen.

3.6. Bauphase 6 (390/410–420/440 n. Chr.)

– Die letzte antike Besiedlung (Phasenpläne – Steinbauphase 6A–6C)

Nach dem Abzug der militärischen Besatzung (?) und einem darauffolgenden Verfallsprozess, dem die Gebäude der Phase 5 ausgesetzt waren, ist eine weitere Besiedlung nachzuweisen. Die dazugehörigen Befunde werden alle einer Phase zugeordnet. Diese kann man sehr grob in drei Unterphasen (6A–6C) einteilen, da sie jeweils durch markante Planierungen (14 bzw. 112) getrennt waren. Als charakteristische Bautechnik der Phase 6 ist die Errichtung von Trockenmauern aus Ziegelfragmenten und Bruchsteinen ohne jegliche Mörtelbindung zu identifizieren, die aus einer Wiedernutzung von mittelkaiserzeitlichem, aber wahrscheinlich auch spätrömischem Baumaterial (v. a. der Phasen 3 bis 5) resultiert.²⁷¹

²⁶⁹ Vgl. rekonstruierte Flugdächer über Werkstattträumen bei Lobisser 2002, 14 Abb. 13.

²⁷⁰ Siehe Kap. 4.5.3.6 bzw. 5.2.5.3.

²⁷¹ Zahlreiche Vergleichsbeispiele zu Holzbauten auf Trockenmauersockeln vom 4. bis zum 6. Jh. n. Chr. bei Bierbrauer 1987, 313–327, wobei diese Befunde eindeutig einer romanisch dominierten Bevölkerungsschicht zuzuordnen sind (Bierbrauer 1987, 327).

3.6.1. Phase 6A

Der Phase 6A konnten nur relativ wenige Befunde zugeordnet werden. Sicher ist, dass alle Gebäude der Phase 5 – zumindest ihre noch nachweisbaren Steinsockel der Außenmauern – weiterhin bestanden. Wie es scheint blieben lediglich die Räume V3-B und V5-B in ihrem Grundriss unverändert. Die Lehmziegelmauern innerhalb der übrigen Gebäude verfielen oder wurden abgerissen und planiert und damit waren die Innenstrukturen komplett aufgelöst. Die neuen Unterteilungen mit Holzwänden können zum Teil rekonstruiert werden, auch wenn nur relativ wenige Pfostenlöcher innerhalb der Gebäude zu identifizieren waren. Nachzuweisen ist aber eine Reihe von Lehmböden.

3.6.2. Phase 6B

Für Phase 6B ist innerhalb des westlichen Gebäudes B eine durchgehende Planierung (14) aufgebracht worden. Dieser Horizont deckte an einzelnen Stellen auch die Steinmauern ab. Auf dem Areal von Gebäude B entstanden unter Ausnutzung der bestehenden Steinmauern Holzbauten mit Lehm- und Estrichböden. Raum V3-B der Phasen 5 und 6A blieb im Gegensatz zu V5-B nach wie vor bestehen. Der Straßenbereich der Phase 5 zwischen Gebäude C und D (Straße 1) wurde mit mindestens einer Bruchsteinmauer in Trockenbauweise verbaut, um so eine räumliche Verbindung zwischen den weiterexistierenden Gebäuden C und D zu schaffen. In allen Raumeinheiten sind Lehm- und Estrichböden und zum Teil auch Feuerstellen nachweisbar.

3.6.3. Phase 6C

Den Beginn der Phase 6C markierte auf der gesamten Grabungsfläche – auch innerhalb von Gebäude C – eine mächtige aus Lehm und Dachziegelbruch bestehende Planierung (112). Darauf folgte ein Horizont aus Pfostenlöchern und Gruben, welche die Planierung 112 schnitten. Während Gebäude B im Inneren eine Reihe neuer Holzstrukturen erhielt, blieben die Steinmauern von Gebäude C weiter in Verwendung, die Verbindung zu Gebäude D war allerdings aufgelassen.

Feuerstellen sind für diese Phase nur mehr auf den östlichsten Grabungsflächen nachgewiesen: im Bereich der ehemaligen Straße zwischen Gebäude C und D drei Feuerstellen (FS67–FS69) und im Gebäude D die Feuerstelle FS70. Dabei könnte es sich um Wohnräume oder Werkstätten gehandelt haben, die allerdings im Grundriss nicht zu rekonstruieren sind. Die alten Kasernenbauten B und C dürften dagegen zu Ställen und Schuppen umfunktioniert worden sein.

Diese jüngste antike Siedlungsphase kann mit jenem letzten Besiedlungshorizont in Verbindung gebracht werden, der auch im Areal der ersten Kohorte im Bereich des Wildpretmarktes (Wien 1) mit einem umfangreichen Komplex spätantiker Keramik dokumentiert wurde.²⁷² Nach Marianne Pollak geht dieser jüngste Fundhorizont nicht über „die ersten zwei bis drei Jahrzehnte des 5. Jahrhunderts“ hinaus.²⁷³

Nach dem Ende der letzten antiken Siedlungstätigkeit bildete sich auf dem gesamten Areal die sogenannte Schwarze Schicht (494),²⁷⁴ die die römischen von den mittelalterlichen Befunden trennte.

Tab. 6: Chronologische Einordnung der am Judenplatz aufgedeckten Befunde innerhalb des Legionslagers von Vindobona.

Phase	Datierungsrahmen	stationierte Legion – Charakteristika der Bauten
1	97–114	13. und 14. Legion – Holz-/Fachwerkbauten
2	114–180/200	10. Legion – Holz-/Fachwerkbauten
3	180/200–280/320	10. Legion – Neuerrichtung in Stein (Kontubernien)
4	280/320–350/360	Kasernenumbauten (Korridore, Feuerstellen, Öfen)
5	360/375–390/410	Auflösung der militärischen Strukturen – Werkstätten
6	390/410–420/440	partielle zivile Nutzung der Gebäude

²⁷² GC: 1983_01; Harl 1986, 325; Pollak 1992.

²⁷³ Pollak 1992, 126.

²⁷⁴ Mitchell 2001, 206–208; Gaisbauer 2001, 218–220; Gaisbauer 2006.

4. Die Baubefunde

Werner Chmelar/Martin Mosser

Vorbemerkung

Mehr als die Hälfte aller archäologischen Befunde der Grabung Judenplatz ist in die römische Zeit zu datieren.²⁷⁵

Um eine Interpretation der künstlichen Vertiefungen nach einheitlichen Kriterien zu erhalten, werden die 60 Gruben und 650 Pfostenlöcher – die Gräben werden ausgenommen – in Typen²⁷⁶ eingeteilt. Die Ordnung bezieht sich einerseits auf die Grundrisse (rund, oval und annähernd quadratisch oder rechteckig), andererseits auf Boden- (flach- oder rundbodig) und Wandformen (rund, steil oder senkrecht). Damit ergaben sich folgende Typen:

Mulden (rundbodige, seichte „Gruben“)

Typ 1: runde, flache Mulde

Typ 2: ovale, flache Mulde

Typ 3: quadratische oder rechteckige, flache Mulde

Halbkugelige Gruben (rundbodig, ohne deutlich erkennbar abgesetzte Wände)

Typ 4: runde, halbkugelige Grube

Typ 5: ovale, halbkugelige Grube

Typ 6: quadratische oder rechteckige, halbkugelige Grube

Glockenförmige Gruben (rundbodige Gruben mit steilen Wänden)

Typ 7: runde, glockenförmige Grube

Typ 8: ovale, glockenförmige Grube

Typ 9: quadratische oder rechteckige, glockenförmige Grube

Flachbodige Gruben mit senkrechten Wänden

Typ 10: runde, flachbodige Grube mit senkrechter Wand

Typ 11: ovale, flachbodige Grube mit senkrechter Wand

Typ 12: quadratische oder rechteckige, flachbodige Grube mit senkrechter Wand

Flachbodige Gruben mit steilen Wänden

Typ 13: runde, flachbodige Grube mit steiler Wand

Typ 14: ovale, flachbodige Grube mit steiler Wand

Typ 15: quadratische oder rechteckige, flachbodige Grube mit steiler Wand

Rundbodige Gruben mit senkrechten Wänden

Typ 16: runde, rundbodige Grube mit senkrechter Wand

Typ 17: ovale, rundbodige Grube mit senkrechter Wand

Typ 18: quadratische oder rechteckige, rundbodige Grube mit senkrechter Wand

Spitzbodige Gruben mit senkrechten Wänden

Typ 19: runde, spitzbodige Grube mit senkrechter Wand

Typ 20: ovale, spitzbodige Grube mit senkrechter Wand

Typ 21: quadratische oder rechteckige, spitzbodige Grube mit senkrechter Wand

²⁷⁵ Von insgesamt 6.543 Befunden sind 3.364 römisch. Durch Gleichsetzungen während der Grabung und der Aufarbeitung verringerte sich die Anzahl der römischen Befunde auf 2.713. Bei der Bauforschung im westlich an die Grabung anschließenden Haus Judenplatz Nr. 8 (GC: 1997_14) beobachtete man weitere neun Befunde dieser Zeitstellung (siehe Kap. 4.7). Vorausschickend sei angemerkt, dass sämtliche in den Tabellen der folgenden Kapitel angegebenen Maße der Befunde in m angegeben werden und die Niveaus in m über Wr. Null (= 156,68 m über Adria).

²⁷⁶ Die Typeneinteilung erfolgte weitgehend nach R. Hänggi/Ch. Doswald/K. Roth-Rubi, Die frühen römischen Kastelle und der Kastell-Vicus von Tenedo-Zurzach. Veröff. Ges. Pro Vindonissa 11 (Brugg 1994) 58 f. Im Gegensatz dazu wurden bei der Aufarbeitung der Grabung Judenplatz auch alle Pfostenlöcher als Gruben behandelt.

Spitzbodige Gruben mit steilen Wänden

Typ 22: runde, spitzbodige Grube mit steiler Wand

Typ 23: ovale, spitzbodige Grube mit steiler Wand

Sonderformen

Typ 24: ovale, trapezförmige Grube

Typ 25: Schacht (sehr tiefe Grube mit senkrechter Wand)

Wannen (langgestreckte Gruben)

Typ 26: niedere, rundbodige Wanne

Typ 27: tiefe, rundbodige Wanne

Typ 28: ovale, niedere, flachbodige Wanne mit steiler Wand

Geologischer Untergrund

Als unterste aufgedeckte geologische Schicht innerhalb der Grabungsgrenzen wurde ausschließlich in Schnitt 13-O/14-W (Taf. I und II), während der Freilegung einer 6 m tiefen, mittelalterlichen Grube, der pleistozäne, rötliche Plattelschotter 2289 (max. OK 11,33 m) dokumentiert.²⁷⁷ Obwohl die anderen tiefen, mittelalterlichen Gruben aus Sicherheitsgründen nicht bis zur Sohle ausgehoben wurden, kann in den benachbarten Schnitten ein ähnlicher Schichtaufbau der gewachsenen Böden angenommen werden, wie er im Folgenden beschrieben wird (Tab. 7):²⁷⁸

Auf dem Schotter 2289 liegt der ebenfalls pleistozäne, gelbe Löss 3612, der auf der gesamten Grabungsfläche anzutreffen war.²⁷⁹

Ebenso fand sich in allen Schnitten über dem gelben Löss eine humose Vegetationsschicht (143), die auf einer Länge von ca. 40 m ein gleichmäßiges Gefälle von knapp einem halben Meter von Schnitt 13-NW im Nordwesten (OK 15,12 m) bis zu Schnitt 9-O2/21 im Südosten der Grabung (OK 14,65 m) zeigte. Diese Schicht ist als sehr markanter rotbrauner, fester, sehr sandiger Lehm zu identifizieren. Bei der Bodenprobenanalyse²⁸⁰ fanden sich im Grobrückstand Kies aus Quarz, Quarzit, Sandstein und Hornstein sowie im Feinrückstand außer dem Kies auch vereinzelt schwarze Schlackepartikel, Glas- und Molluskensplitter. Durch das Vorhandensein von kleinsten Schlackepartikeln und Glassplittern sowie einigen Keramik- und Metallfunden ist dieser Horizont als das älteste Gelniveau des Legionslagers zu interpretieren. Dieses erste römische Niveau blieb aber durch die zahlreichen, bereits während der gesamten römischen Epoche durchgeführten Bau- und Planierungsmaßnahmen nur noch rudimentär erhalten.

Tab. 7: Geologischer Untergrund der Grabung Judenplatz.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
2289	11,20–11,33	?	13-O/14-W	rötlicher Schotter – pleistozäner Plattelschotter
3612	14,18–14,71	11,20–11,33	alle	kaltzeitlicher, gelber Löss
143	14,48–15,19	14,18–14,71	alle	mehrere Gleichsetzungen (siehe Bef.-Kat.); rotbrauner Lehm

²⁷⁷ Vgl. Grupe/Jawecki 2004, 16 und Abb. 5.

²⁷⁸ Die nächstgelegenen Bohrprofile der MA 29 (Brückenbau und Grundbau) im Bereich des Hauses Wipplingerstraße 19 (A736/1) bzw. vor dem Haus Am Hof 1 (B922/2) zeigen diesen Schotter bei 7,91 bzw. 10,20 m über Wr. Null, also 5,40 bzw. 7,30 m unter dem heutigen Gelniveau.

²⁷⁹ Löss: kaltzeitliches, äolisches Sediment (für die Präzisierung danken wir Ch. Jawecki und S. Grupe).

²⁸⁰ Die Bodenprobenanalysen führte R. Sauer vom Institut für Konservierungswissenschaften und Restaurierungstechnologie, Abteilung Archäometrie der Universität für angewandte Kunst Wien, durch: Probe EP7.

4.1. Bauphase 1 – Holzbauphase (Phasenplan – Holzbauphase 1)

Phase 1 ist in erster Linie durch Gruben, Gräben und Pfostenlöcher definiert, welche die Vegetationsschicht 143 schnitten. Durch die zahlreichen von der Römerzeit bis in die Gegenwart entstandenen Störungen²⁸¹ und die daraus resultierenden kleinteiligen, nicht zusammenhängenden Grabungsflächen konnten keine eindeutig gesicherten Rekonstruktionen erstellt werden. Erschwert wurde dies auch durch eine fehlende einheitliche Baustruktur (wie Stein- und Lehmziegelmauern).²⁸² In diesem Sinne sind die Rekonstruktionsversuche der Phasen 1 und 2 als hypothetisch anzusehen. Es ist anzunehmen, dass in Phase 3, als neue Kasernen mit Steinfundamenten errichtet wurden, für die Baugruben die alten Fundamentgräben benutzt wurden, d. h. dass die Fluchten der Vorgängerbauten bestehen blieben. Ein Indiz dafür sind die Unterkanten der Baugruben der Steinfundamente der Phase 3 bzw. jene der erst im Mittelalter entstandenen Mauerausrisse der ursprünglich römischen Fundamente²⁸³, und hier zeigt sich, dass die Werte sehr gut vergleichbar sind (Tab. 8–14):

Tab. 8: Gebäude A – Phase 3: Unterkanten (max.) der Mauerfundamente (Fig. 14).

Bef.-Nr.	Orientierung	UK	B	Schnitt	Anmerkung
198	N-S	14,74–14,76	0,56–0,88	2	mittelalterlicher Ausriss der Mauer 76
198	N-S	14,69–14,78	> 0,72	13-NW	mittelalterlicher Ausriss der Mauer 76
198	N-S	14,68–14,72	> 1,00	13-S	mittelalterlicher Ausriss der Mauer 76
244	N-S	14,69	1,00	2	Steinfundament von 76
92	O-W	14,76	?	2	Steinfundament von 93

Tab. 9: Gebäude B – Phase 3: Unterkanten (max.) der Mauerfundamente der Außenmauern (Fig. 15–17).

Bef.-Nr.	Orientierung	UK	B	Schnitt	Anmerkung
1583	N-S	14,59–14,68	0,85–0,90	13-S, 13-O/14-W	mittelalterlicher Ausriss der W-Mauer
8856	N-S	14,46–14,67	0,50–0,70	12/17, 19-SW	Steinfundament und aufgehende O-Mauer

Tab. 10: Gebäude B – Phase 3: Unterkanten (max.) der Zwischenmauern (Fig. 15–18).

Bef.-Nr.	Orientierung	UK	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
2867	O-W	14,80–14,86	0,35	13-O/14-W	H1/H2	Steinfundament einer Lehmziegelmauer
13	O-W	14,69–14,85	0,70	1, 19-NW	H3/H4	Steinfundament von 12
3873	N-S	14,99–15,05	0,45	19-NW	H4/V4	Steinfundament von 3620
3907	O-W	14,96–15,00	0,37	19-SW	V4/V5	Steinfundament einer Lehmziegelmauer
4017	N-S	14,98	0,58	19-SW	H5/V5	Steinfundament von 4011

Tab. 11: Holzgebäude B – Phase 1: Unterkanten (max.) der Fundamentgräben (Fig. 6).

Bef.-Nr.	Orientierung	UK	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
3357	O-W	14,59	0,54	13-O/14-W	R1/R3, R1/K1	früherer Fundamentgraben
3342	O-W	14,56	0,50	13-O/14-W	R1/R3, R1/K1	späterer Fundamentgraben
3124	O-W	14,48–15,03	> 0,60	13-S	R3/K2	Fundamentgraben
3872	N-S	14,71–14,98	> 0,86	19-NW	R5/K3	Fundamentgraben
4076	O-W	14,51–14,58	0,80	19-SW	K4/R7, R6/R8	Fundamentgraben
9623	N-S	?	0,63	12/17	K1/R4	Fundamentgraben
9752	N-S	14,92	0,58	12/17	K3/R6	Fundamentgraben
–	N-S	14,60	~1,00	19-S	R6, R8/Straße	Fundamentgraben?

Tab. 12: Gebäude C – Phase 3: Unterkanten der Außenmauern (Fig. 19 und 24).

Bef.-Nr.	Orientierung	UK	B	Schnitt	Anmerkung
1148	N-S	14,42–14,48	1,12–1,26	10-N, 9/10-Z	mittelalterlicher Ausriss der W-Mauer
1148	N-S	14,47–14,52	0,95	5/15-N	mittelalterlicher Ausriss der W-Mauer
646	N-S	14,76	0,88	9-O, 9-S	mittelalterlicher Ausriss der O-Mauer
646	N-S	14,15	0,88	8-NO	mittelalterlicher Ausriss der O-Mauer
646	N-S	14,22	0,80	25-NO	mittelalterlicher Ausriss der O-Mauer

²⁸¹ Siehe Kap. 2.2.

²⁸² Dies wirkte sich auch auf die Rekonstruktion von Phase 2 nachteilig aus.

²⁸³ Zur Kenntlichmachung wurden sämtliche in den Profilzeichnungen und Plänen angegebenen nachrömischen Befunde vor der Bef.-Nr. mit * versehen.

Tab. 13: Gebäude C – Phase 3: Unterkanten der Zwischenmauern (Fig. 20–22).

Bef.-Nr.	Orientierung	UK	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
8010	O-W	14,21–14,29	?	25-NO	Z1, V1/H1	mittelalterlicher Ausriss von 9003/9004
9003	O-W	14,21–14,27	?	25-NO	Z1, V1/H1	unterste Steinrollierung von 9004
9122	N-S	14,55–14,57	0,44	25-NO, 5/15-O	V1/H1	Baugrube von 8420
9124	N-S	14,57–14,59	0,40	25-NO, 5/15-O	V2	Steinfundament von 8420
8541	O-W	14,40–14,47	1,00	9/10-Z	V3/V4, H3/H4	mittelalterlicher Ausriss einer Steinmauer
10178	N-S	14,74/14,75	0,30	5/15-N	V2/H2	Baugrube für 10080
10080	N-S	14,74/14,75	0,30	5/15-N	V2/H2	Bruchsteinfundament für 9964
8133	O-W	14,74–14,82	0,30	5/15-O	H1/H2	Baugrube von 8107
8107	O-W	14,72–14,80	0,30	5/15-O	H1/H2	Steinfundament von 8108

Tab. 14: Holzgebäude C – Phase 1: Unterkanten der Fundamentgräben (Fig. 7).

Bef.-Nr.	Orientierung	UK	B	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
9544	N-S	14,24–14,46	1,00	25-NO	9545, 9546, 9410	mittlerer Fundamentgraben
9782	N-S	14,62–14,64	> 0,47	25-NO	9781	östl. Fundamentgraben
10322	N-S	14,30–14,55	> 0,84	9/10-Z	10314, 10315, 10318	westl. Fundamentgraben

Auffallend ist, dass die meisten Befunde der Phase 1 fundleer waren und somit eine absolute Datierung wesentlich erschwert wird.²⁸⁴

Für das in Phase 3 in geringen Teilen nachweisbare Gebäude A im Westen der Grabungsfläche gibt es in der ersten Bauphase überhaupt keine Hinweise, da entsprechende Holzstrukturen nicht dokumentiert wurden. Dasselbe gilt für den östlich anschließenden Gangbereich.

4.1.1. Holzgebäude B (Fig. 6)

Das Holzgebäude B im Westen der Grabungsfläche ist hauptsächlich durch Gräben fassbar, die rechtwinkelig zueinander angeordnet waren und acht Raumeinheiten ergaben, die zum Teil durch Korridore voneinander getrennt waren.²⁸⁵ Die Nummerierung der Räume erfolgt in der Besprechung von Nordwesten nach Südosten. Vorausschickend sei vermerkt, dass weder im Westen noch im Osten Befunde einer Portikus zugeordnet werden konnten.

Im Nordwesten der Grabung (Schnitt 13-O/14-W) befand sich zwischen Raum 1 und 3 der O-W orientierte, 0,54 m breite Fundamentgraben 3357 mit der Verfüllung 3356, wobei die originale Oberkante durch den später angelegten Graben 3342 nicht erhalten geblieben war. Er besaß steile Wände und einen flachen Boden und konnte nur in zwei Profilen (Taf. VIII Profil 443-E-O und E-W) nachgewiesen werden.

Noch während der ersten Bauphase ist 3357 durch den Graben 3342 ersetzt worden. Dieser hatte eine erhaltene Tiefe von 0,46 m, besaß einen leicht gerundeten Boden sowie senkrechte Wände und wurde auf einer Länge von ca. 4,50 m beobachtet. Die Orientierung des neuen Grabens blieb unverändert. Als einheitliche Verfüllung zeigte sich der dunkelbraune Lehm 3337. Er wurde bedeckt von einer dünnen, weißen Kalkschicht (3176). Da die Verfüllungen 3356 und 3337 fundleer waren, kann der zeitliche Abstand der beiden übereinander angelegten Gräben nicht erschlossen werden. Vom 3,80 m weiter südlich (Schnitt 13-S) befindlichen, mindestens 0,60 m breiten Graben 3124 – zwischen Raum 3 und Korridor 2 – ist nur die Nordkante bekannt, da im Westen ein mittelalterlicher Ausriss störte, im Osten der Kanal vom Haus Judenplatz Nr. 8 keine weitere Untersuchung zuließ und nach Süden ebenfalls aus Sicherheitsgründen nicht erweitert werden konnte. Die erhaltenen Ausmaße des Grabens 3124 betrugen in O-W-Richtung mindestens 1,90 m und in der Tiefe ca. 0,30 m. Die Verfüllung bestand aus dem dunkelbraunen Lehm 3123.

Den südlich anschließenden Raum 5 begrenzte im Osten (Schnitt 19-NW) ein N-S orientierter Graben (3872) mit steilen Wänden und einem flachen Boden. Die Vertiefung maß 2,34 × mindestens 0,86 m und hatte eine erhaltene Tiefe von 0,28 bis 0,38 m. Verfüllt wurde sie vom rotbraunen Sand 3810. Weiter südlich – in Schnitt

²⁸⁴ Dies gilt auch für Phase 2.

²⁸⁵ Zu Korridoren in Sonderbauten oder Zenturionenquartieren vgl. Petrikovits 1975, 59–64 Bild 9–10; Hoffmann 1995, 125; 128–131.

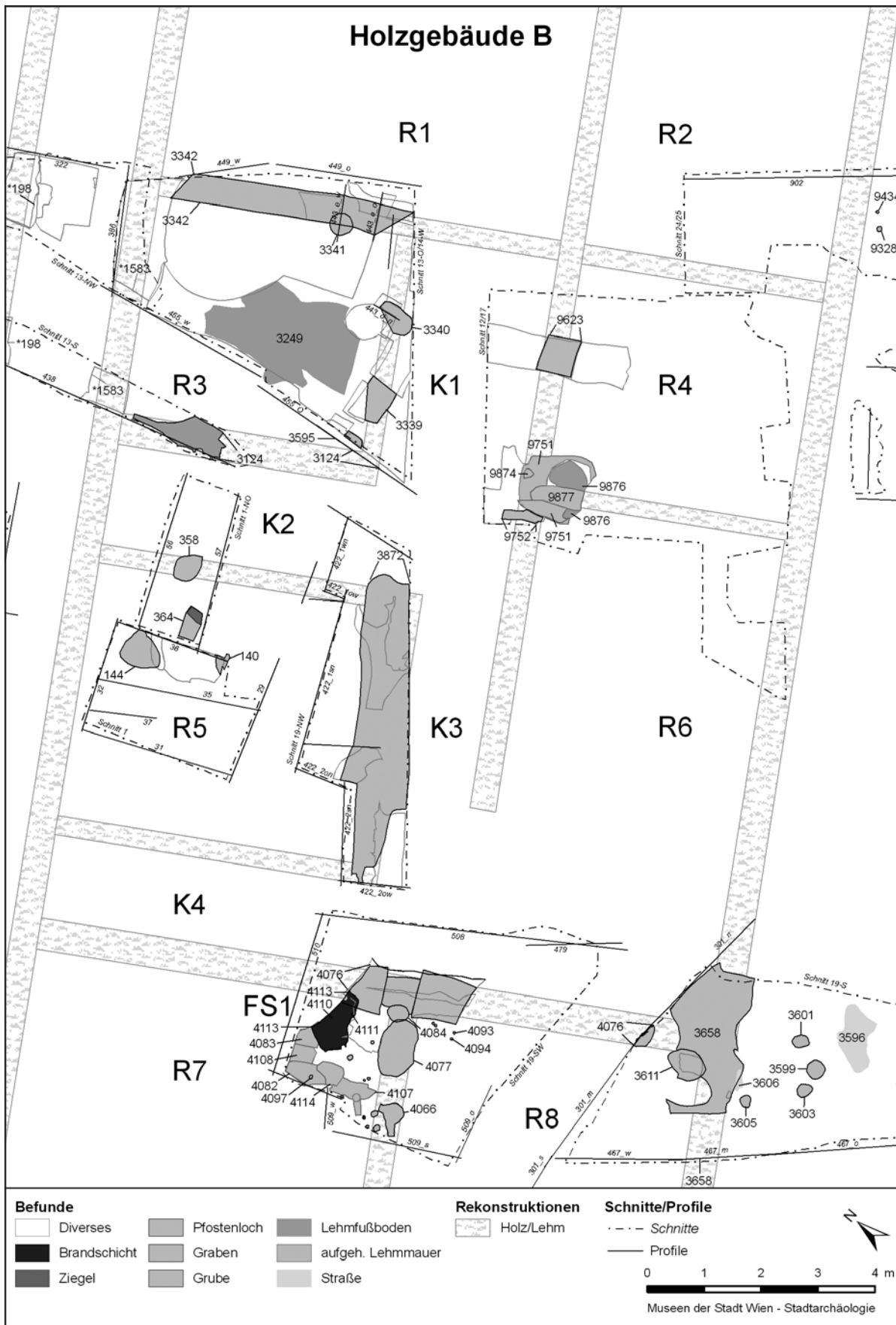


Fig. 6: Bauphase 1 – Befunde des Holzgebäudes B. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

19-SW – ist der Graben 3872 nicht mehr angetroffen worden, was auf einen weiteren O-W orientierten Korridor (K4) schließen lässt.

In diesem Schnitt wurde auf einer Länge von ca. 2 m der O-W orientierte Graben 4076 zwischen Korridor 4 und Raum 7 bzw. zwischen Raum 6 und 8 beobachtet. Er besaß einen flachen Boden und steile Wände, war ca. 0,80 breit und ungefähr 0,40 bis 0,50 m tief. Verfüllt war er mit braunem Sand (3999). 4076 dürfte ein von der West- bis zur Ostbegrenzung des Gebäudes durchgehender Fundamentgraben gewesen sein.

Im Schnitt 12/17 fand sich unterhalb des Heizkanals der Phase 4 (8861 = HZ1)²⁸⁶ der Graben 9623 zwischen Korridor 1 und Raum 4. Er verlief in N-S-Richtung, war 0,65 m breit und konnte nur auf einer Länge von ca. 0,70 m verfolgt werden. Das genaue Aussehen des Grabens sowie das Niveau der Unterkante bleiben unbekannt, da der Schnitt 12/17 frühzeitig aufgegeben werden musste.

Ungefähr 2,50 m weiter südlich (ebenfalls Schnitt 12/17) konnte die Vertiefung 9752 festgestellt werden. Höchstwahrscheinlich handelte es sich dabei um die Fortsetzung des Grabens 9623 zwischen Korridor 3 und Raum 6, da auch die Verfüllungen Ähnlichkeiten aufwiesen.

Als Verfüllung eines nicht benannten N-S orientierten Grabens zwischen Raum 6 bzw. 8 und dem östlich anschließenden Straßen-/Gangbereich kann 3658 im Schnitt 19-S interpretiert werden. Der Graben zeigte sich im Querschnitt sehr deutlich mit steilen Wänden und relativ flachem Boden.

Außer den Gräben fanden sich folgende Baustrukturen des Holzgebäudes B:

In Schnitt 12/17 kam zwischen Raum 4 und 6, unterhalb einer mittelalterlichen Grube, eine 0,36 m breite Lehmmauer (9877) ohne erkennbare Ziegelstruktur zum Vorschein (Flechtwerk-/Lehmausfachung eines Pfostenbaus?). Rechtwinkelig schloss genau in der Flucht der Gräben 9623/9752 die N-S orientierte Lehmmauer 9751 zwischen Korridor 1 und Raum 4 an. Da in diesem Schnitt nicht bis zum gewachsenen Boden gegraben werden konnte, ist nicht bekannt, in welcher Form fundamementiert wurde. Die Gräben 9623 und 9752 im Umfeld der Lehmmauerreste sind aber in diesem Kontext zu sehen und zeigen anscheinend die Fundamentgräben dieser Mauern an. An eine Zuweisung zur Phase 2 ist eventuell ebenso zu denken.

Pfostenstellungen zwischen Raum 3 und Korridor 1 bzw. zwischen Raum 7 und 8 dürften zu Zwischenwänden gehört haben. In der NO-Ecke von Raum 7 (Schnitt 19-SW) zeigten sich Reste eines Lehmkuppelofens (FS1). Im Holzgebäude B blieben nur wenige Überreste von Fußböden und Gehniveaus erhalten. Sie bestanden ausschließlich aus gestampftem Lehm. Mörtelstriche sind für diese Phase nicht nachgewiesen.²⁸⁷

Tab. 15: Fundamentgräben des Holzgebäudes B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK (max.)	UK (max.)	B	Schnitt	Verfüllung	Raum	Anmerkung
3357	O-W	14,70	14,59	0,54	13-O/14-W	3356	R1/R3, R1/K1	früherer Fundamentgraben
3342	O-W	15,02	14,56	0,50	13-O/14-W	3337, 3176	R1/R3, R1/K1	späterer Fundamentgraben
3124	O-W	15,07	14,48	> 0,60	13-S	3123	R3/K2	Fundamentgraben
3872	N-S	15,09	14,71	> 0,86	19-NW	3810	R5/K3	Fundamentgraben
4076	O-W	15,09	14,51	0,80	19-SW	2005, 3999	K4/R7, R6/R8	Fundamentgraben
9623	N-S	14,94	?	0,63	12/17	9624	K1/R4	Fundamentgraben
9752	N-S	15,02	14,92	0,58	12/17	9753	K3/R6	Fundamentgraben
–	N-S	14,83	14,60	~1,00	19-S	3658	R6, R8/Straße	Fundamentgraben?

Tab. 16: Lehmmauern des Holzgebäudes B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK (max.)	UK (max.)	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
9877	O-W	15,01	?	0,36	12/17	R4/R6	Lehmziegelmauer
9874	N-S	15,06	15,01	0,18	12/17	K1/R4	Lehmziegel von 9751
9751	N-S	15,01	?	0,42	12/17	K1/R4, K3/R6	Lehmziegelmauer

Tab. 17: Bodenniveaus in Holzgebäude B.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK (max.)	Schnitt	Raum	Anmerkung
3249	14,86–14,97	14,78–14,80	13-O/14-W	R3	Lehmplanierung
9876	14,98	14,94	12/17	R4	Lehmboden
9876	14,95	?	12/17	R6	Lehmboden

²⁸⁶ Siehe Phase 4, Gebäude B, Raum V2-B, HZ1 (Kap. 4.4.3.2).

²⁸⁷ Zu möglichen Bodenniveaus (Stampflehböden, Bretterböden und anderen eventuell ursprünglich vorhandenen Bodenbelägen in Fachwerkbauten wie Ziegel- oder Steinplatten) vgl. Shirley 2000, 29 f.; Adam 2001, 196.

4.1.1.1. Raum 1

Bei Raum 1 handelt es sich um den nordwestlichsten freigelegten Raum des Holzgebäudes B. Er wurde nur an einer seiner Ecken, im Norden des Schnittes 13-O/14-W, erfasst.

Als seine Südbegrenzung lassen sich die Fundamentgräben 3357 und 3342 ansprechen. Die Ausdehnung des Raumes nach Norden ist unbekannt, seine rekonstruierte Länge beträgt 6,80 m. Die Flucht des mittelalterlichen Ausrisses 1583 der Steinmauer der Phase 3 ist als westlicher Abschluss auch für diese Phase zu vermuten, da westlich davon keine Holzstrukturen nachgewiesen sind. Als östliche Begrenzung kann die nördliche Fortsetzung des Grabens 9623 (siehe unten Raum 4 Westgraben) angenommen werden.

4.1.1.2. Raum 2

Der südliche Teil eines Raumes (R2) ist im westlichen Bereich des Schnittes 24/25 anzunehmen, er lag östlich von Raum 1. Im Westen kann der nach Norden zu verlängernde Graben 9623 als Begrenzung angenommen werden. Als südlicher Abschluss diente wohl die Verlängerung des Gräbchens 3342, die zwar in Raum 2 nicht zeichnerisch dokumentiert ist, aber nach der Fotodokumentation vermutet werden kann. Die östliche Grenze bildete vermutlich der nach Norden zu verlängernde Pfostengraben mit der Verfüllung 3658 (Schnitt 19-S), der durch spätere Einbauten in diesem Bereich gestört war.

4.1.1.3. Raum 3

Raum 3 bildete eine 3,90 × 4,30 m große Raumeinheit, lag südlich von Raum 1 (Schnitt 13-O/14-W, 13-S) und wurde im Norden von den Gräben 3357/3342 begrenzt (Taf. VIII Profil 443 Abb. 6).

Im Schnitt 13-S kam der Graben 3124 als südlicher Raumabschluss zum Vorschein. Die Flucht der mittelalterlichen Mauerausrisse 1583 ist als westlicher Abschluss zu vermuten.

Als älteste Planierung war 3287 (OK 15,09 m) festzustellen. In diese schnitten die Gräben im Norden und Süden sowie mehrere Gruben ein.

Unter dem Graben der älteren nördlichen Raumbegrenzung (3357) befand sich Grube 3355 mit der Verfüllung 3354. Sie wurde sowohl von genanntem Graben sowie von dessen Nachfolger (3342) und vom Pfosten 3341, welcher in den jüngeren Graben einschnitt, gestört (Taf. VIII Profil 443-E-W). Diese Befunde können als Teil der Holzkonstruktion des nördlichen Raumabschlusses gesehen werden.

Zwei Pfostengruben sind als Bestandteil der Ostwand von Raum 3 zu interpretieren:

1,20 m südöstlich von Grube 3355 fand sich die Grube 3340. Sie zeigte einige unregelmäßige Vertiefungen, die als Spatenstiche interpretiert werden könnten (Taf. VIII Profil 443-D-O, D-N und C-N; Abb. 6). Die Grube 3339 (Verfüllung 3284) folgte ca. 0,80 m weiter südlich. Im Norden der Grube war eine 0,34 m große und 0,51 m tiefe, spitz zulaufende Vertiefung zu beobachten. An ihrer Südkante befand sich eine weitere Vertiefung mit einem Durchmesser von 0,22 m und einer Tiefe von maximal 0,42 m, mit steiler Wand und flachem Boden (Taf. VIII Profil 443-B-O).

An der Südkante des Schnittes 13-O/14-W folgte eine Grube (Unter-Bef.-Nr. 3338) mit der Verfüllung 3286. Geschnitten wurde sie von der Mulde 3595 (Taf. VI Profil 455-Ost). Da die Grube mit dem nach Osten zu verlängernden Graben 3124 in Beziehung zu setzen ist, ist mit ihr auch der östliche Abschluss des südlichen Fundamentgrabens von Raum 3 dokumentiert. Zudem trat im Südprofil des Schnittes, östlich von 3338, keine sonst in der Verlängerung von 3124 zu erwartende Vertiefung auf.

Als Gehniveau der Phase 1 kann der planierte Lehm 3249 angesprochen werden (Abb. 7).

Tab. 18: Pfosten und Gruben der Raumbegrenzungen von Raum 3.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK (max.)	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
3341	7	0,38	14,71	0,29	13-O/14-W	3353, 3336	Pfostenloch der N-Wand
3355	4	> 0,23	14,60	> 0,15	13-O/14-W	3354	(Pfosten?-)Grube der N-Wand
3340	14	0,72 × 0,52	14,66–14,80	0,26	13-O/14-W	3335	(Pfosten?-)Grube der O-Wand
3339	15	1,30 × 0,53	14,80	0,51	13-O/14-W	3284	(Pfosten?-)Grube der O-Wand
3124	15	1,30 × > 0,14	15,07	0,48	13-O/14-W	3286	Fundamentgraben in der SO-Ecke
3595	1	0,42	14,93	0,09	13-O/14-W	3594	Mulde in der SO-Ecke

4.1.1.4. Raum 4

Raum 4 lag östlich von Korridor 1 und südlich von Raum 2 (Schnitt 12/17) und maß $4,30 \times 3,90$ m. Im Westen trennte der 0,63 m breite, N-S orientierte Graben 9623 den Raum vom Korridor 1. Im Südwesten des Raumes, im Schnitt 12/17, zeigten sich, unterhalb einer mittelalterlichen Grube, Reste einer N-S orientierten Lehm-mauer (9751). Sie war 0,42 m breit und verlief in direkter Linie zwischen den Gräben 9623 und 9752 (siehe unten Raum 6). Auf ihr wurde noch ein einzelner Lehmziegelrest (?) dokumentiert (9874). Im Süden begrenzte die Lehm-mauer 9877 den Raum. Sie wurde unterhalb derselben mittelalterlichen Grube gefunden, verlief in O-W-Richtung, war 0,36 m breit und konnte auf einer Länge von 0,90 m beobachtet werden (Abb. 8).²⁸⁸

Die Raumbegrenzungen im Norden und Osten sind nicht dokumentiert, eine nördliche in der Flucht von Fundamentgraben 3342 (R3) sowie eine östliche in Verlängerung von 3658 (R8/K4) scheint aber denkbar.

Unterhalb der mittelalterlichen Grube konnte ebenfalls nur im Südwesten des Raumes ein kleiner Teil des antiken Gehnniveaus sichergestellt werden. Über die Planierung 9875 legte man den Lehm-boden 9876 (max. OK 14,98 m). Die Zuordnung zu Phase 1 erfolgte nur aufgrund des Oberkantenniveaus des Bodens.

4.1.1.5. Raum 5

Raum 5 schloss an den 1,75 m breiten Korridor 2 südlich von Raum 3 (Schnitt 1, 1-NO und 19-NW) an und ließ sich mit einer Größe von $5,25 \times$ mindestens 4,80 m bestimmen. Im Osten trennte der Fundamentgraben 3872 (Schnitt 19-NW) den Raum von einem weiteren N-S orientierten Korridor (K3). Dieser Graben hatte steile Wände und einen flachen Boden. Nördlich der Stein-mauer 12 aus Phase 3²⁸⁹ maß er $2,34 \times$ mindestens 0,86 m und besaß eine erhaltene Tiefe von 0,28 bis 0,38 m. Verfüllt wurde die Vertiefung vom rotbraunen Sand 3810. Das nördliche Ende des Grabens zeigte eine halbkreisförmige Erweiterung, die auf einen ursprünglich vorhandenen Pfosten schließen lässt. Im südlichen Abschnitt wies er eine ungefähr 1 m breite grabenähnliche Einsenkung auf, die nach Süden anstieg. Darin war eine 0,28 m große pfostenartige Vertiefung (ohne Bef.-Nr.; UK 14,70 m) festzustellen, wodurch für 3872 eine Interpretation als Pfostengraben folgerichtig scheint.

Der südliche Teil des Grabens 3872 wurde von der Planierung 3862 (max. OK 15,15 m) abgedeckt, die vielleicht erst in Phase 2 entstanden war.

Der Raum ist durch eine größere Anzahl an Gruben charakterisiert, wobei die nördlichste (Grube 358) mit dem als Pfosten rekonstruierbaren nördlichen Abschluss des Grabens 3872 in Beziehung zu setzen ist. Aus diesem Grund dürfte sie als Pfostengrube der nördlichen Raumbegrenzung anzusprechen sein (Abb. 9).

In der NO-Ecke von Schnitt 1 fand sich die Grube 140 mit dem Schotter 139 als Verfüllung. Durch ihre Lage am Rand des Schnittes sind weder Größe noch Tiefe bekannt. Ungefähr 1 m westlich davon lag Grube 144 mit der Verfüllung 145.

In der SO-Ecke des nördlich anschließenden Schnittes 1-NO und 0,40 m südlich von Grube 358 wurde der Rest der Grube 364 gefunden. Sie war mindestens $0,58 \times 0,32$ m groß, aber nur 0,10 m tief erhalten. Bemerkenswert war eine an der Grubenoberkante über der Verfüllung 355 platzierte *tegula* (Abb. 9).

Diese drei Gruben können zu keiner sinnvollen Baustruktur rekonstruiert werden. Eine Zuordnung zu Phase 2 ist ebenso denkbar.

²⁸⁸ Vgl. eine ähnliche Lehm-fachwerkkonstruktion im nördlichen Bereich der Grabungsfläche, Holzgebäude C (9544), Kap. 4.1.3.

²⁸⁹ Siehe Phase 3, Gebäude B, Raum H3-B, Süd-mauer (Kap. 4.3.3.3).

Tab. 19: Pfosten-/Gruben in Raum 5.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK (max.)	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
358	1	0,50	15,03	0,10	1-NO	359	Pfostengrube der N-Wand
140	7	?	15,11	?	1	139	Grube
144	28	0,70 × 0,58	15,10	0,04	1	145	Grube
364	1	> 0,58 × > 0,32	15,12	0,10	1-NO	355	Grube

4.1.1.6. Raum 6

Im Schnitt 12/17 wurde Raum 6 angeschnitten, der im Westen durch den N-S orientierten Korridor 3 von Raum 5 getrennt war und südlich von Raum 4 anschloss.

Die westliche Begrenzung bildete der Graben 9752 mit der nördlich anschließenden N-S verlaufenden Lehm-mauer 9751 (siehe oben Raum 4 Westmauer). An sie schloss die O-W orientierte Lehm-mauer 9877 als nördlicher Abschluss von Raum 6 bzw. als Trennmauer zwischen Raum 4 und 6 an. Der Graben 4076 ist der einzige gesicherte Nachweis einer O-W verlaufenden Bauflucht südlich dieses Befundes (siehe unten Korridor 4). Die große Distanz lässt aber annehmen, dass nördlich von 4076 noch eine weitere O-W orientierte Wand eingezogen war, die allerdings aufgrund der nicht ermöglichten Untersuchung dieses Bereiches nicht zu fassen ist (in der Verlängerung der Steinmauer 12 von Phase 3?).

Unter der Voraussetzung, dass sich im nicht untersuchten Bereich keine O-W verlaufende südliche Begrenzung des Raumes verbirgt, müssen Befunde in Schnitt 19-SW und in der NW-Ecke von Schnitt 19-S zu einer Rekonstruktion derselben herangezogen werden:

Im Schnitt 19-S fand sich in der östlichen Verlängerung des Fundamentgrabens der Nordbegrenzung von Raum 7 (siehe unten) ein Grubenrest mit senkrechter Wand (4076; Taf. XIII Profil 301). Durch den im Jahr 1907 erfolgten Kanalbau blieb nur ein kleiner Teil erhalten. Im Profil zeigte er sich als 0,78 m großer und mindestens 0,45 m tiefer Schacht. Die Unterkante konnte nicht bestimmt werden. Die unterste Verfüllung bestand aus dem braunen Sand 2005 und die darüberliegende aus dem gelben Sand 3999. Bei dieser Grube dürfte es sich um den östlichsten erhaltenen Teil des die gesamte Gebäudebreite einnehmenden Fundament-grabens gehandelt haben.

Im Osten des Raumes, im Schnitt 19-S, fand sich eine Kiesellage (3658), die den Boden einer bis zu 1,40 m breiten, N-S orientierten, flachen Mulde (keine Bef.-Nr.; OK 14,83 m, UK 14,60 m) bedeckte. Es wird sich dabei wohl um einen weiteren Fundamentgraben gehandelt haben. Dafür sprechen auch Ober- und Unterkante, die jenen der anderen Fundamentgräben gleichen.

Unmittelbar südlich der nördlichen Raumbegrenzung, der Lehm-mauer 9877, war wie in Raum 4 auch in Raum 6 der Lehm-boden 9876 dokumentiert worden. Allerdings wurde im Unterschied zu Raum 4 hier – aufgrund der vorzeitigen Aufgabe des Schnittes – keine dazugehörige Planierung beobachtet. Die Phasenzuordnung erfolgte aufgrund des Niveaus.

Tab. 20: Östlicher Grabenabschluss der möglichen Süd-mauer von Raum 6.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK (max.)	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
4076	25?	> 0,78	14,95	> 0,45	19-S	2005, 3999	Grube als östliches Ende von Fundamentgraben 4076

4.1.1.7. Korridor 4 (?)

Die Rekonstruktion eines Korridors zwischen Raum 5 und 7 ist rein hypothetisch und setzt voraus, dass der für Raum 5 beschriebene östliche Fundamentgraben 3872 mit der pfostenartigen Vertiefung, wie sie an der Südkante von Schnitt 19-NW festgestellt wurde, auch tatsächlich endet.

Im Süden kann eine Begrenzung in der westlichen Verlängerung des O-W orientierten Grabens 4076 angenommen werden. Der Graben besaß fast senkrechte Wände, einen flachen Boden, war ca. 0,80 m breit und konnte auf einer Länge von 2 m nachgewiesen werden. Verfüllt war er mit braunem Sand 3999.

Auf Basis dieser Richtwerte hätte der Korridor eine Breite von maximal 1,50 m aufgewiesen.

4.1.1.8. Raum 7

Raum 7 (Schnitt 19-SW) wurde im Westen durch den Keller des Hauses Judenplatz Nr. 7 gestört. Er war im Norden vom hypothetisch rekonstruierten Korridor 4 durch den Fundamentgraben 4076 getrennt.

Die Zwischenwand zu Raum 8 im Osten dürfte durch die mächtige Pfostengrube 4077, das Pfostenloch 4084 und das N-S orientierte (Schwellbalken?-)Gräbchen 4066 bestimmt gewesen sein.

An der Südseite von 4076 schnitt das $0,38 \times 0,30$ m große und nur 0,05 m tief erhaltene Pfostenloch 4084 (vgl. Pfostenloch 3341 im Raum 3) den Graben. Verfüllt wurde es, wie auch der Graben 4076, vom Lehm 3999. Unmittelbar südlich des Pfostenlochs folgte die große Pfostengrube 4077, in der aufgrund ihrer Ausmaße wohl ein das Dach tragender Pfosten gestanden haben muss (Abb. 10).

Circa 1,70 m südlich des Fundamentgrabens 4076 folgte das N-S orientierte Gräbchen 4066, das im Norden einen ca. 0,35 m dicken Pfostenabschluss aufwies und sich nach Süden in einem 0,10 m breiten (Balken?-) Gräbchen (Pfosten-Schwellbalken-Bauweise?) fortsetzte.²⁹⁰

Ofen FS1

Unmittelbar südlich des Fundamentgrabens 4076, in der NO-Ecke des Raumes, befand sich die flache Grube 4113. Verfüllt wurde sie mit gelbem, schottrigem Lehm 4111 und dem darüberliegenden gebrannten Lehm 4110 mit viel Holzkohle. Dabei könnte es sich um die untersten erhaltenen Reste eines Lehmkuppelofens gehandelt haben. An der Westkante des Schnittes 19-SW lag über der Vegetationsschicht 143 an der Ofensole der Kalkmörtelrest 4180, der nur im Profil (Taf. XII Profil 510) dokumentiert wurde. Im Süden wurde der Ofen anscheinend von einer Reihe Gruben und einem Balken(?)Gräbchen begrenzt (südliche Ofenwand?):

Circa 0,20 m südlich der Ofengrube 4113 lag die Grube 4114, die mit dem lockeren Lehm 4112 verfüllt war. Westlich schloss die Grube/der Graben 4082 mit grauem Sand (4081) als Verfüllung direkt an. Östlich der Grube 4114 befand sich der O-W verlaufende Graben 4107, der einen flachen Boden und fast senkrechte Wände besaß. Dieser war mindestens 0,70 m lang, 0,20 bis 0,30 m breit und 0,11 bis 0,13 m tief. Er verlief in einem leichten Bogen nach Norden. An seiner südlichsten Stelle setzte ein 0,11 m breites und 0,07 m tiefes Gräbchen an (ebenfalls Bef.-Nr. 4107), das 0,28 m weit Richtung Süden verlief. Im Kreuzungsbereich beider Gräben befand sich eine 0,14 m große, runde Vertiefung, bei der es sich vielleicht um ein kleines Pfostenloch gehandelt haben könnte (keine Bef.-Nr.). Verfüllt wurde der Befund 4107 von der Planierung 4035 für Phase 2. Möglicherweise handelte es sich bei dem Graben 4107 um die östliche Fortsetzung der Grube 4082.

Die östliche Ofenbegrenzung lag in der Flucht des Gräbchens 4066 nach Norden und war aus der bereits oben beschriebenen Pfostenreihe 4084 und 4077 zusammengesetzt.

Zwischen der eigentlichen Ofengrube 4113 und der südlichen Begrenzung blieben die gelben Lehmschichten 4108 (OK 14,87 m) und darüber 4083 (OK 14,85 m) erhalten. Beide dürften als Planierungen innerhalb der Bediengrube im Westen des Ofens anzusprechen sein.

Zur Ofenkonstruktion ist wohl auch ein Horizont aus zehn Rutenlöchern (4086–4090, 4102–4105, 4109; Tab. 25), die die Vegetationsschicht 143 schnitten, zu zählen. Sie lassen aber keine eindeutige Rekonstruktion zu. Die Mehrzahl wurde von der Planierung 4035 (max. OK 15,11 m) der Phase 2 bedeckt, die ebenso in Raum 8 reichte und damit auch das Balkengräbchen 4066 überlagerte. Sie dürfte als planierter Rest der N-S orientierten Lehmfachwerkwand zwischen Raum 7 und 8 der Phase 1 zu interpretieren sein.

Im Westen des Schnittes 19-SW lag das Rutenloch 4097 stratigraphisch über der Verfüllung 4081 der Grube 4082.

Tab. 21: Pfosten und Gräbchen der östlichen Begrenzung von Raum 7.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK (max.)	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
4084	1	$0,38 \times 0,30$	14,57	0,05	19-SW	3999	Pfostenloch; schneidet Fundamentgraben 4076
4077	5	$1,00 \times 0,60$	15,09	0,49	19-SW	–	Pfostengrube; schneidet Vegetationsschicht 143
4066	5	$0,60 \times 0,44$	15,06	0,28	19-SW	4067	Gräbchen mit Pfostenloch; schneidet Vegetationsschicht 143

²⁹⁰ Die Verfüllung der Pfostengrube 4077 und des Gräbchens 4066 erfolgte im Zusammenhang mit der Planierung 4035 für das allerdings nicht erhalten gebliebene Bodenniveau der zweiten Bauphase.

Tab. 22: Ofen FS1 in Raum 7.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK (max.)	Schnitt	Anmerkung
4113	14,93	?	19-SW	Ofengrube
4111	14,89–14,91	?	19-SW	Unterbau des Ofens
4110	14,93	14,89–14,91	19-SW	Ofenrest (gebrannter Lehm)
4180	14,66–14,74	14,64–14,72	19-SW	Kalkmörtel an der Ofensohle

Tab. 23: Ofen FS1: südliche Ofenbegrenzung.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK (max.)	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
4114	2	0,40 × 0,35	14,83	?	19-SW	4112	Grube
4082	1	> 0,70 × > 0,40	14,86	0,11	19-SW	4081	Grube oder Graben
4107	–	> 0,70 × 0,30	14,93	0,14	19-SW	4035	östl. Fortsetzung von 4082?

Tab. 24: Ofen FS1: Lehmverfüllungen innerhalb der Bediengrube.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
4108	14,86/14,87	?	19-SW	ältere Ofenplanierung
4083	14,85	?	19-SW	jüngere Ofenplanierung

Tab. 25: Ofen FS1: Rutenlöcher.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK (max.)	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
ältere Rutenlöcher							
4086	19	0,04	15,02	0,20	19-SW	–	Vegetationsschicht 143
4087	19	0,03	15,01	0,07	19-SW	4098	Vegetationsschicht 143
4088	19	0,06	15,01	0,07	19-SW	4099	Vegetationsschicht 143
4089	19	0,04	15,00	0,07	19-SW	4100	Vegetationsschicht 143
4090	19	0,04	15,00	0,07	19-SW	4101	Vegetationsschicht 143
4102	12	0,08 × 0,07	14,87	0,06	19-SW	–	Vegetationsschicht 143
4103	12	0,08 × 0,08	14,93	0,14	19-SW	–	Vegetationsschicht 143
4104	12	0,02 × 0,02	14,90	?	19-SW	–	Vegetationsschicht 143
4105	12	0,03 × 0,03	14,90	?	19-SW	–	Vegetationsschicht 143
4109	12	0,07 × 0,05	14,92	0,12	19-SW	–	Vegetationsschicht 143
jüngeres Rutenloch							
4097	19	0,05	14,81	0,10	19-SW	–	Verfüllung 4081 (Grube/Graben 4082)

4.1.1.9. Raum 8

Raum 8 (Schnitt 19-SW, 19-S) lag östlich von Raum 7 und südlich von Raum 6.

Die Nordbegrenzung des Raumes bildete der Fundamentgraben 4076 (OK 15,09 m, UK 14,51 m; siehe oben Korridor 4) und die im Osten ein mit der Kieselage 3658 (OK 14,83 m, UK 14,60 m; Abb. 11) verfüllter N-S orientierter Graben (siehe oben Raum 6).

In der NO-Ecke von Raum 8 – am Schnittpunkt der beiden Gräben – war die Pfostengrube 3611 in die Vegetationsschicht 143 gesetzt. Sie war 0,70 × 0,54 m groß, 0,63 m tief und wurde mit braunem Lehm (3610) verfüllt. Sie ist wohl als Ausrissgrube eines tragenden Pfostens an der Ostwand von Holzgebäude B zu interpretieren.

Die Grenze nach Westen zu Raum 7 bildeten die in einer Flucht liegenden Pfosten 4084 und 4077 sowie das Balkengrübchen 4066 (siehe oben Tab. 21 Abb. 10). Die Begrenzung nach Süden befand sich außerhalb der Grabungsfläche.

In der NW-Ecke von Raum 8, im Schnitt 19-SW, befanden sich vier Rutenlöcher (4091–4094), die keine rekonstruierbare Struktur zeigten. Abgedeckt wurden sie von der Planierung 4035 (OK 15,11 m), die bereits vom Raum 7 bekannt ist.

Tab. 26: Pfostengrube in der NO-Ecke des Raumes 8.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK (max.)	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
3611	5	0,70 × 0,54	14,76	0,63	19-S	3610	143

Tab. 27: Ältere Rutenlöcher in der NW-Ecke des Raumes 8.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK (max.)	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
4091	19	0,05	15,04	?	19-SW	–	143
4092	19	0,06	15,04	?	19-SW	–	143
4093	19	0,04	15,00	?	19-SW	–	143
4094	19	0,04	15,00	?	19-SW	–	143

4.1.2. Gang/Straßenbereich zwischen Holzgebäude B und C (Fig. 6 und 7)

Der 5 m breite Straßenbereich (Schnitt 24/25, 19-S) war sowohl durch die Ostwand des Holzgebäudes B (3658; siehe oben Raum 6 und 8) wie die Westwand von Holzgebäude C (10322; siehe unten) definiert.

Von der ursprünglichen Straßenbefestigung war – wahrscheinlich aufgrund nachfolgender Baumaßnahmen – vor allem im Bereich der nördlichen Grabungsfläche nichts erhalten geblieben (vgl. Taf. XIII Profil 45 und 63-O; Taf. XV Profil 17 und 226).

Im Schnitt 24/25 – im Norden der Grabungsfläche – zeigte sich im östlichen Gangbereich eine Reihe von sechs kleinen Rutenlöchern (9080–9085), die in einem Abstand von 0,10 bis 0,25 m zueinander und in einem leichten nach Osten offenen Bogen angeordnet waren. Sie waren 0,08 bis 0,10 m groß und 0,09 bis 0,20 m tief. Es wurden keine dazugehörigen Verfüllungen dokumentiert. Diese Pfostenreihe könnte einen Teil eines Flechtwerkzaunes vor der Front von Holzgebäude C darstellen.

Unmittelbar östlich der rekonstruierten Ostbegrenzung von Gebäude B (= Flucht der Fundamentgrabenverfüllung 3658) im Norden der Grabungsfläche sind ebenfalls zwei Rutenlöcher (9328, 9434) dokumentiert, wobei es sich vielleicht auch um die Reste eines Flechtwerkzaunes (zu 3658?) vor der Front von Holzgebäude B gehandelt haben könnte.

Im südlichen Bereich der Grabungsfläche (Schnitt 19-S) befanden sich vier ca. halbkreisförmig angeordnete Pfostenlöcher (3599, 3601, 3603, 3605), die alle die Vegetationsschicht 143 schnitten. Östlich dieser Pfostenlöcher befanden sich die schotterigen Reste des wegen seines Oberkantenniveaus in Phase 1 zu datierenden Gehhorizontes 3596 (Abb. 11). Er blieb nur auf einer Fläche von ungefähr 1,20 × 0,70 m erhalten. Die marginalen Überreste eines weiteren (3606) sind nördlich des Pfostens 3605 dokumentiert. Beide Gehhorizonte sind in diese Phase zu stellen, da sie unter den Planierungen für die zweite Holzbauphase liegen.

Tab. 28: Fundamentgräben, die den Gang/Straßenbereich zwischen Gebäude B und C definieren.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK (max.)	UK (max.)	B	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
–	N-S	14,83	14,60	~1,00	19-S	3658	Fundamentgraben im W
10322	N-S	14,73–14,78	14,30–14,55	> 0,84	09/10-Z	10314, 10315, 10318	Fundamentgraben im O

Tab. 29: Rutenlöcher von Flechtwerkwänden/Pfostenlöcher im Gang/Straßenbereich.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK (max.)	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
9080	19	0,08	14,79	0,09	24/25	–	östl. Gangbereich
9081	19	0,10	14,79	0,10	24/25	–	östl. Gangbereich
9082	19	0,08	14,86	0,09	24/25	–	östl. Gangbereich
9083	19	0,08	14,84	0,09	24/25	–	östl. Gangbereich
9084	19	0,08	14,82	0,20	24/25	–	östl. Gangbereich
9085	19	0,08	14,87	0,15	24/25	–	östl. Gangbereich
9328	19	0,10	14,93	0,18	24/25	9329	westl. Gangbereich
9434	19	0,08	14,95	0,04	24/25	9435	westl. Gangbereich
3599	13	0,28	14,95	0,06	19-S	3598	westl. Gangbereich im S; schneidet 143
3601	13	0,23	14,96	0,07	19-S	3600	westl. Gangbereich im S; schneidet 143
3603	19	0,28	14,93	0,30	19-S	3602	westl. Gangbereich im S; schneidet 143
3605	13	0,21	14,85	0,08	19-S	3604	westl. Gangbereich im S; schneidet 143

Tab. 30: Gehhorizonte im südlichen Gangbereich.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK (max.)	Schnitt	Anmerkung
3596	14,98	14,95/14,96	19-S	Gehhorizont
3606	14,84/14,85	14,79	19-S	Gehhorizont



4.1.3. Holzgebäude C (Fig. 7)

Das Bild von Holzgebäude C ist durch zahlreiche Störungen noch unklarer als jenes von Holzgebäude B. So gibt es kaum rekonstruierbare Strukturen. Gesichert ist, dass Holzgebäude C ein N-S orientierter Bau war, der im Westen vom Fundamentgraben 10322 und im Osten vom Graben 9782 begrenzt und jeweils von Straßen flankiert wurde. Die Breite betrug demnach ungefähr 13,20 m. Die Raumaufteilung innerhalb des Gebäudes bleibt wie die N-S-Ausdehnung weitgehend unbekannt. Fundamentgräben im Inneren des Gebäudes sind in O-W-Orientierung in Schnitt 5/15-N mit 10137 und in N-S-Orientierung in Schnitt 25-NO mit 9544 und in dessen Verlängerung nach Süden mit 10267 in Schnitt 9/10-Z dokumentiert. Letztere geben die mittlere Gebäudeachse an, die bis Phase 5 nachweisbar ist. Mit 10137 und seiner Verlängerung nach Osten lässt sich eine Raumteilung in O-W-Richtung rekonstruieren, die auf Höhe der Pfostengrube 10317 weiter im Süden eine Entsprechung zu haben scheint.

Eine Raumnummerierung ist in Holzgebäude C aufgrund der spärlichen Befundanzahl nicht vorgenommen worden.

Tab. 31: Fundamentgräben des Holzgebäudes C.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK (max.)	UK (max.)	B	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
9544	N-S	14,72–14,75	14,24–14,46	1,00	25-NO	9545, 9546, 9410	Fundamentgraben – Gebäudeachse N-S
10267	N-S	14,73–14,85	14,44–14,66	1,00	9/10-Z	–	Fundamentgraben – Gebäudeachse N-S
9782	N-S	14,71/14,72	14,62–14,64	> 0,47	25-NO	9781, 9071	östl. Fundamentgraben
10322	N-S	14,73–14,78	14,30–14,55	> 0,84	9/10-Z	10314, 10318	westl. Fundamentgraben
10137	O-W	14,96–14,98	14,45–14,50	> 0,50	5/15-N	8304 (Phase 2)	Grube/Fundamentgraben (?) – Raumteilung O-W

Zunächst werden die aufgedeckten Fundamentgräben von Westen nach Osten bzw. von Norden nach Süden und danach die weiteren Innenstrukturen von Nordwesten nach Südosten beschrieben.

4.1.3.1. Bereich des westlichen Fundamentgrabens

Als ältester Befund und isoliert von den Gebäudebefunden zu betrachten ist im Westen des Schnittes 9/10-Z die auf 1,34 m Länge aufgedeckte Grube 10323 mit der Verfüllung 10319. Ihre ursprüngliche Ausdehnung nach Westen ist durch eine Störung nicht mehr nachvollziehbar. Die Tiefe betrug mindestens 0,62 m. Es könnte sich dabei vielleicht um eine Lehmementnahmegrube gehandelt haben. Sie wurde vom westlichen Fundamentgraben des Gebäudes (10322) geschnitten.

Jünger als diese Grube ist das Rutenloch 10321, da es deren Verfüllung (10319) schnitt. Es hatte einen Durchmesser von 0,06 m und eine Tiefe von 0,06 m.

Stratigraphisch gesehen über dem Rutenloch 10321 bzw. über Grube 10323 folgte in Schnitt 9/10-Z der N-S orientierte westliche Fundamentgraben (10322). Seine Breite betrug mindestens 0,84 m und die Tiefe maximal 0,48 m. Er besaß leicht schräge Wände, einen relativ flachen Boden und die Verfüllungen 10318 und 10314. Zwischen den beiden befand sich eine natürlich entstandene, rotbraune Schicht (10315). Diese bildete sich erst, nachdem der Graben vollständig zugeschüttet war. Durch Regen- und Sickerwasser lagerte sich an der Grenze der beiden unterschiedlich wasserdurchlässigen Verfüllungen eine harte Schicht aus Mangan und Eisen ab.²⁹¹

Nördlich des Fundamentgrabens 10322 und in dessen Flucht befand sich eine 0,80 × 0,90 m große Pfostengrube (10317). Diese lag zudem genau auf einer Linie mit einer Ausrissgrube, die für die Phasen 3 bis 5 eine O-W gerichtete Steinmauer rekonstruieren lässt.²⁹² Somit dürfte an dieser Stelle ein Hinweis auf eine O-W orientierte Raumteilung schon für Phase 1 vorliegen.

²⁹¹ Bodenprobe EP2.

²⁹² Siehe Phase 3, Kap. 4.3.5 und Phase 5, Kap. 4.5.5.

In den nördlich anschließenden Schnitten ist die Westbegrenzung von Holzgebäude C nicht mehr festgestellt worden, da offensichtlich der Fundamentgraben der Phase 1 in Phase 3 als Drainagegraben (8988) wieder benutzt worden war. Allerdings sind in der Fotodokumentation des Ostprofils von Schnitt 11 eventuell Lehmreste der Fachwerkwand auszumachen.

Tab. 32: Befunde im Bereich des westlichen Fundamentgrabens.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK (max.)	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
10323	9	> 1,34	14,53	> 0,62	9/10-Z	10319	Lehmentnahmegrube (?)
10321	16	0,06	14,31	0,06	9/10-Z	10320	Rutenloch; schneidet 10319
10317	5	0,90 × 0,80	14,60	0,44	9/10-Z	10316	Pfostengrube der W-Wand des Gebäudes

4.1.3.2. Bereich der Gebäudeachse

Im nordöstlichen Bereich der Grabung, in Schnitt 25-NO, befand sich der N-S orientierte Graben 9544. Er hatte einen flachen Boden und steile Wände, war 1 m breit und 0,45 m tief. An der Ostseite besaß der Graben zwei treppenartige Absätze, wobei der obere in einer Tiefe von 0,30 m eine Breite von 0,23 m hatte. Der untere zeigte in einer Tiefe von 0,40 m eine Breite von 0,19 bis 0,38 m, diese nahm nach Süden zu. Die unterste Verfüllung war 9545, darüber lag im Norden 9546 und als jüngste Verfüllung folgte die Lehmschicht 9410. In diesem Lehm hatten sich Risse, in denen sich durch Sickerwasser Kalk (9411) abgelagert hatte, gebildet.

An der Ostkante des Grabens befanden sich zwei kleine Rutenlöcher (9563, 9565), die vielleicht zu einer Pölung gehörten. Beide schnitten die Verfüllung 9546 und wurden von der jüngsten Verfüllung 9410 des Grabens abgedeckt.

Über dem Graben 9544 befand sich die Planierung 3437 (OK 15,01 m), die sich über einen größeren Teil der untersuchten Fläche in der Nordhälfte des Gebäudes C erstreckte und in mehreren Schnitten angetroffen wurde. Sie konnte jedoch kaum von der eigentlichen Grabenverfüllung unterschieden werden.

Über dem nördlichen Teil des freigelegten Fundamentgrabens 9544 befand sich ein 0,20 m breites, braunes Lehmband (9405), das die östlich anschließende Planierung 3437 begrenzte. Es konnte auf einer Länge von 0,80 m in exakter O-W-Ausrichtung beobachtet werden. Am westlichen Ende setzte es sich im rechten Winkel, 0,14 m breit und 0,40 m lang, nach Norden fort. Darauf lagen zwei Lehmziegel (9406). Sie hatten die Maße $0,23 \times 0,14 \times 0,06$ m und $0,22 \times 0,12 \times 0,08$ m. An sie schloss nördlich ein Lehmrest (Boden [?]; 9409) an, auf welchem sich geringe Spuren des aufgehenden Lehmfachwerks in Form von gelbbraunen Lehmresten (9408 und 9407; Abb. 12) befanden. Zwei verstürzte und planierte Lehmreste (9404) mit den Maßen $0,15 \times 0,10 \times 0,06$ m lagen östlich des Lehmbandes 9405 auf der Planierung 3437.

Diese Befunde der mittleren, N-S orientierten Zwischenmauer von Holzgebäude C zeigen die untersten erhalten gebliebenen Reste einer Lehmfachwerkkonstruktion mit dem Fundamentgraben (9544) und einer darin befindlichen Basiskonstruktion aus Lehm(-ziegel?). In diesem Lehmunterbau könnte ursprünglich das aufgehende Flechtwerk verankert gewesen sein.²⁹³

In der Verlängerung des Fundamentgrabens 9544 nach Süden, 6,10 m östlich der westlichen Außenmauer von Holzgebäude C, folgte ein weiterer Abschnitt eines N-S orientierten Fundamentgrabens (10267). Er war 0,50 bis 1 m breit und 0,07 bis 0,41 m tief. Da sein Südenende in Schnitt 9/10-Z dokumentiert ist, kann auch auf einen, etwas weiter südlich gelegenen, O-W orientierten Fundamentgraben geschlossen werden (vgl. die Pfostengrube 10317 in der Flucht des westlichen Fundamentgrabens). Der Graben 10267 hatte steile Wände, einen leicht gewölbten Boden und seine Tiefe wie auch die Breite nahm nach Norden hin zu.

Westlich der Gebäudeachse im Norden der Grabung schnitten acht Rutenlöcher (9547, 9549, 9551, 9553, 9555, 9557, 9559, 9561) die Vegetationsschicht 143, wobei keine rekonstruierbare Struktur erkennbar ist.

Ofen FS3 (?)

Im südlichen Bereich von Schnitt 5/15-O fand sich etwa in der Verlängerung des Grabens 9544, somit in der Flucht der rekonstruierten Gebäudeachse, die ovale Grube 10144, die einen kleinen Fortsatz nach Süden besaß. Sie war $0,63 \times 0,45$ m groß und mit 10146 und 10145 verfüllt (Abb. 13). Durch die vorzeitige Aufgabe des

²⁹³ Vgl. einen ähnlichen Befund in Holzgebäude B, Raum 4, Süd- und Westwand (9751, 9877).

Schnittes konnten weder Typ noch Tiefe bestimmt werden. Vielleicht handelte es sich dabei um einen kleinen, eingetieften Ofen, da rot gebrannter Lehm und Holzkohle in der Verfüllung vorhanden waren. Ebenso gut kann es sich hierbei um eine verfüllte Pfostengrube in der rekonstruierten NW-Ecke eines Raumes gehandelt haben. Jünger als Grube 10144 sind die beiden Rutenlöcher 10155 und 10190 nördlich bzw. westlich von FS3, da sie deren jüngste Verfüllung 10145 schnitten. Zwei Rutenlöcher (10153, 10154) befanden sich stratigraphisch über der Planierung 3437, die bereits in Zusammenhang mit Befunden in Schnitt 25-NO beschrieben wurde. Neun Rutenlöcher (10156–10159, 10170, 10177, 10186, 10188, 10189) schnitten die Vegetationsschicht 143. Da anstelle der Rutenlöcher nach der Rekonstruktion der nach Süden verlängerte Fundamentgraben 9544 zu erwarten wäre, könnte dieser Befund auf eine Raumecke innerhalb von Holzgebäude C hindeuten. Zum selben Horizont wie die Rutenlöcher gehörte auch die Holzkohleschicht 10081 (eines Ofens?), die sich weiter im Norden befand.

Tab. 33: Befunde des aufgehenden Lehmfachwerks der Gebäudeachse.

Bef.-Nr.	Größe	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9405	–	14,67–14,79	14,60–14,70	25-NO	Planierung für 9406
9406	0,23 × 0,14 × 0,06/0,22 × 0,12 × 0,08	14,75–14,79	14,67–14,73	25-NO	Lehmziegel
9409	–	14,60–14,64	14,54–14,60	25-NO	Lehmbodenrest (?)

Tab. 34: Rutenlöcher im mittleren Fundamentgraben (9544) und westlich davon.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
9563	12	0,02 × 0,02	14,70	0,06	25-NO	9564	im Graben – Pölung? schneidet Verfüllung 9546
9565	21	0,05 × 0,03	14,70	0,13	25-NO	9566	im Graben – Pölung? schneidet Verfüllung 9546
9547	12	0,02	14,74	0,01	25-NO	9548	westl. des Grabens; schneidet Vegetationsschicht 143
9549	19	0,02	14,76	0,01	25-NO	9550	westl. des Grabens; schneidet Vegetationsschicht 143
9551	12	0,03	14,76	0,07	25-NO	9552	westl. des Grabens; schneidet Vegetationsschicht 143
9553	19	0,02	14,73	0,03	25-NO	9554	westl. des Grabens; schneidet Vegetationsschicht 143
9555	19	0,02	14,78	0,03	25-NO	9556	westl. des Grabens; schneidet Vegetationsschicht 143
9557	19	0,01	14,78	0,01	25-NO	9558	westl. des Grabens; schneidet Vegetationsschicht 143
9559	19	0,01	14,78	0,01	25-NO	9560	westl. des Grabens; schneidet Vegetationsschicht 143
9561	19	0,02	14,78	0,01	25-NO	9562	westl. des Grabens; schneidet Vegetationsschicht 143

Tab. 35: Pfostengrube oder Ofenbefund FS3.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	Tiefe	Schnitt	Verfüllung	schneidet
10144	?	0,63 × 0,45	14,69–14,75	?	5/15-O	10146, 10145	Vegetationsschicht 143

Tab. 36: Rutenlöcher im Bereich des Ofen(?) -Befundes 10144 (FS3).

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK	Tiefe	Schnitt	Verfüllung	schneidet
10155	19	0,04	14,75	?	5/15-O	–	10145 = Verfüllung Grube 10144
10190	19	0,07	14,69	?	5/15-O	–	10145 = Verfüllung Grube 10144
10153	19	0,04	14,72	?	5/15-O	–	Planierung 3437
10154	19	0,08	14,72	?	5/15-O	–	Planierung 3437
10156	19	0,06	14,78	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10157	19	0,04	14,77	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10158	19	0,06	14,77	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10159	19	0,05	14,77	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10170	19	0,02	14,78	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10177	19	0,02	14,78	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10186	19	0,02	14,78	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10188	19	0,05	14,73	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10189	19	0,05	14,76	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143

4.1.3.3. Bereich des östlichen Fundamentgrabens

Im nordöstlichen Teil von Holzgebäude C, im Osten des Schnittes 25-NO, fand sich der N-S orientierte Fundamentgraben 9782, der auf einer Länge von 1,40 m dokumentiert werden konnte und dessen Westkante von einem mittelalterlichen Befund gestört wurde. Er war mindestens 0,47 m breit und besaß steile Wände sowie einen gerundeten Boden. Verfüllt war er mit braunem Lehm (9781). Dieser Graben könnte die östliche Begrenzung des Holzgebäudes C darstellen, da an seiner Ostseite eine straßenähnliche Schotterung anschloss

(siehe unten; Abb. 14). Im südlich angrenzenden Schnitt 8-NO zeigte sich in der Flucht des Grabens 9782 eine Verfärbung (9071), die als Verfüllung des Fundamentgrabens interpretiert werden kann.²⁹⁴

0,32 m nördlich des Grabens 9782 befand sich das 0,39 m große Pfostenloch 9776. Nach der Größe zu schließen war es Teil der tragenden Konstruktion (Ostwand) von Holzgebäude C. Der Pfosten lag zudem in der Flucht der O-W orientierten Steinmauerfundamente der Phasen 3 bis 6, wodurch ähnlich wie bei Pfosten 10317 im SW-Bereich des Gebäudes – in Schnitt 09/10-Z – auch hier in Phase 1 bereits eine Zwischenwand des Holzgebäudes C vermutet werden kann (siehe unten).

Als Bestandteil einer Flechtwerkwand ist hingegen das 0,10 m südlich des Pfostens 9776 gelegene Rutenloch 9780 anzusprechen (Abb. 14).

Tab. 37: Pfosten-/Rutenlöcher im Bereich des östlichen Fundamentgrabens.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9776	4	0,39	14,71	?	25-NO	9706	Vegetationsschicht 143
9780	19	0,06	14,70	0,04	25-NO	9779	Vegetationsschicht 143

4.1.3.4. O-W orientierte Zwischenmauern

Mehrere Befunde lassen O-W orientierte Zwischenmauern in Holzgebäude C lokalisieren. Zum einen handelt es sich um die bereits oben besprochenen Pfostenlöcher im Bereich der äußeren Fundamentgräben (10317, 9776), zum anderen um die mittelalterlichen Ausrissgruben der Steinfundamente der Phasen 3 bis 5 bzw. 6. Zudem gibt das Südende des mittleren Fundamentgrabens 10267 Hinweis auf eine Raumentrennung.

Ergänzend kann ein Befund in Schnitt 5/15-N angefügt werden. Der O-W orientierte, von der Unterkante her höher gelegene Teil der Grube 10137 könnte einen Fundamentgraben im Inneren des Gebäudes C darstellen, der sich wahrscheinlich bis zum östlichen Fundamentgraben 9782 fortsetzte.

Ofen FS2

Eine Feuerstelle, zu der neben Brandspuren (10175) auch die zwei Rutenlöcher 10171 und 10173 zu zählen sind, wurde im Süden vermutlich direkt von dem O-W orientierten Fundamentgraben 10137 begrenzt.²⁹⁵

Etwa in der Mitte des Schnittes 10-N fand sich die Planierung 1319 (OK 14,79 m). Da der Schnitt frühzeitig aufgegeben werden musste, sind Ausdehnung und stratigraphische Verhältnisse unbekannt.

Tab. 38: Ofenbefunde (FS2) im nordwestlichen Bereich der Grabungsfläche innerhalb von Gebäude C.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK	Schnitt	Anmerkung
10175	14,97	?	05/15-N	verbrannter Lehm
10171	15,00	?	05/15-N	Rutenloch
10173	15,00	?	05/15-N	Rutenloch
10137	14,96–14,98	14,45–14,50	05/15-N	südl. Grenze von Ofen FS2 = O-W orientierter Fundamentgraben

4.1.4. Straßenbefund östlich Gebäude C (Fig. 8)

Östlich des Holzgebäudes C befand sich ein N-S orientierter, ca. 4 m breiter, geschotterter Außenbereich, der als Straße angesprochen werden kann. In den nördlichen Schnitten (25-NO, 8-NO, 8-O/21) zeigte diese Straße einen einheitlichen Aufbau: Direkt auf der Vegetationsschicht 143 lag die Schotterung 2484 (max. OK 14,74 m; Abb. 14). Ein gelber Lehmeinschluss (2483) wurde im Schnitt 8-O/21 dokumentiert.

Im Gegensatz dazu waren im südlichen Schnitt 9-O2/21 keine Straßenreste der Phase 1 erhalten geblieben.

²⁹⁴ Die Verfüllung 9071 ist während der Grabung nicht abgetragen worden.

²⁹⁵ Vgl. den Ofen in Holzgebäude B, Raum 7.

Tab. 39: Befestigungen der Straße im Osten.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK (max.)	Schnitt	Anmerkung
2484	14,60–14,74	14,60–14,71	08-NO, 08-O/21, 25-NO	Straßenschotterung
2483	14,63	14,60	08-O/21	gelber Lehmeinschluss

4.1.5. Gebäude D (Prätorium) (Fig. 8)

Östlich der Straße schloss der Graben 3898 an, der ab Phase 5 als Baugrube für das westliche Steinfundament des Prätoriums wieder genutzt wurde. Seine Ober- und Unterkante entsprach aber jenen der anderen Fundamentgräben der Phase 1, sowohl in Holzgebäude B wie auch C. Der Graben 3898 war auch vermutlich breiter als das an dieser Stelle nachgewiesene Fundament 3798 der Phase 5. Alle Baugruben der Steinfundamente waren aber sonst nur so breit wie die Fundamente selbst. Für einen Fachwerkaufbau scheint dieser Fundamentgraben jedoch überdimensioniert zu sein.

Für eine Rekonstruktion bieten sich nur zwei Möglichkeiten an: Entweder ist hier – wie in Phase 4²⁹⁶ – eine Portikus an der Westseite des Prätoriums anzunehmen oder es handelt sich um den Überrest des Fundamentes der westlichen Außenmauer. Ob das Hauptgebäude in Stein oder Fachwerkbauweise errichtet war, kann aber nicht beurteilt werden.

Tab. 40: Fundament an der Westseite des Gebäudes D/des Prätoriums.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
3898	N-S	14,73	14,54	> 0,60	09-O2/21	Fundamentgraben?

4.1.6. Fundmaterial – Datierung – Interpretation

Es ist bereits mehrmals in dieser Publikation darauf hingewiesen worden, dass Fundmaterial, das den Beginn der römischen Besiedlung am Judenplatz genauer einzugrenzen vermöge, in den entsprechenden stratigraphischen Einheiten praktisch nicht vorhanden ist. Die über dem anstehenden Löss seit prähistorischer Zeit angewachsene Vegetationsschicht (143) ist nachweislich in den obersten Bereichen als das älteste genutzte römische Geh- und Bodenniveau anzusehen. Theoretisch wäre auch eine Nutzung des Areals in vorrömischer Zeit denkbar, die sich in dieser Vegetationsschicht widerspiegeln müsste. Diesem Horizont (FK 1) sind ein Feinwarebecher (KE1) – eine Imitation des Fabrikats E? –, eine Pilumspitze (ME1) sowie ein Speer- oder Pilumschuh (ME4) zuzuweisen. Aus der umgelagerten, planierten Vegetationsschicht 3437 in Holzgebäude C (FK 3) stammt ein weiteres Fabrikat-E-Produkt (KE7). Als vorrömisches Fundstück kann ein keltisches Kleinsilber identifiziert werden (MU1), das allerdings in der Kellergrubenverfüllung 3657 (FK 59) der zweiten Bauphase zu finden war. Eine den dokumentierten Bauten der Phase 1 chronologisch vorausgehende Struktur ist mit Grube 10323 im Bereich der darüber errichteten Westwand von Gebäude C gegeben, die bedauerlicherweise bis auf einen T-Nagel (FK 2: ME250) praktisch fundleer war. Zahlreicher vorhanden sind Fundstücke aus dem Bereich des Ofens FS1 in Holzgebäude B: Aus der Verfüllung 4081 der südlichen Ofenbegrenzung (?) 4082, die wohl chronologisch ans Ende der ersten Bauphase zu setzen ist (FK 6), stammen unter anderem hellbeige Feinware aus Oberitalien (KE8), ein Teil eines Schienenpanzers vom Typ Corbridge (ME15a) – mit einem der Phase 3 zuzuordnenden Passstück – sowie entfärbte Glasfragmente mit Schlifffdekor (GL109). Ihr Datierungsrahmen deckt sich mit dem vorgeschlagenen Zeithorizont von Phase 1 (Ende 1. Jh. bis 114 n. Chr.). Gleiches gilt für ein Fabrikat-E-Feinwarefragment (KE18) aus der Verfüllung des östlichen Fundamentgrabens 9782 von Holzgebäude C (FK 9) sowie für den herzförmigen Anhänger (eines Pferdegeschirrs?) ME19 aus der in Phase 1 errichteten Lehmziegelmauer 9877 (FK 14).

Erst aus den darauffolgenden Phasen liegt Fundmaterial vor, das während der Anfangszeit des Legionslagers nach Vindobona gelangt oder hier gefertigt worden sein muss. Dazu gehören in erster Linie die gestempelten Ziegel der *legio XIII gemina*, die während ihrer relativ gesicherten Aufenthaltsdauer zwischen 97 und 101

²⁹⁶ Siehe Kap. 4.4.7.1.



Fig. 8: Bauphase 1 – Befunde der Straße östlich von Holzgebäude C und des Gebäudes D (Prätorium). (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

n. Chr.²⁹⁷ produziert wurden. Die 28 am Judenplatz aufgefundenen Ziegel dieser Legion dürften aber erst über Verlagerungsprozesse – frühestens ab Phase 4 und höchstwahrscheinlich aus dem Bereich des Prätoriums, das wohl von Beginn an Ziegelbedachung aufwies – als Sekundärmaterial in das Areal der Gebäude B und C

²⁹⁷ Siehe Kap. 1.4.3.

gelangt sein. Mangels alternativer Datierungsansätze ist daher ein Kontext mit der Stationierungsdauer der 13. Legion und der Phase 1 der Holzgebäude vom Judenplatz zu postulieren.

Da in Vindobona auch vor der Anwesenheit der 13. Legion römische Präsenz nachzuweisen ist,²⁹⁸ kann weiteres Fundmaterial, geborgen allerdings in Schichten späterer Phasen, mit der Frühzeit des römischen Wien bzw. mit der Errichtungszeit des Legionslagers am Ende des 1. bzw. am Beginn des 2. Jahrhunderts n. Chr. in Zusammenhang gebracht werden. Dazu sind ein As des Claudius (MU2, Streufund) sowie zwei prägefrische Denare des Domitian aus den Jahren 81 bzw. 88/89 zu zählen (MU3, MU4), letztere sind stratigraphisch den Phasen 2 und 3 zuzuweisen (9070, 3361). In weiterer Folge sind sieben Terra-Sigillata-Fragmente aus La Graufesenque zu nennen (KE167, KE270, KE368, KE369, KE714, KE1454, KE1764), die vornehmlich in flavisch-trajanische Zeit datieren. Ähnlich chronologisch einzuordnen sind sechs Fragmente von Terra-Sigillata-Tardopadana (KE367, KE639, KE938, KE982, KE1783, KE1826). Unter die frühe Keramik vom Judenplatz können weiters eine handgeformte grob glimmrige Keramik (KE563, claudisch/flavisch bis 1. Hälfte 2. Jh.) sowie zwei Schüsseln mit eingebogenem, verdicktem Rand in Form feiner grauer geglätteter Ware (KE1016 und KE2880, flavisch bis 1. Hälfte 2. Jh.) eingereiht werden.

Neben den bereits erwähnten, in Phase 1 stratifizierten Fabrikat-E-Produkten KE1, KE7 und KE18 sind noch weitere elf Fragmente dieser Feinware, die am Judenplatz ausschließlich ab flavischer Zeit bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. datieren, in jüngeren Fundkomplexen zu finden: KE81, KE271, KE272, KE273, KE274, KE275, KE364, KE371, KE372, KE897, KE1458. Ergänzend anzuführen ist auch das Wandfragment KE1639 einer Amphore vom Typ Camulodunum 189 (sog. karottenförmige Amphore). In solchen Amphoren wurden ab spättiberischer/frühclaudischer Zeit bis ins frühe 2. Jahrhundert getrocknete Früchte aus der Levante exportiert. Sie kam als Altstück im Lehm Boden 3942 der Phase 5 in Raum V5 von Gebäude B zutage (FK 344).

Als bemerkenswert ist die Existenz von Prunkglas – Schalen mit Griffplatten (GL2–GL3) –, in allerdings geringer Stückzahl, in der zweiten Bauphase am Judenplatz einzuschätzen (FK 69 und FK 77), das eventuell bereits im 1. Jahrhundert produziert wurde. Die Verbreitung von Glasbechern mit Standfuß und plastischen Leisten (GL36–GL40) vom Ende des 1. bis zum Beginn des 2. Jahrhunderts, die in Fundkomplexen der Phasen 3 bis 5 – sowie als Streufunde – am Judenplatz anzutreffen sind, stimmt ebenfalls mit dem Datierungsrahmen der ersten Bauphase überein. In diesem Kontext ist auch der Helmbuschhalter ME14 (FK 154, Phase 4) zu erwähnen, ein Typ, der nur bis zum Beginn des 2. Jahrhunderts n. Chr. in Gebrauch war, und eventuell noch ein bronzener Pferdegeschirraufsatz mit einer Hand im Fica-Gestus und mit stilisiertem Phallus (ME53). Dieser ist wohl von der zweiten Hälfte des 1. bis zur ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts zu datieren, stammt allerdings aus dem Lehmstampfboden der Portikus von Gebäude C der Phase 3 (FK 95).

Mit hoher Wahrscheinlichkeit, wenn auch nicht restlos geklärt, sind die Befunde der Phase 1 mit dem Beginn des Legionslagers Vindobona in Verbindung zu bringen und demnach einem militärischen Kontext zuzuweisen. Zumindest für Holzgebäude B war eine Rekonstruktion in Form regelhafter, charakteristischer Mannschaftsunterkünfte des 1. bis 3. Jahrhunderts n. Chr. nicht durchführbar, was in weiterer Folge auf einen Sonderbau innerhalb des Legionslagers schließen lassen könnte.²⁹⁹ Die wenigen erhaltenen Fundamentgrabenabschnitte von Gebäude C würden zwar theoretisch, nach der Breite des Baus zu schließen (13,20 m), eine Rekonstruktion als Doppelkaserne zulassen, doch könnte die Lage dieses Blocks zwischen dem wohl schon von Beginn an im Osten existenten *praetorium* und einem Sonderbau (Wirtschaftsgebäude?) im Westen auch gegen eine Identifizierung als Mannschaftsbaracke sprechen. Diese sind, auch wenn Ausnahmen die Regel bestätigen,³⁰⁰ üblicherweise als einander zugewandte Manipel in Gruppen von sechs bis 12 Kasernen angeordnet. Daher könnte auch in Erwägung gezogen werden, dass in Phase 1, wenn nicht auch in der zweiten Bauphase, die beiden am Judenplatz aufgedeckten Gebäude Zenturionenquartiere darstellen. Dafür würden sowohl die Breite³⁰¹ als auch die unregelmäßige Grundrissrekonstruktion³⁰² sprechen. Fundmaterial wie

²⁹⁸ Siehe Kap. 1.4.2.

²⁹⁹ Vgl. z. B. Petrikovits 1975, Bild 4,8 Taf. 4b,11 (Noviomagus).

³⁰⁰ Vgl. z. B. Novaesium mit einem isolierten Manipelkomplex an der *via decumana*, allerdings nicht als Doppelkaserne, sondern als zwei einander zugewandte Blöcke, Petrikovits 1975, Taf. 6a.

³⁰¹ Vgl. Davison 1989, 599–607; insbesondere die Zenturionenquartiere von Neuss, Vindonissa und Aquincum mit Beispielen von 12 bis 14 m Breite.

³⁰² Petrikovits 1975, 61–64 Bild 10; Hoffmann 1995, 128–131.

Luxusglas, Pferdegeschirr oder Helmbuschträger würde diese These unterstützen. Eine derartige Zuordnung hätte allerdings weitreichende Folgen für den gesamten Legionslagerplan, da dies in letzter Konsequenz spätestens ab Phase 3 eine Verschiebung zumindest der Innenbauten nach Norden bedeuten würde. Für entsprechende Schlussfolgerungen fehlt allerdings vorläufig eine breitere Datenbasis.³⁰³ Abgesehen vom militärischen Kontext ist damit jede funktionale Bestimmung der Holzgebäude am Judenplatz illusorisch. Ausführliche Darlegungen über die Funktion der Gebäude sind daher mangels eindeutig rekonstruierbarer Grundrisse nicht zielführend.

4.2. Bauphase 2 – Holzbauphase (Phasenplan – Holzbauphase 2)

Zu Phase 2 werden alle Befunde gezählt, die sich stratigraphisch über Phase 1 und unter Steinbauphase 3 befinden. Es handelt sich dabei ebenso wie in Holzbauphase 1 vornehmlich um Fachwerkwände, die sich durch Fundamentgräben, Lehmziegelreste, Pfostenlöcher und Gruben abzeichneten. Bemerkenswert ist die Existenz von Zubauten an Hauptgebäude B und C, die mit Lagerkellern und Feuerstellen ausgestattet waren. Die Orientierung der Gebäude entsprach wie schon in Phase 1 den Steinbauten des Legionslagers Vindobona. Phase 2 ist – mit Ausnahme der Verfüllung der Grube 3656 – wie die vorherige auch durch wenige Funde gekennzeichnet. Für das in Phase 3 in geringen Teilen nachweisbare Gebäude A im Westen der Grabungsfläche gibt es weiterhin keine Hinweise. Dasselbe gilt für den östlich an Gebäude A anschließenden Gangbereich. Innerhalb der Gebäude erfolgt die Nummerierung der Räume von Nordwesten nach Südosten.

4.2.1. Holzgebäude B (Fig. 9)

Das Holzgebäude B befand sich in der westlichen Hälfte der Grabungsfläche. Durch das Ansetzen einer Portikus im Osten hatte das Gebäude eine rekonstruierte Gesamtbreite von ca. 14 m. Insgesamt sind elf Raumeinheiten zu identifizieren, wobei im Gegensatz zu Phase 1 Korridore im Inneren des Gebäudes nicht eindeutig festzustellen waren. Die Aufteilung der Räume zeigt zwar weiterhin keine durchgehende Regelmäßigkeit, jedoch scheinen sie bereits – mit Ausnahme des Zubaus 1 im Süden der Grabung – den gleichmäßigen Raster (Portikus – Vorraum – Hauptraum) von Phase 3 vorwegzunehmen.

In maximal vier der elf Räume waren eventuell Bodenniveaus erhalten geblieben (OK 15,08–15,16 m), wobei hier die dokumentierten Planierungen für Phase 2 wohl als einfache Gehhorizonte anzusprechen sind. Wie zuvor sind auch für diese Phase keinerlei Mörtelstriche nachweisbar.

Einbauten im Holzgebäude B sind zwar durch Pfosten- und Rutenlöcher oder in Form von Balkengrübchen in fast allen Räumen feststellbar, deren genaue Funktion ist aber kaum noch zu eruieren. In der SO-Ecke von Raum 2 zeigen halbkreisförmig angeordnete Pfostenlöcher eventuell die untersten erhalten gebliebenen Reste eines Ofens (Ofen FS4) an.

Tab. 41: Neue Baustrukturen in Holzgebäude B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK (max.)	UK (max.)	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
9868	O-W	15,17–15,19	15,13–15,16	> 0,29	12/17	R2/R4	Lehmziegelmauer
9790	N-S	14,97/14,98	14,95/14,96	?	12/17	R4	Lehmziegelmauer
–	O-W	15,14	14,88	0,17	19-NW	R5	Fundamentgrübchen
9861	O-W	15,10	?	0,26	12/17	R6	Lehmziegelmauer
9862	N-S	?	?	1,12	12/17	R6	planierte Lehmziegelmauer
3392	N-S	14,96–15,04	14,59–15,04	0,24–0,42	19-S	R8/R10/Zubau 1	Lehmziegelmauer
4010	N-S	15,03–15,11	14,94–15,09	?	19-SW	R9/R10	planierte Flechtwerkwand
3397	O-W	15,05	14,98	0,15	19-S	R10	Balkengrübchen
3396	O-W	15,05	14,98	0,14	19-S	R10	verkohlter Holzbalken in 3397
9433	N-S	14,99–15,04	?	0,01	24/25	R2/Portikus	Flechtwerkwand im O

³⁰³ Das Gebäude der ersten Bauphase des zumindest spätestens ab Phase 3 zur selben Kohorte gehörigen Kasernenblocks, der während der Grabungen Am Hof 10 (GC: 2008_02, Schnitt 6) in einem geringen Ausmaß aufgedeckt werden konnte, zeigte sich ähnlich wie am Judenplatz gegenüber der folgenden Bauphase um ca. 1 m nach Westen versetzt. Eine großflächige Rekonstruktion oder Funktionsbestimmung dieses Gebäudes ist zumindest beim derzeitigen Aufarbeitungsstand auch hier nicht durchführbar; vgl. Mosser 2009, 196–198 Abb. 2 und 4.

Tab. 42: Fußböden/Gehnniveaus der Phase 2 in Holzgebäude B.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK (max.)	Schnitt	Raum	Anmerkung
2798	15,01–15,17	14,92–15,10	12/17, 13-O/14-W, 19-SW	R1, 3, 4 und 8	Lehmplanierung
3178	14,90–15,08	14,86–15,07	13-O/14-W	R3	Lehmplanierung
9870	15,16	15,15	12/17	R4	Lehmboden im Raum 4?
3405	14,97–15,09	14,91–15,03	19-S	Portikus/Zubau 1	Gehnniveau in der Portikus und in Zubau 1

4.2.1.1. Raum 1

Raum 1 ist der nordwestlichste freigelegte Raum (Schnitt 13-O/14-W). Von ihm ist nur die südliche Begrenzung mit dem bereits seit Phase 1 vorhandenen Fundamentgraben 3342 bekannt (siehe Tab. 11 und 15). Er gehört zu jenen Fundamentgräben, die der Flucht der Steinfundamente der Phase 3 entsprechen und daher bis zur ersten Steinbauphase in Verwendung geblieben sein mussten.

Die Flucht des mittelalterlichen Mauerausschnitts 1583 ist wie schon zuvor als westlicher Raumabschluss zu vermuten. Die östlichen und nördlichen Grenzen liegen außerhalb der befundeten Schnitte.

Als Gehnniveau von Raum 1 ist unmittelbar nördlich des Fundamentgrabens in Schnitt 13-O/14-W die Lehmplanierung 2798 dokumentiert.

4.2.1.2. Raum 2

An der Nordkante des Schnittes 12/17 fanden sich auf einer Länge von fast 2 m Reste einer mindestens 0,29 m breiten Lehmziegelmauer (9868) als südliche Raumbegrenzung. Diese war gegenüber der Südwand von Raum 1 um 0,90 m nach Süden versetzt. Als Ostbegrenzung sind (verbrannte?) Reste einer Flechtwerkwand (9433) in Form einer 0,01 m breiten, roten Randlinie (Ofenreste am westlichen Rand der Raumbegrenzung?) innerhalb der Vegetationsschicht 143 anzusprechen (Abb. 15). Diese lagen in der Verlängerung der Lehmziegelmauer 3392 (Schnitt 19-S; vgl. Raum 8) nach Norden. Zu der Wand gehörten noch drei Rutenlöcher (9436, 9478, 9476), das 0,26 × 0,20 m große und 0,16 m tiefe Pfostenloch 9442 sowie das 0,31 × mindestens 0,22 m große und 0,18 m tiefe Pfostenloch 9326. Die Begrenzungen im Westen und Norden lagen außerhalb der Schnitte.

Es konnten keine Planierungen und Fußböden für Phase 2 in diesem Raum dokumentiert werden.

Ofen FS4 (?)

Innerhalb von Raum 2 fand sich eine große Anzahl an Ruten- und Pfostenlöchern, die eine halbkreisförmige Struktur in der SO-Ecke des Raumes bildeten und eventuell die untersten erhalten gebliebenen Überreste eines Ofenbefundes darstellen.³⁰⁴ Alle Ruten- und Pfostenlöcher, auch die der Flechtwerkwand 9433, schnitten die Vegetationsschicht 143.

Tab. 43: Ruten- und Pfostenlöcher der östlichen Begrenzung von Raum 2, Flechtwerkwand 9433.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9436	19	0,02	14,98	0,02	24/25	9437	Vegetationsschicht 143
9476	19	0,03	15,04	0,05	24/25	9477	Vegetationsschicht 143
9478	19	0,03	14,97	0,03	24/25	9479	Vegetationsschicht 143
9326	14	0,31 × > 0,22	14,93	0,18	24/25	9327	Vegetationsschicht 143
9442	5	0,26 × 0,20	14,97	0,16	24/25	9443	Vegetationsschicht 143

³⁰⁴ Vgl. den verbrannten Randbereich der Flechtwerkwand 9433.

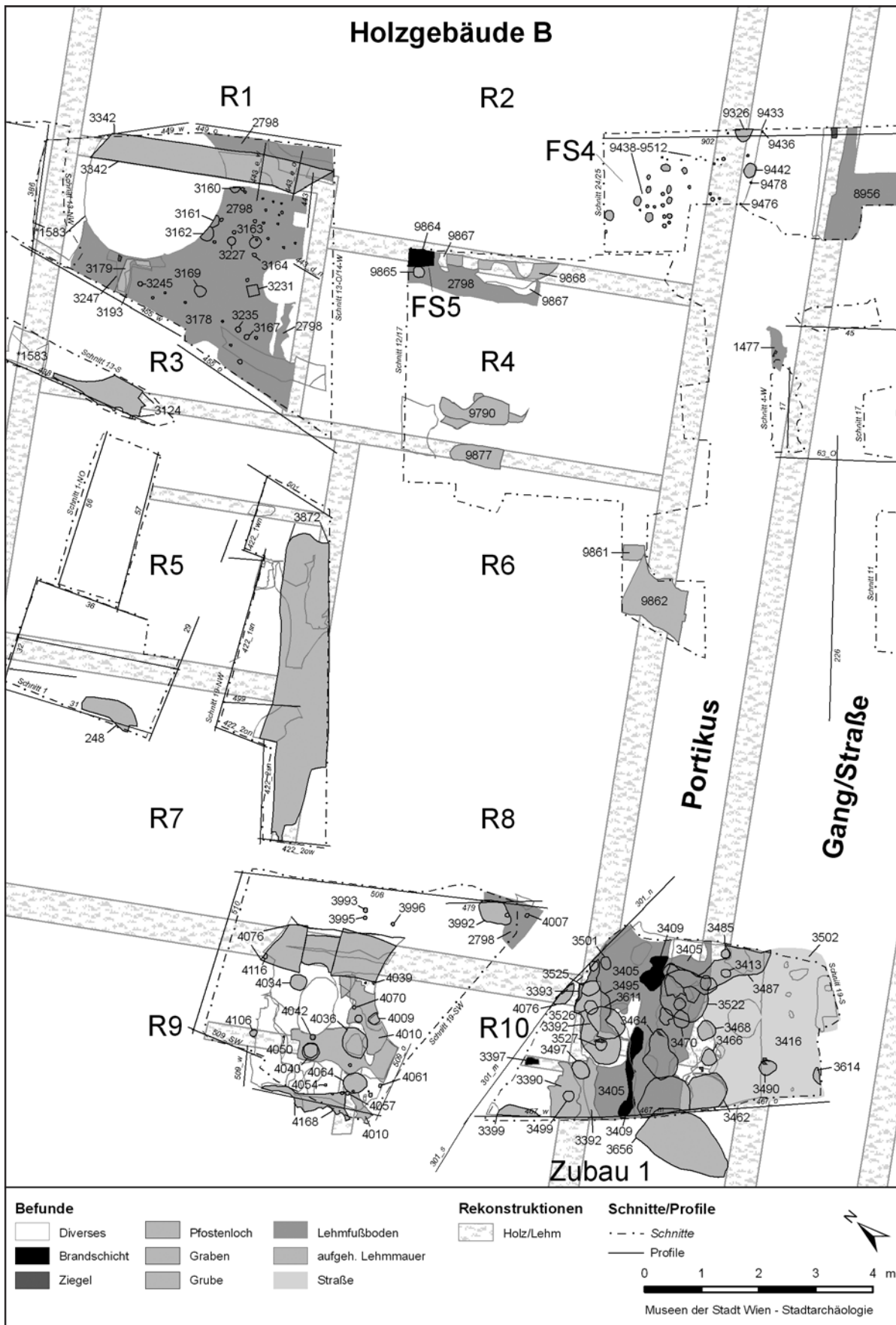


Fig. 9: Bauphase 2 – Befunde des Holzgebäudes B und des Ganges/der Straße östlich davon. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

Tab. 44: Ruten- und Pfostenlöcher in Raum 2.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9438	19	0,02	15,02	0,06	24/25	9439	Vegetationsschicht 143
9440	19	0,02	14,99	0,02	24/25	9441	Vegetationsschicht 143
9444	19	0,05	15,02	0,05	24/25	9445	Vegetationsschicht 143
9446	19	0,03	14,99	0,04	24/25	9447	Vegetationsschicht 143
9448	19	0,03	15,02	0,07	24/25	9449	Vegetationsschicht 143
9450	19	0,04	15,02	0,06	24/25	9451	Vegetationsschicht 143
9452	19	0,03	15,03	0,05	24/25	9453	Vegetationsschicht 143
9454	19	0,04	15,03	0,08	24/25	9455	Vegetationsschicht 143
9456	19	0,05	15,03	0,10	24/25	9457	Vegetationsschicht 143
9458	19	0,04	15,03	0,05	24/25	9459	Vegetationsschicht 143
9460	19	0,03	15,00	0,02	24/25	9461	Vegetationsschicht 143
9462	20	0,05 × 0,02	15,00	0,08	24/25	9463	Vegetationsschicht 143
9464	22	0,16	15,00	0,40	24/25	9465	Vegetationsschicht 143
9466	1	0,10	15,03	0,02	24/25	9467	Vegetationsschicht 143
9468	19	0,04	15,00	0,02	24/25	9469	Vegetationsschicht 143
9470	19	0,04	14,95	0,02	24/25	9471	Vegetationsschicht 143
9472	19	0,04	14,95	0,02	24/25	9473	Vegetationsschicht 143
9474	19	0,03	14,95	0,05	24/25	9475	Vegetationsschicht 143
9480	20	0,17 × 0,10	15,00	0,04	24/25	9481	Vegetationsschicht 143
9482	22	0,15	15,00	0,06	24/25	9483	Vegetationsschicht 143
9484	2	0,11 × 0,09	15,00	0,04	24/25	9485	Vegetationsschicht 143
9486	2	0,10 × 0,07	15,00	0,02	24/25	9487	Vegetationsschicht 143
9488	2	0,07 × 0,06	15,00	0,02	24/25	9489	Vegetationsschicht 143
9490	1	0,07	15,00	0,03	24/25	9491	Vegetationsschicht 143
9492	19	0,17	14,98	0,06	24/25	9493	Vegetationsschicht 143
9494	1	0,06	14,98	0,01	24/25	9495	Vegetationsschicht 143
9496	19	0,06	14,98	0,04	24/25	9497	Vegetationsschicht 143
9498	19	0,02	14,98	0,10	24/25	9499	Vegetationsschicht 143
9500	19	0,05	15,00	0,18	24/25	9501	Vegetationsschicht 143
9502	1	0,12	15,00	0,08	24/25	9503	Vegetationsschicht 143
9504	19	0,05	14,98	0,02	24/25	9505	Vegetationsschicht 143
9506	1	0,06	14,98	0,02	24/25	9507	Vegetationsschicht 143
9508	22	0,07	14,98	0,02	24/25	9509	Vegetationsschicht 143
9510	2	0,14 × 0,09	14,98	0,03	24/25	9511	Vegetationsschicht 143
9512	2	0,15 × 0,10	14,98	0,03	24/25	9513	Vegetationsschicht 143

4.2.1.3. Raum 3

Raum 3 befand sich südlich von Raum 1 und westlich von Raum 4, im Schnitt 13-O/14-W. Begrenzt wurde der Raum von den bereits in Phase 1 vorhandenen Fundamentgräben 3342 im Norden und 3124 (mit Verfüllung 3123) im Süden (Tab. 11 und 15). Die östliche Begrenzung war nicht eindeutig eruierbar. Die Flucht des mittelalterlichen Mauerauslasses 1583 ist wie in Phase 1 als westlicher Abschluss zu vermuten.

Im Rauminneren fanden sich auf der dokumentierten, ca. 2,80 × 2,80 m großen Fläche fünf Pfosten- und zahlreiche Rutenlöcher.

Im nördlichen Drittel des Raumes, ungefähr in der N-S-Achse, befand sich das 0,24 m große und nur 0,03 m tiefe Pfostenloch 3162. Direkt nördlich anschließend folgte das Pfostenloch 3161 mit gleicher Größe und 0,02 m Tiefe. Beide schnitten die Vegetationsschicht 143. Circa 0,80 m südlich von 3162 folgte das 0,20 m große und ebenfalls nur 0,02 m tief erhaltene Pfostenloch 3169, 0,64 m bzw. 0,80 m östlich dieser Reihe lagen 3163 und 3231. Bei Letzerem handelte es sich um einen fast quadratischen Pfosten mit drei runden Vertiefungen. Alle diese Pfosten bildeten eine beinahe quadratische Struktur von ca. 1 × 1 m im östlichen Drittel von Raum 3.

Die auffallend geringe Tiefe der Pfostenlöcher zeigt, dass anscheinend vor dem Bau der Steinkasernen (Phase 3) mindestens 0,20 m an Material abgetragen worden sein muss.

Zwischen den genannten Pfosten und um diese herum befanden sich 28 Rutenlöcher. Wie aus der Tab. 46 ersichtlich ist, schneiden einige der Pfostenlöcher zwei unterschiedliche, aber übereinanderliegende Planie-

rungen, wobei 3249 das Gehniveau – eine Lehmplanierung – der ersten Phase ist und 3178 die zweite Planierung in Raum 3 darstellte. Das lässt den Schluss zu, dass diese nicht rekonstruierbare Struktur innerhalb von Raum 3 einmal instand gesetzt oder umgebaut wurde.

Fußboden blieb keiner erhalten, allerdings könnte die Lehmplanierung 3178 auch als Gehniveau interpretiert werden (Taf. VI Profil 455-O). Im Süden des Schnittes 13-O/14-W lag über 3249 der Phase 1 die Planierung 3248 und auf ihr das Gehniveau 3178.

Als oberste Planierung der Phase 2 wurde 2798 (OK 15,01–15,17 m; Taf. VII Profil 455-W; XI Profil 508) aufgebracht (siehe Raum 4 und 8).

Im Westen des Raumes 3 lag ein 1,04 m langes, mindestens 0,18 m breites und 0,08 m tiefes, O-W orientiertes Balkengrübchen (3247), in dessen westlichem Drittel ein 0,52 m langer, 0,12 m breiter und ebenfalls 0,08 m tiefer Balken (gleiche Bef.-Nr.) im rechten Winkel nach Süden ansetzte. Beide besaßen steile Wände sowie einen flachen Boden und wurden vom hellgrauen Sand 3246 verfüllt (Abb. 16). Darüber lag ein 0,12 bis 0,18 m breiter, gelber Lehmstreifen (3179), bei dem es sich eventuell um den Rest eines Lehmaufbaus handelte. An seiner Innenseite (im Süden und Osten) fand sich ein maximal 0,04 m breiter Streifen schwarzen, lockeren Humus 3193, der vielleicht von vermoderten, ursprünglich an die Lehmwand gesetzten Brettern stammte. Ob dieser so definierte Einbau weiter nach Osten reichte, kann nicht gesagt werden, da jener Bereich durch eine Grube der Phase 5 (siehe Fig. 41, 2494) gestört war. Die Fortsetzung nach Süden lag außerhalb der Schnittgrenze und ist daher ebenfalls unbekannt.

Innerhalb des Einbaus schnitten vier Rutenlöcher (3239, 3241, 3243, 3245) ohne erkennbare Struktur die Planierung 3249 der Phase 1.

Westlich des Einbaus wurde nur im Profil (Taf. VII Profil 455-W) eine Grubenverfüllung ([?]; 3582) mit einem Lehmziegel ([?]; 3581) dokumentiert.

Tab. 45: Pfostenlöcher in Raum 3.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
3161	1	0,24	15,03	0,02	13-O/14-W	3141	Vegetationsschicht 143
3162	1	0,24	14,97	0,03	13-O/14-W	3142	Vegetationsschicht 143
3169	1	0,20	14,96	0,02	13-O/14-W	3149	Lehmplanierung 3178
3163	1	0,21	15,05	0,03	13-O/14-W	3143	Lehmplanierung 3178
3231	12	0,20 × 0,20	14,88	0,06	13-O/14-W	3230	Planierung 3249 (Phase 1)

Tab. 46: Rutenlöcher in Raum 3.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
3152	19	0,02	14,05	0,02	13-O/14-W	3132	Vegetationsschicht 143
3153	19	0,02	14,95	0,15	13-O/14-W	3133	Vegetationsschicht 143
3154	19	0,03	14,95	0,02	13-O/14-W	3134	Vegetationsschicht 143
3155	19	0,03	15,00	0,04	13-O/14-W	3135	Vegetationsschicht 143
3156	19	0,04	15,02	0,04	13-O/14-W	3136	Vegetationsschicht 143
3157	19	0,03	15,02	0,12	13-O/14-W	3137	Vegetationsschicht 143
3158	19	0,05	14,95	0,03	13-O/14-W	3138	Vegetationsschicht 143
3159	19	0,06	14,95	0,02	13-O/14-W	3139	Vegetationsschicht 143
3160	19	0,16	14,95	0,06	13-O/14-W	3140	Vegetationsschicht 143
3164	19	0,07	15,05	0,11	13-O/14-W	3144	Lehmplanierung 3178
3165	19	0,06	14,99	0,09	13-O/14-W	3145	Lehmplanierung 3178
3166	19	0,04	15,08	0,02	13-O/14-W	3146	Lehmplanierung 3178
3167	4	0,09	15,05	0,08	13-O/14-W	3147	Lehmplanierung 3178
3168	19	0,08	15,08	0,09	13-O/14-W	3148	Lehmplanierung 3178
3170	19	0,04	15,00	0,05	13-O/14-W	3150	Lehmplanierung 3178
3171	19	0,06	15,03	0,07	13-O/14-W	3151	Lehmplanierung 143
3174	19	0,03	15,05	0,06	13-O/14-W	3172	Lehmplanierung 3178
3175	19	0,03	15,00	0,04	13-O/14-W	3173	Lehmplanierung 3178
3188	19	0,04	14,95	0,04	13-O/14-W	3187	Lehmplanierung 143
3190	19	0,02	14,95	0,02	13-O/14-W	3189	Lehmplanierung 143
3192	19	0,03	14,95	0,05	13-O/14-W	3191	Lehmplanierung 143
3223	19	0,04	15,03	0,04	13-O/14-W	3222	Lehmplanierung 143
3225	19	0,03	15,05	0,02	13-O/14-W	3224	Lehmplanierung 143
3227	19	0,14	15,05	0,06	13-O/14-W	3226	Lehmplanierung 143
3229	19	0,05	15,04	0,03	13-O/14-W	3228	Lehmplanierung 143

Fortsetzung von Tab. 46

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
3233	19	0,05	14,95	0,02	13-O/14-W	3232	Lehmplanierung 3249 (Phase 1)
3235	19	0,10	14,95	0,03	13-O/14-W	3234	Lehmplanierung 3249 (Phase 1)
3237	19	0,04	14,86	0,02	13-O/14-W	3236	Lehmplanierung 3249 (Phase 1)

Tab. 47: Befunde des Einbaus in Raum 3.

Bef.-Nr.	OK (max.)	T	L	B	Schnitt	Anmerkung
3247	14,94	0,08	1,04	> 0,18	13-O/14-W	O-W-Balkengrübchen
3247	14,96	0,08	0,52	0,12	13-O/14-W	N-S-Balkengrübchen
3246	14,96	–	–	–	13-O/14-W	Verfüllung von 3247
3179	14,99	0,13	0,50 × 0,62	0,18	13-O/14-W	Lehmziegel?
3193	14,99	0,13	0,38 × 0,48	0,04	13-O/14-W	vermodertes Holz?

Tab. 48: Pfostenlöcher innerhalb des Einbaus in Raum 3.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
3239	19	0,05	14,91	0,04	13-O/14-W	3238	Lehmplanierung 3249 (Phase 1)
3241	19	0,05	14,91	0,06	13-O/14-W	3240	Lehmplanierung 3249 (Phase 1)
3243	19	0,04	14,97	0,05	13-O/14-W	3242	Lehmplanierung 3249 (Phase 1)
3245	19	0,08	14,97	0,07	13-O/14-W	3244	Lehmplanierung 3249 (Phase 1)

4.2.1.4. Raum 4

Raum 4 schloss östlich an Raum 3 und südlich an Raum 2 an. Er wurde im Schnitt 12/17 teilweise freigelegt. Die Lehmziegelmauer 9868 (siehe oben Raum 2) bildete die nördliche Raumbegrenzung. Wegen fehlenden Fundmaterials ist eine genaue Zuordnung zu Phase 1 oder 2 für diese Lehmkonstruktion kaum möglich. Der gelbe Lehmstreifen 9790 weiter südlich ist wahrscheinlich im Zusammenhang mit der O-W orientierten Flechtwerkwand 9877 der Phase 1 zu sehen, die auch in Phase 2 als Südmauer von Raum 4 weiterbestanden haben wird. 9790 liegt etwas nördlich von 9877 und dürfte infolge von Planierungsmaßnahmen entstanden sein.

Als Ostbegrenzung dürfte die Verlängerung der Lehmmauer 3392 (Schnitt 19-S; siehe Ostbegrenzung Raum 8/10 und Zubau 1) nach Norden zu rekonstruieren sein. Im Westen des Raumes war keine Trennwand zu identifizieren. Zur Rekonstruktion ergeben sich zwei Möglichkeiten: Westlich von Raum 4 folgte, wie in Phase 1 rekonstruiert, ein Korridor oder der Raum grenzte direkt an Raum 3. Letzterer Variante wurde hier der Vorzug gegeben.

Im Südwesten von Raum 4 (Schnitt 13-O/14-W) lag über dem Lehmniveau 3249 der Phase 1 der (natürlich abgelagerte?) Kalk 3261. Dieser wurde von der Planierung 3248 und dem auch in Raum 3 angetroffenen Gehniveau 3178 abgedeckt.³⁰⁵

Der Phase 2 sind im Süden von Raum 4 die Planierung 9788 (OK 15,13 m) und im Norden die Planierung 2798 zuzuweisen. Letztere wurde an der Nordwand (siehe unten) vom Pfostenloch 9865 geschnitten. 2798 erstreckte sich über eine größere Fläche und wurde in den Schnitten 12/17, 13-O/14-W und 19-SW dokumentiert. Dadurch kann angenommen werden, dass es sich dabei um das jüngste Gehniveau von Holzgebäude B handelte.

Über dieser Planierung lag im Norden von Raum 4 der Mörtelabstrich 9867 für die Lehmziegelwand (?) 9868. Dieser lag wiederum unter dem planierten (?) Lehm 9870, der stratigraphisch unter 9868 (siehe oben) nachzuweisen war.

Feuerstelle FS5

Über der Planierung 2798 wurde in der NW-Ecke des Schnittes 12/17 der mindestens 0,40 × 0,20 m große, rot gebrannte, harte Lehm 9864 (OK 15,18 m) an der postulierten Lehmziegelmauer 9868 gefunden. Dabei

³⁰⁵ Da die Wand zwischen Raum 3 und 4 nicht eindeutig festzustellen war, könnte 3261 auch Raum 3 zugewiesen werden.

handelte es sich um Reste einer Feuerstelle (Ofenplatte) an der Nordwand von Raum 4. Aufgehende Teile einer Lehmkupeel konnten allerdings nicht gesichert werden.

Unmittelbar südlich der Feuerstelle FS5 fand sich das 0,17 m große Pfostenloch 9865.

Tab. 49: Befunde der Feuerstelle FS5 in Raum 4.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK (max.)	Schnitt	Anmerkung
9864	15,18	15,17	12/17	Ofenplatte

Tab. 50: Pfostenloch südlich der Feuerstelle FS5 in Raum 4.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
9865	4	0,17	15,14	?	12/17	9866	Pfosten an N-Wand; schneidet Planierung 2798

4.2.1.5. Raum 5

Raum 5 lag südlich von Raum 3 und westlich von Raum 6. Ein Fußboden wurde nicht dokumentiert.

Die östliche Begrenzung bildete der Fundamentgraben 3872 der Phase 1 (siehe Tab. 11) und im Westen ist weiterhin die südliche Verlängerung des mittelalterlichen Mauerauslasses 1583 als Raumabschluss zu vermuten. Die südliche Begrenzung ist nicht bekannt, ist aber vielleicht bereits im Verlauf von Mauer 12 der Phasen 3 bis 5 zu rekonstruieren (vgl. die dazugehörige Baugrube 142; OK 15,12 m, UK 14,69 m).

Im Schnitt 19-NW ist ein nicht benanntes, mindestens 0,60 m langes, 0,17 m breites und 0,26 m tiefes, O-W orientiertes Gräbchen dokumentiert. Dabei könnte es sich um Reste eines Schwellbalkens (der Nordwand?) gehandelt haben.

Im östlichen Bereich von Raum 5 wurde die Planierung 3778 (OK 15,13 m) dokumentiert.

Tab. 51: Fundamentgräbchen der Nordwand von Raum 5?

Bef.-Nr.	Orientierung	OK (max.)	UK (max.)	B	Schnitt	Verfüllung	Raum	Anmerkung
–	O-W	15,14	14,88	0,17	19-NW	–	R5	Fundamentgräbchen (?) im N

4.2.1.6. Raum 6

Östlich von Raum 5 und südlich von Raum 4 folgte Raum 6. Weder Planierungen noch Fußböden waren erhalten geblieben.

Die westliche und nördliche Begrenzung bildeten der Fundamentgraben 3872 bzw. die Lehm-mauer 9877 der Phase 1 (Tab. 11 und 16), den Ostrand markierte die nördliche Verlängerung von 3392 (siehe unten) und die Süd-wand ist unbekannt.

Durch die vorzeitige Aufgabe des Schnittes 12/17 konnte die aufgedeckte Lehmplanierung im Osten (9862) nicht nivelliert werden. Es wird sich dabei wohl um den Rest eines Lehm-fachwerks im Osten von Raum 6 gehandelt haben, da der Befund sich in der Flucht von Lehmziegel-mauer 3392 nach Norden befand. Unmittelbar an 9862 schloss im Norden der 0,26 m breite und 0,40 m lange Lehmrest 9861 an, der wohl ebenfalls im Zusammenhang mit der Ostwand von Raum 6 zu sehen ist. Er lag aber auch in der O-W-Flucht des Balken-gräbchens im Norden von Raum 5 (ohne Bef.-Nr.; siehe oben), wodurch sich eventuell eine alternative Rekonstruktion ergeben könnte.

Tab. 52: Reste der Ostwand von Raum 6?

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
9862	?	?	?	–	12/17	Lehmplanierung
9861	O-W?	15,10	?	0,26	12/17	Lehmziegelrest?

4.2.1.7. Raum 7

Raum 7 kann südlich von Raum 5 angenommen werden. Er war umgeben vom Fundamentgraben 4076 der Phase 1 im Süden, von 3872 im Osten und im Westen wahrscheinlich von einer Struktur, die in der Verlän-

gerung der Ausrissgrube 1583 nach Süden (siehe Phase 1, Tab. 9, 11, 15 und 20) anzunehmen ist. Nicht gesichert ist die nördliche Wand, die wohl im Bereich der Mauer 12 der Phase 3 zu lokalisieren ist. An der Südkante des Schnittes 1, im Norden des Raumes, fand sich die 0,42 m tiefe Grube 248. Es könnte sich – der Größe nach zu schließen – um eine Vorratsgrube gehandelt haben. Die Verfüllung enthielt allerdings nicht allzu viel Fundmaterial.

Tab. 53: Grube im Norden des Raumes 7.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	UK	T	Schnitt	Verfüllung
248	5	1,02 × > 0,78	15,04	14,62	0,42	1	247

4.2.1.8. Raum 8

Östlich von Raum 7 und südlich von 6 lag Raum 8, der in den Schnitten 19-S und 19-SW lokalisiert wurde. Ein Teil dieses Raumes war schon durch den im Jahr 1907 gebauten Kanal gestört. Trotzdem kann man zumindest die O-W-Ausdehnung zwischen Fundamentgraben 3872 und dem weiter südlich festgestellten Lehmfachwerk 3392 (Taf. XIII Profil 301; siehe unten Raum 10) rekonstruieren. Im Süden grenzte der Fundamentgraben der Phase 1 (4076) den Raum von Raum 10 ab. Der nördliche Abschluss ist unbekannt. An der Westseite von 3392 – am Kreuzungspunkt mit dem Fundamentgraben 4076 – waren die Lehmziegel auf einer Länge von 0,50 m, 0,02 m dick, rot bis schwarz gebrannt (3393). Dies könnte als Indiz für einen Ofen in der SO-Ecke des Raumes gewertet werden, weitere Hinweise fehlen allerdings.

Als Planierungen im Raum 8 wurden 4005 (OK 14,99 m) und darüber 3991 (OK 15,04 m) dokumentiert, wobei Letztere mit 2798 (der jüngsten Planierung im Holzgebäude B, siehe Raum 2 und 4) gleichgesetzt werden konnte.

Im Süden des Raumes, in der NO-Ecke des Schnittes 19-SW, war die 0,64 × 0,42 m große und 0,22 m tiefe Grube 3992 zu lokalisieren. Sie schnitt die jüngste Planierung 2798 der Holzbauphase 2, wurde aber ihrerseits durch die Ostwand 8856 des Gebäudes B der Phase 3 gestört. Innerhalb der Verfüllung (ohne Bef.-Nr.) der (Balken/Pfosten?-)Grube ist in der Profilzeichnung (Taf. XI Profil 508) der Pfosten 4132, anscheinend mit einer Verkeilung aus Stein und Ziegelbruch, dokumentiert.

Im Norden des Schnittes 19-SW – unmittelbar nördlich des Fundamentgrabens 4076 – befanden sich drei Rutenlöcher (3993, 3995, 3996) und östlich der Grube 3992 zwei weitere (4006, 4007).

Tab. 54: Grube mit Pfosten in Raum 8.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	UK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
3992	2	0,64 × 0,42	15,06	14,73	0,22	19-SW	–	Planierung 2798
4132	7	0,25	15,01	14,83	0,18	19-SW	4133	Verfüllung Grube 3992

Tab. 55: Rutenlöcher in Raum 8.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
3993	19	0,08	15,03	0,07	19-SW	–	Vegetationsschicht 143
3995	20	0,05 × 0,04	15,03	?	19-SW	3994	Vegetationsschicht 143
3996	19	0,06	15,06	?	19-SW	3997	Vegetationsschicht 143
4006	19	0,06	14,73	?	19-SW	–	Vegetationsschicht 143
4007	19	0,05	14,99	?	19-SW	–	Vegetationsschicht 143

4.2.1.9. Raum 9

Raum 9 ist südlich von Raum 7 anzunehmen und war durch den Bau des Kellers des Hauses Judenplatz Nr. 7 größtenteils zerstört.

Von Raum 7 war er durch den Fundamentgraben 4076 der Phase 1 getrennt und die westliche Begrenzung kann wahrscheinlich mit dem nach Süden verlängerten Ausrissgraben 1583 erschlossen werden. Der südliche Raumabschluss lag außerhalb der Grabungsgrenze.

Im Bereich von Raum 9 wurde die N-S-Wand der Phase 1 zwischen den früheren Räumen 7 und 8 planiert. In diese Planierung 4035 war eine neue Zwischenwand (= Ostwand von Raum 9), bestehend aus Pfosten- bzw. Rutenlöchern, gesetzt. Neben den Rutenlöchern 4038, 4039, 4062, 4063 und 4070 war ca. 1,20 m südlich des

Grabens 4076 das 0,40 m große und 0,23 m tiefe Pfostenloch 4064 festzustellen. Als tragender Pfosten des Holzgebäudes B ist wegen seiner Größe und Tiefe sowie den anschließenden Flechtwerkwänden jedenfalls auch das 0,34 m große und 0,55 m tiefe Pfostenloch 4036 anzusehen. Beim Ausriss dieses Pfostens am Ende der Phase 2 entstand eine kraterförmige Grube, die an der Oberkante einen Durchmesser von 0,56 m hatte. Die Lehmplanierung 4010 (OK 15,11 m) ist wohl als Rest der Flechtwerkwand zwischen Raum 9 und 10 bzw. der westlich anschließenden Zwischenwand in Raum 9 (siehe unten) anzusehen.

Weiter südlich anschließende Rutenlöcher (4056, 4057 und 4058) schnitten nur die oberste Planierung 4053 der Phase 2, daher ist eine Verbindung mit der N-S orientierten Flechtwerkwand zwischen Raum 9 und 10 nicht eindeutig herstellbar.

Westlich des tragenden Pfostens 4036 schlossen, in einer Reihe liegend und O-W orientiert, die Rutenlöcher 4042, 4050 und 4106 an. Der Abstand zueinander betrug 0,52, 0,44 und 0,42 m. Etwas südlich von 4042 befand sich das 0,26 m große und 0,18 m tiefe Pfostenloch 4040, das die Planierung 4010 schnitt. Diese so erschließbare Flechtwerkwand teilte Raum 9 in ein nördliches, ca. 1,30 m breites, und ein südliches Abteil unbekannten Ausmaßes (Fig. 9 Abb. 10).

Unmittelbar südlich des Fundamentgrabens 4076 der Phase 1 schnitt das Pfostenloch 4034 die Planierung 4035. Am Westrand des Schnittes 19-SW fand sich ebenfalls an der Südkante dieses Grabens das Rutenloch 4116.

Im südlichen Abteil von Raum 9 (an der Südkante des Schnittes 19-SW) kam die 1,60 × mindestens 0,40 m große und 0,26 m tiefe Grube 4168 (Taf. XII Profil 509-S) zum Vorschein.

Dazu fanden sich drei Rutenlöcher (4054, 4055, 4166) – ohne erkennbare Struktur – westlich der Ostbegrenzung von Raum 9.

Über der Planierung der Flechtwerkwand zwischen Raum 9 und 10 (4010) war die Planierung 4053 (OK 15,08 m) festzustellen, die vielleicht ebenfalls als Überrest einer vor der dritten Bauphase niedergelegten Fachwerkwand zu interpretieren ist. Ein eindeutig zu identifizierender Fußboden der Phase 2 blieb nicht erhalten.

Tab. 56: Pfosten- und Rutenlöcher von den Raumbegrenzungen bzw. in Raum 9.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
4036	16	0,34	15,11	0,55	19-SW	4037	O-Wand; schneidet Lehmplanierung 4010
4038	19	0,04	15,05	0,03	19-SW	–	O-Wand; schneidet Planierung 4035 (für Phase 2)
4039	12	0,06 × 0,06	15,05	0,05	19-SW	–	O-Wand; schneidet Planierung 4035 (für Phase 2)
4062	19	0,06	15,11	0,04	19-SW	–	O-Wand; schneidet Lehmplanierung 4010
4063	19	0,12	15,08	0,10	19-SW	–	O-Wand; schneidet Planierung 4035 (für Phase 2)
4064	11	0,40	15,06	0,23	19-SW	4065	O-Wand; schneidet Planierung 4035 (für Phase 2)
4070	19	0,06	15,08	0,05	19-SW	–	O-Wand; schneidet Planierung 4035 (für Phase 2)
4056	19	0,05	15,08	0,08	19-SW	–	O-Wand? schneidet Planierung 4053 (für Phase 2)
4057	19	0,07	15,08	0,06	19-SW	–	O-Wand? schneidet Planierung 4053 (für Phase 2)
4058	20	0,07 × 0,04	15,08	0,05	19-SW	–	O-Wand? schneidet Planierung 4053 (für Phase 2)
4040	4	0,26	15,06	0,18	19-SW	4041	O-W-Zwischenwand; schneidet Lehmplanierung 4010
4042	19	0,08	15,10	?	19-SW	4043	O-W-Zwischenwand; schneidet Lehmplanierung 4010
4050	19	0,05	15,00	0,03	19-SW	–	O-W-Zwischenwand; schneidet Planierung 4035 (für Phase 2)
4106	21	0,10 × 0,07	14,83	0,07	19-SW	–	O-W-Zwischenwand; schneidet Grubenverfüllung 4112 (FS1, Phase 1)
4034	10	0,27	14,93	0,38	19-SW	–	südl. Fundamentgraben 4076; schneidet Vegetationsschicht 143, Planierung 4035 (für Phase 2)
4116	19	0,11	14,93	0,12	19-SW	4117	südl. Fundamentgraben 4076; schneidet Lehmplanierung 4110
4054	19	0,06	15,08	0,06	19-SW	–	westl. O-Begrenzung; schneidet Planierung 4053 (für Phase 2)
4055	19	0,06	15,08	0,09	19-SW	–	westl. O-Begrenzung; schneidet Planierung 4053 (für Phase 2)
4166	7	0,20	15,02	0,24	19-SW	4165	westl. O-Begrenzung (Taf. XII Profil 509-S); schneidet 4167 = obere Verfüllung Grube 4168

Tab. 57: Planierung in Raum 9.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK (max.)	Schnitt	Anmerkung
4010	15,03–15,11	14,94–15,09	19-SW	Lehmplanierung
4053	15,07/15,08	14,95–15,06	19-SW	Lehmplanierung

Tab. 58: Grube in Raum 9.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllungen	schneidet
4168	15	1,60 × > 0,40	14,98/15,06	0,26	19-SW	4072 (Taf. XII Profil 509-S), 4078, 4079, 4080, 4167	schneidet Vegetationsschicht 143, Planierung 4035 (für Phase 2)

4.2.1.10. Raum 10

Östlich von Raum 9 und südlich von 8 befand sich Raum 10. Von diesem wurde nur der Nordteil in den Schnitten 19-SW und 19-S freigelegt.

Die westliche Begrenzung markierten die Pfosten 4036 und 4064, die gemeinsam mit den Rutenlöchern 4038, 4039, 4062, 4063 und 4070 eine Flechtwerkwand zu Raum 9 bildeten (Abb. 10; siehe oben).³⁰⁶ Im Osten war das aufgehende Lehmfachwerk 3392 als Begrenzung gegeben. Die Raumbegrenzung im Süden ist unbekannt, da sie außerhalb der Grabungsfläche lag.

Die östliche Lehmfachwerkwand war charakterisiert durch die gelben Lehmreste 3390 und 3392, die zwischen den Pfosten 3403, 3497, 3499, 3501, 3525, 3526 und 3527 auf einer Länge von 3 m dokumentiert sind. Die Grube 3495 ist wohl als Rest eines in Phase 2 neu angelegten Fundamentgrabens zu interpretieren. Das erhaltene aufgehende Lehmfachwerk war 0,24 bis 0,42 m breit.

Ungefähr in der Mitte des freigelegten Abschnitts der Lehmfachwerkwand 3392 befand sich das Pfostenloch 3497. 0,60 m westlich davon folgte das mindestens 0,42 m lange, 0,15 m breite und 0,07 m tiefe Balkengrübchen 3397, das genau in der Flucht der Pfosten 3497 und 4036 (R9/R10) lag und vielleicht eine Flechtwerkwand 1 m südlich des Fundamentgrabens 4076 anzeigt. Es besaß senkrechte Wände und einen flachen Boden. In ihm lag der mindestens 0,26 m lange, 0,14 m breite und 0,07 m hohe, verkohlte Holzbalken 3396. Unmittelbar nordöstlich des Pfostens 4036 befand sich der kleinere Pfosten 4009, dessen Einbindung in eine Zwischenwand zwar angenommen, aber nicht eindeutig belegt werden kann.

Im Westen des Raumes (Schnitt 19-SW) wurde über der Fachwerkwandplanierung 4010 die Planierung 4053 (OK 15,08 m) dokumentiert, die auch in Raum 9 reichte (Tab. 57). Ein Fußboden der Phase 2 blieb nicht erhalten.

Diese Planierung wurde von Rutenlöchern (4059, 4060 und 4061) geschnitten, die keine zusammenhängende Struktur erkennen lassen.

Im Osten des Raumes befand sich die trapezförmige Grube 2009 (Taf. XIII Profil 301), die an der Oberkante einen Durchmesser von 0,40 m und unten von mindestens 0,70 m hatte. Ihre Tiefe betrug mindestens 0,40 m. Ihrer Form nach zu schließen dürfte es sich um eine Vorratsgrube gehandelt haben. Geschnitten wurde sie von der mindestens 1 m großen und 1,15 m tiefen Grube 3399.

Tab. 59: Lehmfachwerkbefunde der Ostbegrenzung von Gebäude B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK (max.)	UK (max.)	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
3392	N-S	14,96–15,15	14,59–15,04	24–42	19-S	R10/Zubau 1/Portikus	Lehmfachwerkrest im O
3390	N-S	15,09	15,06	0,45	19-S	R10	planierter Lehmfachwerkrest im O
3495	N-S	14,91–14,97	14,49	0,70	19-S	R10/Portikus	Fundamentgraben? Verfüllung 3494, 3404

Tab. 60: Pfostenlöcher des Lehmfachwerks der Ostbegrenzung von Holzgebäude B.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
3403	16	0,15	14,99	0,36	19-S	3402	Gehniveau 3405
3497	5	0,36 × 0,28	14,84	0,15	19-S	3496	Gehniveau 3405
3499	22	0,17	14,85	0,06	19-S	3498	Vegetationsschicht 143
3501	5	0,23 × 0,17	14,95	0,11	19-S	3500	Planierung 3459
3525	14	0,33 × 0,26	14,96	0,35	19-S	–	Planierung 3459
3526	13	0,25	14,99	0,45	19-S	–	Planierung 3459
3527	4	0,20	14,63	0,14	19-S	–	Planierung 3459

³⁰⁶ In den Verfüllungen 4037 und 4065 ist Hüttenlehm festgestellt worden.

Tab. 61: Holzbalkenbefund einer O-W verlaufenden Zwischenwand innerhalb von Raum 10.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK (max.)	UK (max.)	B	Schnitt	Anmerkung
3397	O-W	15,05	14,98	0,15	19-S	Balkengrübchen
3396	O-W	15,05	14,98	0,14	19-S	verkohelter Holzbalken in 3397

Tab. 62: Pfosten-/Rutenlöcher in Raum 10.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
4009	12	0,18 × 0,19	15,06	0,25	19-SW	4008	im NW; schneidet Lehmplanierung 4010
4059	21	0,07 × 0,05	15,08	0,04	19-SW	–	im W; schneidet Planierung 4053 (für Phase 2)
4060	19	0,02	15,08	0,02	19-SW	–	im W; schneidet Planierung 4053 (für Phase 2)
4061	19	0,08	15,08	0,06	19-SW	–	im W; schneidet Planierung 4053 (für Phase 2)

Tab. 63: Gruben in Raum 10.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
2009	24	oben 0,40, unten > 0,70	15,06	> 0,40	19-S	3401	Vegetationsschicht 143
3399	8	> 1,00	14,93	1,15	19-S	3398	Grubenverfüllung 3401

4.2.1.11. Zubau 1

Zubau 1 ist als östlicher Anbau von Raum 10, im Bereich der Portikus von Holzgebäude B bzw. im Straßen-/Gangbereich zwischen Gebäude B und C zu definieren. Die Ausdehnung des Raumes nach Süden ist nicht bekannt, da die Raumbegrenzung außerhalb der Grabungsgrenze lag.

Die Nordwand, die im Verhältnis zur Zwischenwand der Räume 8/10 um 0,45 m nach Süden versetzt war, bestand aus der Pfostenreihe 3527, 3464 (Pfostengrube?), 3466, 3490 und eventuell 3614 ganz im Osten. Der Pfosten 3527 markierte die NW-Ecke. Die Westbegrenzung bildete die Lehmziegelmauer 3392 (siehe Raum 10).

Da von einer Kellergrube (3656; siehe unten) in der Osthälfte des Raumes auch die östliche Kante aufgedeckt werden konnte, ist vielleicht damit auch die Ostbegrenzung von Zubau 1 definiert, wobei der genannte Pfosten im Osten (3614) dann nicht der Nordwand zuzurechnen wäre. Ein weiteres Argument für diese östliche Raumbegrenzung bietet die östlich an Zubau 1 anschließende (Straßen?-)Befestigung 3502 (siehe Gang zwischen Holzgebäude B und C), an deren westlichem Rand – im Süden von Schnitt 19-S – der Pfosten 3490 angetroffen wurde, der gemeinsam mit der Ostkante von Grube 3656 in etwa den Verlauf der Ostwand von Zubau 1 markieren könnte.

Die Schichtenfolge im Zubau 1 entsprach jener in der nördlich anschließenden Portikus. Zuunterst lagen die Planierungen 3458, 3459 und 3483 (OK 15,03 m). Darüber folgte das Gehniveau 3405 (OK 15,09 m), das auch in die Portikus reichte. Stratigraphisch über 3405 folgte die Schotterung 3416 (OK 15,18 m; Taf. XVI Profil 467), die auch über der Straßen(?)Befestigung 3502 festzustellen war.

Zum älteren Grubenhorizont der Phase gehörte eine 0,92 m große und 0,18 m tiefe Grube (keine Bef.-Nr.) des Typs 7 mit der Verfüllung 3460 an der Südkante von Schnitt 19-S.

Keller

Südlich anschließend, an der Südkante des Schnittes 19-S, lag die Grube 3656. Es handelte sich um eine eckige, flachbodige Grube mit senkrechten Wänden. Sie war 1,70 × mindestens 0,95 m groß und mindestens 1,58 m tief. Verfüllt war sie mit 3657 und 3681 (Taf. XVI Profil 467 Abb. 17). Die Grubenöffnung (mit der ursprünglichen Oberkante) lag außerhalb der Grabungsgrenze, damit konnte nur der untere, in den Schnitt 19-S ragende Teil dokumentiert werden. Stratigraphisch kann sie zwar innerhalb von Phase 1 und 2 nicht eindeutig zugeordnet werden, anhand der Funddatierung dürfte sie aber Phase 2 zuzuweisen sein. In der älteren Verfüllung fanden sich neben einer großen Anzahl an Keramikgefäßen u. a. ein bronzener Schöpflöffel (Kat.-Nr. ME165), zwei Münzen (Kat.-Nr. MU5: Denar 103–111 n. Chr., Kat.-Nr. MU1: keltisches Kleinsilber 50 v. Chr.–0) und eine große Menge an Schuhnägeln. Die reichhaltigen Funde und die Tiefe der Grube lassen an eine Interpretation als Keller denken.³⁰⁷

³⁰⁷ Wegen ihrer Lage am Profil konnte Grube 3656 aus Sicherheitsgründen nicht vollständig ausgegraben werden.

Der Keller wurde von der 0,80 m großen und 0,60 m tiefen Grube 3462 geschnitten. Sie war verfüllt mit lockerem, hellbraunem Sand (3461) und der Kalkschicht 3411, die sich am Grubenrand abgelagert hatte. Den Abschluss der Schichten der Phase 2 bildete im Zubau 1 die (planierte?) Ascheschicht 3409, die sich auch in die nördlich anschließende Portikus fortsetzte (Abb. 18).

Tab. 64: Pfostenlöcher der Nordwand von Zubau 1.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
3527	4	0,20	14,63	0,14	19-S	–	Planierung 3459
3464	8	0,88 × 0,62	14,96	0,11	19-S	3463	Planierung 3483
3466	13	0,25	14,98	0,20	19-S	3465	Planierung 3483
3490	13	0,30	14,96	0,12	19-S	3489	Schotterung 3502
3614?	4	0,30	14,98	?	19-S	3613	Schotterung 3502

Tab. 65: Gehniveau in Zubau 1.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3405	14,97–15,09	14,91–15,03	19-S	Gehniveau

Tab. 66: Gruben in Zubau 1.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	Tiefe	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
–	7	0,92	14,98	0,18	19-S	3460	älterer Grubenhorizont; schneidet Pfostenlochverfüllungen 3463, 3465
3656	12	1,70 × > 0,95	14,46	> 1,58	19-S	3657, 3681	älterer Grubenhorizont – Kellergrube; schneidet kaltzeitlichen Löss 3612?
3462	7	0,80	15,11	0,60	19-S	3411, 3461	jüngerer Grubenhorizont; schneidet Schotterung 3416, jüngere Kellerverfüllung 3681

4.2.1.12. Portikus

Die Existenz einer Portikus im Osten des Holzgebäudes B ist nur schwer nachzuweisen. Nur in den Schnitten 24/25 und 19-S lassen einige wenige Befunde die Rekonstruktion einer solchen möglich erscheinen. Nicht auszuschließen ist auch eine Aneinanderreihung von hölzernen Anbauten nördlich von Zubau 1, wie sie an der Ostseite von Gebäude C nachzuweisen sind (siehe unten), da in den Schnitten 12/17 und 4-W auf dem Niveau der Phasen 1 und 2 keine Dokumentation möglich war.

Die östliche Hauptmauer von Holzgebäude B bildete gleichzeitig die westliche Portikusbegrenzung. In Schnitt 24/25 legte man über den Pfostenlöchern der Phase 1 die Planierung 8955 und darüber den sehr harten, gelben Lehm 8956 frei, der als Rest der einplanierten Portikusbrüstung (?) interpretiert werden kann, da er in der Flucht der in Schnitt 19-S nachgewiesenen Portikusbegrenzung lag. Dort ist die Portikus östlich von Raum 8 und 10 freigelegt worden. Die Westwand bestand aus der Pfostenreihe 3501, 3403, 3525 und 3526 sowie dem Lehmfachwerkrest 3392 (siehe Raum 10, Ostwand) zwischen den Pfosten.

Als südliche Begrenzung ist ebenfalls eine Pfostenreihe dokumentiert (vgl. Zubau 1, Nordwand: 3527, 3464, 3466).

Die untersten Planierungen in der Portikus waren 3458 (OK 14,97 m), 3459 (OK 14,97 m) sowie 3483 (OK 15,03 m), die alle auch in Zubau 1 reichten. Es folgte ein Horizont aus sechs Gruben (3476, 3478, 3480, 3482, 3487, 3522) und fünf Pfostenlöchern (3468, 3470, 3472, 3474, 3485), die sich zum Teil auch überschneiden. Diese Befunde am Ostrand der Portikus könnten Reste der abgetragenen und planierten Portikusbrüstung, die in Lehmfachwerkbauweise errichtet war, darstellen. Die Flucht dieses Lehmfachwerks zeigen die Pfostenlöcher 3466, 3468 und 3485 an.

Ein Teil des erwähnten Gruben- und Pfostenhorizonts (3470, 3472, 3474, 3480) wurde vom Gehniveau 3405 (OK max. 15,09 m) abgedeckt, das auch in Zubau 1 reichte (siehe Tab. 65). In Schnitt 4-W hatte sich ebenfalls ein kleiner Rest eines Gehniveaus oder einer Planierung erhalten (1477; OK 15,02 m).

Darüber lag die Straßenbefestigung 3416 (Taf. XVI Profil 467; OK max. 15,18 m), die auch alle Pfosten des Holzgebäudes B überlagerte. Demnach kann sie erst nach Abriss des Holzgebäudes B entstanden sein. Allerdings schnitt ein einzelnes Pfostenloch (3413) diese Planierung.

Über dem Gehniveau 3405 und der Planierung 3416 lagen dünne Schichten (Planierungen [?]; 3406, 3407 und 3410) aus Lehm und Sand sowie die Ascheschicht 3409.

Tab. 67: Begrenzungen der Portikus von Holzgebäude B.

Bef.-Nr.	Orientierung/ Typ	OK	UK	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
3392	N-S	14,96–15,15	14,59–15,04	0,24–0,42	19-S	R2/R4/R6/R8/R10/Portikus	Lehmziegelmauer – Portikus W-Begrenzung
9862	N-S	?	?	1,12	12/17	R6/Portikus	planierte Lehmziegelmauer? – Portikus W-Begrenzung
8956	–	14,92–15,09	14,88–14,95	–	24/25	Portikus/Gang	planierte Portikusbrüstung? – Portikus O-Begrenzung

Tab. 68: Gruben und Pfostenlöcher im östlichen Teil der Portikus.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
3476	26	0,60 × 0,20	14,97	?	19-S	3475	Grube; schneidet Verfüllung 3521
3478	2	0,42 × 0,30	14,98	0,23	19-S	3477	Grube; schneidet Verfüllung 3481
3480	27	0,90 × 0,32	14,96	0,25	19-S	3479	Grube; schneidet Verfüllung 3477
3482	7	0,24	15,00	?	19-S	3481	Grube; schneidet Verfüllung 3475
3487	5	1,30 × 0,80	15,04	0,25	19-S	3486	Grube; schneidet Schotterung 3502
3522	7	0,86	15,00	0,34	19-S	3521	Grube; schneidet Planierung 3483
3468	13	0,28	14,99	0,24	19-S	3467	Pfostenloch; schneidet Planierung 3483
3470	16	0,25	15,00	0,16	19-S	3469	Pfostenloch; schneidet Verfüllung 3475
3472	16	0,22	14,95	0,18	19-S	3471	Pfostenloch; schneidet Verfüllung 3521
3474	4	0,20	15,00	?	19-S	3473	Pfostenloch; schneidet Verfüllung 3521
3485	13	0,14	15,00	0,30	19-S	3484	Pfostenloch; schneidet Schotterung 3502
3413	22	0,28	15,15	0,48	19-S	3412	spätes Pfostenloch über Holzgebäude B; schneidet Schotterung 3416

Tab. 69: Gehniveaus der Portikus von Holzgebäude B.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK	Schnitt	Anmerkung
1477	15,02	–	4-W	Gehniveau oder Planierung
3405	14,97–15,09	14,91–15,03	19-S	Gehniveau

4.2.2. Gang/Straße zwischen Holzgebäude B und C (Fig. 9–10)

Östlich der Portikus des Holzgebäudes B schloss eine ungefähr 3 m breite, unverbaute Fläche an, die wahrscheinlich als Gang anzusprechen ist. Er wurde in den Schnitten 24/25 und 19-S angetroffen und ist aufgrund der Portiken der beiden Holzgebäude um ca. 2,25 m schmaler als in Phase 1. Allerdings konnten kaum Wegschotterungen festgestellt werden.

In Schnitt 24/25 sind die Befunde 8956 und 8957 als geplante Lehmmauerreste der Portikusbrüstung anzusehen, wobei 8957 einen geplanten Rest der Lehmziegelmauer 9057 der Portikus von Gebäude C darstellt. Ein Straßenkörper bzw. Schotterungen blieben in Schnitt 24/25 nicht erhalten. Eine andere Lösungsvariante für diesen Befund ist, wie im Süden der Grabung (Schnitt 19-S; Gebäude B, Zubau 1), eine mögliche Verbaueung mit geplantem Lehm Boden (8956 und 8957) innerhalb des Gangbereichs. Jedenfalls sind 8956 und 8957 gut mit den Lehmplanierungen 1475 und 1476 (Taf. XV Profil 226) für die Straßenschotterung des Manipelhofes der Phase 3 zu vergleichen.

In Schnitt 19-S befand sich über den Planierungen 3458 (OK 14,97 m) und 3459 (OK 14,97 m) inner- und außerhalb von Zubau 1 und der Portikus des Holzgebäudes B eine Befestigung aus Kies und Mörtel, die als Rest einer Straßenschotterung zu interpretieren ist (3502; Abb. 19). In dieser waren die Einschlüsse 3488 und 3491 sowie das Pfostenloch 3614 (siehe oben Zubau 1, Nordwand) festzustellen. Auf dem Straßenrest lag die sandige Schicht 3492 (OK 14,98 m) und darüber eine weitere Schotterung (3416).

Tab. 70: Straßenschotterungen im Gangbereich zwischen Gebäude B und C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3502	14,98–15,05	14,93–14,98	19-S	ältere Straßenschotterung
3416	14,99–15,18	14,66–15,05	19-S	jüngere Straßenschotterung

4.2.3. Holzgebäude C (Fig. 10)

Holzgebäude C befand sich im Osten der Grabung und wurde in mehreren kleinteiligen Ausschnitten (Schnitt 24/25, 25, 25-NO, 15, 5/15-N, 5/15-O und 9/10-Z; die Zubauten auch in den Schnitten 8-NO, 8-O/21 und 9-O/21) freigelegt. Es handelte sich dabei wie bei Holzgebäude B um einen weiteren N-S orientierten Holzbau mit einer Portikus im Westen. Eine zusätzliche Ausdehnung nach Norden und Süden ist anzunehmen. Die Außenwände des Kasernenblocks wurden in Phase 2 ca. um eine Mauerbreite nach innen versetzt, hingegen blieb die Mittelachse des Gebäudes weiterbestehen, wobei allerdings die Lehmfachwerkwand über demselben Fundament (vgl. Fundamentgraben 9544 und 10267 aus Phase 1) neu errichtet wurde. Die Gesamtbreite (ohne Zubauten) betrug 13,90 m. Eine Besonderheit bei Gebäude C sind mindestens zwei 2,80 m breite Zubauten im Osten auf dem Gelände der Straße. Insgesamt können mit Vorbehalt acht Raumeinheiten mit zwei Zubauten rekonstruiert werden, wobei die östliche Raumreihe bereits die Ausmaße der Haupträume der Steinbauphasen vorwegnimmt. Die westliche Raumreihe war allerdings flächenmäßig ebenso groß wie die östliche und kann damit nicht den kleiner dimensionierten Vorräumen der späteren Steinbauphasen funktional gleichgesetzt werden.

Der Verlauf der westlichen Gebäudegrenze lässt sich mit dem Fundamentgraben 10312 und der Lehmziegelmauer 10276 in Schnitt 9/10-Z bestimmen. Die Mittelachse des Gebäudes ist mit dem Balkengrübchen 10149 und den Fundamentgrabenabschnitten 9544 im Norden (siehe Tab. 14) und 10267 im Süden belegt. Im nördlichen Bereich der Grabungsfläche lag mit 9057 der Rest der Lehmbrüstung der Portikus westlich von Holzgebäude C vor.

Im Schnitt 9/10-Z war der N-S orientierte Graben 10312 als Fundamentgraben der westlichen Außenmauer des Holzgebäudes C in die älteste Verfüllung (10314) des Grabens 10322 der Phase 1 gesetzt. Er war 0,80 bis 1,10 m breit, wobei er nach Süden schmaler wurde, und besaß nur eine Tiefe von bis zu 0,14 m. Verfüllt war er mit Lehmziegelbruch 10313 und der darüberliegenden Planierung 10300 (max. OK 14,84 m), die von den Pfostenlöchern 10303, 10304 und 10305 (siehe unten Portikus) am westlichen Grabenrand geschnitten wurde. Über diesen Pfostenlöchern lag die Lehmziegelmauer 10276 eines Fachwerkbaus. Sie konnte auf einer Länge von 2,14 m dokumentiert werden und war bis zu 0,32 m breit erhalten. Geschnitten wurde sie von der Pfosten-/Rutenreihe 10281, 10282, 10283 und 10284. Die Abstände betrugen 0,36, 0,40 bzw. 0,26 m.

Es wurden nur wenige Fußböden innerhalb bzw. östlich (vgl. Anbauten im Osten) von Holzgebäude C gefunden. Sie erstreckten sich über mehrere Schnitte. Die Oberkanten lagen etwas tiefer als im Holzgebäude B, was dem Geländeverlauf entsprach.

Tab. 71: Neue Baustrukturen in Holzgebäude C.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
10149	N-S	14,90	14,82	0,16	5/15-O	R1/R2	Balkengrübchen der Mittelachse
10312	N-S	14,71–14,78	14,56–14,64	0,80–1,10	9/10-Z	R5/R7	Fundamentgraben der W-Wand; Verfüllung 10313, 10300
10276	N-S	14,81–14,83	14,77–14,79	0,32	9/10-Z	R5/R7	Lehmziegelmauer der W-Wand
9057	N-S	14,86–14,94	14,79–14,87	0,56	24/25	Portikus	Lehmziegelmauer – Lehmfachwerkbrüstung der Portikus

Tab. 72: Pfosten-/Rutenlöcher der Westwand 10276 von Holzgebäude C.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
10303	19	0,06	14,77	?	9/10-Z	10307	Planierung 10300
10304	19	0,06	14,79	?	9/10-Z	10308	Planierung 10300
10305	2	0,40 × 0,34	14,70	0,02	9/10-Z	10309	Planierung 10300
10281	19	0,06	14,81	?	9/10-Z	10290	Lehmziegelmauer 10276
10282	19	0,06	14,85	?	9/10-Z	10291	Lehmziegelmauer 10276
10283	19	0,12	14,85	?	9/10-Z	10292	Lehmziegelmauer 10276
10284	19	0,06	14,83	?	9/10-Z	10293	Lehmziegelmauer 10276

Tab. 73: Fußböden in Holzgebäude C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Raum	Anmerkung
8129	14,78–15,02	14,69–14,88	25-NO, 5/15-O	R2	planierte Lehmfachwerkwand (Taf. XVIII Profil 817)
3504	14,87/14,88	14,79–14,81	25	R2	älterer Lehmbooden
3438	14,87–14,90	14,87–14,89	25	R2	jüngerer Lehmbooden



Fig. 10: Bauphase 2 – Befunde des Holzgebäudes C. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

Fortsetzung von Tab. 73

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Raum	Anmerkung
1430	14,88–15,06	14,88–15,02	15	R2	Lehmboden (Taf. XVII Profil 223)
8122	14,77–14,93	14,69–14,80	25-NO, 5/15-O	R4	Lehmboden (Taf. XVIII Profil 817)
10277	14,77–14,88	14,76–14,86	9/10-Z	R5/R7	Lehmboden
9704	14,68–14,80	14,64–14,74	25-NO	Zubau 1	Gehhorizont

4.2.3.1. Portikus

Die N-S orientierte, 0,56 m breite Lehmziegelmauer 9057 mit den Pfosten 9042 und 8960 ist als westliche Begrenzung der Portikus in Form einer Lehmfachwerkbrüstung anzusehen (Schnitt 24/25) und konnte auf einer Länge von 1,80 m dokumentiert werden.

Im Osten wurde die Portikus von der gleich orientierten Lehmziegelreihe 10276 abgeschlossen (Schnitt 9/10-Z).

Mit ihr und der nach Süden verlängerten Lehmziegelmauer 9057 lässt sich die Portikusbreite mit 1,50 m bestimmen. Unmittelbar westlich von 10276 wurde das 0,40 × 0,34 m große und nur 0,02 m tiefe Pfostenloch 10305 gefunden. Es schnitt die Planierung 10300, die auch den Fundamentgraben 10312 verfüllte.

Planierungen und Fußböden der Portikus wurden in keinem Schnitt nachgewiesen, da diesen Bereich ab Phase 3 Drainagegräben störten.

Tab. 74: Pfostenlöcher in der Portikusbrüstung von Holzgebäude C, Lehmziegelmauer 9057.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9042	4	0,25	14,90	0,11	24/25	9043	9057
8960	4	0,34	14,90	0,17	24/25	8961	8956

4.2.3.2. Raum 1

Raum 1 (5,25 × 4,40 m) ist die nordwestlichste freigelegte Raumeinheit von Gebäude C. Als Westwand ist die nach Norden verlängerte Lehmziegelmauer 10276 zu rekonstruieren. Im Norden und Süden können die Raumfluchten der Phase 3 schon für Phase 2 postuliert werden. Die östliche Begrenzung des Raumes markierte der bereits seit Phase 1 existierende N-S orientierte Graben 9544 (Schnitt 25-NO), wobei das aufgehende Lehmfachwerk der Phase 1 (9404–9409) anscheinend vor Phase 2 planiert wurde (vgl. Raum 2 und Gebäude C, Phase 1).

In der südlichen Verlängerung von 9544 folgte ein N-S orientiertes Balkengrübchen (10149) mit der Verfüllung 10068. Es besaß senkrechte Wände, einen flachen Boden, war 0,16 m breit, 0,08 m tief und konnte in seiner vollständigen (?) Länge von 1 m dokumentiert werden. Am südlichen Ende bog das Grübchen etwas nach Westen um. Die Struktur ist wohl als Grübchen für einen Schwellbalken zwischen Raum 1 und 2 zu interpretieren.

0,13 m südlich des Grübchens befand sich das Pfostenloch 10150. Dabei könnte es sich um den Rest des ursprünglichen Türstocks gehandelt haben.

Im nördlichsten Schnitt (25-NO) fand sich brauner, lockerer Lehm mit vielen Kieseln (8883). Dabei handelte es sich entweder um eine Planierung oder um Reste einer Schotterung. Vielleicht aufgrund späterer Abgrabungen blieben sonst in Raum 1 nur die Planierung 771 und die Verfüllung 8304 (OK 14,98 m) des Fundamentgrabens 10137 der Phase 1 erhalten.

Im Schnitt 5/15-O deckte die Planierung 771 vier Rutenlöcher (10166–10169) ab und wurde von zehn weiteren (10058–10067) geschnitten, wobei zwei (10164 und 10165) im Zusammenhang mit der planierten Lehmfachwerkwand 8129 über dem Fundamentgraben 9544 (siehe unten) zu sehen sind.

Tab. 75: Planierungen in Raum 1.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK (max.)	Schnitt	Anmerkung
8883	14,85	14,74	25-NO	Planierung (Befestigung?)
771	14,98	14,88	5-NO	Planierung

Tab. 76: Pfostenloch/Rutenlöcher in der SO-Ecke von Raum 1.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
10150	19	0,16	14,82	0,05	5/15-O	10074	Vegetationsschicht 143
10164	19	0,10	14,87	0,03	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10165	19	0,06	14,87	0,02	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10166	19	0,06	14,90	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10167	19	0,06	14,90	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10168	19	0,04	14,91	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10169	19	0,05	14,91	?	5/15-O	–	Vegetationsschicht 143
10058	19	0,06	14,94	0,03	5/15-O	–	Planierung 771
10059	4	0,04	14,94	0,02	5/15-O	–	Planierung 771
10060	19	0,04	14,94	0,03	5/15-O	–	Planierung 771
10061	4	0,04	14,93	0,01	5/15-O	–	Planierung 771
10062	4	0,05	14,94	0,02	5/15-O	–	Planierung 771
10063	19	0,05	14,94	0,02	5/15-O	–	Planierung 771
10064	19	0,05	14,94	0,04	5/15-O	–	Planierung 771
10065	19	0,06	14,92	0,03	5/15-O	–	Planierung 771
10066	19	0,05	14,94	0,04	5/15-O	–	Planierung 771
10067	19	0,04	14,92	0,03	5/15-O	–	Planierung 771

4.2.3.3. Raum 2

Raum 2 (5,20 × 4,40 m) schloss östlich an Raum 1 an und war von diesem durch den Fundamentgraben 9544 bzw. den Schwellbalken 10149 getrennt (siehe Raum 1). Im Norden und Osten können die Ausrissgruben der Steinfundamente der Phasen 3 bis 5 (8010, 646) als Raumbegrenzung angenommen werden (entspricht den Grenzen von Raum H1-C der Phase 3).

Im Süden des Raumes (Schnitt 5/15-O) fand sich die Planierung 10085 und darüber der Lehmziegel 10082. Zu dieser südlichen Begrenzung von Raum 2 sind auch der Lehmrest 9959 (nördlicher Teil), der Pfosten 10160 sowie die Rutenlöcher 10086 und 10090 zu zählen.

Im Schnitt 25 zeigten zwei übereinanderliegende Lehm Böden eine längere Nutzungsdauer an. Der ältere (3504; Abb. 20) wies eine nachträgliche Auffüllung (Ausbesserung) einer Mulde mit Schotter (3506) auf, darüber folgte der jüngere Lehm Boden 3438.

Auch im südlich anschließenden Schnittprofil (Taf. XVII Profil 223) sind mehrere Lehm niveaus dokumentiert. Unter dem Lehm Boden 1430 befand sich die Lehm-/Mörtelschicht 1431. Im Profil im Westen (Taf. XVIII Profil 817) kann der planierte Lehm/Lehm Boden 8129 (siehe auch unten) der Phase 2 zugewiesen werden. Eine in der Raummitte, im Westteil des Schnittes 25 gelegene, mindestens 0,62 × 0,48 m große, rot gebrannte Fläche (3508) am älteren Boden 3504 zeigte eine Brandstelle, bei der es sich vielleicht um den Rest eines Ofens (FS6; Abb. 20) gehandelt haben könnte.

Ein älterer Rutenlochhorizont mit acht Rutenlöchern (3510–3512, 3517, 4200–4203) in der NO-Ecke des Raumes wurde vom Lehm Boden 3504 abgedeckt. Die Rutenlöcher schnitten die Vegetationsschicht 143. Den jüngeren Lehm Boden 3438 schnitt das 0,16 × 0,14 m große und 0,42 m tiefe, ovale Pfostenloch 3440. In 0,21 m Tiefe verjüngte es sich mit rechteckigem Querschnitt spitz zulaufend. Nach der Oberkante zu schließen gehörten sechs weitere Rutenlöcher (9006, 9008–9009, 9011–9012) zum jüngeren Lehm Boden 3438. Diese schnitten aber ebenfalls die Vegetationsschicht 143.

In der NW-Ecke von Raum 2 (Schnitt 25-NO) ist über der planierten Lehmziegellage von Phase 1 (9405, 9406, 9408, 9409 und 3437) die Planierung 9262 (OK 14,87 m) mit den Lehmziegeln 9287 und 9291 als Einschlüssen dokumentiert. Sie weist darauf hin, dass in Phase 2 die Lehm Fachwerkwand der Mittelachse von Gebäude C über demselben Fundament neu errichtet wurde. Darüber folgte ein Horizont bestehend aus elf Pfosten- und Rutenlöchern (9263–9283; Tab. 81), die keine zusammenhängende Struktur erkennen lassen.

Dieser ältere Horizont wurde von der darüberliegenden Lehm schicht 8129 (Taf. XVIII Profil 817) abgedeckt, wobei sich die Oberkante nach Süden hin absenkte. Lehm konnte über einen größeren Bereich in den Schnitten 25-NO und 5/15-O nachgewiesen werden, wobei er in Schnitt 5/15-O nicht nur östlich der nach Süden zu verlängernden Flucht des Fundamentgrabens 9544 lag, sondern als schmaler Streifen eben dieser entsprach. In diesem Schnitt war es aus Zeitmangel nicht möglich, den Lehm 8129 zu entfernen, wodurch der voraus-

zusetzende Fundamentgraben nicht verifiziert wurde. 8129 könnte aber als planierter Rest der Lehmfachwerk- wand zwischen R1 und R2 interpretiert werden.

Der Lehm Boden 8129 wurde von vier Pfosten- und Rutenlöchern des jüngeren Horizonts geschnitten.

Im Nordosten von Schnitt 5/15-O – an der Westwand von Raum 2 – war die Holzkohle- und Ascheschicht 10148 (eines Ofens?) festzustellen.

Tab. 77: Lehmfachwerk wand, südliche Raumbegrenzung von Raum 2.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
10085	O-W	14,83	14,82	0,16	5/15-O	R2/R4	Lehmrest
10082	O-W	14,84	14,80	0,16	5/15-O	R2/R4	Lehmziegel
9959	O-W	14,93	14,69	0,28	5/15-O	R2/R4	planierter Lehmziegel

Tab. 78: Pfosten- und Rutenlöcher der Süd wand von Raum 2.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung
10160	19	0,20	14,81	0,07	5/15-O	10161
10086	19	0,05	14,83	0,05	5/15-O	–
10090	20	0,06	14,83	?	5/15-O	10091

Tab. 79: Fußböden in Raum 2.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK (max.)	Schnitt	Anmerkung
3504	14,88	14,79	25	älterer Lehm Boden
3506	14,86	14,80	25	Ausbesserung des Lehm Bodens 3504 mit Schotter
3438	14,90	14,87	25	jüngerer Lehm Boden
1430	15,06	14,88	15	Lehm Boden (Taf. XVII Profil 223)
1431	15,02	14,93	15	Planierung – Kalkmörtel/Lehmschicht (Taf. XVII Profil 223)
8129	14,89–15,02	14,69–14,88	25-NO, 5/15-O	planierter Lehm fachwerk wand

Tab. 80: Befund der Feuerstelle FS6 in Raum 2.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3508	14,89	14,82	25	rot gebrannter Lehm

Tab. 81: Ältere Rutenlöcher in Raum 2.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
3510	19	0,08	14,81	?	25	3514	Vegetationsschicht 143
3511	19	0,08	14,81	?	25	3515	Vegetationsschicht 143
3512	19	0,06	14,81	?	25	3516	Vegetationsschicht 143
3517	19	0,06	14,80	?	25	3519	Vegetationsschicht 143
4200	19	0,05	14,81	?	25	–	Vegetationsschicht 143
4201	19	0,05	14,81	?	25	–	Vegetationsschicht 143
4202	19	0,05	14,81	?	25	–	Vegetationsschicht 143
4203	19	0,05	14,77	?	25	–	Vegetationsschicht 143
9263	10	0,05	14,79	0,05	25-NO	9264	Planierung 9262
9265	22	0,03	14,76	0,03	25-NO	9266	Planierung 9262
9267	22	0,05	14,76	0,07	25-NO	9268	Planierung 9262
9269	22	0,03	14,83	0,04	25-NO	9270	Planierung 9262
9271	10	0,14	14,83	0,04	25-NO	9272	Planierung 9262
9273	22	0,03	14,83	0,02	25-NO	9274	Planierung 9262
9275	19	0,05	14,79	0,10	25-NO	9276	Planierung 9262
9277	22	0,03	14,79	0,02	25-NO	9278	Planierung 9262
9279	13	0,05	14,86	0,02	25-NO	9280	Planierung 9262
9281	13	0,05	14,86	0,13	25-NO	9282	Planierung 9262
9283	2	0,40 × 0,27	14,83	0,04	25-NO	9284, 9285	Planierung 9262

Tab. 82: Jüngerer Pfosten- und Rutenlochhorizont in Raum 2.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
3440	20	0,16 × 0,14	14,90	0,42	25, 25-NO	3441	Lehm Boden 3438
9006	19	0,10	14,92	0,08	25-NO	–	Lehm Boden 3438
9008	19	0,05	14,89	0,10	25-NO	–	Lehm Boden 3438
9009 (2 Stk.)	19	0,05	14,91	0,05	25-NO	–	Lehm Boden 3438
9011	19	0,05	14,92	0,03	25-NO	–	Lehm Boden 3438

Fortsetzung von Tab. 82

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9012	19	0,05	14,92	0,03	25-NO	–	Lehmboden 3438
9128	19	0,03	14,90	0,06	25-NO	9129	planierte Lehmfachwerkwand 8129
9130	19	0,03	14,90	0,05	25-NO	9131	planierte Lehmfachwerkwand 8129
9132	22	0,03	14,90	0,03	25-NO	9133	planierte Lehmfachwerkwand 8129
9171	13	0,17	14,87	0,07	25-NO	9172	planierte Lehmfachwerkwand 8129

4.2.3.4. Raum 3

Raum 3 (5,25 × 3,60 m) wird südlich von Raum 1 anzunehmen sein. Ihm konnten allerdings keine Befunde zugeordnet werden. Die Begrenzungen sind aber insofern zu rekonstruieren, als die Nord- und Südwand der Phase 3 entsprechen werden, die Westwand wohl in der nördlichen Verlängerung der Lehmmauer 10276 lag und die Ostwand der Mittelachse des Gebäudes entsprach.

4.2.3.5. Raum 4

Raum 4 (5,20 × 3,60 m) lag östlich von Raum 3 und südlich von Raum 2 und konnte nur im Schnitt 5/15-O teilweise freigelegt werden. Die nördliche Begrenzung wurde schon in den Ausführungen zu Raum 2 abgehandelt, wobei hier anzumerken ist, dass auch alle anderen Raumwände jenen der Phase 3 (Raum H2-C) entsprachen.

Als Gehniveau der Phase 2 kann der Lehm Boden 8122 (südlicher Teil), wie er in Taf. XVIII Profil 817 dokumentiert ist, angesehen werden. Dieser wurde von 15 Rutenlöchern geschnitten.

Auf dem Lehm Boden befand sich ein runder, 0,14 m großer Fleck gebrannten Lehms (10084; OK 14,85 m).

Tab. 83: Rutenlochhorizont in Raum 4.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
10083	19	0,04	14,79	?	5/15-O	10089	Lehmboden 8122
10087	19	0,05	14,79	?	5/15-O	10088	Lehmboden 8122
10092	20	0,06 × 0,05	14,80	?	5/15-O	10093	Lehmboden 8122
10094	19	0,06	14,80	?	5/15-O	10095	Lehmboden 8122
10096	19	0,06	14,80	0,05	5/15-O	–	Lehmboden 8122
10097	19	0,06	14,80	?	5/15-O	10098	Lehmboden 8122
10099	19	0,06	14,78	0,05	5/15-O	–	Lehmboden 8122
10100	19	0,08	14,76	0,07	5/15-O	–	Lehmboden 8122
10101	19	0,05	14,77	0,04	5/15-O	–	Lehmboden 8122
10102	19	0,06	14,79	0,07	5/15-O	–	Lehmboden 8122
10103	19	0,03	14,78	0,03	5/15-O	–	Lehmboden 8122
10104	19	0,05	14,78	0,05	5/15-O	–	Lehmboden 8122
10105	19	0,04	14,78	0,06	5/15-O	–	Lehmboden 8122
10106	19	0,05	14,78	?	5/15-O	10107	Lehmboden 8122
10119	19	0,04	14,78	0,10	5/15-O	10120	Lehmboden 8122

4.2.3.6. Raum 5

Raum 5 (5,25 × 4,40 m) ist südlich von Raum 3 anzunehmen. Seine SW-Ecke ist nur im Nordwesten des Schnittes 9/10-Z festgestellt worden. Die Nord- und Südwand entsprachen jenen der Phase 3, wobei der Pfosten 10045 als Teil der südlichen Wandkonstruktion anzusprechen ist.

Die Westwand bestand aus der Lehmmauer 10276 und für die Ostwand ist der Fundamentgraben 10267 der Phase 1 dokumentiert.

Im Südwesten des Raumes lag auf der Planierung 10300 (= Verfüllung des Fundamentgrabens 10312) der Westwand die Steinlage 10301 (OK 14,91 m, UK 14,75 m) aus bis zu 0,10 m großen Kalkbruchsteinen.

Es folgte der 0,01 bis 0,02 m starke Lehm Boden 10277 (OK 14,88 m), der unmittelbar an die Lehmziegelmauer 10276 angrenzte (siehe Einleitung Gebäude C).

Rutenloch 10219 im Osten des Raumes schnitt die Vegetationsschicht 143.

Tab. 84: Pfostenloch/Rutenloch in Raum 5.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet	Anmerkung
10045	4	0,24	14,90	0,19	9/10-Z	10044	Vegetationsschicht 143	Pfostenloch in der S-Wand
10219	19	0,03	14,83	?	9/10-Z	10253	Vegetationsschicht 143	Rutenloch im O

4.2.3.7. Raum 6

Raum 6 (5,20 × 4,40 m) befand sich östlich von Raum 5 und südlich von Raum 4. Von diesem Raum, der nur im Osten des Schnittes 9/10-Z freigelegt wurde, sind 10267 als Trennwand zu Raum 5 und die für Phase 3 zu rekonstruierenden Begrenzungen im Norden, Süden und Osten anzunehmen (entspricht Raum H3-C der Phase 3). Ein Bodenniveau bzw. eine Planierung, die der zweiten Bauphase zuzuweisen wären, konnte nicht festgestellt werden.

4.2.3.8. Raum 7

Raum 7 (5,25 × 3,70 m) folgte südlich von Raum 5. Seine NW-Ecke ist nur im Westen des Schnittes 9/10-Z festgestellt worden. Die Nordwand entsprach dem Mauerverlauf der Phase 3, wobei der Pfosten 10045 (Tab. 84) als Teil der nördlichen Wandkonstruktion anzusprechen ist.

Die Westwand bestand aus der Lehm-mauer 10276 und für die Ostwand ist die südliche Verlängerung des bereits aus Phase 1 bekannten Fundamentgrabens 10267 anzunehmen. Die südliche Begrenzung lag außerhalb des dokumentierten Bereiches.

Der Schichtaufbau innerhalb des Raumes glich jenem innerhalb von Raum 5: Im Nordwesten des Raumes lag auf der Planierung 10300 der 0,01 bis 0,02 m starke Lehm-boden 10277 (OK 14,88 m), der unmittelbar an die Lehmziegel-mauer 10276 angrenzte.

Grube 10310 schnitt die Planierung 10300. Diese Grube, deren Verfüllung 10036³⁰⁸ aus ungemagertem (reinem), hellgelbem Lehm bestand, könnte zur Lehmaufbereitung gedient und längere Zeit offen gestanden haben (Wurzelkonkretionen! Abb. 21).

Knapp südlich der Nordwand des Raumes und mehr oder weniger parallel zu ihr gereiht schnitten elf Rutenlöcher (10220, 10223–10232) die Vegetationsschicht 143.

Lehm-boden 10277 wurde von fünf Rutenlöchern (10285–10289) und zwei Gruben (10279, 10280) geschnitten. Zum selben Horizont gehörte auch noch das Pfostenloch 10043 (in Raum 5).

Tab. 85: Lehmaufbereitungsgrube im Nordwesten von Raum 7.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
10310	15	1,20 × > 0,82	14,68–14,86	0,20	9/10-Z	10036	Planierung 10300

Tab. 86: Ruten-/Pfostenlöcher/Gruben in Raum 7.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
10220	19	0,04	14,88	?	9/10-Z	10254	Vegetationsschicht 143
10223	19	0,04	14,95	?	9/10-Z	10257	Vegetationsschicht 143
10224	19	0,04	14,95	?	9/10-Z	10258	Vegetationsschicht 143
10225	19	0,07	14,95	?	9/10-Z	10259	Vegetationsschicht 143
10226	19	0,05	14,95	?	9/10-Z	10260	Vegetationsschicht 143
10227	19	0,03	14,92	?	9/10-Z	10261	Vegetationsschicht 143
10228	19	0,03	14,92	?	9/10-Z	10262	Vegetationsschicht 143
10229	19	0,07	14,81	?	9/10-Z	10263	Vegetationsschicht 143
10230	19	0,05	14,81	?	9/10-Z	10264	Vegetationsschicht 143
10231	19	0,04	14,81	?	9/10-Z	10265	Vegetationsschicht 143
10232	19	0,05	14,81	?	9/10-Z	10266	Vegetationsschicht 143
10285	19	0,06	14,83	?	9/10-Z	10294	Lehm-boden 10277
10286	19	0,07	14,85	?	9/10-Z	10295	Lehm-boden 10277
10287	19	0,13	14,77	?	9/10-Z	10296	Lehm-boden 10277

³⁰⁸ Bodenprobe EP6.

Fortsetzung von Tab. 86

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
10288	19	0,12	14,84	?	9/10-Z	10297	Lehmboden 10277
10289	19	0,10	14,84	?	9/10-Z	10298	Lehmboden 10277
10279	4	0,52	14,84	0,16	9/10-Z	10278	Lehmboden 10277
10280	5	0,84 × 0,58	14,84	0,17	9/10-Z	10039	Lehmboden 10277

4.2.3.9. Raum 8

In Raum 8 (5,20 × 3,70 m) sind keine Befunde dokumentiert. Er dürfte in seinen Umrissen Raum H4-C der Phase 3 entsprochen haben.

4.2.4. Befunde östlich des Holzgebäudes C (Fig. 11)

Östlich des Holzgebäudes C entstanden in Phase 2 über den Weg- bzw. Straßenschotterungen 9705 und 2484 der Phase 1 zwei infrastrukturelle Einrichtungen, die auf 3 × 2,80 m große Zubauten an Gebäude C schließen lassen, wobei weiter östlich, durch das Zurückversetzen der Westfront von Gebäude D (Auflassen der Portikus?), weiterhin ein nun verschmälert Gangbereich anzunehmen ist.³⁰⁹

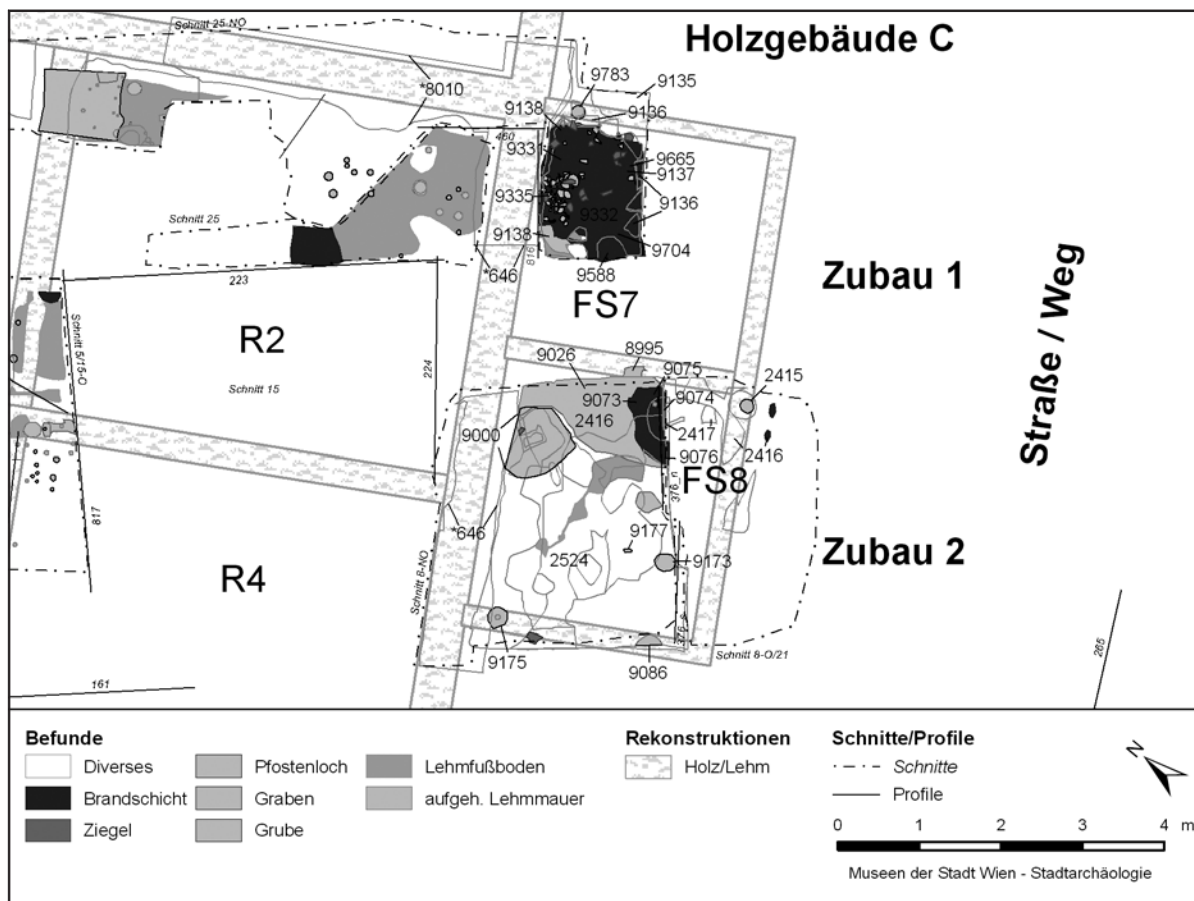


Fig. 11: Bauphase 2 – Holzgebäude C, Befunde der Zubauten. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

³⁰⁹ Vgl. den kammerartigen Bautyp der *tabernae* entlang der Hauptstraßen der Legionslager, die als Magazine, Handwerkerräume oder Wagenschuppen identifiziert werden, aber meist durch eine schmale Gasse von den übrigen Gebäuden getrennt sind: Petrikovits 1975, 53 und 96 f. Bild 6 mit Beispielen aus Novaesium und Inchtuthil.

4.2.4.1. Zubau 1

Zubau 1 ist nur durch den Ofen FS7 auf dem Gehniveau 9704 zu erschließen. Eindeutige bauliche Begrenzungen konnten nicht festgestellt werden, allerdings war der Ofen selbst mit Sicherheit an die Ostwand von Gebäude C angebaut.

Über den Schichten der Phase 1 folgte der Gehhorizont 9704 aus festem Lehm (Abb. 22).

Ofen FS7 (Fig. 12)

Nordöstlich von Raum 2 befand sich an der Ostseite des Schnittes 25-NO, auf dem Lehm Boden 9704, der 1,76 m große, runde Ofen FS7, dessen Feuerungsöffnung nach Süden orientiert war. Er wurde unmittelbar über dem Fundamentgraben 9782 der Ostfront von Gebäude C der Phase 1 angelegt. Davor planierte man die Fläche mit grauer Asche (9665), braunem Lehm (9586) und Lehmziegelbruchstücken (9587).

Die Ofenwand bestand aus einem kreisrunden Fundament aus bis zu 0,30 m großen Kalkbruchsteinen (9136) – mit einer 0,40 m breiten Öffnung genau im Süden – und den Lehmziegeln 9138, von welchen noch eine Lage erhalten geblieben war. Der Schürkanal war durch je einen vorgesetzten Bruchstein an beiden Seiten der Öffnung markiert (Abb. 23).

Im Inneren des Ofens lag auf den Planierungen die Asche 9332 und darauf die ältere Ofenplatte 9331. Eine erneuerte Ofenplatte über 9331 war in der Rollierung 9335 zu erkennen, sie bestand aus bis zu 0,15 m großen Schottersteinen und dem gebrannten Lehm 9137.

An der Außenseite des Ofens – im Süden vor dem Schürkanal – bildete sich der rot gebrannte Lehm 9588. Auffallend ist die Größe des Ofens (außen max. 1,90 m, innen ca. 0,90 m!) sowie die Wandstärke (ca. 0,35 m) und die Tatsache, dass er nicht eingetieft war. Darüber hinaus kann seine Funktion nicht genauer bestimmt werden, da entsprechendes Fundmaterial fehlt. Vielleicht ist er auch erst im Zusammenhang mit der Anlage von Werkstätten im Zuge der Errichtung von Steinbauten der Phase 3 zu sehen.

Unmittelbar nördlich des Ofens befand sich das Pfostenloch 9783. Es schnitt die Verfüllung des Pfostenlochs 9776 der Phase 1. Der Pfosten ist entweder im Zusammenhang mit dem Ofen oder einer möglichen nördlichen Begrenzung des Zubaus zu sehen. Diese wäre genau in der östlichen Verlängerung des mittelalterlichen Ausrissgrabens 8010 zwischen Raum 1, 2 und den nördlich außerhalb der Grabungsgrenze anschließenden Räumlichkeiten (Zenturionenquartier?)³¹⁰ von Holzgebäude C gelegen.

Das Pfostenloch wurde von der Planierung 9134 (Taf. XXIII Profil 816) und dem Schutt 9135 (des Ofens FS7?) abgedeckt.

Tab. 87: Gehhorizont in Zubau 1.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9704	14,64–14,80	14,64–14,74	25-NO	Gehhorizont

Tab. 88: Befunde des Ofens FS7 in Zubau 1.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9665	14,74–14,77	14,74–14,76	25-NO	graue Asche
9586	14,72–14,79	14,68–14,77	25-NO	Planierung
9587	14,75	14,74	25-NO	Lehmziegelbruchstücke in 9586
9588	14,75	14,74	25-NO	Brandschicht vor dem Schürkanal
9332	14,75–14,79	14,75–14,78	25-NO	Asche
9331	14,70–14,80	14,72–14,79	25-NO	ältere Ofenplatte
9335	14,77–14,83	14,70–14,76	25-NO	Schotterrollierung für 9137
9136	14,81–14,89	14,72–14,79	25-NO	Steinfundament
9138	14,82–14,90	14,77–14,85	25-NO	Lehmziegel der Lehmkuppel
9137	14,82–14,85	14,70–14,80	25-NO	jüngere Ofenplatte

Tab. 89: Pfostenloch der Nordwand vom Zubau 1 des Holzgebäudes C.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9783	4	0,20	14,67	0,21	25-NO	9777	Pfostenlochverfüllung 9706 (Phase 1)

³¹⁰ Vgl. Phase 3, Gebäude C, Raum Z1 (Kap. 4.3.5.2).

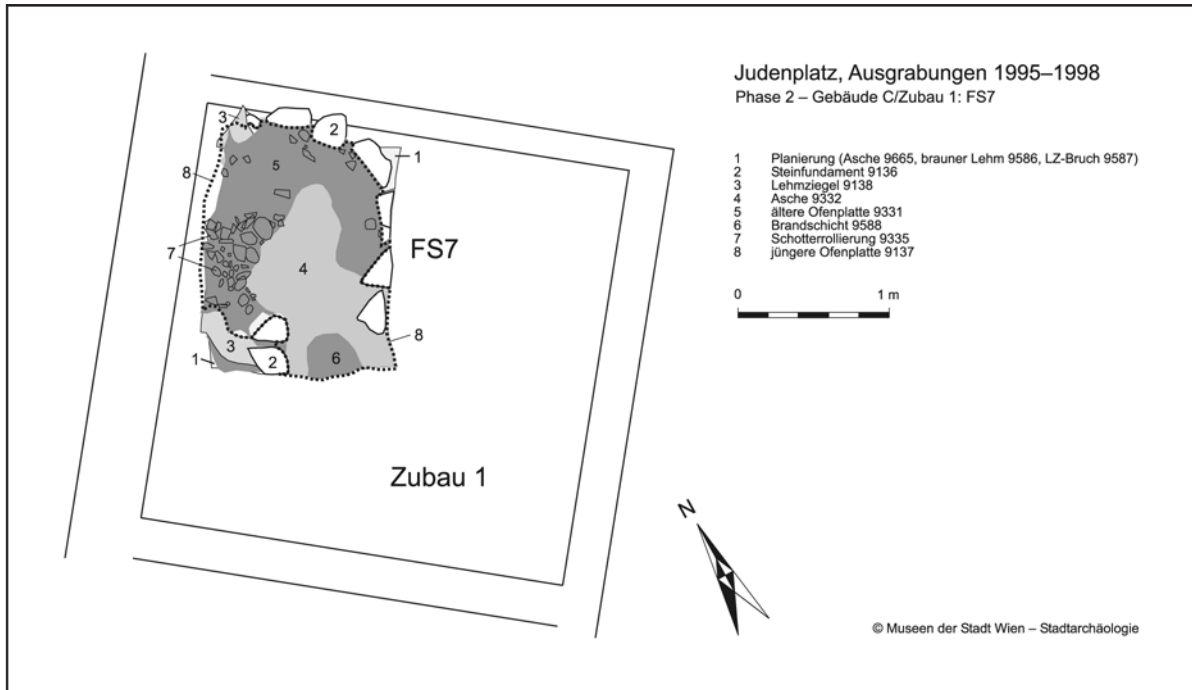


Fig. 12: Bauphase 2 – Ofen FS7 in Zubau 1 des Gebäudes C.

4.2.4.2. Zubau 2

Im Bereich ca. 1,50 m südlich von Zubau 1 bzw. des Ofens FS7 war in den Schnitten 8-NO und 8-O/21 für Phase 2 ebenfalls keine Straßenschotterung zu beobachten, wie sie hingegen in Phase 1 an dieser Stelle nachzuweisen war. Im Vergleich zu Zubau 1 war allerdings ein veränderter Schichtaufbau festzustellen. Damit kann ein weiterer Zubau östlich der Räume 2 und 4 an Holzgebäude C angenommen werden.

Zunächst wurde die Schotterung 2484 der ersten Holzbauphase von zwei Pfostenlöchern (9173, 9177) geschnitten. Diese wiederum wurden von der Planierung 8997 (OK 14,73 m) abgedeckt. Stratigraphisch gesehen befand sich darüber ein Horizont bestehend aus drei Pfostenlöchern (2415, 9086, 9175), der Grube 9000 und dem Ofen FS8.

Für die Datierung von Phase 2 ist besonders Grube 9000 von Bedeutung.³¹¹ Sie hatte vier Verfüllungen (9070, 9069, 9068, 9067), wobei es sich bei 9067 um die oberste und bei 9070 um die unterste handelte. In Letzterer fanden sich ein Denar des Domitianus (Kat.-Nr. MU3: 81 n. Chr.) sowie ein Dupondius des Antoninus Pius (Kat.-Nr. MU10: ca. 150–161 n. Chr.).

Am Grubenrand über der letzten Verfüllung lag der verstürzte Lehmziegel 8999.

Aus dem Pfostenloch 9086 wurde ein Terra-Sigillata-Bruchstück (KE549) geborgen.

Ofen FS8 (Fig. 13)

Der O-W orientierte, ovale Lehmofen FS8 bestand aus der 0,90 × 0,74 m großen, rot bis rotschwarz gebrannten Ofenplatte 2417 (Abb. 24). Durch Hitzeeinwirkung war die darunterliegende Vegetationsschicht 143 rot verziegelt (9075; Taf. XXIII Profil 376) bzw., wie sich in der Fläche zeigte, im Süden vor dem Ofen orange-farben (9076). Das lässt darauf schließen, dass er von Süden aus beheizt wurde. Auf der Ofenplatte befand sich die schwarze Asche 9073. Im Westen blieb noch ein Rest der rot gebrannten Ofenwand 9074 erhalten. Darüber fanden sich Teile der verstürzten Kuppel aus gelbem (8995) und braunem Lehm (9026).

³¹¹ Theoretisch wäre Grube 9000 in der Flucht der östlichen Außenwand von Gebäude C der Phase 1 gelegen, sie schnitt jedoch die Fundamentgrabenverfüllung 9071 der Phase 1.

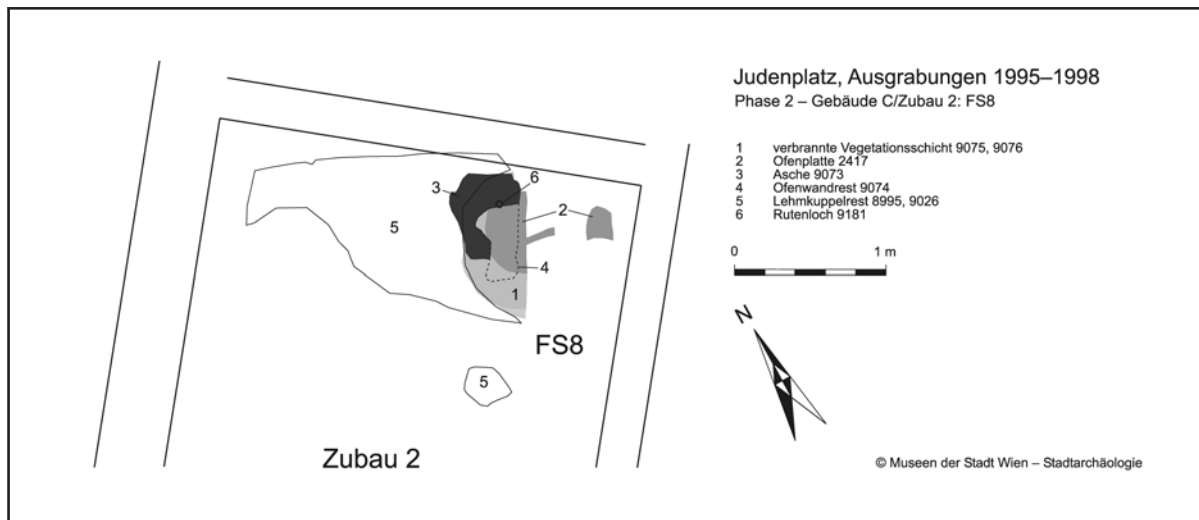


Fig. 13: Bauphase 2 – Ofen FS8 in Zubau 2 des Gebäudes C.

Die Ofenplatte wurde vom Rutenloch 9181 geschnitten, das wahrscheinlich vom Rutengeflecht der Lehmkuppel stammt.

Alle Befunde des Zubaus 2 wurden vom (planierten?) Brandschutt 2524 (Taf. XXIII Profil 376), 8996 und 2416 großflächig abgedeckt. Darüber lag die Planierung 8993 und darauf der planierte Lehmrest 8994 (OK 14,75 m).

Die Umgrenzungen von Zubau 2 sind zwar nicht gesichert, die Pfosten 9086, 9175, 9173 und 2415 deuten aber auf einen Holz-/Lehmbau hin, wobei der Ofen FS8 wohl an eine knapp außerhalb der Schnitte 8-NO bzw. 8-O/21 liegende Lehmziegelmauer im Norden angebaut war.

Tab. 90: Ältere Pfostenlöcher in Zubau 2.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9173	16	0,20	14,69	0,37	8-NO	9174	Schotterung 2484 (Phase 1)
9177	20	0,10 × 0,04	14,70	0,07	8-NO	9178	Schotterung 2484 (Phase 1)

Tab. 91: Jüngere Pfostenlöcher/Grube in Zubau 2.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
2415	16	0,25	14,78	0,40	8-O/21	2482	Schotterung 2484 (Phase 1)
9086	16	0,22	14,75	0,47	8-NO	9079	Planierung 8997
9175	16	0,20	14,63	0,51	8-NO	9176, 9179	Schotterung 2484 (Phase 1)
9000	7	0,78	14,60–14,71	0,55	8-NO	9070, 9069, 9068, 9067	Planierung 8997

Tab. 92: Befunde des Ofens FS8 in Zubau 2.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9075	14,66–14,76	14,60–14,74	8-NO, 8-O/21	rot gebrannte Vegetationsschicht 143
2417	14,75–14,79	14,65–14,72	8-NO, 8-O/21	Ofenplatte
9076	14,75–14,77	14,72–14,73	8-NO	orange gebrannte Vegetationsschicht 143
9073	14,74–14,75	14,71–14,72	8-NO	Asche
9074	14,74	14,71–14,72	8-NO	Ofenwand
8995	14,73–14,78	14,71–14,76	8-NO	Lehmkuppelrest
9026	14,70–14,78	14,62–14,77	8-NO	verstürzte Lehmkuppel

Tab. 93: Rutenloch innerhalb des Ofens FS8.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9181	19	0,05	14,71	0,08	8-NO	9180	Ofenplatte 2417

4.2.4.3. Straße/Weg

Im Bereich östlich der Zubauten von Holzgebäude C konnte wie für Phase 1 zwar auch für Phase 2 keine Straßenschotterung nachgewiesen werden, diese wird aber ursprünglich zwischen den Zubauten von Gebäude C und dem *praetorium* (Gebäude D) vorhanden gewesen sein. Damit kann angenommen werden, dass die für Gebäude D vermutete *porticus* der Phase 1 (Fundamentgraben 3898) in Phase 2 nicht mehr weiterbestanden hatte, weil sonst keine räumliche Trennung zwischen den Zubauten von Gebäude C und dem *praetorium* vorhanden gewesen wäre. Die genaue Breite dieser hypothetischen Straße ist nicht zu eruieren, sie betrug aber mindestens 2 m.

4.2.5. Fundmaterial – Datierung – Interpretation

Nach dem systematischen und wohl vollständigen Abriss der Holz/Lehm-Bauten der vorangegangenen Bauphase errichteten die römischen Truppen in der *retentura* westlich des *praetorium* mindestens zwei neue Gebäude wiederum in Holz/Lehm-Bauweise.³¹² Diese etwas schmaler dimensionierten Bauten, deren innere Raumaufteilung wie in Phase 1 in vielen Bereichen unklar bleibt, sind gekennzeichnet durch zwei einander zugewandte, sehr schmale Portiken und (wohl eher kleinräumige) Anbauten an die Hauptgebäude B und C. Im Gegensatz zur ersten Bauphase ist Phase 2 durch zahlreiches, vor allem keramisches Fundmaterial in abgeschlossenen Fundkomplexen dokumentiert. Große Fundmengen stammen einerseits aus Grubenkomplexen in Raum 10 (FK 58) und in Zubau 1 des Holzgebäudes B (vgl. FK 59 = Kellergrube; FK 60) und andererseits aus der Verfüllung der Grube 9000 in Zubau 2 des Holzgebäudes C (FK 69–FK 71).

Vor allem im Bereich von Zubau 1 und der Portikus von Holzgebäude B zeichnet sich innerhalb der zweiten Bauphase stratigraphisch eine chronologische Abfolge – getrennt durch den Gehhorizont 3405 – in der Anlage der Grubenkomplexe ab, die offensichtlich durch diverse Bau- und Renovierungsmaßnahmen an bestimmten Abschnitten von Gebäude B bedingt war. Eine hohe Passscherbenverteilung in den Verfüllungen der Gruben und Pfostenlöcher sowie in den Planierungen im Bereich von Zubau 1, in der Portikus und im Raum 10 des Holzgebäudes B, aber auch in den Zubauten von Gebäude C, in Schichten, die mit dem Bau und der Aufgabe der Ofenanlagen FS7 und FS8 in Verbindung stehen, zeigt wohl an, dass bei den durchgeführten Abgrabungen der Aushub in die unmittelbar daneben liegenden, aufgegebenen Gruben (vgl. z. B. Passstücke in 3657, 3461 = FK 59 und FK 60) verfrachtet bzw. für Bodenplanierungen (vgl. 3405, 9704 = FK 36 und 40) verwendet wurde.

Das Fundmaterial dieser Strukturen enthält sowohl in den stratigraphisch älteren als auch in den jüngeren Horizonten Gebrauchskeramik, Terra Sigillata (Tardo-Padana, La Graufesenque, Banassac, Lezoux) und Feinware (Fabrikat E, Rätische Ware, Pannonische Glanztonware) und deckt insgesamt ein zeitliches Spektrum von der zweiten Hälfte des 1. bis zum Ende des 2. Jahrhunderts ab. Das heißt, eine feinchronologische Unterscheidung hinsichtlich der Anlage der jeweiligen Grubenkomplexe und Gehniveaus innerhalb der zweiten Bauphase ist über die Fundvergesellschaftung nicht möglich.

Den Beginn der zweiten Bauphase können aber folgende Funde aus diversen Planierschichten und Wandfundamentierungen chronologisch näher eingrenzen:

Ein *tegula*-Fragment der *legio X gemina* (ZG114 in FK 18) ist unterhalb des aufgehenden Lehmfachwerkrestes 3392 – in der untersten Einfüllung 3494 des Fundamentgrabens 3495 – der östlichen Außenwand von Gebäude B bezeugt. Das Bruchstück kam also mit hoher Wahrscheinlichkeit mit dem Beginn der Baumaßnahmen für Holzgebäude B in den Fundamentgraben, wodurch ein *Terminus post quem* für den Errichtungszeitpunkt des Gebäudes mit dem Beginn der Stationierung der *legio X gemina* in Vindobona im Jahr 114 n. Chr. gegeben ist.³¹³

Eine Kanne mit einfach profiliertem Trichterrand (KE28) aus der Planierung für das Gehniveau 3405 (FK 15) und vielleicht auch die Terra-Sigillata-Schale Drag. 27 aus Lezoux (KE65) aus einem Pfostenloch der

³¹² In Bezug zu Holzgebäude B der ersten oder zweiten Phase muss auch eine dicke Fensterglasplatte (GL165) gestellt werden, die ins 1.–2. Jh. datiert und in der Verfüllung von Grube 3399 in Raum 10 zu finden war (Kap. 7.2.2, FK 58).

³¹³ Zum Stationierungszeitpunkt vgl. Mosser 2005a, 139 f. und Tab. 8.

Flechtwerkwand von Holzgebäude B (FK 22) belegen wie das Ziegelfragment zumindest eine Anfangsdatierung der zweiten Bauphase frühestens zu Beginn des 2. Jahrhunderts. Ein engerer zeitlicher Rahmen ist mit Hilfe der Funde allerdings nicht abzustecken.

Vom Ende der zweiten Bauphase existieren Verfüllungen und Planierungen mit chronologisch etwas aussagekräftigerem Material:

Wohl am Ende der Phase wurde im Zubau 2 des Gebäudes C die Grube 9000 angelegt, die gemeinsam mit der darüberliegenden aschigen Planierung 8993 (FK 82) für den oberen Abschluss des chronologischen Rahmens besondere Bedeutung hat.

Diese Grube liegt stratigraphisch über der auf älteren Strukturen (Pfostenlöcher 9173, 9177) aufgetragenen Planierung 8997, welche ein Terra-Sigillata-Fragment aus Lezoux (KE503) sowie einen Topf mit ausgebeugtem Rand (KE498) enthielt (FK 68). Letzterer weist eine Passscherbenverteilung innerhalb von Zubau 2 des Gebäudes C von dieser Planierung 8997 ausgehend über zwei Verfüllschichten der Grube 9000 (FK 69–FK 70) bis zu den Phase 2 abschließenden Befunden, Brandschutt 2416 (FK 81) und darüberliegende Planierung 8993 (FK 82), auf.³¹⁴

In den Verfüllungen der Grube 9000 (FK 69–FK 71) ist ein stärker abgenutzter Dupondius des Antoninus Pius (MU10: ca. 150–161 n. Chr.) als *Terminus post quem* zu betrachten. Weiters enthielten die mit drei, über das Fundmaterial chronologisch nicht unterscheidbaren Schichten verfüllte Grube³¹⁵ wie auch die Planierung 8993 (FK 82) folgende für das Ende der zweiten Bauphase relevante Funde: ein etwa zwischen 160 und 190 zu datierendes Terra-Sigillata-Fragment eines Gefäßes des *Advocisus* aus Lezoux (KE507, mit Passstücken jeweils aus der Verfüllung und der Planierung), Gebrauchskeramik vom Ende des 2. Jahrhunderts (KE518, KE539: grobtonige Teller mit eingebogenem Rand; KE519: ein Deckel mit kantigem Rand aus der Töpferei in Wien 10, Unterlaa, die in der Zeit vom letzten Viertel des 2. bis ins 3. Jh. in Betrieb war), eine konische Beinnadel des 2. bzw. der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts (TKO1) sowie zwei bronzene Messerscheidenzwingen (ME46), deren früheste Vergleiche in der Zeit der Markomannenkriege zu finden sind.

Vor allem von den Gefäßen aus der Grube 9000 wurden zahlreiche Passscherben (z. B. KE149, KE189, KE206, KE507, KE519, KE524, KE526, KE538, KE542) in anderen Schichten des näheren Umfelds angetroffen, die bis in die erst 150 bis 200 Jahre später in diesem Bereich aufgebrachte Straßenschotterung 2896 der Phase 5 reichen (KE538: FK 70 und FK 281).

Ebenfalls für das Ende der zweiten Bauphase ist ein Ziegelfragment (ZG1) mit Stempel der *legio II Italica* relevant (FK 75), das aus der obersten Lehmplanierung 4053 (planierte Flechtwerkwand?) im Raum 10 für den Vorraum V5-B der Phase 3 stammt. Da diese Legion erst frühestens 171 n. Chr. an die Donau kam,³¹⁶ ist diese für Phase 3 vorgesehene Planiermaßnahme auf jeden Fall frühestens in das letzte Viertel des 2. Jahrhunderts zu setzen.

Zusammengefasst kann nach dem Fundspektrum sowie nach truppengeschichtlichen und historischen Überlegungen die zweite Bauphase für die Legionsbauten am Judenplatz wohl mit der Stationierung der *legio X gemina* in Verbindung gebracht werden, auch wenn theoretisch mit einem späteren Datierungsansatz gerechnet werden könnte. Sie endet frühestens unmittelbar nach den Markomannenkriegen, wobei ein Baubeginn für die dritte Bauphase während der Regierungszeit des Septimius Severus durchaus als wahrscheinlich angesehen werden kann.³¹⁷ Ein Zerstörungshorizont im Kontext mit den Markomannenkriegen ist archäologisch nicht festzustellen.

Zur Interpretation der Holzgebäude am Judenplatz ist anzuführen, dass die im Grundriss erkennbare Verschmälerung gegenüber Phase 1 und die Ausstattung mit Portiken auf Mannschaftsunterkünfte hinweisen dürften.³¹⁸ Auffallend ist die große Anzahl an Vorrats- und Abfallgruben innerhalb und außerhalb der Raum-

³¹⁴ Auch der Topf KE499 hat Passscherben in der Planierung 8997 (Kap. 7.2.2, FK 68) und in der Verfüllung der Grube 9000 (Kap. 7.2.2, FK 70).

³¹⁵ Auch hier sind Passscherben zwischen der untersten und obersten Verfüllung der Grube festzustellen: z. B. KE516 (Kap. 7.2.2, FK 69 und FK 71).

³¹⁶ Lőrincz 2000, 147; M. Kandler, Marc Aurel und Carnuntum. In: F. Humer (Hrsg.), Marc Aurel und Carnuntum. Sonderausst. 100 Jahre Arch. Mus. Carnuntinum. Bad Deutsch-Altenburg, 20.3.–15.12. 2004 (Wien 2004) 42; Petrovitsch 2006, 287–289; Ubl 2006, 37.

³¹⁷ Vgl. Mócsy 1974, 217–249; Kandler 2000; Gassner/Jilek/Ladstätter 2002, 243–256.

³¹⁸ Vielleicht passt zu dieser Interpretation auch der Fund eines Geschosbolzens für ein Torsionsgeschütz (ME6) innerhalb des Lehm-bodens 3178 (Kap. 7.2.2, FK 35).

einheiten, wozu auch die große Kellergrube 3656 zu zählen ist.³¹⁹ Die Innenstrukturen der Gebäude sind auch in Phase 2 nur schwer zu fassen, eine regelhafte Raumfolge kann vor allem für Gebäude B nicht eindeutig rekonstruiert werden. Nicht in das übliche Kasernenschema passen die Anbauten an die Hauptgebäude. Jene an Gebäude C im Osten sind vielleicht im Kontext mit Produktion oder Nahrungsversorgung (vgl. FS7 und FS8) an einer wichtigen, westlich des Prätoriums vorbeiführenden Lagerstraße zu sehen.³²⁰ Das entsorgte und teilweise noch im guten Zustand hinterlassene Material innerhalb der Kellergrube 3656 im Bereich der Portikus von Holzgebäude B (Zubau 1) gibt hingegen einen Hinweis auf Haushalt und Ausrüstung eines Kontuberniums während des 2. Jahrhunderts n. Chr. (FK 59). So zeigten sich hier neben gut erhaltenem, lokal/regional produziertem Koch-, Ess- und Trinkgeschirr, vor allem Krügen, Töpfen und Deckeln, aber auch Bechern, zwei Amphoren,³²¹ Tellern, einer Reib- und einiger Knickwandschüsseln, auch importierte Feinware, und zwar ausschließlich Fabrikat-E-Schalen (KE271–KE275, KE364, KE371, KE372), wobei das Fehlen Rätischer Ware bemerkenswert ist. An Terra Sigillata existieren hingegen innerhalb der Grubenverfüllung nur vier Wandfragmente (drei von Gefäßen aus La Graufesenque – KE 270, KE368, KE369 – und eines einer TSTP: KE 367), die wohl als umgelagerte Altstücke anzusprechen und nicht unmittelbar mit dem geschlossenen Geschirrbestand der Legionssoldaten in Verbindung zu bringen sind. Auch Pannonische Glanztonware ist nur in Form einiger Fragmente einer Rundwandschüssel mit geradem Rand (KE282) vorhanden. Allerdings ist zu berücksichtigen, dass nicht der Bestand des gesamten Kellers erfasst wurde, wodurch prinzipiell zu diskutieren wäre, als wie repräsentativ dieses Fundensemble tatsächlich angesehen werden kann.³²² Ergänzt wird das Keramikmaterial unter anderem durch Metallfunde wie ein Dolabrafutteral (ME47), insgesamt 72 Schuhnägel (u. a. ME70a–ME72b), eventuell einen Messerfutteralbeschlag (ME50a–c) und einen Schöpflöffel aus Eisen (ME165), also offensichtlich Alltagsgegenstände der Legionssoldaten der mittleren Kaiserzeit. Mit einem *Amandus* und einem *Rufus* sind dabei sogar zwei dieser *milites* namentlich durch Graffiti auf Keramikgefäßen bekannt (KE291, KE320).³²³

4.3. Bauphase 3 – Steinbauphase (Phasenplan – Steinbauphase 3)

In Phase 3 kam erstmals Stein in größerem Ausmaß als Baumaterial für die drei Kasernengebäude zur Anwendung, wobei weiterhin als Zwischenwände Lehmziegelmauern errichtet wurden. Die Steinbauten der Phasen 3 bis 5 waren wie jene der vorangegangenen Holzbauphase NO-SW orientiert und entsprachen damit der Gesamtausrichtung des römischen Lagers Vindobona. Eine Reihe von Mauerfluchten deckte sich noch mit denjenigen der Fundamentgräben und Lehmmauern der Phasen 1 und 2, was bedeutet, dass die Lehm-/Fachwerkwände ausgerissen und durch Stein- oder Lehmziegelfundamente ersetzt wurden.

Die Pfostenreihen der einander zugewandten Portiken der Gebäude B und C wurden in Phase 3 in die Flucht der östlichen bzw. westlichen Außenwände der Holzgebäude von Phase 2 gestellt. Die Eingangsbereiche wurden gegenüber der vorangegangenen Holzbauphase jeweils um 2,25 m in Gebäude B nach Westen und in Gebäude C nach Osten versetzt. Dadurch verkleinerten sich jeweils die Vorräume der beiden Gebäude um dieses Maß.

Tab. 94: Fundamentgräben und Lehmmauern der Holzbauphasen, deren Flucht in Phase 3 weiterbestand.

Gebäude	Fundamentgraben/Lehmmauer Phase 1 und 2	Orientierung	Fundament Phase 3	Raum
A	? (rekonstruiert)	N-S	244 (Stein)	O-Mauer
A	? (rekonstruiert)	O-W	92 (Stein)	Zwischenmauer
B	3124	O-W	3081 (Stein//Lehm)	H2/H3-B
B	3342	O-W	2867 (Stein/Lehm)	H1/H2-B
B	3872	N-S	3780 (Stein/Lehm)	V3/H3-B
B	4076	O-W	3907 (Stein/Lehm)	V4/V5-B

³¹⁹ Vgl. entsprechende Befunde in Künzing (Quintana): Schönberger 1975, 27–38.

³²⁰ Vgl. die kürzlich entlang der *via sagularis* aufgedeckte Backofenbatterie im westlichen *intervallum* des Wiener Legionslagers, die bereits im Lauf des 2. Jh. wieder planiert wurde: Mosser 2010.

³²¹ Darunter eine vermutlich lokale Nachahmung einer gallischen Weinamphore (KE284, Gauloise 2–4, 2./Anf. 3. Jh.).

³²² Aus bautechnischen Gründen konnte während der Grabung nur ein Bruchteil des Materials aus diesem Keller geborgen werden, der Großteil lagert noch heute unterhalb des Judenplatzes.

³²³ Weitere Graffiti auf den Gefäßen der Kellergrube dürften zum Teil auch Besitzernamen betreffen, sind aber nicht mehr weiter aufzulösen (KE288 und KE330?); siehe Kap. 5.1.14.

Fortsetzung von Tab. 94

Gebäude	Fundamentgraben/Lehmmauer Phase 1 und 2	Orientierung	Fundament Phase 3	Raum
B	9877	O-W	9534 (Lehm)	V2/V3-B
B	? (rekonstruiert)	O-W	13 (Stein)	H3/H4-B
C	9544	N-S	9124 (Stein/Lehm)	V1/H1-C
C	10267	N-S	nicht erhalten	V3/H3-C
C	10085	O-W	8107 (Stein/Lehm)	H1/H2-C
C	? (rekonstruiert)	O-W	9004 (Stein)	Z1/H1-C

4.3.1. Gebäude A (Fig. 14)

Entsprechend der Anordnung der beiden Kasernen Gebäude B und C wird es sich bei Gebäude A um einen weiteren, mit den Eingangsbereichen nach Westen orientierten – ca. 9,60 m breiten – Barackenbau gehandelt haben, dessen Rückseite durch einen 2 m breiten Gang von der Rückseite des Gebäudes B getrennt war. Befunde dieses westlichsten Gebäudes wurden in drei Schnitten (Schnitt 2, 13-S und 13-NW) mit der N-S orientierten rückwärtigen östlichen Außenmauer (244, 76) und einer O-W orientierten Zwischenmauer (92, 93) – beide mit aufgehendem Mauerwerk in Steinbauweise – angetroffen. Die Zwischenmauer trennte dabei die Haupträume zweier *contubernia*.

Das Fundament 244 der östlichen Außenmauer bestand aus bis zu 0,25 m großen mit Kalkmörtel gebundenen Kalkbruchsteinen. Es war ca. 0,90 m breit und ungefähr 0,40 m in die Vegetationsschicht 143 eingetieft. Der Fundamentvorsprung betrug auf beiden Seiten maximal 0,20 m. Darüber erhob sich die aufgehende Mauer 76 aus Sand- und Kalkbruchsteinen mit eher lockerem Kalkmörtel, die noch in sechs regelmäßigen Lagen bis zu 0,86 m hoch erhalten war (Abb. 25). Sie war zwischen 0,40 und 0,50 m breit. Im rechten Winkel nach Westen schloss das Fundament 92 aus bis zu 0,32 m großen Sand- und Kalkbruchsteinen und einem mit kleinen Kieseln angereicherten Mörtel an. Das aufgehende Mauerwerk 93 bestand aus grob behauenen, bis zu 0,35 m großen, mit Mörtel gebundenen Kalkbruchsteinen. Fünf Lagen waren 0,76 m hoch erhalten geblieben. Mauer- und Fundamentbreite konnten nicht bestimmt werden (vgl. Taf. III Profil 26). Beide Mauern und Fundamente sind in nachrömischer Zeit zum Teil ausgerissen worden.

In Gebäude A ist das Fußbodenniveau der Phase 3 (282) – nur im Profil (Taf. III Profil 41) dokumentiert – nördlich von Mauer 93/92 erhalten geblieben. Es handelte sich dabei um einen Lehmstampfboden unmittelbar über der anstehenden Vegetationsschicht 143.

Tab. 95: Steinmauerreste von Gebäude A.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK (max.)	UK (max.)	B	Schnitt	Anmerkung
198	N-S	16,34	14,78	0,56–> 1,00	2, 13-NW, 13-S	mittelalterlicher Ausriss der Mauer 76
244	N-S	15,09–15,14	14,69	1,00	2	Fundament von 76
76	N-S	15,54–15,97	15,07–15,11	0,50	2	aufgehende O-Mauer
92	O-W	15,03–15,21	14,76	?	2	Fundament von 93
93	O-W	15,88	15,12	?	2	Zwischenmauer

Tab. 96: Gehniveau im Raum nördlich von Mauer 93 in Gebäude A.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
282	15,07–15,13	14,95–15,00	2; Taf. III Profil 41	Lehmstampfboden

4.3.2. Gang zwischen Gebäude A und B (Fig. 14)

Die beiden Gebäude A und B waren durch einen ca. 2 m breiten Gang voneinander getrennt. Die unterste Kulturschicht in diesem Abschnitt – unmittelbar auf der anstehenden Vegetationsschicht 143 – war die Planierung 2194 (Schnitt 13-NW; Taf. IV Profil 322). In ihr war eine Kalkmörtellage (2121) festzustellen, bei der es sich vielleicht um einen Bauhorizont entlang der Fundamente von Mauer 76 und der Westmauer von Gebäude B gehandelt haben könnte (Taf. IV Profil 386). Darüber brachte man das eigentliche Gehniveau 1974 der Phase 3 auf.

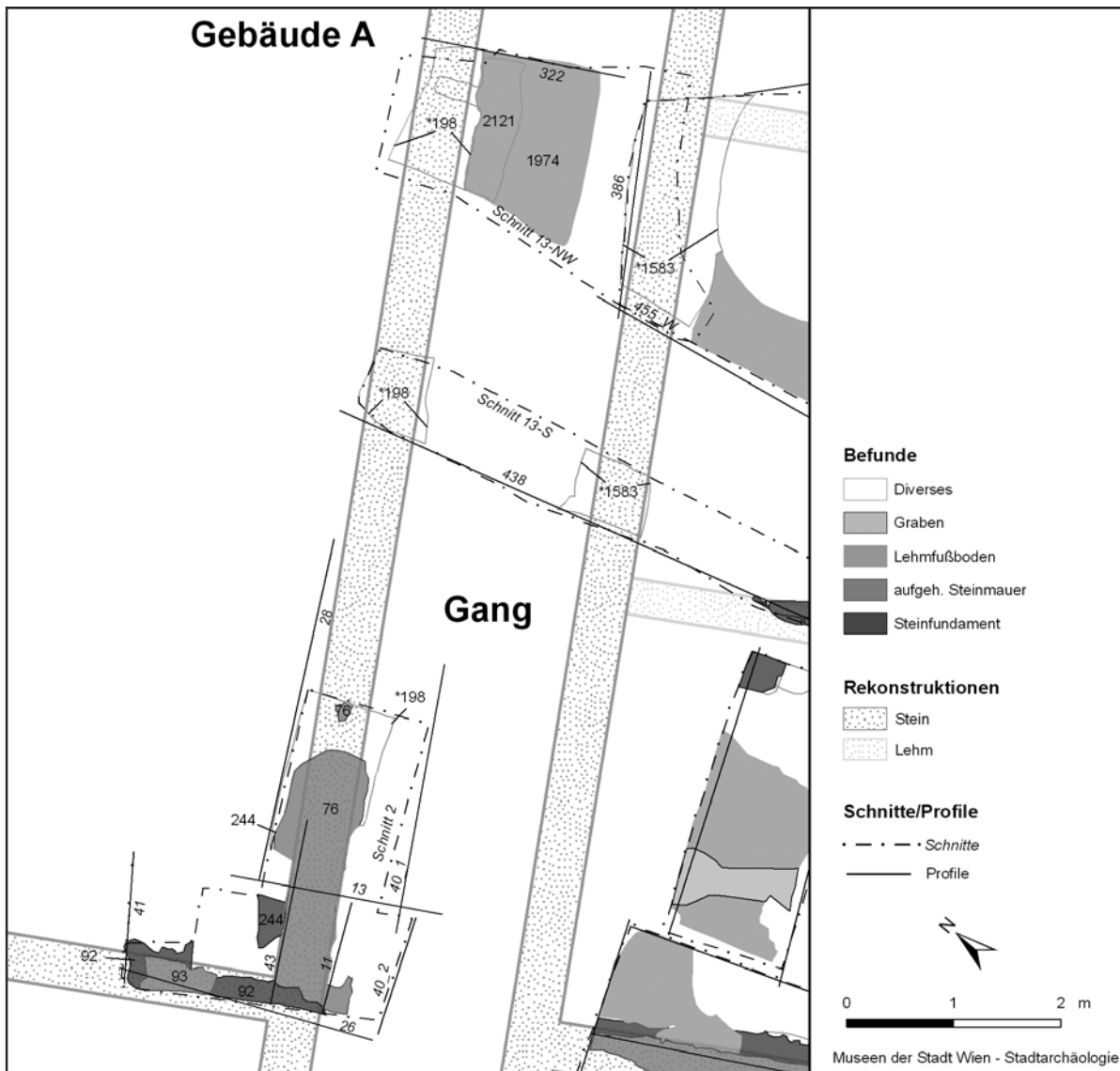


Fig. 14: Bauphase 3 – Befunde des Gebäudes A und des östlich anschließenden Ganges. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

Tab. 97: Befunde zwischen Gebäude A und B/Gang.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
2194	15,20–15,25	15,09–15,12	13-NW	Planierung
2121	15,14–15,18	15,12–15,16	13-NW	Kalkmörtellage
1974	12,21–15,26	15,11/15,12	13-NW	Gehhorizont über 2194

4.3.3. Gebäude B (Fig. 15–19)

Östlich an Gebäude A schloss – von diesem durch den Gang getrennt – mit Gebäude B ein mit den Eingangsbereichen nach Osten orientierter Kasernenbau an, von dem innerhalb der Grabungsfläche Befunde von insgesamt fünf *contubernia*, nach dem klassischen Schema jeweils mit Vor- und Hauptraum (*arma/papilio*) angelegt, aufgedeckt werden konnten. Die Breite dieser Kaserne betrug 9,55 m und sie war in N-S-Richtung auf einer Länge von maximal 18 m nachzuweisen.

Die westliche Außenmauer von Gebäude B war nur noch in Form eines mittelalterlichen Ausrissgrabens zu identifizieren (1583). Von der östlichen Front sind zumindest abschnittsweise Baugrube, Fundament und aufgehendes Mauerwerk bekannt (Fig. 19):

Die Baugrube 3834 war maximal 0,75 bis 0,77 m breit, 0,56 m tief und unterhalb des Fundamentes mit Sand verfüllt (9432). Das Fundament 8856 besaß noch zwölf Lagen aus Kalkbruchsteinen, in lockerem *opus spicatum* gesetzt (OK 15,02 m bei V4-B, bis 15,13 m bei V2-B, UK 14,46 m). Die einzelnen Lagen waren mit Kalkmörtel verbunden, Risse waren mit Lehm verschlossen. Das aufgehende Mauerwerk 8856 war nur drei Lagen hoch erhalten und bestand aus bis zu 0,35 m großen, meist plattenförmigen Bruchsteinen aus Kalk bzw. Flussteinen. Diese waren ebenfalls mit Kalkmörtel derart verbunden, dass stellenweise keine Lagen sichtbar waren. An dieser östlichen Außenmauer von Gebäude B konnte an den freigelegten Stellen kein Außenverputz festgestellt werden. Jeweils an der südlichen Grenze von jedem der fünf *contubernia* befand sich in der Mauer 8856 eine 1 m breite Tür, deren Schwelle sich als glatt gestrichener Mörtel der obersten Fundamentlage zeigte.³²⁴ Zusätzlich existierten Durchgänge jeweils zwischen Vor- und Hauptraum, aber auch – zumindest wie zwischen den Räumen H1 und H2-B mit der Türschwelle 3360 nachweisbar (Fig. 15) – zwischen den Kontubernien selbst.

Fußböden sind in Gebäude B nur in den Räumen V2, H2 und H3 als Lehmstampfböden in Ausschnitten festgestellt worden. Ihr Niveau lag ca. zwischen 15,13 m (*porticus*) und 15,30 m (V2-B).

Tab. 98: Befunde der Außenmauern des Gebäudes B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK (max.)	UK	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
1583	N-S	16,06	14,59	0,85–0,90	13-O/14-W, 13-S	H2/Portikus	mittelalterliche Ausrissgrube der W-Mauer
3834	N-S	14,96–15,02	14,46–15,57	0,77	19-SW, 24/25	V1, V2, V4/Portikus	Baugrube der O-Mauer 8856
9432	N-S	15,02–15,06	–	–	24/25	V1, V2, V4/Portikus	unterste Verfüllung der Baugrube 3834
8856	N-S	14,96–15,74	14,46–14,67	0,50–0,70	12/17, 19-SW, 24/25	V1–V4/Portikus	Fundament/Aufgehendes der O-Mauer

Tab. 99: Befunde der Zwischenmauern des Gebäudes B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
2870	O-W	15,05–15,12	14,80–14,89	0,44	13-O/14-W	H1/H2	Baugrube der Fundamente 2867/3360
2869	O-W	15,05–15,12	14,80–14,89	0,44	13-O/14-W	H1/H2	Verfüllung der Baugrube 2870
2867	O-W	15,13–15,27	14,80–14,86	0,35	13-O/14-W	H1/H2	Steinfundament einer Lehmziegelmauer
3360	O-W	15,03–15,08	14,92	0,32	13-O/14-W	H1/H2	Fundament einer Türschwelle
9526	O-W	15,27–15,35	14,98–15,06	0,35–0,40	12/17	V2/V3	Baugrube
9758	O-W	15,25	14,98	0,35–0,40	12/17	V2/V3	ältere Verfüllung von 9526
9534	O-W	15,15–15,26	14,98–15,06	0,35–0,40	12/17	V2/V3	jüngere Verfüllung von 9526 mit Lehmziegelstücken
3081	O-W	14,99	14,73	?	13-S	H2/H3	Fundament von 3081
3081	O-W	15,21	14,99	?	13-S	H2/H3	Lehmziegelmauer
3780	N-S	15,12–15,20	14,99–15,05	0,40	19-NW	V3/H3	Fundament von 3761
3761	N-S	15,21	15,12–15,18	erh. 0,22	19-NW	V3/H3	Lehmziegelmauer
142	O-W	15,12	14,69	0,60–0,70	1	H3/H4	Baugrube für 13; verfüllt mit Planierung 141
13	O-W	15,08–15,23	14,69–14,85	0,70	1, 19-NW	H3/H4	Fundament von 12
12	O-W	15,38–16,08	15,08–15,23	0,50	1, 19-NW	H3/H4	Steinmauer
3873	N-S	15,19–15,30	14,99–15,05	0,45	19-NW	V4/H4	Steinfundament von 3620
3620	N-S	15,37–15,44	15,19–15,30	0,20	19-NW	V4/H4	Lehmziegelmauer
3990	O-W	15,21/22	14,89–14,95	0,25–0,40	19-SW	V4/V5	Baugrube für 3907; verfüllt mit 3907, 3908 (Phase 5), 3964 (Phase 5)
3907	O-W	15,06–15,16	14,96–15,00	0,37	19-SW	V4/V5	Steinfundament einer Lehmziegelmauer
4115	N-S	14,98–15,02	14,83–14,93	0,42–0,60	19-SW	V5/H5	Baugrube für 4017
4017	N-S	15,01–15,14	14,98	0,58	19-SW	V5/H5	Steinfundament von 4011
4011	N-S	15,14–15,20	15,08–15,11	0,42	19-SW	V5/H5	Lehmziegelmauer

³²⁴ Allerdings nur zweimal, im Zugang zu den Räumen V2-B und V4-B, in den Schnitten 12/17 und 19-SW aufgedeckt, in den übrigen entsprechend rekonstruiert.

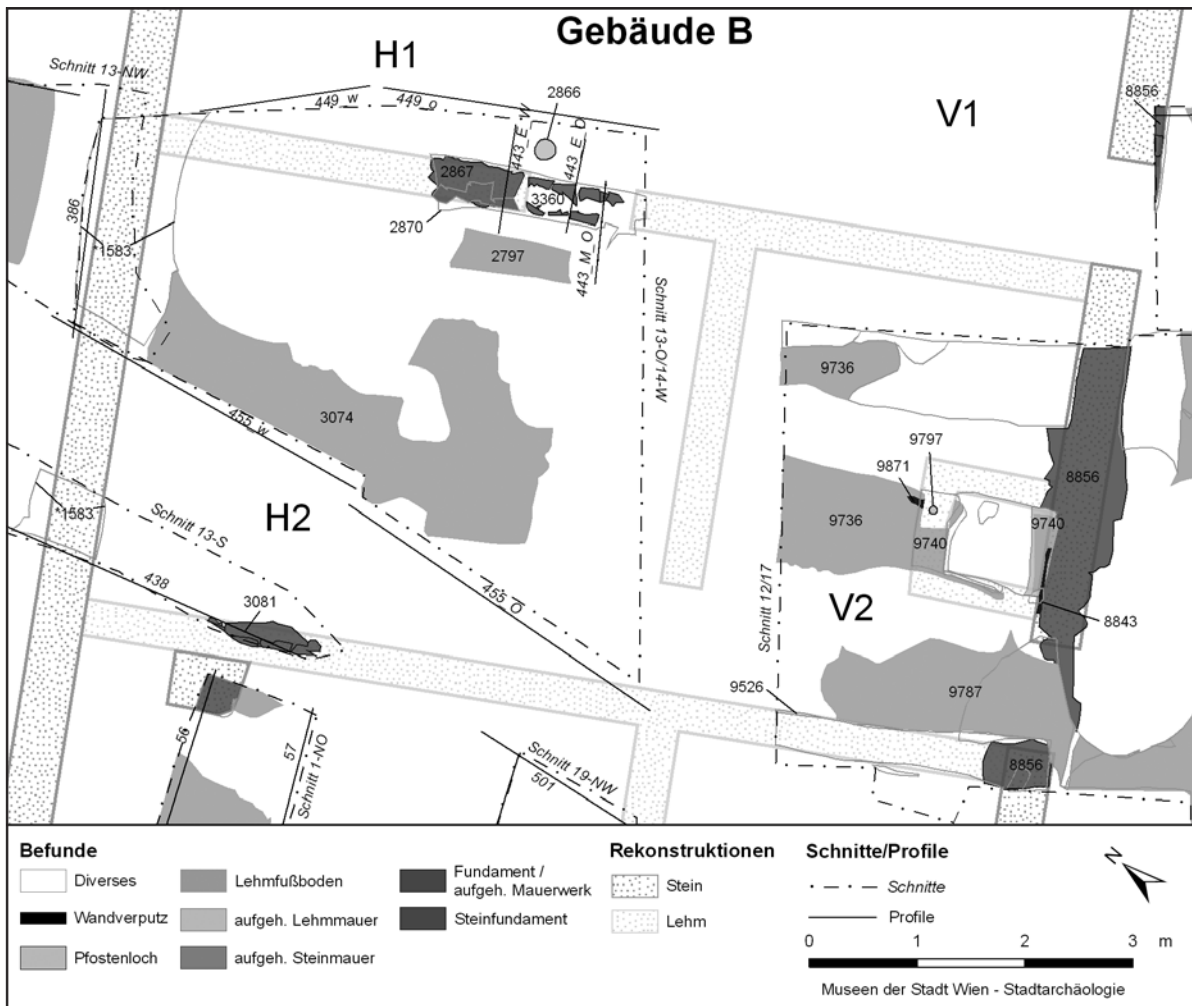


Fig. 15: Bauphase 3 – Befunde des Gebäudes B, Kontubernien V1/H1 und V2/H2-B. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

4.3.3.1. Kontubernium V1/H1-B (Fig. 15)

Nur ein geringer Teil (ca. 1,5 m²) des Hauptraumes dieses nördlichsten erfassten Kontuberniums von Gebäude B ist in Schnitt 13-O/14-W freigelegt worden. Von den umgrenzenden Mauern ist nur die südliche in Form eines Steinfundamentes einer Lehmziegelmauer (2867/3360) bekannt (siehe unten Raum H2-B). Eine 1 m breite Schwelle – über dem Fundament 3360 – markierte einen Durchgang zwischen den beiden Haupträumen H1 und H2-B. Unmittelbar nördlich deren westlicher Begrenzung befand sich ein 0,20 m großes und 0,13 m tiefes Pfostenloch (2866).³²⁵ Bodenniveaus sind aus diesem *contubernium* keine bekannt.

Tab. 100: Pfostenloch in Raum H1-B.

Bef.-Nr.	Dm	OK	T	Schnitt	schneidet	Anmerkung
2866	0,20	15,14	0,13	13-O/14-W	Planierung 2798 (Phase 2)	im Kontext mit der Türschwelle 3360?

³²⁵ Zu diesem ist keine Verfüllung dokumentiert.

4.3.3.2. Kontubernium V2/H2-B (Fig. 15)

Raum V2-B

V2-B ist der Vorraum des südlich von V1/H1-B anschließenden Kontuberniums. Seine Nordmauer konnte nicht ausgegraben werden, weil sie sich außerhalb des Grabungsbereiches befand. Sie kann aber durch die Verlängerung der Flucht des Fundamentes 2867/3360 (Trennmauer zwischen den Haupträumen H1/H2-B) rekonstruiert werden. Mit der ebenfalls rekonstruierten Zwischenwand zum Hauptraum H2-B, die sich aus den Befunden in den südlich gelegenen Räumen ergibt, lässt sich der Vorraum mit einer Größe von $3,10 \times 4,20$ m (ca. 13 m^2) bestimmen.

Im Osten wurde V2-B von der steinernen Außenmauer 8856 begrenzt (Abb. 26 und 27), die einen 0,02 m dicken Rest grauen Mörtelverputzes (8843) an ihrer dem Raum zugewandten Seite aufwies.

Im Süden war der Vorraum durch eine Lehmziegelmauer abgeschlossen, die noch in Form ihrer Baugrube, deren Verfüllung und dem Fundament erhalten geblieben war. Die Baugrube 9526 war 0,35 bis 0,40 m breit und 0,30 m in die Planierung 9788 der Phase 2 eingetieft. Sie konnte auf einer Länge von 2,70 m beobachtet werden und besaß senkrechte Wände und einen flachen Boden. Die unterste sandige Verfüllung 9758 enthielt viele Kieseln und kleine Kalkstücke. Darüber befand sich eine Lage aus Lehmziegelbruchstücken (9534), zum Teil mit kleinen Mörtel- und Holzkohlestücken sowie Ziegelbruch als Einschlüsse. Es blieb kein aufgehendes Mauerwerk aus Lehmziegeln erhalten.

Über Lage und Aufbau der Westmauer kann nichts gesagt werden, da sie durch das Fundament der westlichen Außenmauer der spätmittelalterlichen Synagoge zerstört worden war.

Das Gehniveau des Vorraumes wurde von über Planierungen (9801) angelegten Lehmstampfböden (9736, 9787) gebildet, wobei im Durchgangsbereich im Süden das Gehniveau (9787) bis zu 0,15 m tiefer lag als im übrigen Raum.³²⁶ Hier lag die Planierung 9878 auf dem Fundament der Ostmauer 8856 und wurde im Eingangsbereich des Raumes vom Lehm Boden 9787 abgedeckt.

– Lehmziegeleinbau

Über dem Lehm Boden 9736 lag eine Planierung (9873), die für einen Einbau eingebracht worden war. Bei diesem handelte es sich um drei in Verband stehende Lehmziegelmauern (9740), zwei parallele, N-S orientierte Mauerstücke, die im Süden von einer O-W orientierten – nur zum Teil erhaltenen – Lehmziegelmauer abgeschlossen wurden (Abb. 27). Die östliche der beiden N-S orientierten Mauern schloss unmittelbar an die Steinmauer 8856 an (Abb. 28). Beide bestanden aus 0,42 m langen, 0,29 m breiten und maximal 0,12 m hohen Lehmziegeln. Im Süden waren sie durch eine spätere römische Mauer (8375, Phase 4) und eine mittelalterliche Grube gestört, im Norden durch den Heizkanal der Phase 4 (8861/HZ1). Die Lehmziegel waren ohne Fundamentierung direkt auf die Planierung 9873 gesetzt. Die erhaltenen Außenmaße des Einbaus betrugen in N-S-Richtung 0,74 bis 0,84 m, in O-W-Richtung 1,24 m. Die westliche Lehmziegelmauer war 0,75 m von der östlichen bzw. ca. 1 m von Mauer 8856 – der Außenmauer des Gebäudes – entfernt und wies an ihrer Westseite Reste eines Kalkmörtelverputzes (9871) auf. Geschnitten wurde sie von einem 0,09 m großen und 0,10 m tiefen Rutenloch (9797), das sich innerhalb des nördlichsten erhalten gebliebenen Lehmziegels befand. Innerhalb des Einbaus existierte mit 9796 eine weitere Planierung.

Raum H2-B

Der $5,20 \times 4,20$ m (ca. $21,80 \text{ m}^2$) große Hauptraum war vom nördlich anschließenden Hauptraum H1-B durch die Mauer 2867/3360 getrennt. Diese auf einer Länge von 2 m aufgedeckte Nordmauer hatte eine Baugrube (2870) mit senkrechten Wänden und einem flachen Boden. Sie war 0,44 m breit und ca. 0,25 m in die Planierung 2798 der Phase 2 eingetieft. Auf sandigem Lehm (2869) war das 0,80 m lang erhaltene, 0,35 m breite und bis zu 0,40 m hohe Fundament 2867 aus vier zweireihigen Lagen von unvermörtelten Kalkbruchsteinen aufgesetzt (Abb. 29). Gestört wurde dieses Fundament im Westen durch eine mittelalterliche Grube. In einem Abstand von 0,08 bis 0,10 m schloss im Osten das 0,32 m breite und 0,12 m hohe Fundament

³²⁶ Es ist vorstellbar, dass der Durchgang vom übrigen Raum durch einen O-W orientierten Holzbalken oder eine Lehmziegelreihe abgetrennt war. Reste davon sind aufgrund späterer Störungen nicht erhalten geblieben.

3360 aus zwei zweireihigen Lagen von Kalkbruchsteinen an. Über diesem Fundament, dessen Oberkante ca. 20 cm tiefer als jene von 2867 lag, führte eine ca. 1 m breite Türschwelle in Raum H1-B. Aufgehendes Mauerwerk aus Lehmziegeln blieb von der Nordmauer nicht erhalten. Gestört wurde das Fundament im Osten durch die westliche Außenmauer der spätmittelalterlichen Synagoge. Aufgrund dieser Synagogenmauer ist auch von der Trennwand zwischen Vor- und Hauptraum des Kontuberniums nichts erhalten geblieben. Die südliche Begrenzung von H2-B bildete die Lehmziegelmauer 3081, die allerdings nur am Südprofil (Abb. 30) dokumentiert wurde. Ihr Fundament (ebenfalls 3081) bestand aus einer Lage von bis zu 0,15 m großen Sandbruchsteinen.

Die westliche Außenmauer ist nur durch die mittelalterliche Ausrissgrube 1583 bekannt.

Das Gehnniveau von H2-B ist in Form von Resten eines gestampften Lehmbo­dens (3074) erhalten geblieben (Abb. 31). Nur entlang der nördlichen Mauer 2867 befand sich ein 0,46 m breiter Streifen eines Bodenniveaus ([?] 2797), der eventuell mit 3074 gleichgesetzt werden kann.

Tab. 101: Fußböden in Raum V2-B.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK (max.)	Schnitt	Anmerkung
9736	15,30	15,20	12/17	im NW-Bereich
9787	15,16	15,01	12/17	im Eingangsbereich

Tab. 102: Befunde des Lehmziegeleinbaus in Raum V2-B.

Bef.-Nr.	OK (max.)	UK (max.)	Schnitt	Anmerkung
9873	15,20	15,19	12/17	Planierung für Lehmziegelmauern 9740
9740	15,20–15,31	15,13	12/17	aufgehende Lehmziegelmauern im Verband
9871	15,19	–	12/17	Außenverputz der westl. Lehmziegelmauer
9796	15,11–15,18	–	12/17	Planierung zwischen den Lehmziegelmauern
9797	15,24	15,14	12/17	Rutenloch schneidet 9740

Tab. 103: Gehnniveau des Raumes H2-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3074	15,03–15,14	14,95–15,08	13-O/14-W	Lehmstampfboden
2797	15,14–15,16	15,08	13-O/14-W	Lehmbo­den (?) im NO

4.3.3.3. Kontubernium V3/H3-B (Fig. 16)

Raum V3-B

Der Vorraum dieses südlich an V2/H2-B anschließenden Kontuberniums wurde im Norden von der Baugrube 9526 (mit den Verfüllungen 9758/9534; siehe oben V2-B, Südmauer) begrenzt, an der Frontseite im Osten von Mauer 8856 und im Süden von der (rekonstruierten) Steinmauer 12, die in Raum H3-B beschrieben ist.

Die Räume V3-B und H3-B trennte – 3,05 m westlich der Steinmauer 8856 – das Steinfundament 3780. Es bestand aus einer Lage unregelmäßig gelegter Bruchsteine und Ziegelbruchstücken und war in den dunkelgrauen Lehm 3818 eingetieft. Das Fundament war 0,40 m breit und wurde durch die westliche Außenmauer der spätmittelalterlichen Synagoge in ihrer gesamten Länge schräg geschnitten. Die Lehmziegelmauer 3761 über dem Steinfundament war nur mit einer Lage, maximal 0,09 m hoch erhalten. Wie der Zugang in der Außenmauer 8856 lag die 1 m breite Türschwelle zwischen Vor- und Hauptraum an der Südseite des Kontuberniums.

Die rekonstruierten Raummaße von V3-B betragen $3,85 \times 3,05$ m (ca. 11,70 m²).

Zu diesem Raum sind keine weiteren Befunde dokumentiert, da der Innenraum von einer mittelalterlichen Grube gestört wurde.

Raum H3-B

Der Raum H3-B wurde im Norden von den Lehmziegelmauern 3081 (mit Steinfundament)³²⁷ und im Süden von der Bruchsteinmauer 12 begrenzt. Die Westmauer war nicht erhalten (vgl. die Ausrissgrube 1583 in Raum H2-B). Der Raum wies eine rekonstruierbare Größe von $5,20 \times 3,85$ m auf (ca. 20 m²).

Die südliche Begrenzungsmauer ist in zwei Bereichen, in Schnitt 1 und Schnitt 19-NW, aufgedeckt worden. Sie bestand aus der 0,60 bis 0,70 m breiten Baugrube 142 (OK 15,12 m, UK 14,69 m) mit der Verfüllung 141,

³²⁷ Vgl. Phase 5, H3-B Nordmauer (Kap. 4.5.3.3).

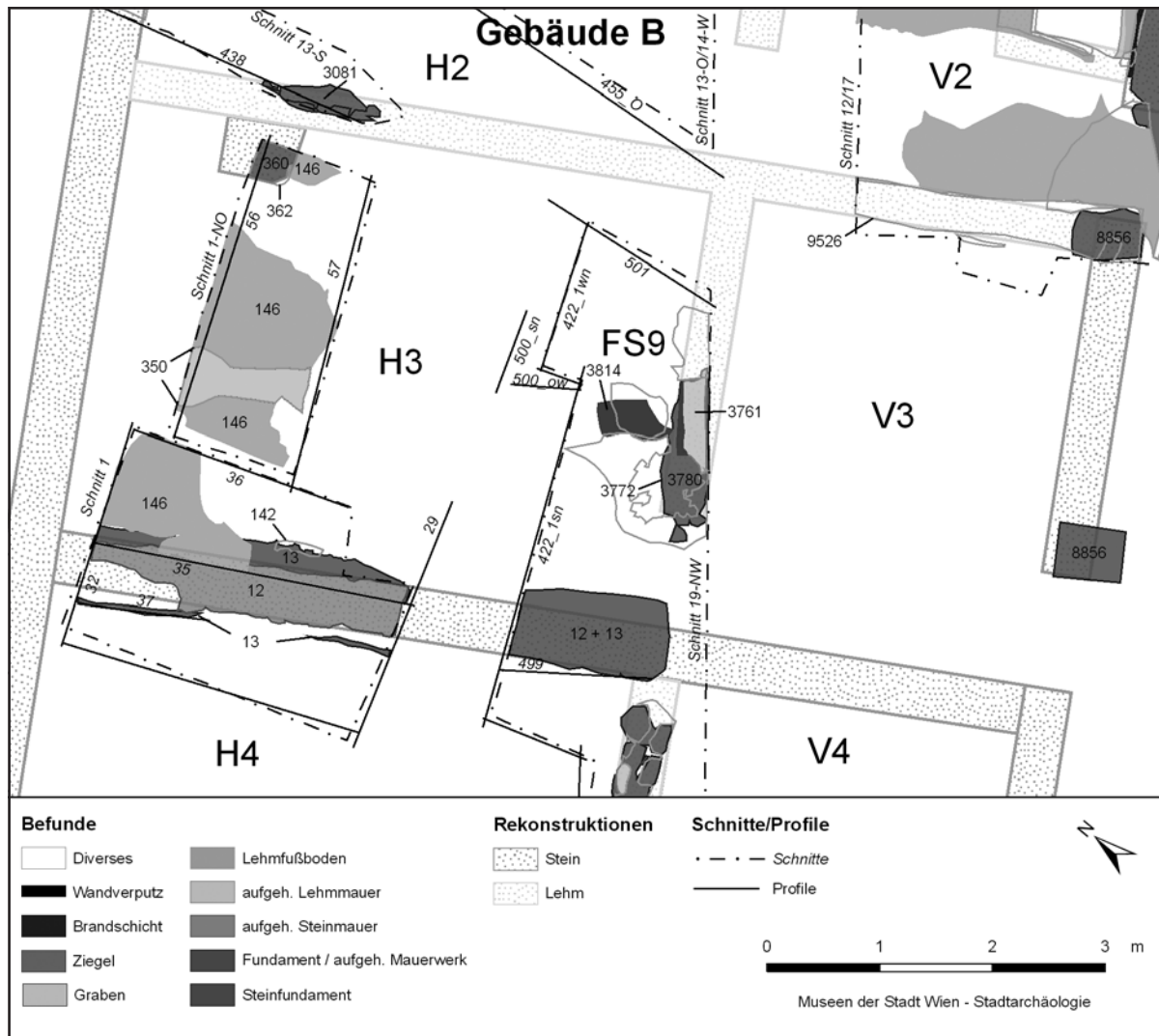


Fig. 16: Bauphase 3 – Befunde des Gebäudes B, Kontubernium V3/H3-B. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

die ca. 0,50 m in die Verfüllung 3810 des Grabens 3872 der Phase 1 und in die anstehende Vegetationsschicht 143 eingetieft worden war. Das darin ohne Planierung eingesetzte, ca. 0,40 m hohe Fundament 13 (max. OK 15,23 m) bestand aus drei unregelmäßigen Lagen von Kalkbruchsteinen und Kalkmörtel. Über Fundament 13 folgte das aufgehende Mauerwerk in Form der 0,46 m breiten Bruchsteinmauer in Mörtelbindung (12), die bis zu fünf Lagen und bis zu 0,85 m hoch erhalten geblieben war. Das Fundament 13 wies gegenüber Mauer 12 an der Nordseite einen Vorsprung von 0,13 bis 0,28 m und an der Südseite von 0,05 m auf (Abb. 32). Diese Steinmauer wurde im Osten, im Bereich des Vorraumes, durch eine mittelalterliche Grube gestört. Unmittelbar südlich der nördlichen Begrenzungsmauer 3081 befand sich ein Sockel- oder Mauerteilstück (360; OK 15,24 m), von dem die südliche und die östliche Kante einer Bruchsteinlage in Schnitt 1-NO angeschnitten wurde (in der NW-Ecke des Schnittes, Länge und Breite unbekannt), wobei der östliche Rand 1,50 m von der rekonstruierten Westmauer des Raumes und der südliche ca. 0,50 m von der Nordmauer 3081 entfernt lag. Die Baugrube 362 (OK 15,18 m, UK 15,02 m) dieser Bruchsteinlage war in die anstehende Vegetationsschicht 143 eingetieft. In ihr befand sich eine Lage aus vier Kalkbruchsteinen mit Mörtel (360) und darüber ein Lehmabstrich (361) mit vielen Tierknochen.

– Ofen FS9

An der Ostmauer des Raumes H3-B, unmittelbar nördlich des Durchgangs zum Vorraum V3-B, ist der Unterbau einer Feuerstelle aufgedeckt worden. Dieser setzte sich aus den beiden Planierungen 3869 (Ziegelbruchlage) und 3812 sowie einer darüberliegenden Schotterrollierung und dem darauffolgenden rot gebrannten Lehm 3814 zusammen (Abb. 34). Durch Hitzeeinwirkung dieser Feuerstelle zeigten sich an der Westseite von Mauer 3761 die Lehmziegel braun bis rot gebrannt (3772).

In Schnitt 1-NO ist der O-W orientierte Graben 350 (OK 15,16 m, UK 14,58 m) mit den Verfüllungen 367 und 351 dokumentiert (vgl. Taf. IX Profil 57), der sich genau in der Flucht zur Brennkammer des östlich gelegenen Ofens FS9 befand. Er lag ungefähr in der Mitte des Raumes, besaß steile Wände, war ungefähr 0,25 m breit und erweiterte sich gegen Westen auf 0,60 m. Die Tiefe betrug 0,30 m. Die Funktion des Grabens ist nicht geklärt, eventuell kann er als Balkengrübchen einer Zwischenwand bezeichnet werden. Das dazugehörige Gehniveau bildete in Schnitt 1-NO der Lehmbooden 146 (vgl. Taf. VIII Profil 56; IX Profil 36 und 57). Die Zuordnung von Graben und Lehmbooden zu Phase 3 ist nicht gesichert, es könnte sich auch um Strukturen der Phase 4 in Raum H3-B handeln.

Tab. 104: Befunde einer Mauer in Raum H3-B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
362	N-S?	15,18	15,02	?	01-NO	Baugrube
360	N-S?	15,24	15,02	?	01-NO	Bruchsteinmauer- oder Sockelfundament

Tab. 105: Befunde der Feuerstelle FS9 in Raum H3-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3869	15,09	15,02	19-NW	unterste Planierung, Ziegelbruchlage
3812	15,17	14,95	19-NW	Lehmplanierung
3814	15,17	15,06	19-NW	verbrannter Lehm über Schotterrollierung

Tab. 106: Lehmbooden der Phase 3 oder 4 in Raum H3-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
146	15,16–15,22	15,03	1, 1-NO	Lehmbooden

4.3.3.4. Kontubernium V4/H4-B (Fig. 17)

Raum V4-B

Der Vorraum hatte seine Begrenzung im Norden in der zu rekonstruierenden Verlängerung der Bruchsteinmauer 12 (vgl. Raum H3-B), im Osten in der Steinmauer 8856, im Süden in dem Steinfundament 3907 einer Lehmziegelmauer und im Westen in der Lehmziegelmauer 3620 über dem Steinfundament 3873. Die Mauern umgrenzten einen Raum von $3 \times 4,20$ m ($12,60$ m²).

Das Steinfundament 3907 war gesamt gesehen die südlichste der innerhalb der Grabungsgrenzen aufgedeckten O-W-Mauern. Es wies eine 0,25 bis 0,40 m breite Baugrube (3990) auf, die 0,32 m in die Planierung 4000 eingetieft war. Das Fundament bestand aus einer ein- bis dreireihigen Lage von grob behauenen Kalkbruchsteinen. Im östlichen Bereich war es als *opus spicatum*, im Westen unregelmäßig gelegt. Die Fugen waren mit Lehm verfüllt. Das Steinfundament wurde von der Lehmplanierung 3964 der Phase 5 abgedeckt, vom aufgehenden Mauerwerk der Phase 3 blieb nichts erhalten.

Vor- und Hauptraum dieses Kontuberniums wurden von dem N-S orientierten, maximal 0,46 m breiten Steinfundament 3873 mit der darüber gesetzten Lehmziegelmauer 3620 getrennt. Das Fundament bestand aus zwei Lagen zweier regelmäßig gelegter Reihen Kalkbruchsteine und darüber einer Lage horizontal verlegter Kalksteinplatten (max. $0,34 \times 0,28$ m; Abb. 33). Insgesamt hatte das Fundament eine Höhe von 0,20 bis 0,25 m. Darüber folgten ein Lehmabstrich (3867) und die Lehmziegelmauer 3620 mit zwei Lagen Lehmziegeln. In die obersten Lehmziegel schnitten vier in einer Reihe liegende, 0,04 m große Rutenlöcher (ohne Bef.-Nr.) einer Flechtwerkwand. Der Abstand der Löcher zueinander betrug 0,14 bis 0,16 m.

Der Eingang von der Portikus in Raum V4 zeigte sich in Form einer gemörtelten Schwelle, die, wie sich im Profil (Taf. X Profil 479) abzeichnete, das Steinfundament von 8856 vollständig abdeckte (ohne Bef.-Nr.; OK 15,02 m; Abb. 35).

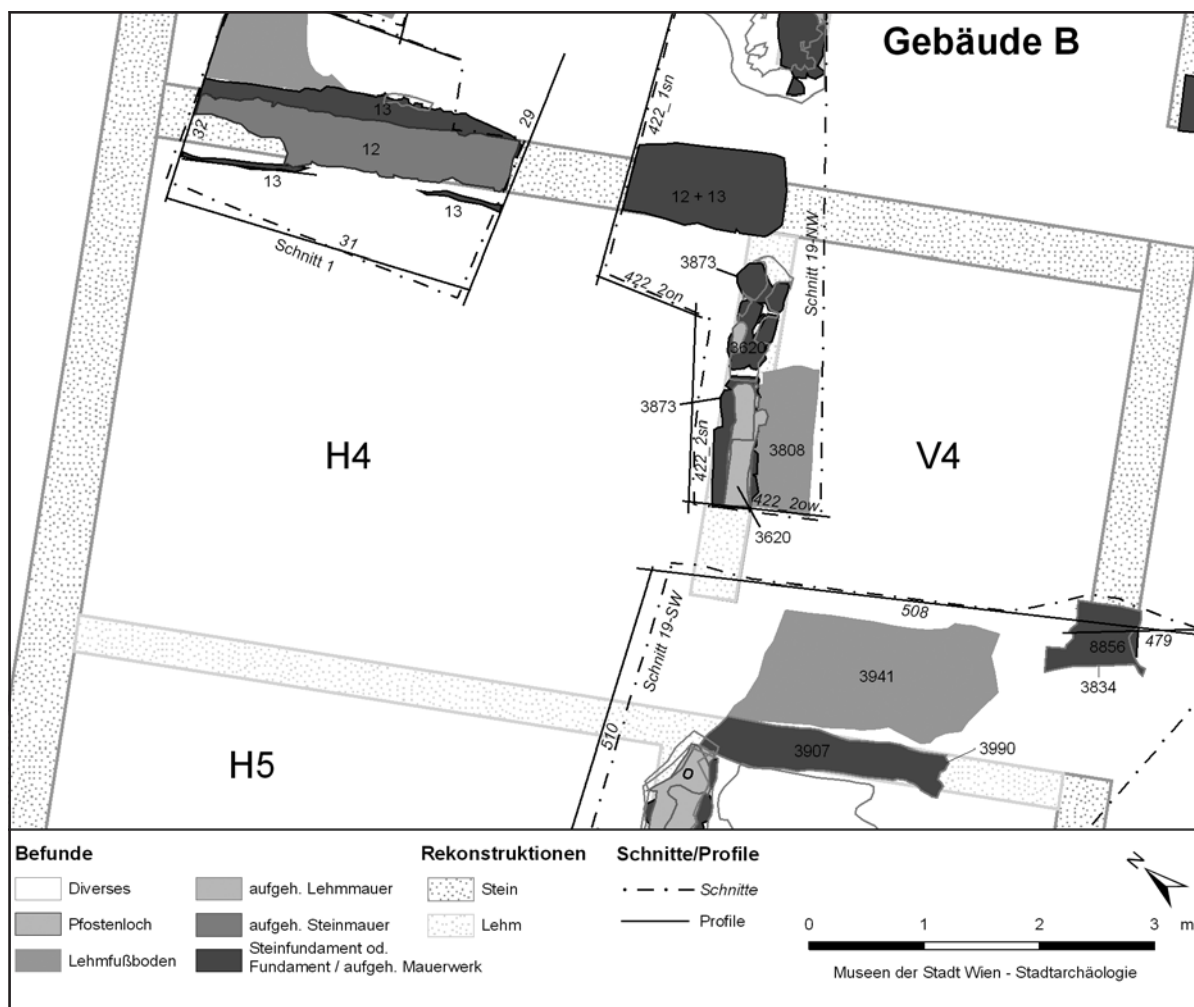


Fig. 17: Bauphase 3 – Befunde des Gebäudes B, Kontubernium V4/H4-B. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

Das Gehniveau, das dieser Phase zugeordnet werden konnte, ist einerseits der Lehm-boden 3941 im Süden des Raumes (Taf. X Profil 479), andererseits wurde ein weiterer Lehmstampfboden an der West-mauer, im Südosten des Schnittes 19-NW, aufgedeckt. Dort lag direkt auf der Vegetationsschicht 143 der Gehhorizont 3808 (max. OK 15,28 m).

Raum H4-B

Vom Hauptraum des Kontuberniums ist abgesehen von der Trennwand zum Vorraum nur die nördliche Bruchstein-mauer 12 (vgl. Raum H3-B; Abb. 36) bekannt. West-mauer (vgl. die mittelalterliche Ausriss-grube 1583 in Raum H2-B) und Süd-mauer waren im Bereich von H4-B nicht erhalten. In diesem Raum konnten keine Bodenniveaus dokumentiert werden. Die Raumgröße lässt sich mit $5,20 \times 4,20$ m rekonstruieren (ca. 22 m^2).

Tab. 107: Fußböden in Raum V4-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3941	15,12–15,23	14,99–15,07	19-SW	Lehmstampfboden im südl. Abschnitt von V4-B
3808	15,21–15,28	15,10–15,15	19-NW	Lehmstampfboden östl. von Mauer 3620

4.3.3.5. Kontubernium V5/H5-B (Fig. 18)

Raum V5-B

Den Vorraum des südlichsten in der Grabungsfläche in Gebäude B angeschnittenen Kontuberniums begrenzte im Norden eine Lehmziegel-mauer mit Steinfundament 3907 (vgl. Raum V4-B), im Osten die weiter nach

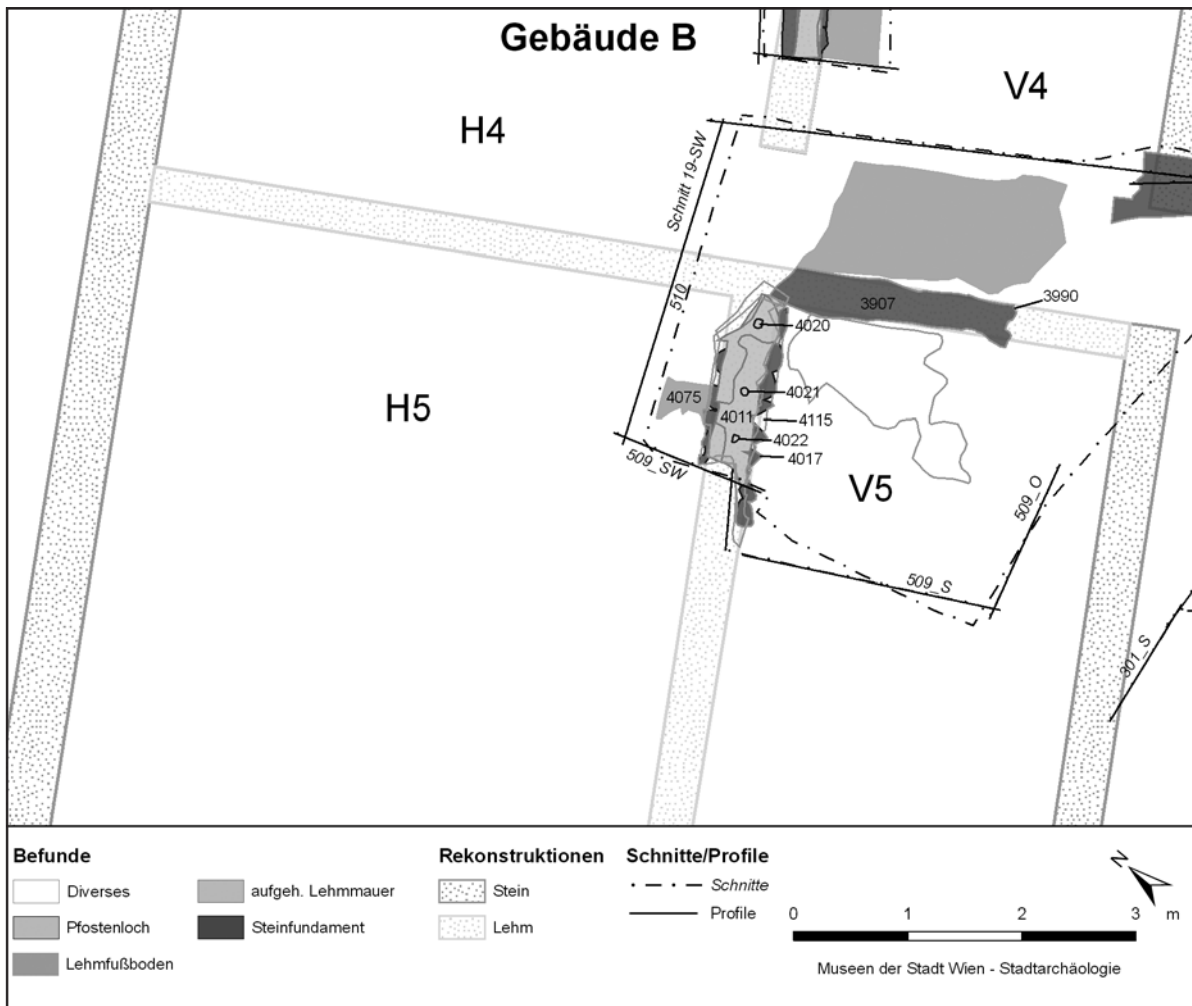


Fig. 18: Bauphase 3 – Befunde des Gebäudes B, Kontubernium V5/H5-B. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

Süden zu verlängernde Steinmauer 8856 und im Westen die Lehmziegelmauer 4011. Die Südmauer befand sich außerhalb des Grabungsgeländes, daher ist die Raumbreite nicht zu bestimmen. Die Länge des Vorraumes betrug 3 m.

Vor dem Bau der Mauern der Phase 3 war die Planierung 4000 aufgebracht worden. Diese wurde von der Baugrube für die Nordmauer (3990 für Mauer 3907) und derjenigen für die Trennmauer zum Hauptraum (4115 für Mauer 4017/4011) geschnitten. In die 0,42 bis 0,60 m breite Baugrube 4115 war das Steinfundament 4017 aus einer regelmäßig gelegten, zweireihigen Lage von Kalkbruchsteinen gesetzt. Abgedeckt wurde das Fundament vom Lehmabstrich 4073 und darüber ist eine Lage aus fünf erhaltenen Lehmziegeln (4011) als Rest der aufgehenden Lehmziegelmauer dokumentiert. Die Lehmziegel waren 0,28 bis 0,42 m lang, 0,24 bis 0,42 m breit und 0,06 bis 0,09 m hoch und mit grauem Mergel verbunden. In diese Lehmziegellage schnitten drei 0,04 m große Rutenlöcher (4020–4022) ein, die 0,40 bzw. 0,64 m voneinander entfernt lagen. Sie sind der aufgehenden Flechtwerkwand zuzurechnen (Abb. 37).

Raum H5-B

Der Hauptraum dieses Kontuberniums war im Norden von der rekonstruierten Verlängerung der Mauer 3907 begrenzt. Die exakte Lage der Mauer im Westen (vgl. die mittelalterliche Ausrissgrube 1583 in Raum H2-B) sowie der südliche Raumabschluss bleiben unbekannt. Wenige Zentimeter westlich der Trennmauer zu Raum V5-B (4011) beginnt der Keller des Hauses Judenplatz 7. Dadurch ist dieser Raum fast vollständig zerstört. Als einziger Befund eines Lehm-bodens blieb nur 4075 erhalten.

Tab. 108: Planierung in Raum V5-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
4000	15,08–15,12	14,80–14,93	19-SW	Planierung vor dem Bau der Mauern von V5-B

Tab. 109: Rutenlöcher der Flechtwerkwand zwischen V5-B und H5-B.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
4020	19	0,04	15,14	?	19-SW	–	Lehmziegelmauer 4011
4021	19	0,04	15,18	?	19-SW	–	Lehmziegelmauer 4011
4022	19	0,04	15,19	?	19-SW	–	Lehmziegelmauer 4011

Tab. 110: Fußboden in Raum H5-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
4075	15,01	14,81	19-SW	Lehmboden

4.3.3.6. Portikus (Fig. 19)

Die 2,25 bis 2,35 m breite Portikus von Gebäude B befand sich östlich der Vorräume V1 bis V5-B bzw. östlich der Steinmauer 8856. Eine Pfeilerreihe ist in Phase 3 durch die Pfostenlöcher 9205 im Norden – vgl. auch das kleine Pfosten- oder Rutenloch 9206 – und 3250 im Süden in Form von runden Holzpfosten von etwa 18 cm Durchmesser rekonstruierbar. Der Abstand zwischen den beiden Pfosten betrug 14,50 m. Bei insgesamt fünf anzunehmenden Stützen vor den fünf aufgedeckten *contubernia* von Gebäude B hätten die Abstände zwischen den einzelnen Pfosten etwa 3,60 m betragen. Diese Pfosten hatten auch noch in Phase 4 Bestand, wobei 9205 als konstruktiver Bestandteil der Portikusverbauung P1 – als Dachstütze – diente.

Über den Resten der Ostwand von Holzgebäude B aus Phase 2 (9862 und 9861; OK 15,10 m) lag das Bodenniveau der *porticus* (8847). In dieses schnitten vermutlich die Pfosten der Pfeilerreihe der *porticus* ein. Über dem Lehmboden 8847 folgte im Schnitt 24/25 ein Schichtpaket, das aus einem Horizont aus *tegula*-Bruch (9768) sowie zwei Planierungen (9766, 9767) bestand. Nicht weit entfernt – in Schnitt 12/17 – lag der feinsandige Lehm 9815. Darüber befanden sich die planierten Schuttschichten 9814, 9817, 9818 sowie 9763. Im südlichen Grabungsabschnitt (Schnitt 19-SW) lässt sich ein Flecken feinsandigen Mörtels (3830; Taf. X Profil 479) unmittelbar östlich der Baugrube 3834 der Außenmauer vermutlich als Bauhorizont ansprechen.

Tab. 111: Pfostenlöcher der Portikus von Gebäude B.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	T	OK	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
9205	5	0,24 × 0,14	0,07	15,07	24/25	–	Pfostenreihe; schneidet Planierung 9050 (Phase 4)
9206	19	0,05	0,18	15,09	24/25	9207	Rutenloch; schneidet Planierung 9050 (Phase 4)
3250	22	0,17	0,23	15,04	19-S	3251	Pfostenreihe; schneidet Lehmboden 3107 (Phase 4)

Tab. 112: Gehniveau der Portikus von Gebäude B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
8847	14,96–15,16	?	4-W, 12/17, 24/25	gelber Lehmboden

4.3.4. Manipelhof (Fig. 19)

Als Manipelhof wird der einer Straßentrasse entsprechende Bereich zwischen den einander zugewandten Gebäudefronten zweier Legionslagerkasernen (Manipel) bezeichnet. Teile davon wurden zwischen Gebäude B und C in mehreren Schnitten freigelegt (24/25, 4, 4-W, 19-S). Er war 6,45 m breit und besaß an beiden Seiten einen Drainagegraben. Diese Gräben wurden allerdings nur im Norden der Grabungsfläche angetroffen. Im Westen – östlich der *porticus* von Gebäude B – wurde der Manipelhof vom Drainagegraben 9201 begrenzt. Er war 0,60 m breit, 0,16 bis 0,17 m tief und besaß steile Wände sowie einen flachen Boden. Seine westliche Wand (9149) war mit 0,08 m schmalen Lehmziegeln und hochgestellten *tegulae* verkleidet, die östliche hingegen nur mit Lehmziegeln (8802). Die lichte Breite des Grabens betrug demnach 0,34 bis 0,42 m (Abb. 38). Die Verfüllung bestand aus Schwemmschichten (9323, darauf 9322). Erhalten waren auch Reste einer Holzabdeckung in Form von 0,55 m langen, 0,07 bis 0,08 m breiten und 0,01 bis 0,02 m dicken Holzfasern (9321).

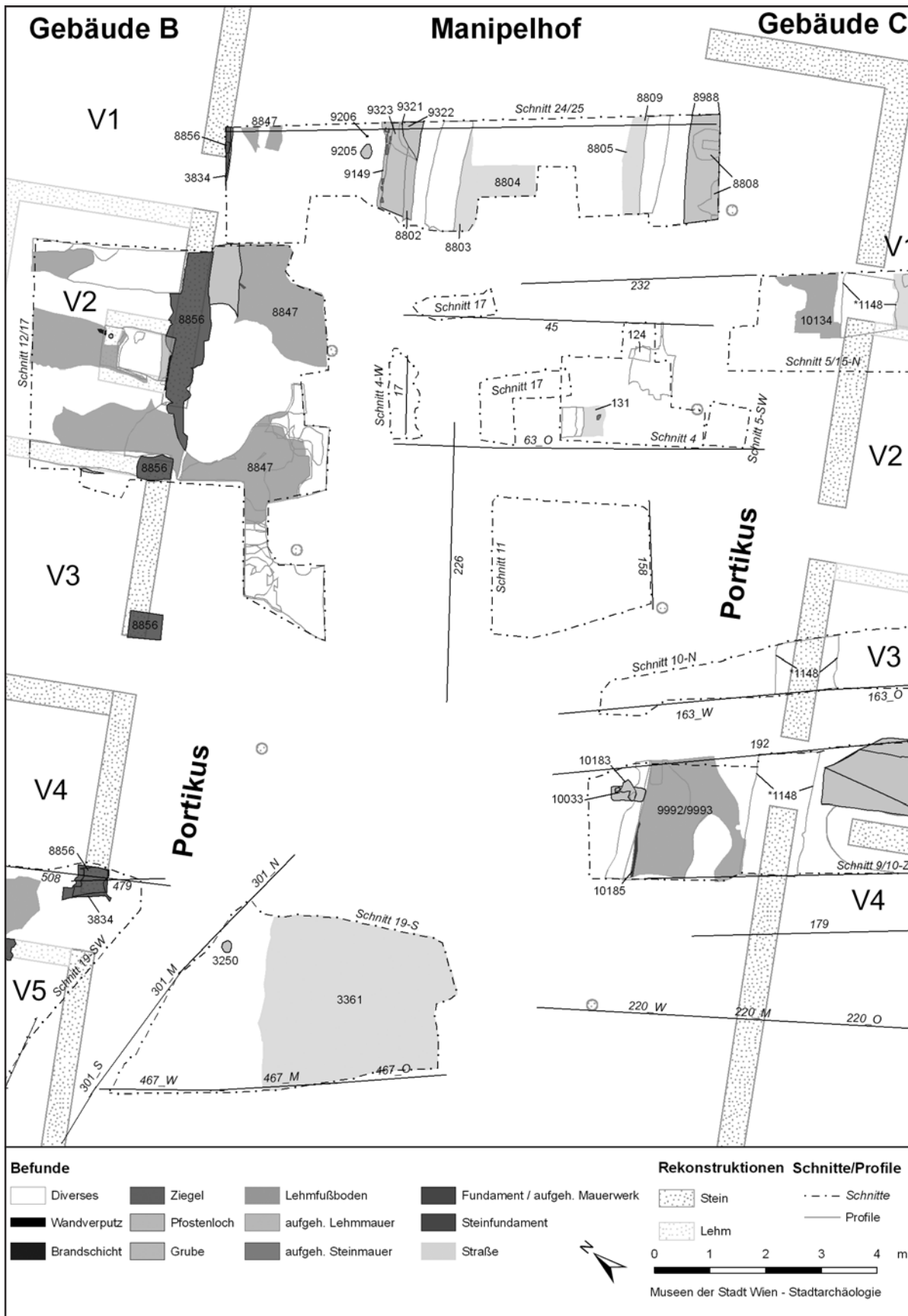


Fig. 19: Bauphase 3 – Befunde der Portiken der Gebäude B und C und des Manipelhofes. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

Die Grenze zwischen dem Manipelhof und der Portikus der östlichen Kaserne (Gebäude C) bildete der Drainagegraben 8988 (Taf. XIV Profil 902), der in den verfüllten Fundamentgraben der Westwand von Holzgebäude C der Phase 1 gesetzt worden war. Er besaß senkrechte Wände und einen flachen Boden, der nach Norden abfiel. Er war mindestens 0,60 m breit und bis zu 0,20 m tief. Am bzw. im Nordprofil des nördlichsten Schnittes (Schnitt 24/25, nicht dokumentiert) war innerhalb des Grabens eine mindestens 0,70 × 0,50 m große und 0,70 m tiefe Grube vom Typ 11 auszumachen (UK 14,20 m – Sickergrube?), wobei nicht festzustellen war, ob der Graben in der Grube endete oder sich nach Norden hin weiter fortsetzte. Verkleidungen aus Lehmziegeln oder Ziegeln wurden nicht beobachtet, sind aber aufgrund der Beschaffenheit des Grabens, die jener der westlichen Drainage 9201 entsprach, ursprünglich anzunehmen. Im Graben konnten mit 8808 im nördlichen Bereich und 325 bzw. 324 im etwas südlicher ergrabenen Teil mehrere Schwemmschichten dokumentiert werden. Darüber folgte eine den Graben abdeckende planierte Schuttschicht (323; OK 14,95–15,15 m; siehe Taf. XIII Profil 45 und XV Profil 158).

Die Oberfläche des Manipelhofes war zur Hofmitte hin gewölbt und der Belag bestand in der Regel aus Erdplanierungen mit darüberliegenden Schotterungen, zum Teil befestigt mit gestampftem Lehm – in den Randzonen entlang der Pfostenreihen der Portiken zeigte sich ein befestigter Mörtelstreifen (vgl. 119, 301 im Westen und 8805 im Osten; Taf. XIII Profil 45 und XV Profil 17). Das Niveau zwischen den Gebäuden B und C lag bei etwa 15,15 m über Wr. Null.

Im Norden des Grabungsbereiches (Schnitt 24/25) war der Manipelhof mit Schicht 8562 planiert, darüber lag die Schotterung 8803 und eine gewalzte Lehmschicht (8804). An der östlichen Randzone entlang der Portikus senkte sich das Gelniveau des Hofes mit den Schichten 8805 (Mörtel) und dem darüberliegenden maximal 0,20 m breiten Befestigungsstreifen 8809 um bis zu 10 cm. Die Fortsetzung von 8805 weiter südlich war in Schnitt 4 in der sandigen Mörtellage 124 feststellbar.

Am westlichen Rand – ca. 3 m südlich der Straßenschotterungen in Schnitt 24/25 – zeigte sich mit 119 (OK 15,06–15,17 m) in Schnitt 4-W ein weiterer Mörtelstreifen mit darüber planiertem Lehm (117; vgl. Taf. XV Profil 17). Einen ähnlichen Aufbau erkennt man ungefähr weitere 4 m südlich (Schnitt 10-N), am östlichen Rand des Manipelhofes in der Planierung 1187 sowie der darüberliegenden hellen Schotterung 1186 (siehe Taf. XX Profil 163).

Ungefähr im Bereich der Hofmitte, 3 m östlich von Profil 17 (Schnitt 4-W), folgte über dem hellgelben Lehm 130 (OK 15,05 m) und der Planierung 206 die Straßenschotterung 131 (vgl. auch Taf. XIII Profil 63-O) auf maximal 15,18 m über Wr. Null. Im N-Profil von Schnitt 4 (Taf. XIII Profil 45) waren über dem Mörtel 301 im Bereich der Schicht 300 eventuell Wagenspuren erkennbar. Im N-S orientierten Profil 226 (Taf. XV) sind die Schotterungen 1475 und 1476 der Phase 3 zuzuordnen. Im südlichsten Schnitt im Bereich des Manipelhofes (Schnitt 19-S) lag die relativ großflächig ergrabene Schotterung 3361 (8,8 m²) direkt auf den Schichten der Phase 2.

Tab. 113: Entwässerungsgräben beiderseits des Manipelhofes zwischen Gebäude B und C.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
9201	N-S	14,96–15,01	14,79–14,85	0,60	24/25	westl. Drainagegraben
8802	N-S	14,96–15,01	14,80–14,84	0,20	24/25	östl. Auskleidung von 9201 mit Lehmziegeln
9149	N-S	15,00–15,06	14,90–14,98	0,08	24/25	westl. Auskleidung von 9201 mit Lehmziegeln und tegulae
8988	N-S	14,78–14,90	14,70	0,60	24/25	östl. Drainagegraben

Tab. 114: Straßenschotterung im Manipelhof, im Bereich der Hofmitte von Nord nach Süd.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Profil	Anmerkung
8803	15,13–15,15	15,09	24/25	–	Schotterung
8804	14,99–15,15	14,89–15,09	24/25	–	„gewalzte“ Lehmschicht
131	15,18	15,09–15,12	4	63-O	Schotterung
1475	15,05–15,17	14,99–15,13	11	226	Schotterung
1476	15,13–15,15	15,11	11	226	Schotterung
3361	15,05–15,15	15,01–15,15	19-S	–	Schotterung

Tab. 115: Randbefestigung des Manipelhofes, von Nord nach Süd.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Profil	Anmerkung
8805	15,01–15,05	14,99–15,04	24/25	–	östl. seitliche, dünne Mörtelschicht
8809	15,04	15,00/15,01	24/25	–	östl. seitliche Befestigung
117	15,15	15,13–15,13	4-W	17	westl. seitliche Befestigung
119	15,06–15,17	15,09–15,11	4-W	17	Mörtelschicht
124	15,09	14,98	4	–	östl. seitliche Befestigung
1186	14,99–15,08	14,97–15,03	10-N	163-W	Schotterung
1187	14,97–15,03	14,97	10-N	163-W	Planierung

4.3.5. Gebäude C (Fig. 19–24)

Vor dem Bau des Steingebäudes C und der östlich anschließenden Straße ist eine nach Abriss von Holzgebäude C der Phase 2 erfolgte großflächige Planierung (8882) nachzuweisen.

Das östlich von Gebäude B anschließende Gebäude C bildete als spiegelbildlich zu B errichteter Kasernenbau mit diesem ein sog. Manipel. Die Kaserne war also mit den Eingangsbereichen nach Westen orientiert und es sind innerhalb der Grabungsgrenzen Befunde von insgesamt vier Kontubernien nach dem klassischen Schema jeweils mit Vor- und Hauptraum (*arma/papilio*) aufgedeckt worden.

Unmittelbar an der nördlichen Grabungsgrenze ist in Schnitt 25-NO offenbar bereits der Kopfbau der Kaserne – das Zenturionenquartier – angeschnitten worden. Die Breite dieser Kaserne betrug im Bereich der Kontubernien 9,65 m und sie war damit eine Spur breiter als Gebäude B. Gebäude C war auf einer Länge von maximal 17,50 m nachzuweisen.

Die Außenmauern und scheinbar jede dritte Innenmauer – jeweils drei Kontubernien bildeten eine Baueinheit – dürften wie in Gebäude B in Stein gebaut gewesen sein, alle übrigen Zwischenmauern aus ungebrannten Lehmziegeln. Alle Steinmauern waren allerdings aufgrund von Steinraub im Mittelalter nur im ausgerissenen Zustand vorgefunden worden, so dass nur noch 0,50 bis 1,22 m breite Gräben an ihrer Stelle erhalten geblieben waren (1148 Ausriss der Westmauer; 646 Ausriss der Ostmauer; 8541 Ausriss einer Zwischenmauer). Reste der östlichen Mauer zeigten sich auf Höhe des Raumes H2-C in Form der Verfüllung 8475, wobei nicht eindeutig zu klären war, ob es sich dabei um eine römische oder mittelalterliche Schicht handelte, da sie gänzlich fundleer war. Sie unterschied sich in ihrer Materialzusammensetzung aber deutlich von den mittelalterlichen Verfüllungen.

Die Eingänge zu den Kontubernien dürften sich entsprechend jenen bei Gebäude B jeweils an deren Südmauer befunden haben, Türschwellen konnten in diesem Zusammenhang allerdings nicht dokumentiert werden. Weiters existierten Durchgänge jeweils zwischen Vor- und Hauptraum,³²⁸ aber auch zwischen den Kontubernien selbst, so nachgewiesen zwischen V1 und V2 bzw. V3 und V4-C.

Fußböden sind in Gebäude C in den Vorräumen V1 und V2-C als Mörtelstrichböden und im Hauptraum H1-C als Lehmstampfboden in Ausschnitten festgestellt worden. Da das gesamte Gelände des Legionslagers sich nach Osten kontinuierlich senkte, war auch am Judenplatz in Phase 3 ein Unterschied im Gelniveau zwischen dem westlichen Gebäude B und dem östlichen Gebäude C von 15 bis 25 cm zu bemerken, wobei innerhalb von Gebäude C auch noch ein N-S-Gefälle festzustellen war, das heißt im Norden, in den Räumen V1-C und H1-C lag es bei bis zu 15,07 m und in den südlichsten Räumlichkeiten innerhalb der Grabungsgrenze unter 14,90 m über Wr. Null.³²⁹

³²⁸ Allerdings nur dokumentiert zwischen V1 und H1-C.

³²⁹ Niveaus sind unterhalb der spätrömischen Gehhorizonte (vgl. Bef.-Nr. 559 in Profil 220 Taf. XXII) in den Räumen V4 und H4-C nicht mehr dokumentiert worden.

Tab. 116: Außenmauern von Gebäude C (vgl. Tab. 12).

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
1148	N-S	15,81–16,09	14,42–14,52	0,95–1,26	10-N, 9/10-Z, 5/15-N	mittelalterliche Ausrissgrube der W-Mauer
646	N-S	15,82–16,24	14,10–14,76	0,50–1,22	8-NO, 9, 9-O, 9-S, 25, 25-NO	mittelalterliche Ausrissgrube der O-Mauer

Tab. 117: Zwischenmauern von Gebäude C.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
8010	O-W	16,00–16,24	14,21–14,29	0,70–0,96	25-NO	Z1/H1	Ausrissgrube von 9003/9004
9003	O-W	14,42–14,44	14,21–14,27	> 0,28	25-NO	Z1/H1	unterste Steinrollierung von 9004
9004	O-W	14,37–14,74	14,28–14,32	> 0,32	25-NO	Z1/H1	vermörteltes Steinfundament (Steinmauer)
9122	N-S	14,78/14,79	14,55–17,57	0,40–0,52	25-NO, 5/15-O	V1/H1	Baugrube von 8420
9124	N-S	14,79–14,86	14,57–14,59	0,40	25-NO, 5/15-O	V1/H1	Steinfundament von 8420
8420	N-S	15,32–15,48	14,78–14,87	0,28	25-NO, 5/15-O	V1/H1	Lehmziegelmauer
345	O-W	15,46–15,50	?	0,30	5-NO	V1/V2	Lehmziegelmauer auf Steinfundament
10178	N-S	14,88	14,74/14,75	0,30	5/15-N	V2/H2	Baugrube für 10080
10080	N-S	14,88–14,92	14,74/14,75	0,30	5/15-N	V2/H2	Bruchsteinfundament für 9964
9964	N-S	14,86–14,98	14,77–14,92	0,27	5/15-N	V2/H2	Lehmziegelmauer
8541	O-W	15,77–15,77	14,40–14,47	1,10	9/10-Z	V3/V4, H3/H4	mittelalterliche Ausrissgrube einer Steinmauer
1146	N-S	14,91–15,00	?	0,40	10-N	V3/H3	Lehmziegelmauer mit Steinfundament
8133	O-W	14,88–14,96	14,74–14,82	0,30	5/15-O	H1/H2	Baugrube von 8107
8107	O-W	14,81–14,90	14,72–14,80	0,30	5/15-O	H1/H2	Fundament von 8108
8108	O-W	14,93–14,95	14,79–14,92	0,24	5/15-O	H1/H2	Lehmziegelmauer

4.3.5.1. Portikus (Fig. 19)

Die Portikus westlich der Vorräume V1 bis V4-C hatte wahrscheinlich wie ihr Pendant jenseits des Manipelhofes eine Breite von 2,25 bis 2,35 m, wobei sich allerdings mit Ausnahme der Verkeilreste eines Pfostens (10033/10182/10183) in Schnitt 9/10-Z in den jeweiligen Grabungsflächen keine Überreste der Stützenreihe fanden.

Für diese Phase sind drei Niveaus innerhalb der Portikus in Form einer insgesamt ca. 15 cm hohen Abfolge an Lehmstampfböden festzustellen:

Vor dem Eingangsbereich von Raum V1-C deckte man in Schnitt 5/15-N mit 10134 das Lehmbodenniveau der Portikus auf (Abb. 39). Vor den Räumen V3/V4-C, bei Pfostenloch 10183 (Schnitt 9/10-Z), waren zwei Fußbodenniveaus festzustellen – zuunterst 9993, darüber die Planierung 10034 für den Lehmboden 9992. Der westliche Rand des Lehmbodens 9993 (Schnitt 9/10-Z) war auf einer Länge von ca. 1 m und einer Breite von 0,06 m rot gebrannt (10185). Gegen Westen schloss die Planierung 10184 an.

Ganz im Süden des Grabungsgeländes (Taf. XXII Profil 220) gehörten in der Portikus die Mörtellage 1404 (Bauhorizont für die Westmauer von Gebäude C) sowie ein im Profil erkennbarer Rest verbrannten Lehms (1405), der ursprünglich wohl das Gelniveau der *porticus* markierte, der Phase 3 an.

Tab. 118: Pfostenloch der Portikus von Gebäude C.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
10183	14	0,58 × 0,26	14,69–14,71	?	9/10-Z	10033, 10182	mit Keilsteinen; schneidet Planierung 10184

Tab. 119: Gelniveaus innerhalb der Portikus von Gebäude C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
10134	14,98–15,06	14,96–14,98	5/15-N	unterstes Lehmbodenniveau
9992	14,96–15,00	14,91–14,94	9/10-Z	Lehmboden
9993	14,93–14,96	14,87–14,91	9/10-Z	Lehmboden
1404	14,92–14,94	14,86–14,91	10/18	Mörtelestrich
1405	14,98–15,03	14,90–14,98	10/18	verbrannter Lehm über 1404

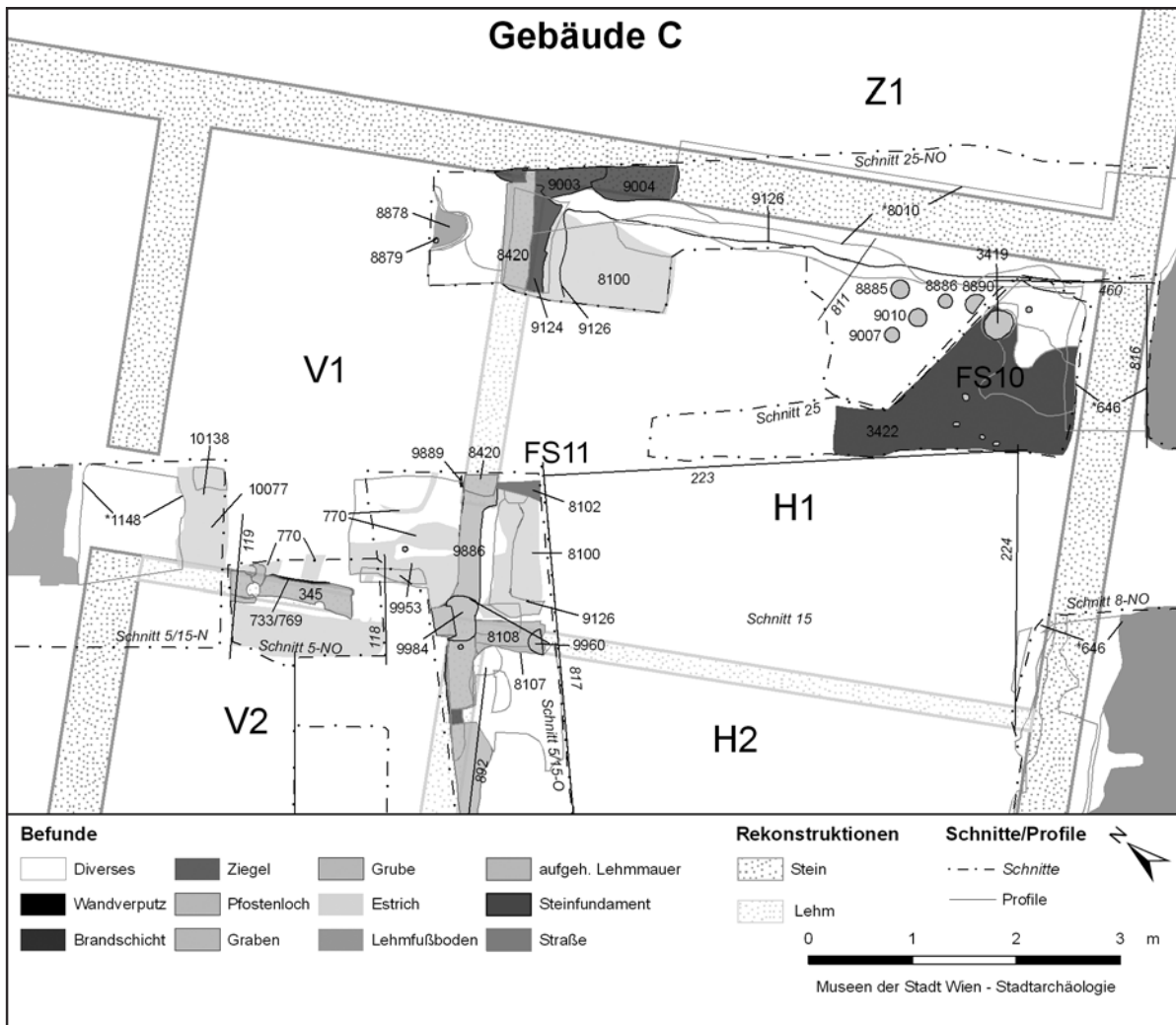


Fig. 20: Bauphase 3 – Befunde des Gebäudes C, Kontubernium V1/H1-C. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

4.3.5.2. Raum Z1-C (Fig. 20)

Raum Z1-C ist eventuell als der Kopfbau dieser Kaserne und damit als Zenturionenquartier anzusprechen (vgl. Phase 5), auch wenn von diesem an der nördlichen Grabungsgrenze gelegenen Bereich kaum Überreste erhalten geblieben sind. Doch auf einen entsprechenden Raum deutet die vergleichsweise sehr tief fundamentierte Mauer 9003/9004 (UK 14,21 m) hin, die auf besser ausgebaute Räume schließen lässt. Dieses O-W orientierte Steinfundament (Schnitt 25-NO) bestand aus einer unvermörtelten Rollierung (9003) und einem darüberliegenden, vermörtelten Bruchsteinfundament (9004). Weiter östlich war dieses Mauerfundament ebenso ausgerissen wie die östliche Raumbegrenzung von Z1 (mittelalterliche Ausrisse 8010 und 646). Alle weiteren Begrenzungen sind unbekannt, da sie beim Bau des Kellers des Hauses Judenplatz Nr. 10 zerstört wurden.

4.3.5.3. Kontubernium V1/H1-C (Fig. 20)

Raum V1-C

Dieser Vorraum eines Kontuberniums, mit den rekonstruierten Maßen $2,95 \times 4,20$ m ($12,40$ m²), unmittelbar südlich des angenommenen Zenturionenquartiers, war von jenem durch das Fundament 9003/9004 getrennt. Eine Abgrenzung zu H1-C im Osten bildete die Lehmziegelmauer 8420, deren Unterbau aus der Baugrube 9122, der Planierung 9123 und dem Steinfundament 9124 bestand. Der als Rest erhaltene weiße Kalkmörtel-

verputzt 9889 an der Westseite von 8420 wird in Phase 3 aufgebracht worden sein. Die Südmauer von V1-C bestand aus einem zweireihigen Steinfundament (ohne Bef.-Nr.) aus Kalkbruchsteinen mit einer darauf errichteten 0,26 bis 0,30 m breiten, mit Lehm und Kalk beidseitig verputzten (vgl. 733–737 und 769; Taf. XIX Profil 119 Abb. 40) Lehmziegelmauer (345), an deren östlichem Ende eine Türschwelle zum südlich anschließenden Vorraum V2-C folgte. Die westliche Begrenzung war durch den mittelalterlichen Mauerausris 1148 in Schnitt 5/15-N definiert, Fundament oder aufgehendes Mauerwerk bzw. eine Türschwelle, wie sie in Analogie zu Gebäude B rekonstruiert wird, sind nicht erhalten geblieben.

Als Gehnniveau zeigte Raum V1-C einerseits den nur sehr kleinflächig erhalten gebliebenen, mit Mörtel versetzten Lehmbo den 10138 – in Schnitt 5/15-N nahe dem rekonstruierten Eingang –, dazu einen nur sehr fragmentarisch in der NO-Ecke des Raumes (Schnitt 25-NO) über den Lehmplanierungen 8881/8880 erhalten gebliebenen Lehmfußbo den (8878). Dieser wurde vom Rutenloch 8879 geschnitten.

In den Grabungsschnitten 5/15-O und 5-NO lagen zuunterst die Planierung 9883 (OK 15,06 m), darüber die Bo denbeläge 770, 9953 (OK 15,04 m) und 10077, die aus Mörtelstücken, Verputzresten und vermischtem Lehm bestanden. Das 0,03 m große Rutenloch 9954 (Verfüllung 9955) schnitt das Lehmniveau 770 und wurde vom Bo den der Phase 4 (768) abgedeckt.

Stratigraphisch über dem Lehmbo den 770 befand sich die Türschwelle (Gräbchen 9886; Abb. 41). Im Befund zeigte sie sich als ein 0,20 m breites und 0,15 bis 0,17 m tiefes Balkengräbchen (OK 15,05 m, max. UK 14,87 m), das südlich an die N-S orientierte Lehmziegelmauer 8420 anschloss und sich bis zur Lehmziegelmauer 9964 (vgl. Raum V2/H2-C) erstreckte.³³⁰ Ein Pfostenausris (9984; OK 14,81 m – gestört durch die Türschwelle der Phase 5 –, UK 14,73 m; Verfüllung 9985) mit einer Größe von 0,38 × 0,25 m markiert die Stelle eines Dach tragenden Mittelpfostens von Gebäude C und eines Türpfostens am südlichen Ende des Durchgangsbereiches zwischen den Räumen V1 und H1-C.

Stratigraphisch unter dem Bo denbelag von Phase 4 (768) waren der Lehmverputz 733 und der darüberliegende Kalkverputz 769 an der Nordseite der Lehmmauer 345, wobei nicht eindeutig zu entscheiden ist, ob diese Phase 3 oder 4 zuzuordnen sind.

Diese befestigten Böden deuten eventuell auf eine ursprünglich vorhandene aufliegende Pflasterung (Holz/Ziegel/Stein?) hin.

Raum H1-C

Der 4,30 × 5,45 m (ca. 23,40 m²) große Hauptraum dieses Kontuberniums war im Norden von 9003/9004 begrenzt bzw. lässt sich mit den mittelalterlichen Ausrisgruben 8010 (vgl. Z1-C) im Norden und 646 im Osten definieren. Die Südmauer war die Lehmziegelmauer 8108 (Taf. XVIII Profil 817) mit der Baugrube 8133, dem Steinfundament 8107 und dem Fundamentabstrich 9991. 0,60 m östlich des Pfostens 9984 schnitt das 0,25 m große und 0,07 m tiefe Pfostenloch 9960 (OK 14,93 m, UK 14,86 m; Verfüllung 9961) die Lehmziegelmauer 8108. Der Pfosten benutzte das Steinfundament 8107 als Unterbau.

Entlang der Nord-, West- und Südmauer verlief jeweils ein 0,20 bis 0,30 m breites, mit Kieselsteinen (3507) verfülltes Gräbchen (9126; Taf. XVIII Profil 817), wobei auch an der Ostmauer ursprünglich ein derartiges vorauszusetzen ist. Der Sinn dieser Art von Fundamentierung ist nicht klar, stand aber wohl in irgendeiner Weise in Verbindung mit der Funktion des Raumes. Teilweise überdeckt wurde die Gräbchenverfüllung von dem weißen Mörtelstrich 8100. Dieser war allerdings nur vor Westmauer 8420, auf einer Länge von max. 1,40 m festzustellen (Taf. XVIII Profil 817, N-Teil).

Im übrigen Raum, der durch die Folgen der starken Hitzeeinwirkung des Ofens FS10 (siehe unten) charakterisiert war, war der Lehmbo den 1432 als Gehnniveau festzustellen (vgl. Taf. XVII Profil 223 und 224).

– Ofen FS10

In der NO-Ecke des Raumes (Schnitt 25) zeigten gelbe (3423) und rot gebrannte (3422) verstürzte Lehmziegel einen Lehmku ppelofen mit 1,20 × 1,20 m Grundfläche an (Abb. 42). Zu seiner Konstruktion sind auch die den Ofengrundriss umgebenden Rutenlöcher 3518 (mit der Verfüllung 3520) und 4196 bis 4199 zu zählen.

³³⁰ Dieser Schwellbalken befand sich über jenem der Phase 2: siehe Holzgebäude C, Raum 1 (Kap. 4.2.3.2) Bef.-Nr. 10149.

An der NW-Ecke des Ofens ist das 28×17 cm große Pfostenloch 3419 dokumentiert, das aufgrund seiner Größe vielleicht eine Zwischendecke getragen hatte. Im Zusammenhang mit dem Ofen FS10 bzw. mit einer eventuellen Zwischendecke sind höchstwahrscheinlich auch alle weiteren im Nordosten des Raumes befindlichen Pfostenlöcher zu sehen: Eine Flucht parallel zur Nordmauer des Raumes bildeten dabei die Pfosten 8890, 8886, 8885; 9010 und 9007 lagen südlich davon. Da allerdings in Schnitt 25-NO kein Bodenniveau erhalten geblieben ist, kann nur für den großen Pfosten 3419 eine Zuordnung zu Phase 3 als gesichert gelten.³³¹ Er schnitt allerdings, wie durch seine jüngere Verfüllung 3418 ersichtlich ist, auch noch das Lehm-niveau 2651 der Phase 4, daher dürfte 3419 noch zu Beginn dieser Phase gestanden haben.

– Ofen FS11

Ein weiterer Ofenbefund ist an der Westmauer 8420 im Schnitt 5/15-O, unmittelbar nördlich des Durchgangs zu V1-C, fragmentarisch erhalten geblieben. Und zwar waren an dieser Stelle zwei Bruchstücke von *tegulae* (8102) in der Ofengrube 8101 in situ festzustellen, die als ursprüngliche Teile der Brennplatte einer Feuerstelle anzusehen sind. Beide Ziegel, die einen Teil des südlichen Plattenrandes bildeten, wiesen Aschereste auf ihrer Oberfläche auf und wurden in Phase 4 vom Mörtelstrich 8099 überdeckt (vgl. Taf. XVIII Profil 817). Es dürfte sich, nach den erhaltenen Resten zu schließen, um eine Ofenplatte mit rechteckigem/quadratischem Grundriss gehandelt haben. Der Ofen FS11 unterbrach auch den N-S-Verlauf des die Westmauer 8420 begleitenden Gräbchens 9126.

Tab. 120: Bodenniveaus in Raum V1-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
10138	14,99/15,00	14,96–14,99	5/15-N	mörteliger Lehm Boden
8878	14,90	14,87	25-NO	Lehm Boden
770	14,92–15,05	14,92/14,93	5/15-O	mörteliger Lehm Boden
9953	15,03/15,04	15,01/15,02	5/15-O	mörteliger Lehm Boden z. T. mit Ziegelbruch
10077	15,03–15,07	14,96–15,02	5/15-O	mörteliger Lehm Boden

Tab. 121: Bodenniveaus in Raum H1-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
8100	14,87–15,00	14,73–14,97	25-NO, 5/15-O	weißer Kalkmörtelstrich
1432	14,93–15,05	14,86–15,04	15	(Taf. XVII Profil 223/224); gestampfter Lehm Boden

Tab. 122: Ofenbefund FS10 in der NO-Ecke von Raum H1-C.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3422	–	–	15,01	14,75	25	verstärzte rot gebrannte Lehmziegel
3423	–	–	14,98	14,85	25	verstärzte gelbe Lehmziegel der Ofenkuppel
3518	19	0,05	14,87	?	25	Rutenloch; schneidet 3504 (Phase 2)
4196	19	0,05	14,81	14,69	25	Rutenloch; schneidet 3437 (Phase 1)
4197	19	0,05	14,81	14,69	25	Rutenloch; schneidet 3438 (Phase 2)
4198	19	0,05	14,87	14,74	25	Rutenloch; schneidet 3438 (Phase 2)
4199	19	0,05	14,87	?	25	Rutenloch; schneidet 3504 (Phase 2)

Tab. 123: Pfostenlöcher innerhalb der Räume V1 und H1-C.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9954	19	0,03	15,02	?	5/15-O	9955	Lehm Boden 770
9984	5	$0,38 \times 0,25$	14,81	0,08	5/15-O	9985	Lehmziegelmauer 8108 und 9964
8879	19	0,05	14,90	0,05	25-NO	–	Lehm Boden 8878
8885	19	0,15	14,91	0,10	25-NO	–	Vegetationsschicht 143
8886	19	0,10	14,85	0,05	25-NO	–	Vegetationsschicht 143
8890	7	0,15	14,89	0,10	25-NO	–	Vegetationsschicht 143
9007	19	0,10	14,92	0,10	25-NO	–	Vegetationsschicht 143
9010	4	0,15	14,96	0,15	25-NO	–	Vegetationsschicht 143
3419	23	0,17–0,28	14,93	0,34	25	3418, 3505	Lehm Boden 2651 (Phase 4)

³³¹ Vgl. auch die Pfostenlöcher in der NW-Ecke, z. B. Bef.-Nr. 9171 in Raum 2 der Phase 2 (Kap. 4.2.3.3 mit Tab. 82).

Tab. 124: Ofenbefund FS11 an der Westmauer 8420 von Raum H1-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
8102	14,97–15,02	14,92	05/15-O	tegulae der Ofenplatte
8101	14,97	14,92	05/15-O	Ofengrube

4.3.5.4. Kontubernium V2/H2-C (Fig. 21)

Raum V2-C

Der $3,05 \times 4,15$ m (ca. $12,70 \text{ m}^2$) große Vorraum dieses Kontuberniums wurde im Norden und im Osten von einer Lehmziegelmauer (345, 9964) begrenzt. Der Verlauf der Südmauer lässt sich in Analogie zu den übrigen Befunden rekonstruieren und die westliche Begrenzung des Raumes ist durch den Mauerausritt 1148 markiert. Die Lehmziegelmauer 345 im Norden (vgl. Raum V1-C) wies an ihrer Südseite mehrere Schichten an Lehmverputz mit Kalkanstrich auf (734–737; Taf. XIX Profil 119 Abb. 40). Auch das Mauerhaupt, welches den Durchgang zum nördlich anschließenden Vorraum V1-C begrenzte, war mit Kalkanstrich versehen.

Die Trennmauer zum Hauptraum H2-C war anhand der 0,30 m breiten Baugrube 10178, dem Bruchsteinfundament 10080 mit dazwischenliegendem, dunkelbraunem Lehm und dem Rest der aufgehenden Lehmziegelmauer 9964 zu lokalisieren. Die Lage der südlichen Mauer ist unbekannt, da sie im Jahr 1907 beim Bau des 7 m tiefen Abwasserkanals zerstört wurde.

Das 0,06 m große Rutenloch 9963 (Verfüllung 9962), das die östliche Lehmziegelmauer 9964 vor der nordöstlichen Raumecke schnitt, ist wahrscheinlich in Phase 3 zu datieren.

Das Gehniveau dieses Raumes bildete der Mörtelstrich 730 (Taf. XXI Profil 937-Sk).

Raum H2-C

H2-C kann trotz kaum erhalten gebliebener Befunde zu einem $4,15 \times 5,30$ m (ca. 22 m^2) großen Hauptraum des Kontuberniums rekonstruiert werden.

Im Norden umgrenzte die Lehmziegelmauer 8108 mit dem Pfosten 9960 (vgl. H1-C) den Raum, im Osten der Mauerausritt 646, im Süden eine rekonstruierte, im Jahr 1907 durch einen Kanalbau zerstörte Mauer und im Westen die Lehmziegelmauer 9964 (vgl. V2-C).

Alle weiteren Befunde des Raumes konnten nur in seiner NW-Ecke, in Schnitt 5/15-O – auf einer Fläche von $1,75 \text{ m}^2$ – angeschnitten werden. Anscheinend dürfte das Bodenniveau der Phase 3 nicht erhalten geblieben sein, da an dieser Stelle ein eingetiefter Ofen der Phase 5 (FS52: 8118–8121, 8128, 8179) die vorangegangenen Fußböden zerstört hat (vgl. Taf. XVIII Profil 817). Nur mit Schicht 9965 (max. OK 14,90 m) könnte eine Planierung für einen ursprünglich vorhandenen Lehm(?)–Boden erhalten geblieben sein.

Tab. 125: Gehniveau in Raum V2-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
730	15,07–15,10	14,97	5-NO, 5/6-O	Taf. XXI Profil 937-Sk; Mörtelstrich

4.3.5.5. Kontubernium V3/H3-C (Fig. 22)

Raum V3-C

Abgesehen von den mittelalterlichen Ausrittgruben im Süden (8541) und Westen (1148) war im Profil (Taf. XX Profil 163) die N-S orientierte Lehmziegelmauer 1146 als östliche Begrenzung von V3 über einem Steinfundament erkennbar.

Die Mauer im Norden war durch spätere Einbauten (mittelalterliche Synagogenmauer und neuzeitlicher Kanal) gestört. V3-C kann ebenfalls auf $3,05 \times 4,15$ m (ca. $12,70 \text{ m}^2$) Größe rekonstruiert werden (vgl. V2-C).

Das Innere des Raumes war gekennzeichnet durch eine rechteckige, 2×1 m große und 0,48 bis 0,50 m tiefe Grube (10056) unmittelbar im Zugangsbereich im Süden. Das 0,07 m große Rutenloch 10050 (OK 14,60 m; Verfüllung 10049) ist als konstruktiver Bestandteil der Grube, an deren Ostseite, zu betrachten.

Ein Bodenniveau, das der Phase 3 zuzurechnen wäre, hat sich in V3-C nicht erhalten.

Stratigraphisch unter der Baugrube 10003 der in Phase 4 errichteten Korridormauer 10007 wurde das 0,08 m große Rutenloch 10047 (Verfüllung 10046) gefunden.

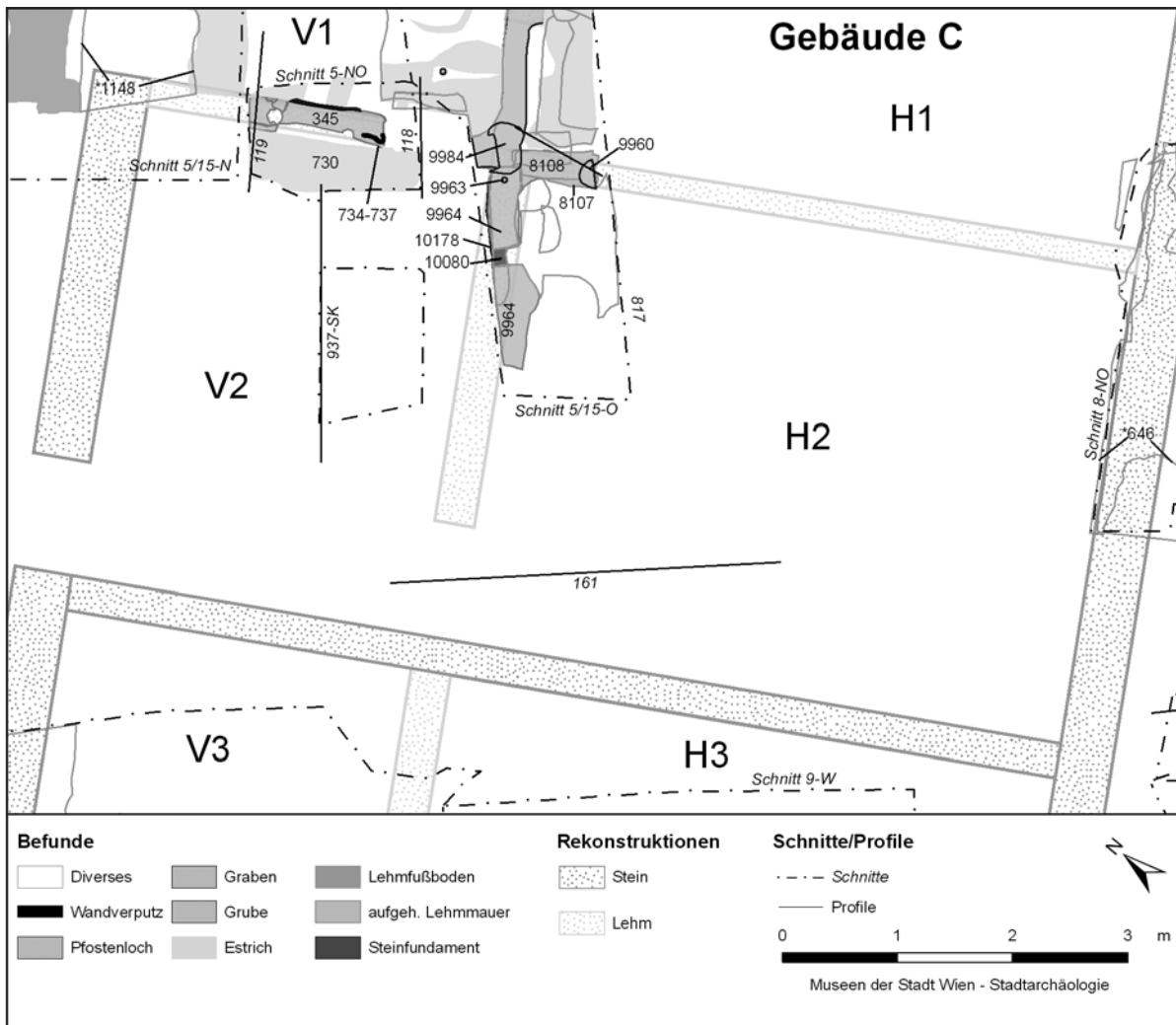


Fig. 21: Bauphase 3 – Befunde des Gebäudes C, Kontubernium V2/H2-C. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

Tab. 126: Grube/Rutenlöcher in Raum V3-C.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
10056	12	1,00 × 2,00	14,83–14,87	0,50	9/10-Z	10136, 10048	Pfostenloch 10043 (Phase 2)
10050	19	0,07	14,60	?	9/10-Z	10049	Grube 10056
10047	19	0,08	14,76	?	9/10-Z	10046	Vegetationsschicht 143

Raum H3-C

Bis auf die Trennmauer zu V3-C (1146) waren im Hauptraum des Kontuberniums weder Mauern noch Fußbodenniveaus erhalten. Die Raumgröße wird $4,15 \times 5,30$ m (ca. 22 m^2) betragen haben.

Die ältesten Befunde im Raum – im Osten des Schnittes 9/10-Z – bestanden aus einem Horizont mit 18 Rutenlöchern – ohne erkennbare Strukturen –, welche die Vegetationsschicht 143 schnitten, aber nach Datierung des Fundmaterials in der Verfüllung 10248 des Rutenloches 10214 der Phase 3 zuzuordnen sind.

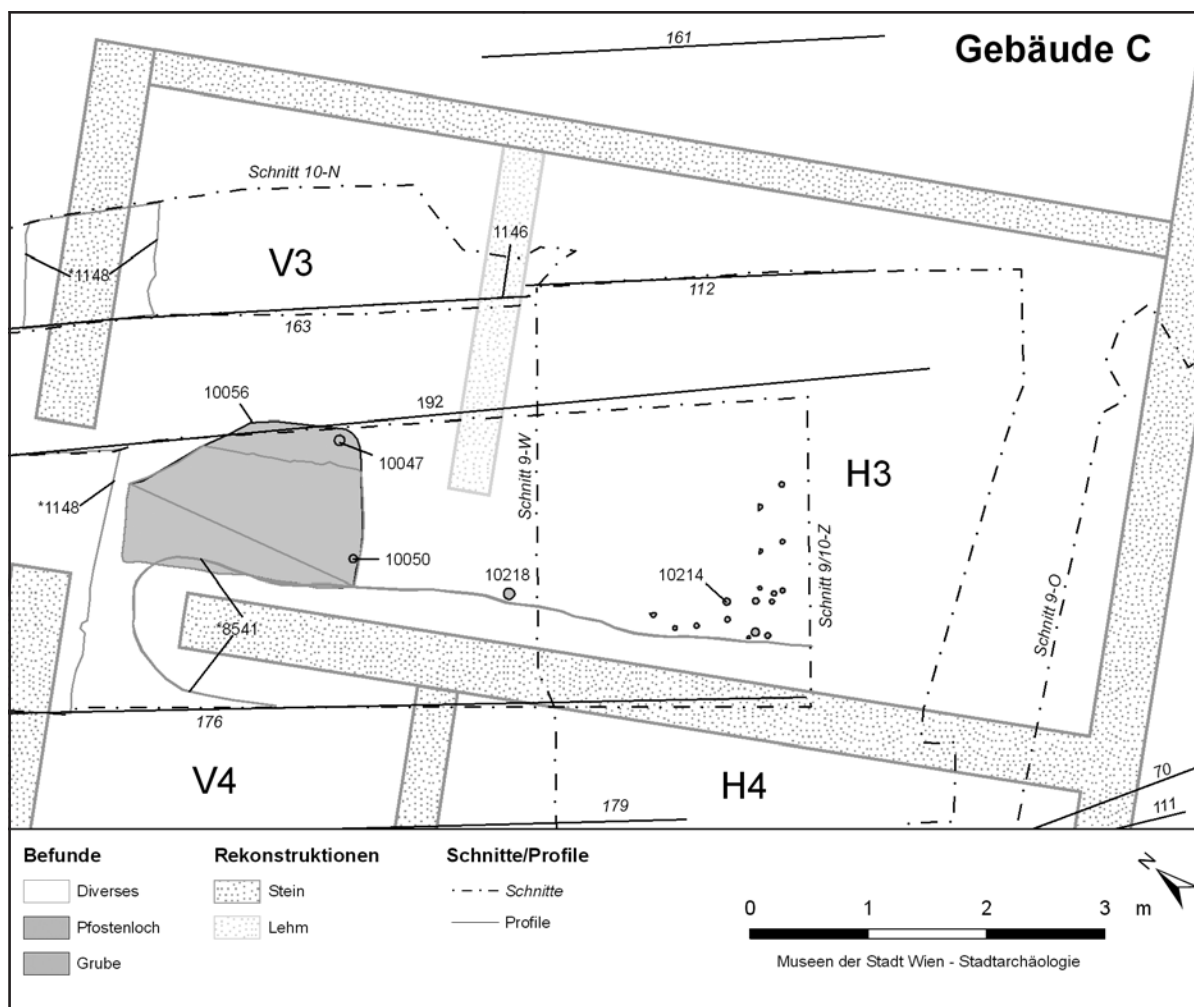


Fig. 22: Bauphase 3 – Befunde des Gebäudes C, Kontubernium V3/H3-C. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

Tab. 127: Rutenlöcher in Raum H3-C.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
10201	19	0,06	14,69	0,02	9/10-Z	10235	Vegetationsschicht 143
10202	19	0,05	14,69	0,03	9/10-Z	10236	Vegetationsschicht 143
10203	19	0,04	14,69	0,02	9/10-Z	10237	Vegetationsschicht 143
10204	19	0,05	14,69	0,10	9/10-Z	10238	Vegetationsschicht 143
10205	19	0,04	14,73	0,03	9/10-Z	10239	Vegetationsschicht 143
10206	19	0,04	14,73	0,05	9/10-Z	10240	Vegetationsschicht 143
10207	19	0,04	14,73	0,04	9/10-Z	10241	Vegetationsschicht 143
10208	19	0,05	14,73	0,08	9/10-Z	10242	Vegetationsschicht 143
10209	19	0,05	14,73	0,11	9/10-Z	10243	Vegetationsschicht 143
10210	19	0,04	14,65	0,05	9/10-Z	10244	Vegetationsschicht 143
10211	19	0,07	14,65	0,06	9/10-Z	10245	Vegetationsschicht 143
10212	19	0,04	14,65	0,03	9/10-Z	10246	Vegetationsschicht 143
10213	19	0,05	14,71	0,12	9/10-Z	10247	Vegetationsschicht 143
10214	19	0,06	14,71	0,11	9/10-Z	10248	Vegetationsschicht 143
10215	19	0,04	14,71	0,16	9/10-Z	10249	Vegetationsschicht 143
10216	19	0,04	14,70	0,06	9/10-Z	10250	Vegetationsschicht 143
10217	19	0,05	14,70	0,26	9/10-Z	10251	Vegetationsschicht 143
10218	19	0,09	14,59	0,05	9/10-Z	10252	Vegetationsschicht 143

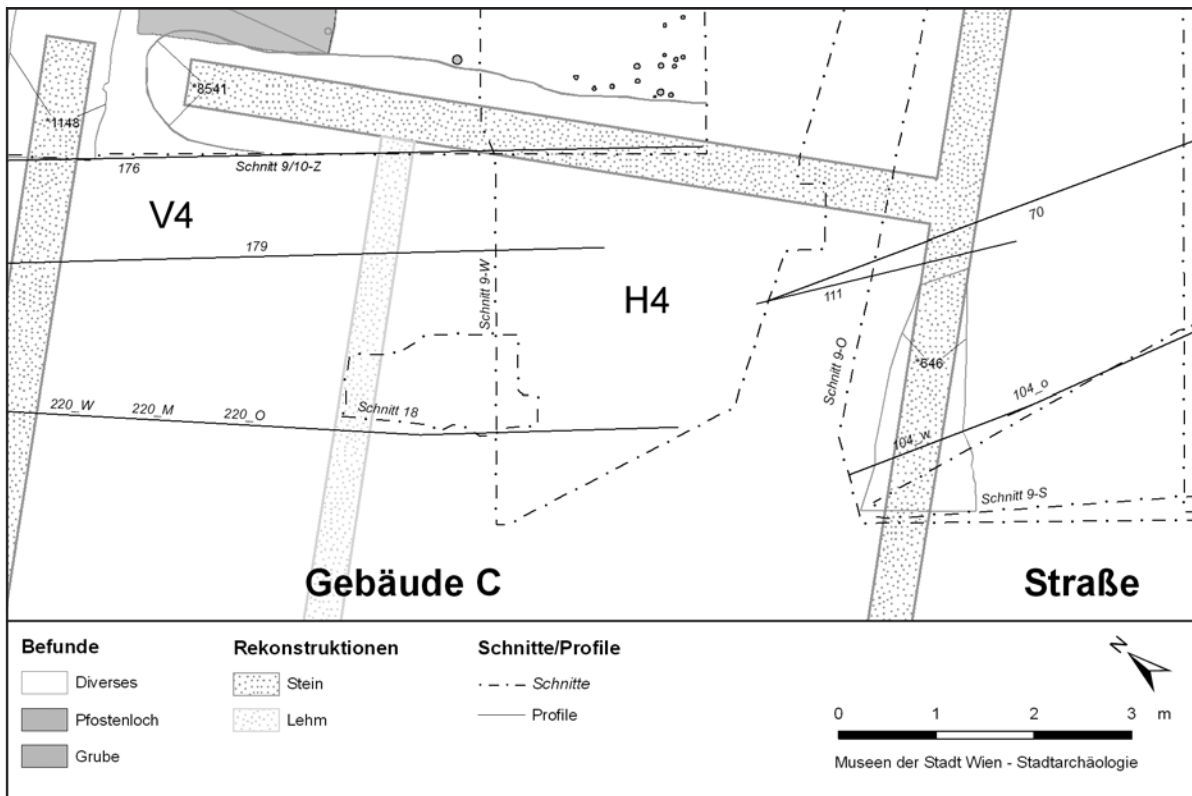


Fig. 23: Bauphase 3 – Befunde des Gebäudes C, Kontubernium V4/H4-C. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

4.3.5.6. Kontubernium V4/H4-C (Fig. 23)

Raum V4-C

Von diesem Vorraum sind – abgesehen von den mittelalterlichen Ausrissgruben im Norden (8541) und Westen (1148) – keine Mauerbefunde erhalten geblieben. Die Südmauer kann nicht mehr rekonstruiert werden, da dieser Bereich bereits außerhalb des Grabungsareals lag. Die Raumlänge dürfte ca. 3 m betragen haben, wenn die Trennmauer zu H4-C in der Flucht von Mauer 9964, die V2 und H2-C trennte, anzunehmen ist. Ein Fußbodenniveau zu Raum V4-C ist nicht bekannt.

Indirekt ist ein Durchgang zwischen V3-C und V4-C erschließbar, da der Ausrissgraben 8541 der O-W verlaufenden Steinmauer ungefähr 0,80 m vor dem N-S-Graben 1148 endete. Nur im untersten Fundamentbereich – unterhalb des in Phase 5 wieder durch eine Lehmziegelwand verschlossenen Zugangs – waren die beiden Gräben verbunden.³³²

Raum H4-C

Die Länge von Raum H4-C wird wie bei den Haupträumen der übrigen Kontubernien des Gebäudes etwa 5,30 m betragen haben. Erschließen lassen sich die Raumgrenzen lediglich durch die mittelalterlichen Ausrissgräben im Norden und Osten (8541, 646) sowie durch die Trennmauer zum Vorraum. Der Verlauf der Südmauer kann nicht mehr rekonstruiert werden, da dieser Bereich bereits außerhalb des Grabungsareals lag. Ein Fußbodenniveau zu Raum H4-C ist nicht bekannt.

³³² Dies deutet darauf hin, dass während des Steinraubes im Mittelalter auch das Material unterhalb der spätrömischen Schichten entnommen wurde.

4.3.6. Straße (Fig. 24)

Die Straße verlief N-S orientiert entlang der Rückseite von Gebäude C und war ungefähr 5 m breit. An allen aufgefundenen Stellen (25-NO, 8-NO, 8-O/21, 9-O2/21, 9-O2) zeigte sie denselben Aufbau. Ein Kanal an der Ostseite der Straße – wie für Phase 5 eindeutig belegbar (2889)³³³ – ist für Phase 3 nicht nachgewiesen, allerdings unterschied sich die Schichtenabfolge westlich sehr deutlich von jener östlich des späteren Kanals, so dass ein solcher schon in Phase 3 vermutet werden kann.

Für den Straßenbereich ergibt sich folgende stratigraphische Abfolge:

Über mehreren Planierungen (8882, 9015, 9018 und 9016) befand sich östlich der Räume H1/H2-C (Schnitt 25-NO, 8-NO, 8-O/21) die einheitliche Straßenschotterung 2363. Darin waren vier 0,08 bis 0,16 m breite und bis zu 0,06 m tiefe Wagenspuren sichtbar (Abb. 43). Die Spurweite betrug ungefähr 1 m.

Weiter im Süden, östlich von H3-C (Schnitt 9-O2/21) und westlich des Kanalgrabens 2889 der Phase 5, folgten unmittelbar über der Vegetationsschicht 143 ebenfalls eine kleinflächige Planierung (3892) und darüber eine Schotterung (3858; Taf. XXIV Profil 493). Auf der anderen Seite des späteren Kanalgrabens, im selben Schnitt, ließ sich dieselbe Abfolge mit der Straßenschotterung 3838 (Abb. 44) über der Planierung 3861 (Taf. XXIV Profil 278) fassen. Die Straßenschotterung lag über dem Fundamentgraben 3898, der der Phase 1 zuzurechnen ist und entweder zu einer Portikus oder der westlichen Außenmauer des Prätoriums gehörte. Damit ist gesichert, dass dieser Teil des Gebäudes zu diesem Zeitpunkt nicht mehr weiter Bestand hatte, wobei dies auch schon für Phase 2 vermutet werden kann.³³⁴

Die Straßenoberkante stieg von Süden nach Norden an (von max. 14,72 m in Schnitt 9-O2 auf 14,95 m in Schnitt 25-NO). Die Oberfläche zeigte eine leichte Neigung um ca. 5 cm nach Westen, nach Osten war dies nicht festzustellen, allerdings wurde der Befund vom Kanal der Phase 5 gestört. Da sich das Gelände im Bereich des Legionslagers kontinuierlich nach Osten senkte, ist auch der Straßenbereich östlich von Gebäude C um bis zu 40 cm tiefer gelegen als die Trassierung des Manipelhofes.

Tab. 128: Straßenschotterung östlich von Gebäude C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
2363	14,95	14,71	8-O/21	Straßenschotterung mit Spurrillen
3838	14,76–14,86	14,75–14,79	9-O2/21	Straßenschotterung
3858	14,61–14,72	14,59–14,69	9-O2/21	Straßenschotterung
8840	14,95	14,65	25-NO; 08-NO	Straßenschotterung mit Spurrille
8849	14,93	14,83	25-NO	Straßenschotterung am westl. Rand

4.3.7. Gebäude D (Prätorium)

Nach Verfüllung (3893) des Fundamentgrabens 3898 spätestens nach Phase 2 brachte man die Straßenschotterung 3838 auf, welche die Reste des alten Gebäudes überlagerte. Aus diesem Grund konnten in Phase 3 keine Baubefunde des wohl weiter östlich zu erwartenden Gebäudes D innerhalb der Grabungsgrenzen dokumentiert werden.

4.3.8. Fundmaterial – Datierung – Interpretation

Die Holzgebäude der Phase 2 werden vor der dritten Bauphase vollständig geräumt und abgetragen. Zwei ca. 0,05 bis 0,20 m starke Planierschichten (4000 und 8882, FK 85–FK 86) sind vor der Errichtung der Steinfundamente für drei auf der Grabung nachweisbare Mannschaftsunterkünfte (Gebäude A, B und C) nachzuweisen. Diese enthalten allerdings nicht allzu signifikantes Fundmaterial.³³⁵ In Gebäude B sind fünf Kontubernien jeweils mit Vor- und Hauptraum und vorgelagerter Portikus unmittelbar südlich des nicht mehr

³³³ Siehe Kap. 4.5.6.2.

³³⁴ Siehe Phase 2, Straße/Weg (Kap. 4.2.4.3).

³³⁵ Zum Fundmaterial am Ende der Phase 2 siehe auch Kap. 4.2.5.

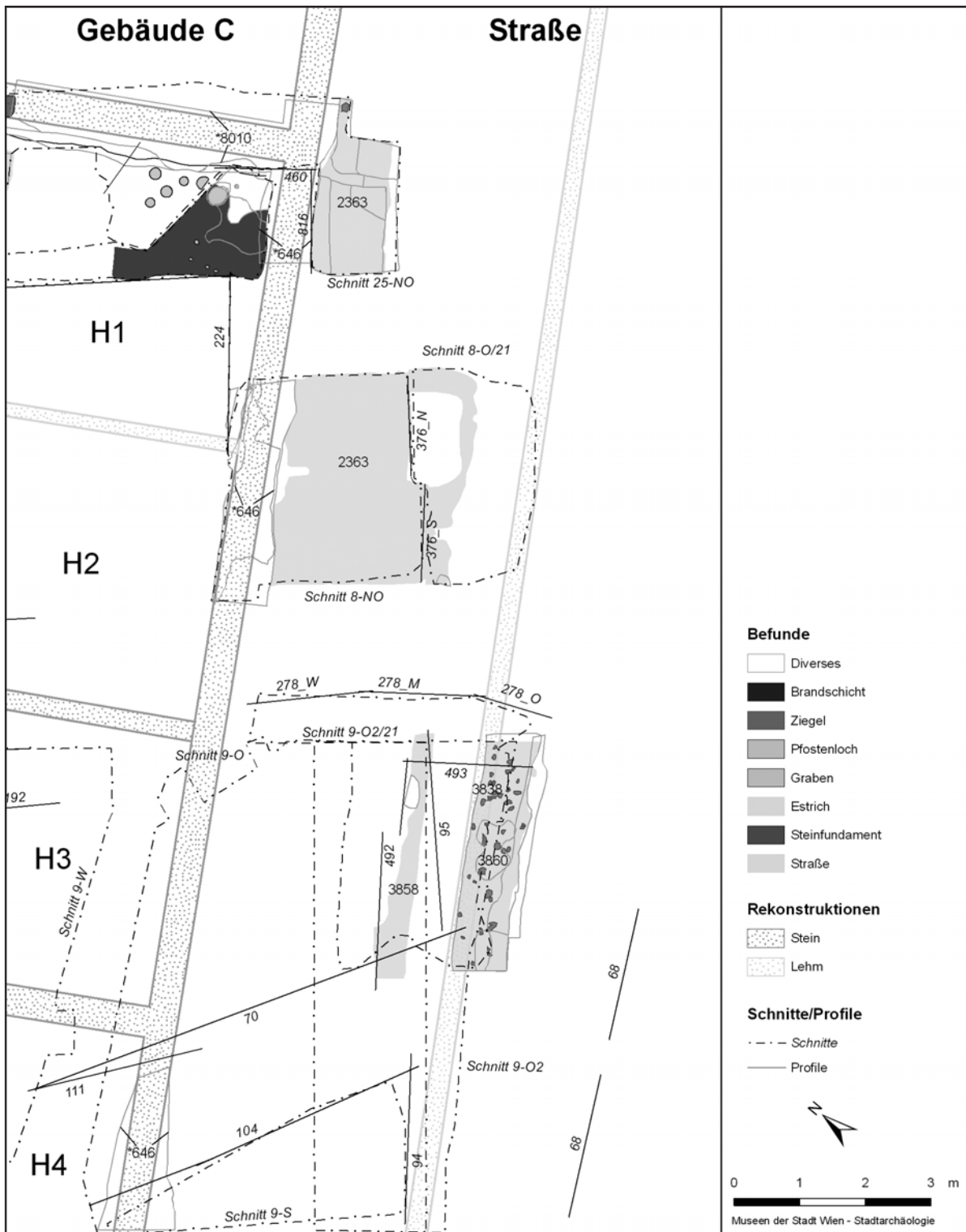


Fig. 24: Bauphase 3 – Befunde der Straße östlich von Gebäude C. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

erfassten Zenturionenquartiers anzutreffen. Für das gegenüberliegende spiegelgleich angelegte Gebäude C können vier Kontubernien festgestellt werden. Bei beiden Kasernen besteht jeweils jede dritte Trennwand zwischen den Kontubernien im Fundament- und Sockelbereich – ebenso wie die Außenwände – aus Stein. Bei den übrigen Zwischenwänden handelt es sich um auf Bruchsteinfundamente gesetzte Lehmziegelmauern. Für die Kasernenbauten selbst fehlen umfangreiche Fundkomplexe, nur wenig Material kommt aus den Planierungen und den Lehmstampf- oder Mörtelstrichböden der dritten Bauphase. Eine Terra Sigillata der

Form Drag. 32 aus Rheinzabern (KE814), die ca. zwischen 170 und 210 n. Chr. zu datieren ist, stammt aus Lehmziegelmauer 345 (FK 128) zwischen den Räumen V1 und V2-C und könnte einen näheren Hinweis auf den Beginn der dritten Bauphase geben;³³⁶ ebenso eine Reibschüssel mit Innenabsatz, deren Laufzeit vom Ende des 2. bis in das zweite Drittel des 3. Jahrhunderts eingegrenzt werden kann (KE643) und die aus dem Bruchsteinfundament 10080 für Lehmziegelmauer 9964 zwischen V2 und H2 von Gebäude C (FK 87) stammt. Dazu passt auch eine Schüssel mit geschwungener Wandung und flachem Rand (KE816) aus der jüngeren Verfüllung der Baugrube 9526 unterhalb (?) der Lehmziegelmauer der Phase 3 zwischen den Räumen V2 und V3 von Gebäude B (FK 129), die in die Zeit vom ausgehenden 2. bis zum 3. Jahrhundert einzuordnen ist. Etwas größer ist die Fundmenge aus der Planierung 9801 in V2-B (FK 88) und aus dem Lehmbooden 8847 der *porticus* von Gebäude B (FK 101). Erstere enthielt Material, das maximal bis ins 3. Jahrhundert datiert werden kann (z. B. Pannonische Glanztonware: KE644, KE646; Knickwandschüssel mit Horizontalrand: KE645; Glasbecher mit Standfuß und plastischen Leisten: GL37). Der Lehmstampfboden der Portikus (FK 101) weist mit einem Becher/Faltenbecher mit ausgebogenem Rand (KE696) ebenfalls ins 3. Jahrhundert.

Für die Anfangsdatierung der dritten Bauphase ist als weiterer Fund vor allem ein Teller mit eingebogenem Rand (KE676, Ende 2./3. Jh.) aus einer Fußbodenplanierung in Raum H2-C (FK 93) von Bedeutung.

Infrastrukturelle Einrichtungen innerhalb der Mannschaftsunterkünfte sind kaum nachzuweisen. Anzuführen ist die Feuerstelle FS10 in Raum H1-C, aus der – neben dem Glaswandstück GL123 mit plastischem (gekniffenem) Dekor aus dem 2. oder 3. Jahrhundert – ein Bandfingerring aus Bein (TKO19) stammt, der bis Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. datiert werden kann (vgl. FK 113). Etwas umfangreicheres Material enthält Grube 10056 (FK 117–FK 118) in Raum V3-C mit einer Volutenschnauzenlampe (LA1), einem steinernen Farbmörser (SO1), einem Krug mit einfach profiliertem Trichterrand (KE785), einem Topf mit rundlich verdicktem Rand (KE786) sowie Pannonischer Glanztonware (KE787), das hauptsächlich ins 2. und 3. Jahrhundert zu datieren ist.

Die Mehrzahl der in Phase 3 dokumentierten Fundstücke wurde aber sowohl in den Planierungen als auch in den Schotterpaketen der Straßen/Hof-Bereiche zwischen den Kasernen geborgen. Dazu gehört in erster Linie die Planierung 8562 (FK 89) für die Manipelhofschotterungen mit einem Fragment Rätischer Ware (KE651, Drexel 3a) und vor allem einem Topf mit flachem Rand (KE653), welche die Baumaßnahme wohl ans Ende des 2. Jahrhunderts datieren lassen. Die Schotterung 3361 (FK 106) zwischen Gebäude B und C enthielt einerseits einen Denar des Domitian (MU4), andererseits aber bereits Terra Sigillata des 3. Jahrhunderts aus Pfaffenhofen (KE707). Bemerkenswert ist auch eine hohe Anzahl an Fragmenten, die an Gefäße aus der am Ende von Phase 2 aufgebrachten Planierung 3416 (FK 79) unter der Schotterung 3361 (FK 106) anpassen: KE574, KE582, KE588–KE592.

Die Straßenschotterung 3861 (FK 90) zwischen Gebäude C und dem *praetorium* (Gebäude D) weist neben vier Stück Terra Sigillata aus Lezoux (KE659, KE660, KE664, KE665) auch einen Teller mit eingebogenem Rand (KE661), der frühestens Ende des 2. Jahrhunderts produziert wurde, auf. Die übrigen Schotterungen östlich von Gebäude C (2363 und 3858, FK 108–FK 109) enthielten Terra Sigillata aus Banassac (KE745, KE750) und Lezoux (KE727–KE729, KE737, KE751), aber auch bereits aus Rheinzabern (KE730, KE738), weiters ein silbertauschiertes Skalpell (ME98) sowie eine Münze, die frühestens am Beginn des 3. Jahrhunderts geprägt wurde (MU202a).³³⁷ Die Schotterung 3858 war direkt oberhalb der humosen Vegetationsschicht 143 festzustellen, was bedeutet, dass offensichtlich zumindest in diesem Bereich, südöstlich der Zubauten der zweiten Bauphase, die zuvor vorhandene Struktur (Straßenschotter, Gebäudeteil) vollständig entfernt und dann wohl auch entsprechend planiert worden sein muss. Besondere Bedeutung hat auch ein Fragment eines Stuckpilasters (WM20) aus dem Straßenbereich 3858, das an ein weiteres Fragment (WM19) aus einer Planierschicht für das Bodenniveau der vierten Bauphase in Raum V4-B (!) anpasst (FK 154, Phase 4). Da diese Fragmente offensichtlich zu einem aufwändig mit Wandmalereien und Stuck ausgestalteten Raum ge-

³³⁶ Allerdings stand die Lehmziegelmauer bis ans Ende der fünften Bauphase aufrecht, worauf auch ein Passscherben zu dieser Rheinzaberner Terra Sigillata im Versturz 372 der Lehmziegelmauer 345 hinweist: Stempel *INPIITRATVS* – Passstück: FK 443 (Phase 5, Kap. 7.2.5).

³³⁷ Das Wandstück einer Horreumkeramik KE744 dürfte versehentlich den sonst relativ einheitlich mit Material des 2. und 3. Jh. durchsetzten Straßenschotterpaketen zugewiesen worden sein (vg. Kap 7.2.3, FK 108).

hörten, dürften sie am wahrscheinlichsten aus einem spätestens vor dem Ende der dritten Bauphase existenten Raum des knapp östlich von Straßenschotter 3858 folgenden Prätoriums stammen.³³⁸

Das Spektrum des Fundmaterials aus dem Nutzungshorizont der dritten Bauphase weist mit bereits nachweisbarer Belieferung aus den obergermanischen und rätischen Terra-Sigillata-Produktionsstätten (KE707, KE730, KE738), mit Ziegeln der 10. Legion (siehe ZG83, ZG117, ZG169) und einer nach 200 n. Chr. einzuordnenden Münze (MU202a) im Bezug zum Ende der zweiten Bauphase recht klar ins 3. Jahrhundert n. Chr. Spätestens mit den Militärreformen des Septimius Severus im letzten Jahrzehnt des 2. Jahrhunderts ist der Beginn der Bautätigkeiten für die Kasernen der 10. Legion anzusetzen.³³⁹ Sowohl die auch für den Raum Vindobona anzunehmenden Krisensituationen im 3. Jahrhundert als auch der vermutete Hangrutsch in der Nordwestecke des Legionslagers frühestens in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts finden allerdings im Befund keinen Niederschlag.³⁴⁰ Anhand der Tierknochenauswertung ist aber eine gegenüber den Phasen 2 und 4 verminderte Qualität in der Fleischversorgung für diese Periode abzulesen.³⁴¹ Zumindest in diesem Teil des Legionslagers Vindobona sind für das 3. Jahrhundert keine Zerstörungshorizonte wie etwa in Regensburg, Künzing, Lauriacum oder Mautern zu beobachten.³⁴² Das Ende der dritten Bauphase scheint kaum in das 4. Jahrhundert zu reichen, da entsprechendes Fundmaterial innerhalb der relevanten Verfüllungen und Schuttplanierungen fehlt.

In den Planierschichten der spätantiken Bauphasen war verhältnismäßig zahlreich Fundmaterial vorhanden, das sowohl in das 2. als auch in das 3. Jahrhundert n. Chr. zu datieren ist, das also mit großer Wahrscheinlichkeit während Phase 3 im Bereich der Kasernen bzw. der angrenzenden Lagerbauten in Verwendung war. Von besonderer Bedeutung ist dabei eine Reihe von Objekten im Bereich von Gebäude C, die mit Weihungen an römische Götter und Genien in Verbindung zu bringen sind. Dazu gehören die von *Flavius Victorinus* dem Genius der Zenturie geweihte Statuette aus Marmor (SO4, FK 552 – Phase 6B/C)³⁴³ und Bronzeobjekte in Form zweier Merkurstatuetten (MES1 und MES2)³⁴⁴ sowie ein aus einer Paraderüstung herausgeschnittenes (Kästchen-?)Blech mit Darstellung des Mars (MES4, FK 437 – Phase 5). In diesem Kontext ist wahrscheinlich auch das Schlangengefäß (KE2052, FK 442 – Phase 5) aus Raum V1-C zu sehen.³⁴⁵ Auch das Gesichtsgefäß KE2088, das ins 2. oder 3. Jahrhundert zu datieren ist, aber aus einer nach Phase 5 verstürzten Lehmziegelmauer in Raum H1-C stammt (FK 448), kann aufgrund seiner vermuteten apotropäischen Funktion zumindest entfernt in einen kultischen Zusammenhang innerhalb dieser Bauphase gestellt werden.

Schließlich sind als Ausrüstungsgegenstände der während der dritten Bauphase aktiven Legionssoldaten eine eiserne Spitze einer Schwertklinge (ME13) aus der Schuttplanierung 9763 (FK 123) sowie das Fragment eines Futteralbeschlages ME49 einer Pionieraxt aus einem Rutenloch in Raum H3-C (FK 120) belegt.

4.4. Bauphase 4 – Steinbauphase (Phasenplan – Steinbauphase 4)

Diese Phase ist im Baubefund durch die Errichtung von Zwischenwänden im Bereich der Vorräume der *contubernia*, die Korridore vom Eingang zum Hauptraum zur Folge haben, charakterisiert. In zwei Räumen wurden Schlauchheizungen eingebaut, zahlreiche Feuerstellen sind nachzuweisen und der nördliche Abschnitt der Portiken wurde verbaut. Dies geschah durch Erweiterung der Kopfbauten der Kasernen nach Süden.

Im Folgenden werden die Mauern der einzelnen Räume nur dann angeführt, wenn sich Veränderungen zu Phase 3 nachweisen ließen.

³³⁸ Siehe Kap. 5.8.

³³⁹ Siehe Kap. 4.2.5.

³⁴⁰ Siehe Kap. 1.1.2 und 1.3.

³⁴¹ Siehe Kap. 5.11.

³⁴² Siehe Kap. 6.3.

³⁴³ Harl 1999.

³⁴⁴ Gschwantler 2004, 200 f. Anm. 7–8 Abb. 1.

³⁴⁵ Eisenmenger/Eleftheriadou 2000.

4.4.1. Gebäude A (Fig. 25)

Wegen des zu kleinen Ausschnittes (Schnitt 2) konnten bei Gebäude A keine Umbauten festgestellt werden, diese sind aber anzunehmen. Die östliche Außenmauer 76 und die steinerne Zwischenmauer 93 blieben auch nach Phase 3 unverändert bestehen.

Über dem Lehm Boden 282 der Phase 3 folgte, wie Taf. III Profil 41 zu entnehmen ist, die Planierung (?) 281 für den Mörtelstrich (?) 280 (OK 15,28 m).³⁴⁶

Tab. 129: Fußboden in Gebäude A.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
281	15,15–15,18	15,07–15,13	2	Planierung für 280?
280	15,23–15,28	15,15–15,18	2	Mörtelstrich (?)

4.4.2. Gang zwischen den Gebäuden A und B (Fig. 25)

In diesen Bereich dürfte der Lehm Boden 1928 über dem Gehniveau 1974 (Phase 3) dieser Phase zuzuordnen sein.

Tab. 130: Gehniveau im Gangbereich zwischen Gebäude A und B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
1928	15,21–15,27	15,21–15,26	13-NW	Lehmfußboden

4.4.3. Gebäude B (Fig. 26–33)

An den bestehenden Außenmauern aus Stein (siehe Phase 3) wurden keine baulichen Veränderungen vorgenommen. Der an der nördlichen Grabungsgrenze aufgedeckte Drainagegraben 9201 des Manipelhofes wurde zugeschüttet und in der Folge errichtete man hier die Steinmauern 8487 und 8844 (siehe unten Raum P1/P2-B). Damit verbaute man die Portikus bis auf die Höhe des Eingangsbereiches des zweiten Kontuberniums (Raum V2-B).

Durch den Einbau neuer, O-W orientierter Lehmziegelmauern in den ehemaligen Vorräumen entstanden schmale Gänge (V2a-B, V3a-B [?], V4a-B, V5a-B) bzw. Zugangskorridore.

Mindestens in einem Fall – in Raum V2-B – ist eine Lehmziegelmauer (2553) nach Westen verschoben worden, dies brachte den Vorraum annähernd wieder auf die ursprüngliche Größe (12,30 m², in Phase 3 ohne Korridor ca. 13 m²). Dieser Raum V2-B ist mit einer Fußbodenheizung (T-förmige Schlauchheizung, HZ1) ausgestattet worden, die vom *praeefurnium* FS17 im östlich anschließenden Raum P2-B beheizbar war.

Ofenanlagen in den Räumen H2/H3-B (FS12/FS13) und P1-B (FS16) sowie Indizien, die auf Ziegelmehlherstellung in V5-B schließen lassen, deuten auf eine handwerkliche Nutzung der Kasernenbauten, zumindest ab einem bestimmten Zeitpunkt innerhalb der vierten Bauphase, hin.

Tab. 131: Steinmauern der verbauten Portikus/Erweiterung des Kopfbaus des Gebäudes B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
8602	N-S	15,02–15,10	14,95–15,01	0,66	24/25	Baugrube für Mauer 8487
8564	N-S	15,01–15,10	14,95–15,01	–	24/25	Planierung in der Baugrube 8602
8487	N-S	15,30–15,39	14,95–15,01	0,66	24/25	Stein-/Ziegelmauer – O-Mauer
8844	O-W	15,57–15,82	15,07–15,20	0,60	12/17	Stein-/Ziegelmauer – S-Mauer

³⁴⁶ Eine exakte Interpretation dieser Schichten ist nur eingeschränkt möglich, da das Profil noch vor der schriftlichen Dokumentation infolge starken Regens einstürzte. Die Beschreibung erfolgt nach der Fotodokumentation.

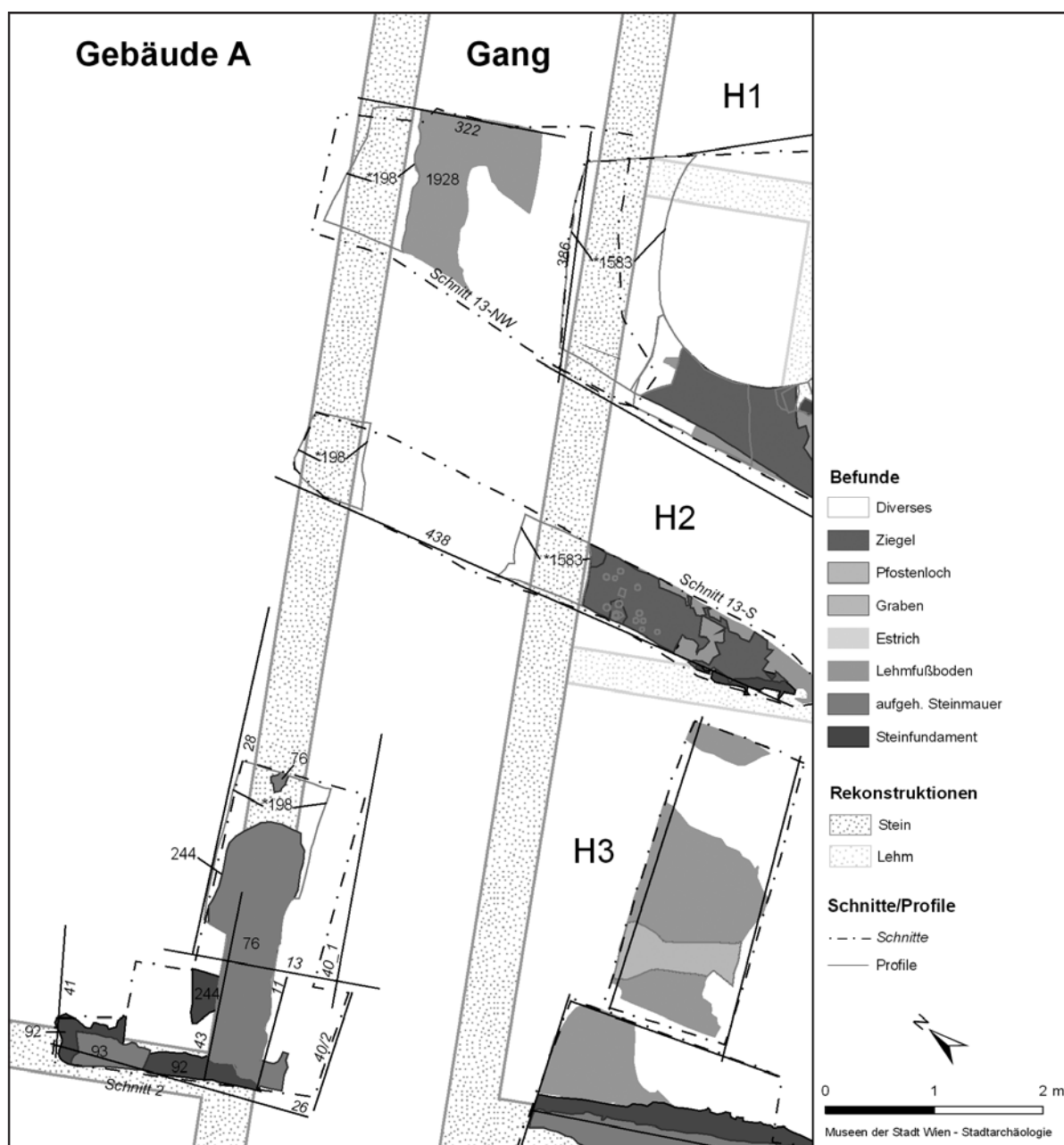


Fig. 25: Bauphase 4 – Befunde des Gebäudes A und des östlich anschließenden Ganges. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

Tab. 132: Neue Zwischenmauern in den „Vorräumen“ des Gebäudes B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Raum	Anmerkung
9791	O-W	15,13/15,14	15,02–15,04	0,38–0,48	12/17	V2/V2a-B	Baugrube für 9256
9792	O-W	15,10–15,14	15,02–15,04	–	12/17	V2/V2a-B	Verfüllung in Baugrube 9791
9256	O-W	15,16–15,26	15,04–15,10	0,40	12/17	V2/V2a-B	Steinfundament für 8375
8375	O-W	15,31–15,34	15,13–15,26	0,28	12/17, 13-O/ 14-W	V2/V2a-B	Lehmziegelmauer
3970	O-W	15,32–15,40	15,04–15,20	?	19-SW	V4/V4a-B	Stein-Ziegelfundament für 3913
3913	O-W	15,36–15,48	15,20–15,40	?	19-SW	V4/V4a-B	Lehmziegelmauer
4051	O-W	15,12	14,66–14,76	?	19-SW	V5/V5a-B	Baugrube für 3981
4052	O-W	14,99–15,12	14,93–15,07	?	19-SW	V5/V5a-B	Planierung in Baugrube 4051
3981	O-W	15,15–15,40	15,12/15,13	?	19-SW	V5/V5a-B	Steinfundament
4418	O-W	15,40	15,12–15,17	0,35	19-SW	V4/V4a-B	Türschwelle

Tab. 133: Neue Zwischenmauer zwischen den Räumen V2/H2-B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
2873	N-S	15,02–15,16	14,96–15,06	0,38–0,44	13-O/14-W	Baugrube für 2871
2872	N-S	15,02–15,16	14,96–15,06	–	13-O/14-W	Ausgleichsschicht in Baugrube 2873
2871	N-S	15,10–15,28	14,96–15,09	0,41	13-O/14-W	Steinfundament für 2553
2720	N-S	15,10–15,15	15,09–15,13	–	13-O/14-W	Lehmabstrich auf 2871
2553	N-S	15,40–15,45	15,10	0,36	13-O/14-W	Lehmziegelmauer

4.4.3.1. Raumeinheit V1/H1-B (Fig. 26)

Die Begrenzungen dieser Raumeinheit im Süden, Westen und Osten blieben gleich (siehe Phase 3), allerdings folgten im Osten statt der ehemaligen *porticus* zwei weitere Räume (P1 und P2). Die Tür in der Südmauer, die Raum H1 mit H2-B verband (Schnitt 13-O/14-W), wurde verschlossen.³⁴⁷ Dazu brachte man den Lehmabstrich 3359 (vgl. Taf. VIII Profil 443-M-O) auf das Steinfundament 3360 der Phase 3 auf und setzte ein neues Fundament (2868) aus Kalkbruchsteinen ein. Das aufgehende Mauerwerk bestand nun aus ungebrannten Lehmziegeln (2717) und war mindestens 0,26 m breit. Es wurde vom Ziegelfundament 2400 der Phase 5 geschnitten.

Bei dem fast im rechten Winkel abgehenden Fortsatz von 2717, der ungefähr in der Mitte der Raumeinheit nach Norden umbog, könnte es sich vielleicht um den Rest einer N-S orientierten, nicht fundamentierten Lehmziegelmauer gehandelt haben. Die Schichtenabfolge östlich und westlich unterschied sich jedenfalls deutlich, womit die Lehmziegelmauer als Raumtrennung zwischen V1 und H1-B anzusprechen wäre.³⁴⁸ Da die Bodenniveaus beider Räume oberhalb der Lehmziegellage 2717 lagen und ein regelmäßig zubehauener Stein in der Planierung für den Mörtelstrich 2715 (vgl. Planierung 2716 über 2796) unmittelbar östlich von 2717 dokumentiert ist, könnte es sich an dieser Stelle um den Durchgangs- bzw. Schwellenbereich zwischen V1 und H1-B gehandelt haben.

Unmittelbar westlich der Lehmziegelmauer 2717, in H1-B, befand sich über der Vegetationsschicht 143 die Planierung 3552 (Taf. V Profil 449-O; OK 15,14 m) und darauf der Lehm Boden 2750 (Abb. 45). Gegen die Raummitte konnte die Planierung 3555 (OK 15,24 m) über der Vegetationsschicht als ein der Phase 4 angehöriges Stratum festgestellt werden (Taf. V Profil 449-O).

Als Holzeinbau unbekannter Funktion in H1-B könnte das ebenfalls nur im Profil (Taf. V Profil 449-O) dokumentierte Gräbchen 3615 interpretiert werden. Es hatte steile Wände, einen flachen Boden und enthielt die beiden Verfüllungen 3553 und 3554. Parallel dazu, in einem Abstand von ca. 0,40 m nach Osten, folgte ein weiteres Gräbchen (ohne Bef.-Nr.) mit der Verfüllung 3177, das wohl derselben Holzkonstruktion zuzuordnen ist.

Tab. 134: Zugemauerte Tür zwischen den Räumen H1-B und H2-B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
3359	O-W	15,10	15,05	–	13-O/14-W	Lehmabstrich auf Fundament 3360 (Phase 3)
2868	O-W	15,18–15,20	15,03–15,08	0,20–0,26	13-O/14-W	Steinfundament
2717	O-W	15,17–15,24	15,08–15,12	0,24–0,26	13-O/14-W	Lehmziegelmauer

Tab. 135: Fußböden in den Räumen V1/H1-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
2750	15,13–15,19	15,07–15,14	13-O/14-W	Lehm Boden westl. Lehmziegelmauer 2717 in H1-B
2715	15,24	15,17	13-O/14-W	Mörtelstrich östl. Lehmziegelmauer 2717 in V1-B

Tab. 136: Holzeinbau in H1-B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Verfüllung	Anmerkung
–	N-S	15,30	14,98	> 0,30	13-O/14-W	3177	Balkengräbchen
3615	N-S	15,24	14,93	> 0,34	13-O/14-W	3553, 3554	Balkengräbchen

³⁴⁷ Das Vermauern der Tür (Türschwelle 3360) ist im Zusammenhang mit dem Versetzen der Ostmauer von H2-B nach Westen (2553) und dem rekonstruierten Verlauf der Lehmziegelmauer 2717 nach Norden zwischen V1 und H1-B (siehe unten) zu sehen, da diese den Durchgang teilweise versperren würden.

³⁴⁸ Der so rekonstruierte Raum V1-B wäre allerdings mit 4,64 m in der Längsausdehnung größer als H1-B mit 3,80 m und damit wohl nicht mehr als Vorraum anzusprechen.

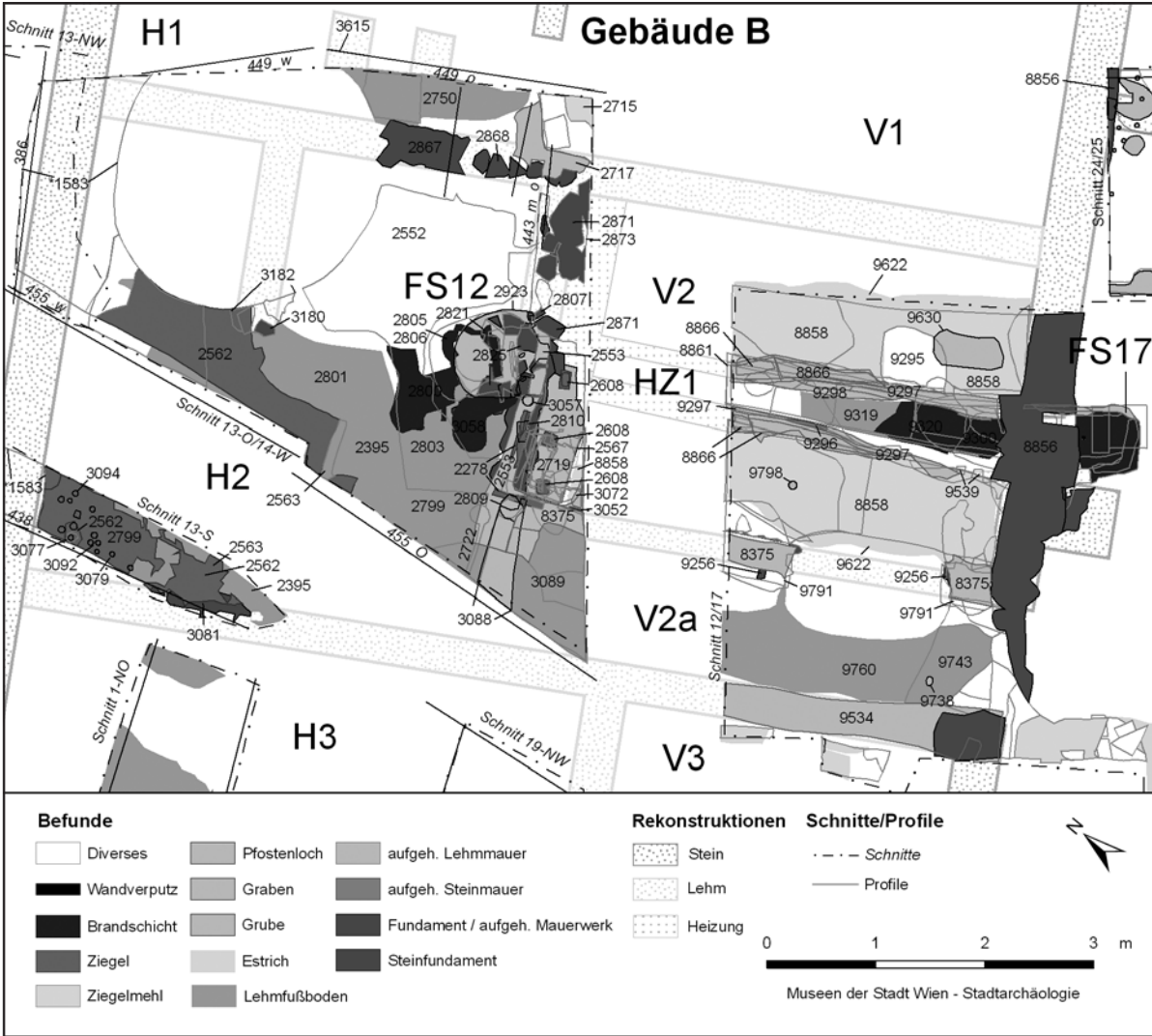


Fig. 26: Bauphase 4 – Befunde des Gebäudes B, Raumeinheiten V1/H1 und V2/H2-B. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

4.4.3.2. Raumeinheit V2/H2-B (Fig. 26)

Raum V2-B

Im Norden und Osten blieben die Begrenzungsmauern unverändert (2867, 8856). Wegen der Abtrennung eines Korridors (siehe unten V2a-B) wurde eine neue Südmauer in Raum V2-B – ca. 1,10 m nördlich der Lehmziegelmauer 9534 der Phase 3 – eingezeichnet. Sie bestand aus der Baugrube 9791 mit der Verfüllung 9792, dem Steinfundament aus Kalkbruchsteinen 9256 und den Lehmziegeln 8375. Von der Lehmziegelmauer blieb nur eine Lage erhalten (Abb. 46) und sie war an der Nordseite nachweislich verputzt (siehe unten Raum V2a-B: 3052).

Die Westmauer wurde 1,10 bis 1,20 m westlich der alten (rekonstruierten) Lehmziegelmauer neu errichtet. In der Baugrube 2873 befanden sich das Steinfundament 2871 und darüber eine Ausgleichsschicht (2872) bzw. ein dünner Lehmabstrich (2720), auf welchen die ca. 0,30 m hoch erhaltene Lehmziegelmauer 2553 saß (Abb. 47). Damit ergeben sich für diesen Raum die Maße $4,24 \times 2,90$ m (ca. $12,30 \text{ m}^2$).

In die Lehmziegel 2553 der Westmauer schnitten zwei Pfostenlöcher einer aufgehenden lehmverputzten Flechtwerkwand (2810, 3057).

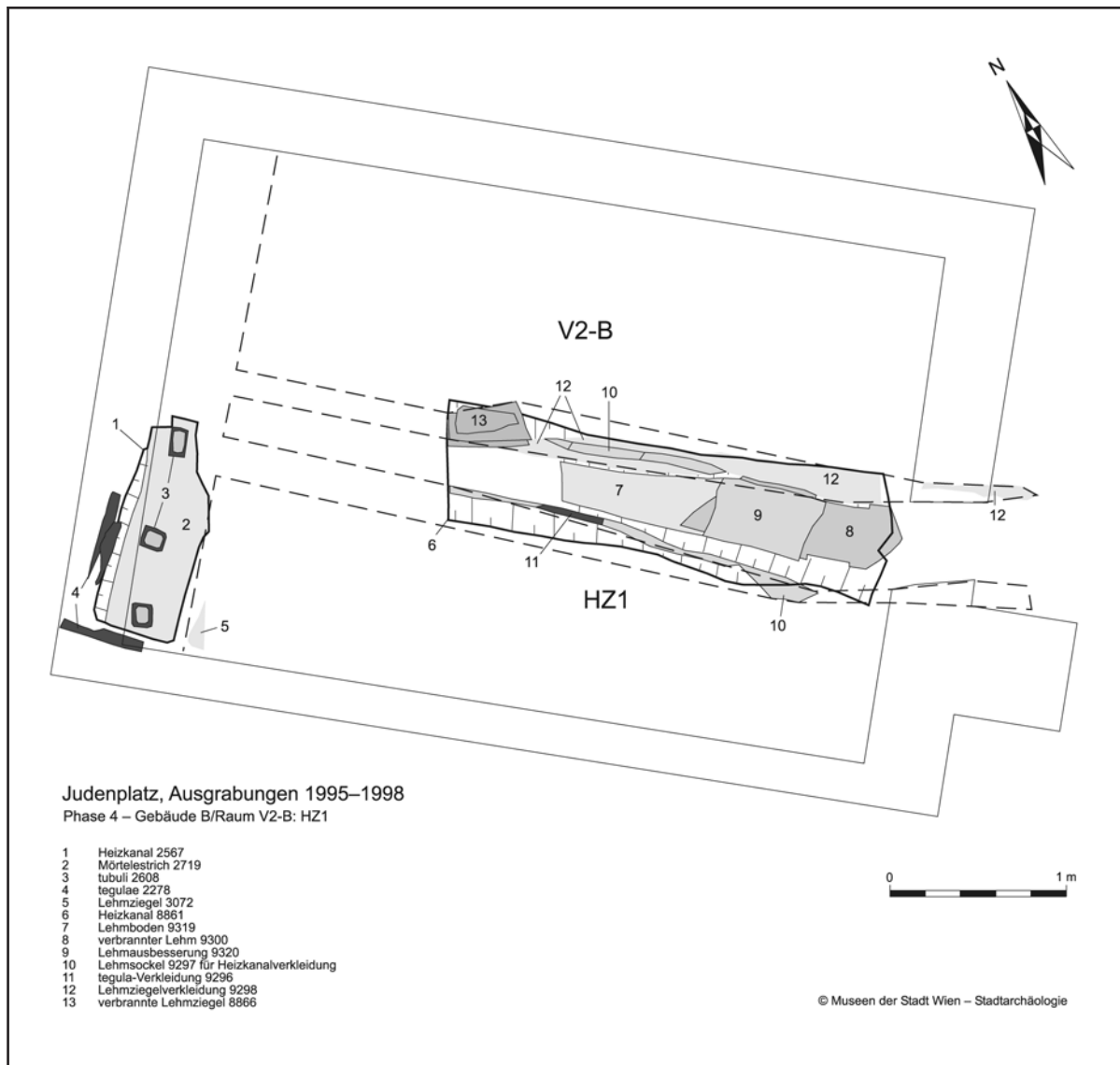


Fig. 27: Bauphase 4 – T-förmige Schlauchheizung HZ1 in Raum V2 in Gebäude B.

– T-förmige Schlauchheizung HZ1³⁴⁹ (Fig. 27)

Circa 0,80 bis 1 m nördlich der neu eingezogenen, O-W gerichteten Lehmziegelmauer 8375 war in Raum V2-B ein 0,64 bis 0,80 m breiter, 0,47 bis 0,54 m tiefer, ebenfalls O-W orientierter Heizkanal 8861 eingebaut (Schnitt 12/17; Abb. 48). Die Kanalsohle bestand aus der Lehmschicht 9319. In seinem östlichen Teil – 1,25 m vor Mauer 8856 bis unmittelbar westlich des Präfurniums 9806 (vgl. unten P2-B, FS17) – war die Sohle mit einer Reihe Lehmziegeln ausgelegt, die starke Brandspuren aufwiesen (9300 und darüber die verbrannte Lehmschicht 9320). In diesem Abschnitt des Heizkanals bestanden die Seitenwände aus hochgestellten (verbrannten) Lehmziegeln (8866). Östlich davon war an den Seiten der Kanalsohle je ein Lehmsockel (9297) den seitlichen Lehmziegeln (9298) vorgesetzt, auf die nachweislich *tegulae* – die Oberseite nach innen gerichtet – als seitliche Abdeckung gestellt worden waren (vgl. 9296 an der Südwand des Heizkanals; Abb. 49). Über dem Lehm 9319 wird sich wohl ebenfalls eine Ziegellage befunden haben, da die Kanalsohle sonst einen Niveauunterschied von 0,14 m aufgewiesen hätte (vgl. die N-S verlaufende Schlauchheizung HZ1). Gegen Westen senkte sich der Heizkanal und wurde schmaler.

³⁴⁹ Vgl. Cencic 2003, 58–61 Taf. 5 (Gebäude 65 und Haus Vb).

Die Hohlräume hinter dem Lehmsockel waren verfüllt mit 9538 und zwischen den seitlichen Lehmziegeln und der Ostmauer (Steinmauer 8856) mit 9778, beides lockerer sandiger Lehm. Als Kanalabdeckung ist eine Reihe von *tegulae* anzunehmen, über die der Mörtelstrich 8858 gelegt wurde.

Das zugehörige Präfurnium 9806 (FS17) befand sich im neuen Raum P2-B (siehe unten). Für dieses war die Steinmauer 8856 der Phase 3 bis auf das Fundamentniveau (15,13 m) in einer Breite von ca. 0,50 bis 0,80 m (nach unten schmaler werdend) durchbrochen worden (Abb. 66).

Im westlichen Teil von V2-B (Schnitt 13-O/14-W) wurde der N-S verlaufende Heizkanal 2567 angetroffen, dessen Verbindung zum O-W verlaufenden Heizkanal 8861 durch die spätmittelalterliche Westmauer der Synagoge gestört war. Er war entlang der neu errichteten Lehmziegelmauer 2553 orientiert, 0,40 bis 0,48 m breit und 0,43 m tief. Auch dieser Kanalstrang war mit senkrecht gestellten Lehmziegeln ausgekleidet (3072).³⁵⁰ Unterhalb dieser ist eine Schicht mit weißen Kalkstücken (3090) festgestellt worden.

Die Kanalsohle bestand aus dem sehr unebenen Mörtelstrich 2719, der auch über das Steinfundament 2871 der neuen Westmauer (2553) reichte. Innerhalb des Kanals waren – in einer Reihe gelegen – drei *tubuli* (2608; Abb. 52) erhalten. Sie standen N-S orientiert 0,22 bis 0,28 m voneinander entfernt und dienten als Stützen der Kanalabdeckung.³⁵¹ Als deren Basis diente je ein 0,21 × 0,19 m großes vertieftes Mörtelbett mit einem daraufgelegten 0,18 × 0,20 m großen *later* (Abb. 47).³⁵² Zur Abdeckung verwendete man mit den Leisten nach unten gelegte *tegulae* (2278),³⁵³ die sich im Schutt des Heizkanals fanden (Abb. 50).

Über dem Lehm Boden 9736 und dem Lehmziegeleinbau 9740 von Phase 3 waren aufgrund der Erhöhung des Fußbodenniveaus durch den Einbau der Schlauchheizung HZ1 (8861/2567) Planierungen (9735, 9880, 9800, 9731 und 8371) notwendig. Das Pfostenloch 9798 (Verfüllung 9799) schnitt in die Planierung 9800 und wurde von der Planierung 9731 abgedeckt. Darüber folgte die Planierung 9295, in die die 0,26 × 0,51 m große und 0,08 m tiefe Grube 9630 (Verfüllung 9629) schnitt. Nördlich des Heizkanals fand sich die Planierung 9542 als dünner Streifen und südlich die Planierung 9245. Beide deckte der Mörtelstrich 9622 ab, der wiederum als Unterbau für Estrich 8858 diente. Die Oberfläche von 9622 lag tiefer als die Oberkante des T-förmigen Heizkanals und reichte daher nicht über die Lehmziegel der Kanalwände.

Über einer weiteren Planierung (9625) und dem Unterbau 9539 aus kleinen *tegula*-Fragmenten legte man das eigentliche Gehniveau, den massiven Mörtelstrich 8858 an, der ursprünglich auch die T-förmige Heizanlage abdeckte (Abb. 48). In Schnitt 13-O/14-W – in der SW-Ecke von V2-B – war dieser Estrich nur noch in Resten östlich des Heizkanals 2567 erhalten geblieben (OK 15,47 m).

Das Ende der Phase zeigten verstürzte Lehmziegel (9324) mit Verputzresten und der Versturzhorizont 9533 mit Dachziegelbruchstücken an. Der O-W gerichtete Heizkanal 8861 wurde mit lockerem (9118, 9066) und festem Lehm (9064, 9063, 9061) sowie mit Schutt (9062, 9065, 9041 und 8869) verfüllt. Im Heizkanal 2567 fanden sich Schutt des Estrichs 8858 (2271), die verstürzte Abdeckung des Kanals (2278) sowie die Schuttverfüllungen 2565 und 2160. Zu den oberen Verfüllungen des Heizkanals 8861 gehörten noch 8870, 8871, 8872, 8859, 8860 und 8964. Das reiche Fundmaterial aus diesen Heizkanalverfüllungen markiert einen wichtigen Terminus post quem zum Ende der Phase 4.

³⁵⁰ Nur an der Ostseite des Kanals dokumentiert.

³⁵¹ Vgl. entsprechende Schlauchheizungen in den Kasernen III und V in Lauriacum: Groller 1925, 116 f. Fig. 36.

³⁵² Alle Ziegel des Heizkanals 2567 tragen Stempel der *legio X*: alle *tubuli* den Stempeltyp J 10,117 (Kat.-Nr. ZG186–ZG188); *lateres*: J 10,67 (Kat.-Nr. ZG101–ZG102) und J 10,27 (Kat.-Nr. ZG49). Siehe auch Kap. 5.10.10.4 (Raum V2-B – Schlauchheizung HZ1).

³⁵³ Diese Ziegel zeigten auf der Rückseite Reste des Mörtelstrichs. Zu weiteren Bruchsteinen und Ziegelfragmenten der Bef.-Nr. 2278 siehe Phase 6B, Raumeinheit 1 (Kap. 4.6.3.1).

Tab. 137: Pfostenlöcher der Westmauer von Raum V2-B.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
2810	18	0,16 × 0,16	15,32	0,09	13-O/14-W	2721	Lehmziegelmauer 2553
3057	16	0,09	15,15	0,04	13-O/14-W	3056	Lehmziegelmauer 2553

Tab. 138: Schlauchheizung HZ1 in Raum V2-B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
8861	O-W	15,42–15,60	14,88–15,13	12/17	Heizkanal (T: 0,47–0,54)
9319	–	14,94/14,95	14,88–14,90	12/17	Lehm – unterster Bodenbelag
9300	–	14,95–15,09	14,94–14,98	12/17	verbrannter Lehm im O des Kanals
9320	–	15,00	14,95	12/17	verbrannter Lehm über 9300 – Ausbesserung
8866	–	15,35–15,47	14,88–14,95	12/17	verbrannte Lehmziegel – Verkleidung Kanalwand
9298	–	15,04–15,39	14,88–15,08	12/17	Lehmziegel – Verkleidung Kanalwand
9297	–	15,06–15,08	14,88	12/17	Lehmsockel für 9296
9296	–	15,44	15,10	12/17	tegula auf 9297 – Verkleidung Kanalwand
2567	N-S	15,38–15,42	14,98/14,99	13-O/14-W	Heizkanal (T: 0,40–0,48)
3072	–	15,17	15,02	13-O/14-W	Lehmziegel – Verkleidung Kanalwand
2719	–	15,03–15,15	15,02/15,03	13-O/14-W	Mörtelestrich auf der Kanalsole
2608	–	15,00	14,98	13-O/14-W	Mörtelbett für lateres
2608	–	15,05	15,00	13-O/14-W	lateres – Basis für die tubuli
2608	–	15,46	15,05	13-O/14-W	tubuli – Stützen der Kanalabdeckung
2278	–	15,53–15,75	15,46	13-O/14-W	tegulae – verstärkte Abdeckung in 2567

Tab. 139: Bodenbeläge in Raum V2-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9622	15,35–15,44	15,24/15,25	12/17	frühester Mörtelstrich
9625	15,41	15,39–15,41	12/17	Planierung zwischen den Mörtelstrichen
9539	15,41	15,38	12/17	Unterbau für 8858
8858	15,42–15,51	15,35–15,47	12/17, 13-O/14-W	Mörtelstrich über Heizkanal 8861/2567

Korridor V2a-B

Der durch den Einbau der Lehmziegelmauer 8375 (siehe oben) neu entstandene Korridor V2a-B wurde im Osten vom Ausgang zur Portikus und im Süden von der Lehmziegelmauer 9534 aus Phase 3 begrenzt, im Westen mündete er in den Durchgang zu Raum H2-B. Seine Fläche betrug $4,24 \times 1,10$ m ($4,66 \text{ m}^2$).

Die Türschwelle zum Raum H2-B wurde durch das 0,20 bis 0,36 m breite und 0,05 bis 0,10 m tiefe Balkengrübchen 3088 mit der Planierung 3087 für den Schwellbalken (Taf. VI Profil 455-Ost) angezeigt. An dessen nördlichem Abschluss schnitt das 0,10 m große, 0,12 m tiefe Pfostenloch 2809 mit drei Keilsteinen und der Verfüllung 2808 ein (Abb. 51). Dabei dürfte es sich um den nördlichen Teil des Türstocks bzw. den südlichen Abschluss der N-S orientierten Lehmziegelmauer 2553 gehandelt haben. 0,10 m weiter westlich war der Schwelle ein 0,04 m breiter und 0,03 bis 0,05 m tiefer Balkenabdruck (2722) vorgelagert, der wohl gemeinsam mit 3088 und 2809 der Türkonstruktion zuzuweisen ist.

Unmittelbar östlich der Mauer 2553, in Schnitt 13-O/14-W, schloss die Lehmziegelmauer 8375 (= nördliche Korridormauer) an, die an ihrer Nordseite – gegen Raum V2-B – einen Wandverputz (3052) zeigte. Die Mauer besaß allerdings an dieser Stelle kein Steinfundament (vgl. 9256 in Schnitt 12/17), auch eine Schwellenkonstruktion konnte nicht nachgewiesen werden. Der Zugang zu Raum V2-B muss daher, wenn überhaupt, dann weiter östlich – im von der mittelalterlichen Grube 8376 gestörten Bereich – angenommen werden, oder aber Raum V2-B mit seinem bis zu 0,30 m höherem Gelniveau war vom Korridor aus nicht begehbar. Für letztere Variante spricht, dass der Korridor Richtung H2-B in eine Werkstätte zu führen schien (vgl. Lehmkuppelofen FS12 in H2-B) und V2-B als beheizter Wohnraum dem Zenturionenquartier angeschlossen war.

Über dem Bodenniveau 9787 von V2-B der Phase 3 folgte innerhalb des neu geschaffenen Korridors V2a-B die Planierung 9794 für das Lehmniveau 9760 (erhaltene OK max. 15,16 m; Abb. 53). Im Osten des Ganges lag darüber die Planierung 9744, die auch über der Türschwelle in der Ostmauer (8856) festzustellen war (OK 15,21 m).³⁵⁴ Das eigentliche Gelniveau der Phase 4 zeigte der wegen einer späteren Störung nur im östlichen

³⁵⁴ Zur Türschwelle siehe *porticus* von Gebäude B in Phase 4.

Bereich erhaltene Lehm Bodenrest 9743 (OK 15,19 m) an, mit einer dünnen Ablagerung darauf (9742). Den Lehm Boden 9743 schnitt das $0,08 \times 0,05$ m große Pfostenloch 9738 (OK 15,19 m).

Im Westen entsprach wahrscheinlich der Lehm Boden 3089 dem Gehniveau 9743. Er reichte bis an das Balkengrübchen 3088 heran. Darüber befanden sich die Planierungen 3051 und 3073.

Tab. 140: Türkonstruktion zwischen den Räumen V2a-B und H2-B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B/Dm	Schnitt	Anmerkung
3088	N-S	15,12–15,18	15,07/15,08	0,36	13-O/14-W	Balkengrübchen – Türschwelle
3087	N-S	15,12–15,22	15,07/15,08	–	13-O/14-W	Verfüllung von 3088
2809	–	15,21	15,09	0,10	13-O/14-W	Pfosten für Türstock
2808	–	15,21	15,09	–	13-O/14-W	Verfüllung von 2809
2722	N-S	15,26/15,27	15,21–15,24	0,04	13-O/14-W	Balkenabdruck

Tab. 141: Fußböden in Raum V2a-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9743	15,19	15,09–15,16	12/17	Lehm Bodenrest im O
3089	15,12–15,19	14,93–15,13	13-O/14-W	Lehm Bodenrest im W

Raum H2-B

Die Begrenzung des Raumes H2-B änderte sich gegenüber Phase 3 durch die nach Westen versetzte neue Ostmauer 2553 (siehe oben). Damit verkleinerte sich der Raum H2-B auf $4,10 \times 4,20$ m (ca. $17,20 \text{ m}^2$ gegenüber zuvor ca. $21,80 \text{ m}^2$). In der Nordmauer 2867 wurde die Tür (Türschwelle 3360) der Phase 3 zu Raum H1-B verschlossen (siehe oben Raum V1/H1-B; Abb. 7).

Das Bodenniveau von Raum H2-B setzte sich aus einer Abfolge von Lehmstampfböden zusammen. Das unterste erhaltene Gehniveau dieses Raumes war der Lehm Boden 2799 (max. OK 15,21 m), der an den Schwellbalken (3088) zum Korridor V2a-B anschloss und den Lehmabstrich (2720) des vorspringenden Steinfundamentes der Ostmauer 2553 zum Teil bedeckte (Abb. 58). Diesen Lehm Boden schnitten in der SW-Ecke des Raumes (Schnitt 13-S) neun $0,04$ bis $0,06$ m große und ebenso tiefe Pfosten- bzw. Rutenlöcher (alle 3092: OK 15,19 m; Typ 19; Verfüllungen 3093). Drei weitere ebenso große (3094: OK 15,16 m; Typ 19, Verfüllungen 3095) reichten bis in die anstehende Vegetationsschicht 143. Über 2799 befanden sich die Lehm Bodenreste 2801 (OK 15,15 m³⁵⁵) und 2803 (OK bis 15,20 m).

In der Mitte des Raumes ist das Steinfundament 3180 in einer $0,44$ m breiten und $0,17$ bis $0,26$ m tiefen Baugrube (3182) dokumentiert. Dieses Fundament befand sich ungefähr $2,20$ m westlich der Lehmziegelmauer 2553 und $1,50$ m östlich der Außenmauer. Es war N-S orientiert und endete ca. $1,75$ m südlich der nördlichen Begrenzungsmauer von Raum H2-B (2867). Der Zweck dieses Einbaus ist unbekannt. Es könnte sich jedoch um das Mauerhaupt einer N-S gerichteten Raumentrennung gehandelt haben.

Über dem Lehm Boden 2801 lag im Westen des Raumes – westlich des Fundamentes 3180 – die Planierung 2802. Der Lehm Boden 2395 bildete gemeinsam mit 2552 das oberste Gehniveau des Raumes in Phase 4. Er schloss an das Balkengrübchen 3088 der Türschwelle zu V2a-B an (Taf. VI Profil 455-Ost). In der südwestlichen Raumecke (Schnitt 13-S) wurde er von den beiden $0,05$ bis $0,06$ m großen und $0,20$ bis $0,23$ m tiefen Rutenlöchern 3077 (OK 15,23 m, UK 15,00 m) und 3079 (OK 15,22 m, UK 15,02 m; beide Typ 19; Verfüllungen 3078 bzw. 3080) geschnitten. Ringförmig um das Rutenloch 3077 war der Lehm schwarz verbrannt (3076).

– Lehm-/Steinkuppelofen FS12 (Fig. 28)

Alle Lehm Böden im Raum wurden unmittelbar an der Westseite der Lehmziegelmauer 2553 von der $0,80 \times 0,86$ m großen und $0,67$ m tiefen Grube 2923 (OK 15,16 m, UK 14,49 m) geschnitten (Abb. 54). Sie lag unmittelbar unterhalb des Ofens FS12. Die Keramik aus der Grubenverfüllung 2924 stammt aus dem 3./beginnenden 4. Jahrhundert n. Chr.³⁵⁶

Der leicht schräg direkt an die Ostmauer 2553 gestellte Lehm-/Steinkuppelofen FS12 war zur Gänze erhalten geblieben. Er hatte die Außenmaße $1 \times 0,90$ m, war insgesamt $0,40$ m hoch und ungefähr $0,20$ m in den

³⁵⁵ Das Niveau senkte sich in Richtung Raummitte.

³⁵⁶ Siehe Kap. 7.2.4, FK 208. Die Verfüllung enthält auch zahlreiche Eisenfunde (!).

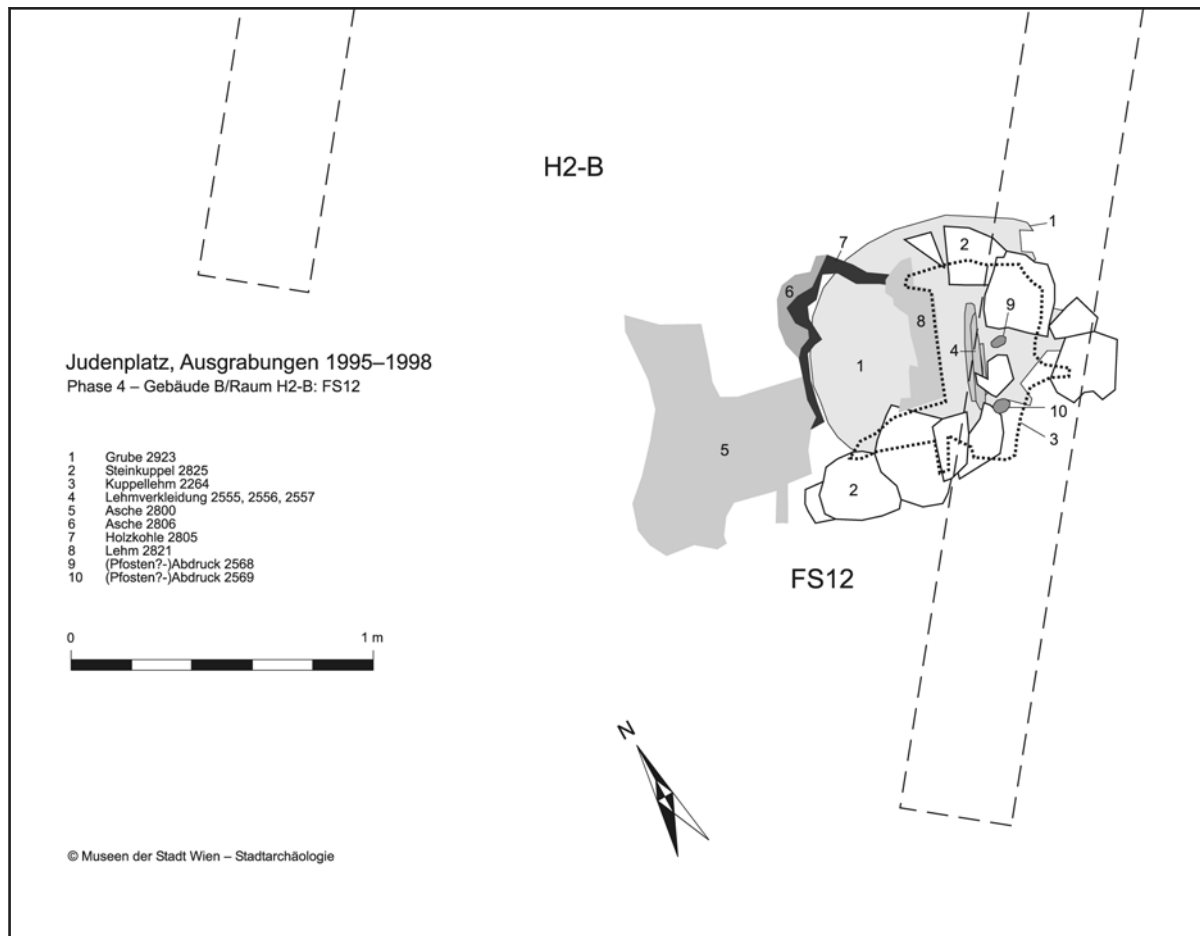


Fig. 28: Bauphase 4 – Lehm-/Steinkuppelofen FS12 in Raum H2 des Gebäudes B.

Lehmboden 2395 eingetieft (Abb. 57). Die Kuppel bestand aus geschichteten, grob behauenen, 0,15 bis 0,30 m großen Kalkbruchsteinen (2825; Abb. 56) und war innen und außen mit gelbem Lehm (2264) verschmiert. Die Schüröffnung wurde vom Schürkanal eingefasst, dessen nördliche Wange sich auf einer Länge von 0,30 m erhalten hatte, die südliche ließ sich 0,60 m lang verfolgen. An der hinteren Wand der Ofenkuppel waren mehrere Schichten zum Teil verbrannter Lehmverkleidung festzustellen (2555, 2556, 2557; Abb. 55), was auf Ausbesserungen und damit auf eine längere Nutzungsdauer des Ofens schließen lässt. Später wurde über dem Schürloch eine neue Lehmschicht aufgebracht (2821), die 0,10 m gegenüber dem ursprünglichen Zustand vorgesetzt war. Die unterste Schicht des Ofenbodens bildete die Asche 2800, darüber folgten die mit Lehm verschmierten Ziegelbruchstücke 2807, auf denen sich Kratzspuren (des Schürhakens?) erhalten hatten, darauf die Asche 2806 und die Holzkohleschicht 2805. Auf der Kuppel des Ofens FS12 befanden sich zwei 0,05 m große, 0,03 bis 0,04 m tiefe und 0,16 m voneinander entfernt liegende (Pfosten?)-Abdrücke (2568 und 2569; Verfüllungen 2558 und 2559).

Aufgrund des zuordenbaren Fundmaterials kann der Ofen eventuell mit Bronzeverarbeitung (Einschmelzung von Altmaterial) in Verbindung gebracht werden.³⁵⁷

Im mittleren bis westlichen Teil des Raumes lagen auf dem Lehmboden 2395 die beiden Schichten 3570 und 2563 (Taf. VII Profil 455-West), die zusammen mit einer Lage grob zerbrochener *tegulae* (2562) eventuell auf einen ursprünglich vorhandenen Ziegelplattenboden hinweisen, der wohl im Kontext mit dem Kuppelofen FS12 und dem Steinfundament 3180 zu sehen ist.

³⁵⁷ Siehe Kap. 5.3.14.4 (Raumeinheit V2/H2).

Über Ofen FS12 zeigten die Schuttschichten 2804, 2561, 2560 und 2265 das Ende der Phase 4 an. Sie stellten die Planierungen für das erhöhte Bodenniveau in Phase 5 dar.

Tab. 142: Fußböden in Raum H2-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
2799	15,14–15,21	15,02–15,14	13-O/14-W, 13-S	Lehmboden
2801	14,99–15,15	15,03–15,15	13-O/14-W	Lehmbodenrest
2803	15,18–15,20	15,16–15,18	13-O/14-W	Lehmbodenrest
2395	15,17–15,24	15,02–15,21	13-O/14-W, 13-S	Lehmboden
2552	15,16–15,27	15,09–15,17	13-O/14-W	Lehmboden im NO von H2-B

Tab. 143: Einbau/Raumtrennung (?) in Raum H2-B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
3182	N-S	15,00–15,09	14,83	0,48	13-O/14-W	Baugrube für 3180
3181	–	15,00–15,09	14,83	–	13-O/14-W	Planierung in 3182
3180	N-S	15,10–15,20	14,83	0,38	13-O/14-W	Steinfundament

Tab. 144: Befunde des Ofens FS12 in Raum H2-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
2923	15,05–15,16	14,49	13-O/14-W	Grube (Verfüllung 2924) unter FS12
2264	15,24–15,40	15,04–15,39	13-O/14-W	Lehmkuettel
2825	15,04–15,39	14,86–15,14	13-O/14-W	Steinkuettel
2555	15,32–15,36	15,15–15,21	13-O/14-W	1. Schürloch – rot gebrannter Lehm
2556	15,34–15,36	–	13-O/14-W	1. Schürloch – orange gebrannter Lehm
2557	15,34–15,36	–	13-O/14-W	1. Schürloch – gelber Lehm
2821	15,32–15,36	15,21/15,22	13-O/14-W	2. Schürloch
2800	15,15–15,17	15,11–15,14	13-O/14-W	Asche
2807	15,04–15,26	15,00–15,12	13-O/14-W	mit Lehm verschmierter Ziegelboden
2806	15,07–15,17	15,04–15,15	13-O/14-W	Asche
2805	15,10–15,18	15,07–15,17	13-O/14-W	Holzkohle
2568	15,34	15,30	13-O/14-W	Pfostenabdruck, verfüllt mit 2558
2569	15,36	15,33	13-O/14-W	Pfostenabdruck, verfüllt mit 2559

Tab. 145: Ziegelbruchlage in Raum H2-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3570	15,24–15,30	15,22–15,25	13-O/14-W	Lehmunterlage für tegulae 2562
2563	15,13–15,31	15,04–15,26	13-O/14-W, 13-S	Lehmunterlage für tegulae 2562
2562	15,13–15,31	15,04–15,21	13-O/14-W, 13-S	Ziegelbruchlage innerhalb von 2563

4.4.3.3. Raumeinheit V3/H3-B (Fig. 29)

Raum V3-B

Da dieser Raum nur im Norden angeschnitten wurde, kann lediglich indirekt beurteilt werden, ob auch er durch den Einbau einer neuen Lehmziegelmauer im Süden geteilt worden war. Drei Lagen von bis zu 30 cm breiten Lehmziegeln (3711; O-W orientiert; max. OK 15,47 m), die als unterster Rest der südlichen Wand des Lehmkuettelofens FS13 in H3-B angesprochen werden (siehe unten), dürften auf den Verlauf der südlichen Begrenzungsmauer von V3-B schließen lassen.

Im Schnitt 12/17 wurde V3-B in seinem nördlichsten Bereich freigelegt. Hier zeigte sich, dass die älteste erhaltene Schicht dieses Raumes die Planierung 9786 für die darüberliegende Steinrollierung 9785 war. Letztere bestand aus 0,15 × 0,10 m großen Sand- und Kalkbruchsteinen. Abgedeckt wurden diese Schichten vom rosafarbenen Mörtelstrich 9755.

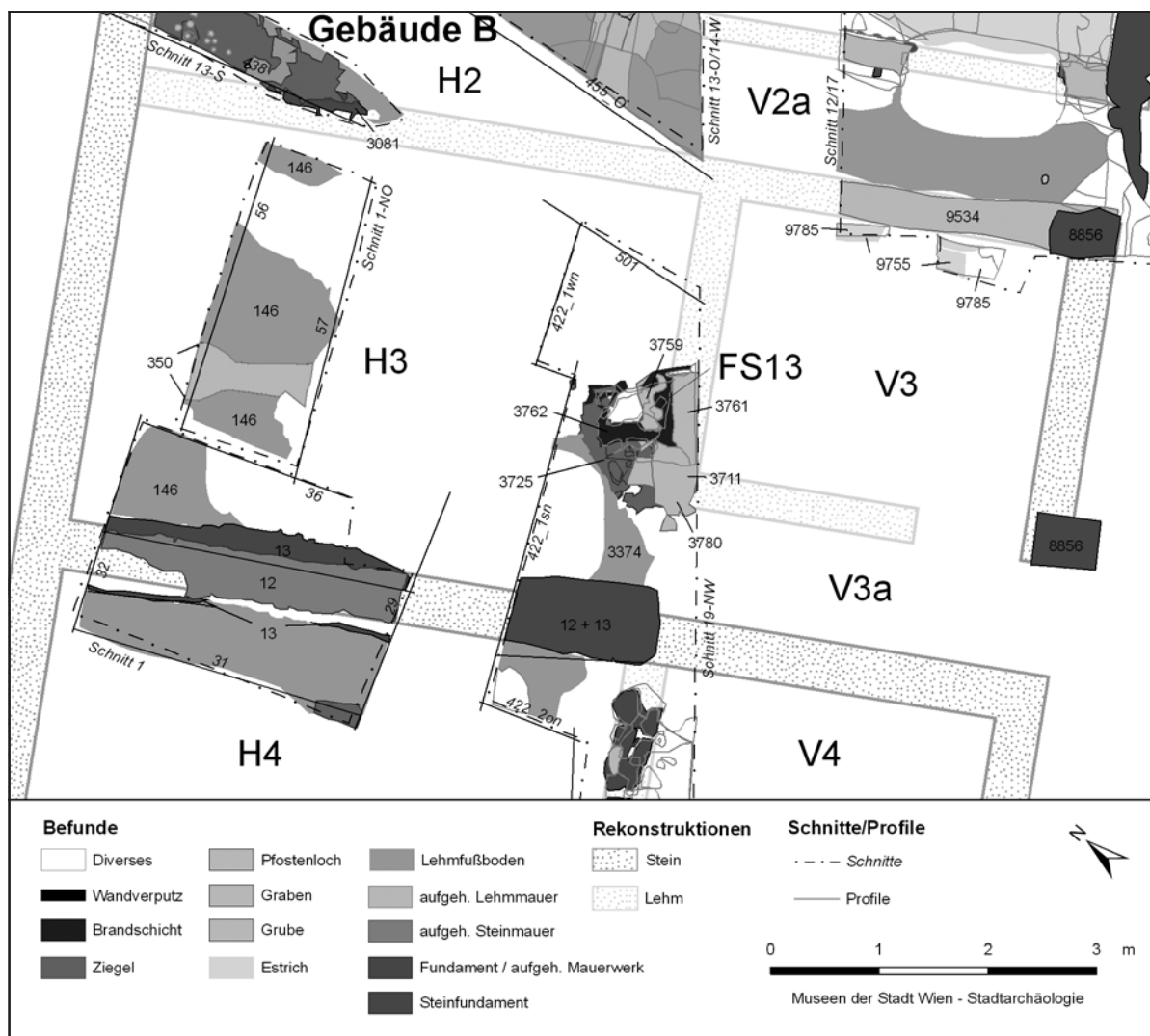


Fig. 29: Bauphase 4 – Befunde des Gebäudes B, Raumeinheit V3/H3-B. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

Tab. 146: Fußboden in Raum V3-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9755	15,23–15,30	15,22–15,25	12/17	Mörtelestrich

Korridor V3a-B

Hier wurden keine Befunde dokumentiert.

Raum H3-B

Die Begrenzungsmauern des Raumes H3-B entsprachen jenen der Phase 3, allerdings muss vor Bauphase 4 zumindest ein Teil der Lehmziegel der Ostmauer 3761 abgetragen worden sein, da in Phase 4 ein Lehm-kuppelofen am südlichen Ende in die Mauer integriert wurde.

– Lehm-kuppelofen FS13 (Fig. 30)

Westlich der Lehmziegelmauer 3761, die das Steinfundament 3780 besaß, lag über der Ofenplatte 3814 der Feuerstelle FS9 aus Phase 3 ein in der Grundfläche (ursprünglich ca. 1,05 × 1,40 m) halbkreisförmiger Unterbau aus Ziegelbruch (3725: *tegulae, lateres, imbrices*; Abb. 59). In dessen südlichem Bereich befanden sich darauf drei Lagen von bis zu 30 cm breiten Lehmziegeln (3711; O-W orientiert) als unterster Rest der südlichen Wand des Lehm-kuppelofens. Zwischen diesen Lehmziegeln war hellbrauner Lehm mit weißem

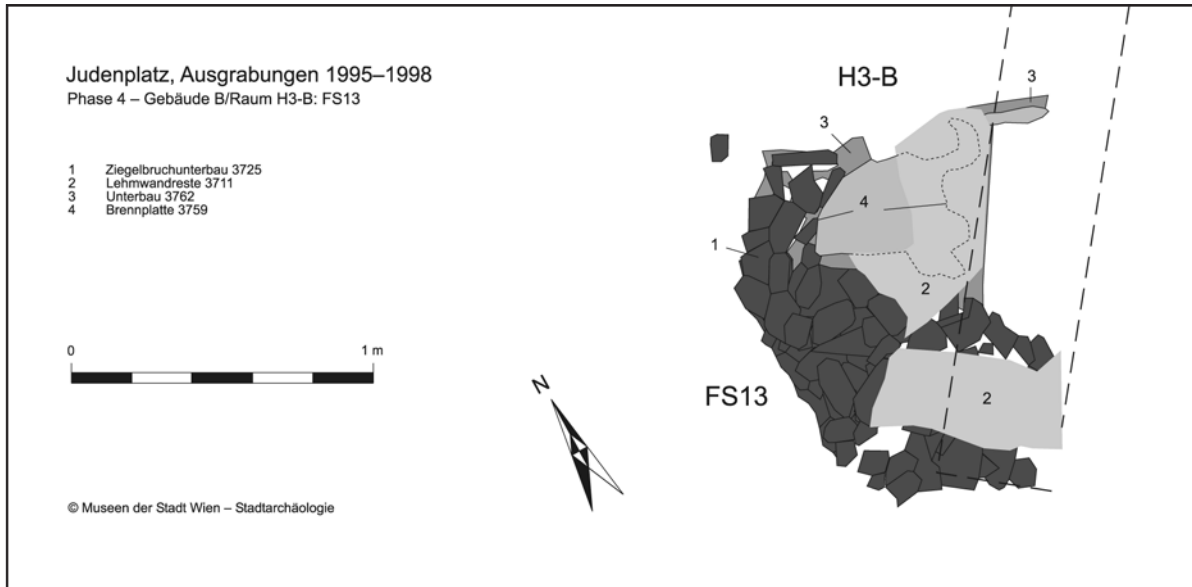


Fig. 30: Bauphase 4 – Lehmkupeleofen FS13 in Raum H3 von Gebäude B.

Mörtelsplitt als Bindemittel festzustellen. Im Inneren der Brennkammer folgten über dem Unterbau 3725 die Planierungen 3765, 3781 und 3779. Darauf befand sich die Brennplatte, die aus dem Unterbau 3762 und der verziegelten Platte 3759 bestand (Abb. 60). Auf dieser war ein Teil der östlichen Lehmkupelewand (3711) in Sturzlage erhalten geblieben.

Der im Schnitt 1-NO dokumentierte O-W verlaufende Graben 350 ist schon in der Beurteilung der Befunde der Phase 3 berücksichtigt worden.³⁵⁸ Eine Zuordnung des Grabens wie auch des zugehörigen Lehmbodens 146 schon zu Phase 3 ist nicht auszuschließen, die Strukturen könnten jedoch auch erst der folgenden Bauphase einzugliedern sein.

In Schnitt 19-NW, nahe dem Korridor V3a-B bzw. südlich und südwestlich des Lehmkupeleofens FS13, befand sich ein größerer Rest des einzigen in diesem Bereich erhaltenen Lehmbodens (3374). In ihn war der Ofen bis zu 0,20 m eingetieft.

Tab. 147: Befunde des Lehmkupeleofens FS13 in Raum H3-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3725	15,36	15,13	19-NW	Unterbau aus Ziegelbruch
3711	15,47	15,17	19-NW	südl. Lehmwand des Ofens
3765	15,28	15,18	19-NW	Planierung in der Brennkammer
3781	15,32	15,13	19-NW	Planierung in der Brennkammer
3779	15,32	15,26	19-NW	Planierung in der Brennkammer
3762	15,33	15,26	19-NW	Unterbau der Brennplatte
3759	15,33	15,32	19-NW	Brennplatte des Lehmkupeleofens
3711	15,43	?	19-NW	Lehmziegel der südl. Ofenwand

Tab. 148: Fußboden in Raum H3-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3374	15,23–15,33	15,17	19-NW	Lehmboden

³⁵⁸ Siehe Phase 3, Raum H3-B (Kap. 4.3.3.3).

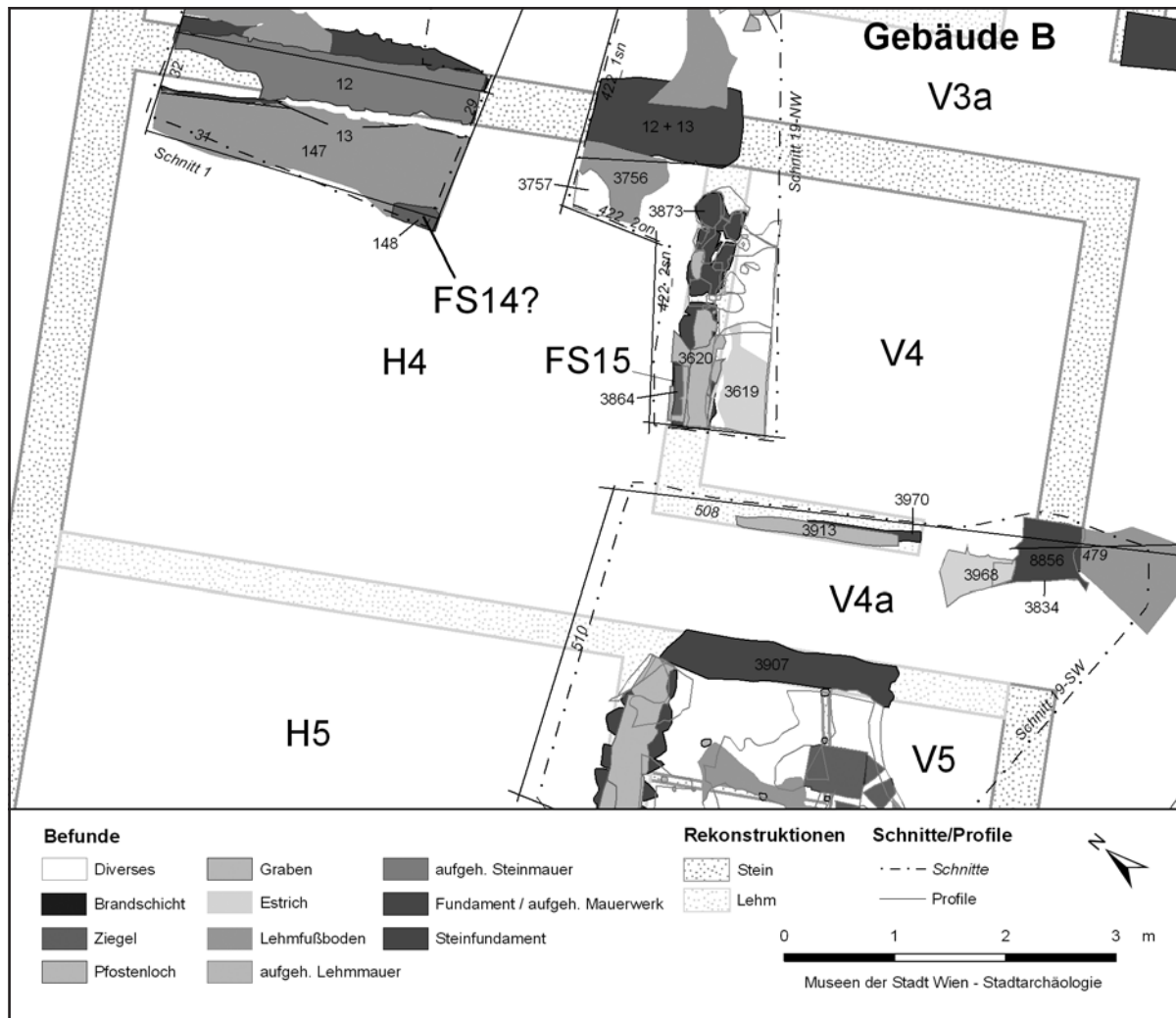


Fig. 31: Bauphase 4 – Befunde des Gebäudes B, Raumeinheit V4/H4-B. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

4.4.3.4. Raumeinheit V4/H4-B (Fig. 31)

Raum V4-B

Der Raum wurde durch die Anlage eines Korridors (V4a-B) im Süden verkleinert ($3,05 \times 2,90 \text{ m} = 8,85 \text{ m}^2$). Dafür war die O-W orientierte Lehmziegelmauer 3913 als südliche Raumbegrenzung eingezogen worden. Diese Mauer bestand aus der Planierung 4119 (Taf. XI Profil 508), dem erhaltenen Fundamentrest 3970 aus zwei Lagen $0,34 \times 0,17 \text{ m}$ großer Kalkbruchsteine und einem kleineren Ziegelbruchstück mit dazwischenliegendem Lehm und dem Aufgehenden aus Lehmziegeln (3913). Mit einer $0,10 \text{ m}$ breiten Baufuge östlich von 3970 schloss das Fundament 4118 (OK 15,40 m) an (vgl. Taf. XI Profil 508). Es war $0,30$ bis $0,35 \text{ m}$ breit, 1 m lang und reichte $0,20 \text{ m}$ über den Fundamentvorsprung der Ostmauer aus Phase 3 (8856). Das Fundament bestand aus bis zu $0,32 \text{ m}$ großen Kalkbruchsteinen und Ziegelbruchstücken, die mit weißgrauem Mörtel verbunden waren. Die Oberseite war glatt gestrichen. Dies weist auf einen etwa 1 m breiten Zugangsbereich vom Korridor V4a-B in den Raum V4-B hin.

Über dem Bodenniveau der Phase 3 (3808; OK 15,21–15,28 m) befanden sich als Planierungen mehrere Schuttschichten mit Wandmalerei- und Stuckleistenbruchstücken (3809, 3752, 3750, 3753, 3716 sowie 3718). Über der Planierung 3719 (OK max. 15,44 m) war der rosafarbene Mörtelstrich 3619 festzustellen. Die starke Erhöhung des Fußbodenniveaus in Raum V4-B im Vergleich zu Phase 3 (ca. $0,30 \text{ m}$; vgl. Lehmstampfboden 3808 der Phase 3) lässt den Einbau einer Schlauchheizung in Betracht ziehen, auch wenn davon

keine Spuren erhalten geblieben sind. Ein zugehöriges Präfurnium wäre nur in der Portikus oder im Raum H4-B möglich gewesen (vgl. FS15?, siehe unten).

Bemerkenswert ist, dass sich in Raum V4-B Wandmalereiester in der Planierung für das Fußbodenniveau der Phase 4 fanden, die an jene anpassen, welche sowohl innerhalb der Schotterung der Straße der Phase 3 (3858) als auch in den Verfüllschichten des in Phase 6A aufgegebenen Heizkanals HZ3 bzw. HZ6 in Raum V3-B³⁵⁹ aufgefunden wurden.³⁶⁰ Aufgrund der qualitätvollen Wandmalerei kann ein nach Phase 3 abgerissener Gebäudeteil des östlich an die Kasernen anschließenden Prätoriaums als ursprünglicher Anbringungsort dieser Fragmente in Frage kommen.³⁶¹

Tab. 149: Fußboden in Raum V4-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3619	15,43–15,45	15,37–15,44	19-NW	Mörtelestrich

Korridor V4a-B

Der neu angelegte Gang V4a-B wurde im Norden von der Lehmziegelmauer 3913 (siehe oben) – mit dem Fundament 3970 und der Türschwelle 4118 –, im Osten durch die Türschwelle zur Portikus innerhalb der Mauer 8856, im Süden durch eine nicht erhalten gebliebene Lehmziegelmauer über dem Steinfundament 3907 aus Phase 3³⁶² und im Westen durch den Eingang zum Raum H4-B begrenzt. Der Korridor war 3,05 m lang und ca. 1 m breit.

Unter der Lehmziegelmauer 3913 und über der anstehenden Vegetationsschicht 143 befand sich der schwarz gebrannte Lehm 4122 (OK 15,26 m; vgl. Taf. XI Profil 508).

Das Gelniveau, das dieser Phase zugeordnet werden konnte, ist der Mörtelstrich 3968 über der Planierung 3969.

Tab. 150: Fußboden in Raum V4a-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3968	15,16–15,20	?	19-SW	Mörtelstrichrest

Raum H4-B

Die Mauern dieses Raumes blieben gegenüber Phase 3 unverändert.

Für Phase 4 sind in Schnitt 1, unmittelbar südlich der Bruchsteinmauer 12, der Lehmbo den 147 (Abb. 61) mit dem Ascheeinschluss 235 (vgl. Taf. XI Profil 31)³⁶³ und in Schnitt 19-NW die Planierung 3865 und darauf die Ziegellage 3864 (zwei Lagen *tegulae* übereinander, mit den Leisten nach unten) unmittelbar westlich der Lehmziegelmauer 3620 dokumentiert (Taf. X Profil 422, W-Profil 2S-N; Abb. 62). Auch auf dem Lehmbo den 147 waren 0,80 m südlich von Mauer 12 zwei *tegulae* (148) mit den Leisten nach unten verlegt angetroffen worden (Taf. XI Profil 31 und 29). Vor allem bei der Ziegellage an der Ostmauer dürfte es sich aufgrund von rot verbranntem Lehm oberhalb derselben um den Rest einer Feuerstelle gehandelt haben (FS15). Die Befund-situation an der Nordmauer lässt Ähnliches erschließen – FS14?

In der NO-Ecke des Raumes lag auf dem Lehmbo den 3756 (OK 15,20 m) die hellgraue Asche 3757.

Tab. 151: Fußböden in Raum H4-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
147	15,19–15,29	14,97–15,02	1	Lehmbo den
3756	15,18–15,20	15,07–15,11	19-NW	Lehmbo den

³⁵⁹ Vgl. auch die Planierung 3371 mit mehrfach umgelagerten Wandmalereifragmenten für Phase 6C oberhalb dieser Heizkanalverfüllungen (Kap. 4.6.3.1).

³⁶⁰ Vgl. ähnlich massive Planierungen im Amphitheater von Virunum in Bauperiode IV (4. Viertel 3. Jh.) mit Abbruchmaterial in Form von überproportional vielen Wandmalereifragmenten und Marmorspolien, die mit dem Abtrag eines wohl nahe gelegenen Gebäudes in Zusammenhang gebracht werden; R. Jernej/Ch. Gugl (Hrsg.), Virunum – Das römische Amphitheater. Die Grabungen 1998–2001. Archäologie Alpen Adria 4 (Klagenfurt/Celovec 2004) 111–113; 131.

³⁶¹ Vgl. Kap. 5.8.

³⁶² Siehe Phase 3, Raum V4-B, Südmauer (Kap. 4.3.3.4).

³⁶³ Eventuell Brandlage von Phase 3 im Nordwesten von H4-B?

Tab. 152: Einbauten (FS14? und FS15?) in Raum H4-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
148	15,27–15,33	15,23–15,28	1	zwei tegulae auf Lehm Boden 147, Feuerstelle? – FS14?
3865	15,21–15,24	15,05–15,08	19-NW	Planierung für 3864/Feuerstelle? – FS15?
3864	15,29–15,31	15,24	19-NW	zwei Lagen tegulae einer Feuerstelle? – FS15?

4.4.3.5. Raumeinheit V5/H5-B (Fig. 32)

Raum V5-B

Der Raum wurde durch die Anlage eines Korridors (V5a-B) im Süden verkleinert ($3,05 \times 2,18 \text{ m} = 6,65 \text{ m}^2$). Dabei wurde eine neue O-W verlaufende Mauer, bestehend aus einem Steinfundament (3981) mit einer aufgehenden Lehmziegelmauer, die sich nicht erhalten hat, als südliche Raumbegrenzung eingezogen.

Die Raumbegrenzung lässt sich auch aus einer mindestens 0,50 m breiten Baugrube (4051) und dem Ziegelbruch 4052 als Planierung für das Fundament 3981 erschließen. Das Fundament enthielt 0,05 bis 0,30 m große Kalksandbruchsteine in unregelmäßigen Lagen, mit wenig Ziegelbruch und weißem Mörtel.

Das Bodenniveau der Phase 4 in Raum V5-B bildeten wahrscheinlich die beiden Lehmlagen 4013 und 4012. Bei Letzterer handelte es sich vielleicht um eine Ausbesserung. Allerdings lagen die beiden Niveaus unterhalb der Oberkante des Steinfundamentes 3981. Das nächsthöhere Lehm Bodenniveau (3942; max. OK 15,33 m), das durch Schuttschichten von 4012 getrennt war, ging bereits über das Fundament der in Phase 5 versetzten Westmauer von V5-B (4011) hinweg, wodurch eine Zuordnung zu Phase 4 einzig für die Lehmniveaus 4012 und 4013 plausibel wird.

In diese beiden Böden schnitten zwölf kleine Rutenlöcher: Von diesen bildeten 4025, 4026, 4027 und 4028 eine N-S-Linie, 4027, 4024, 4048 und 4046 ließen eine O-W-Orientierung erkennen. Damit können zwei Abteile mit Holzwänden an der Westmauer von V5-B (4011) rekonstruiert werden, wobei das nördliche Abteil ca. $1 \times 1,60 \text{ m}$ und das südliche $1,15 \times 1,60 \text{ m}$ maß. Im südlichen Raumteil fand sich über dem Lehm Boden 4013 Ziegelmehl (4014) und darüber Ziegelsplitt (4015). In der SW-Ecke lag der Mühlstein Kat.-Nr. SO2 (Bef.-Nr. 4016; Abb. 63),³⁶⁴ der eventuell zur Herstellung von Ziegelmehl verwendet wurde (vgl. weitere Befunde dieser Phase: Ziegelmehlplanierung 8895 in der Portikus von Gebäude B, den Lehm Boden 768 in V1-C und Ziegelmehl 9897 in H2-C). Die Befunde legen den Schluss nahe, dass dieser Raum als Werkstatt zu diesem Zweck eingerichtet war.

Der Eingangsbereich zu V5-B vom Korridor V5a-B aus ist am ehesten unmittelbar westlich der Ostmauer (= rekonstruierter Verlauf der Steinmauer 8856) zu erwarten (vgl. oben, V4/V4a-B).

Das Ende der Phase zeigten Schuttschichten und Planierungen an. In der NW-Ecke fanden sich die (planierten oder verstürzten?) Lehmziegel 4001 und darüber die Schuttschicht 3974, die aus Lehmziegelbruchstücken bestand. Darauf lagen der Schutt 4004, eine vollständige *tegula* und weitere Ziegelbruchstücke (3904), die auf einen ursprünglich vorhandenen Plattenboden oder auf eine Feuerstelle schließen lassen, weiters die (planierten?) Lehmziegel 3957 sowie mehrere Planierschichten (3977, 3980, 3982, 3983, 3987 und 3988), die jedoch eventuell bereits zu Phase 5 gehörten.

Tab. 153: Fußböden in Raum V5-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
4013	15,11–15,14	15,09–15,11	19-SW	älterer Lehm Boden
4012	15,12–15,18	15,06–15,08	19-SW	jüngerer Lehm Boden

Tab. 154: Pfosten-/Rutenlöcher in Raum V5-B.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
4023	19	0,05	15,09	?	19-SW	–	Planierung 4000 (Phase 3)
4024	19	0,04	15,11	?	19-SW	–	Lehm Boden 4013
4025	19	0,03	15,09	?	19-SW	–	Planierung 4000 (Phase 3)
4026	19	0,03	15,09	?	19-SW	–	Planierung 4000 (Phase 3)
4027	19	0,03	15,08	?	19-SW	–	Planierung 4000 (Phase 3)

³⁶⁴ Siehe Kap. 5.9.

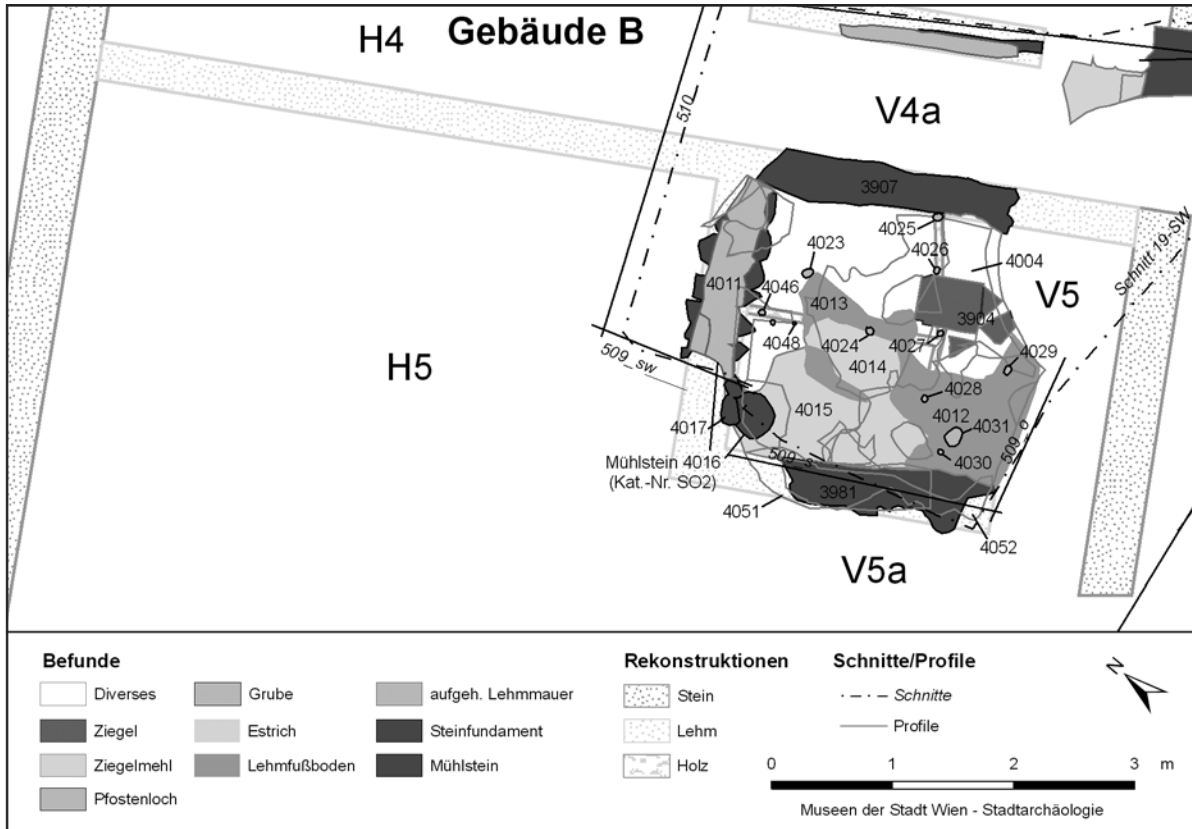


Fig. 32: Bauphase 4 – Befunde des Gebäudes B, Raumeinheit V5/H5-B. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

Fortsetzung von Tab. 154

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
4028	19	0,03	15,14	?	19-SW	–	Lehmboden 4013
4029	19	0,04	15,12	?	19-SW	–	Lehmboden 4012
4030	19	0,02	15,18	?	19-SW	–	Lehmboden 4012
4031	11	0,12 × 0,10	15,18	0,20	19-SW	–	Lehmboden 4012
4044	19	0,07	15,05	?	19-SW	4045	Planierung 4035 (Phase 1)
4046	19	0,04	15,05	?	19-SW	4047	Planierung 4035 (Phase 1)
4048	19	0,03	15,07	?	19-SW	4049	Planierung 4035 (Phase 1)

Korridor V5a-B

Vom Gangbereich ist nur die nördliche Mauer bekannt (siehe oben). Der Korridor selbst lag zur Gänze außerhalb der Grabungsfläche und ist daher nicht dokumentiert.

Raum H5-B

Der Raum wurde fast zur Gänze vom Keller des Hauses Judenplatz Nr. 7 gestört. Nur der östlichste Teil ist während der Grabungen angeschnitten worden. In Phase 4 sind an der Zwischenmauer zu V5-B (4011), im Osten des Raumes, keine Umbauten vorgenommen worden (siehe Phase 3).

Ein Bodenniveau von Phase 4 ist in Schnitt 19-SW wegen der Errichtung einer nach Westen versetzten Lehmziegelmauer (3947) in Phase 5 nicht erhalten geblieben. Auf den Lehmziegeln 4011 westlich der Pfostenreihe 4020, 4021 und 4022 der Flechtwerkwand der Phase 3 lagen die Planierung 4019 und die (planierten oder verstärkten) Lehmziegel 4003, die aber eventuell bereits zu Phase 5 zu zählen sind.

4.4.3.6. Raum P1-B (Fig. 33)

Dieser Raum mit der rekonstruierbaren Raumbreite von 3,10 m entstand in Phase 4 durch das Verbauen der nördlichen Portikus des Gebäudes B. Zuvor verfüllte man den westlichen Drainagegraben 9201 des Manipel-

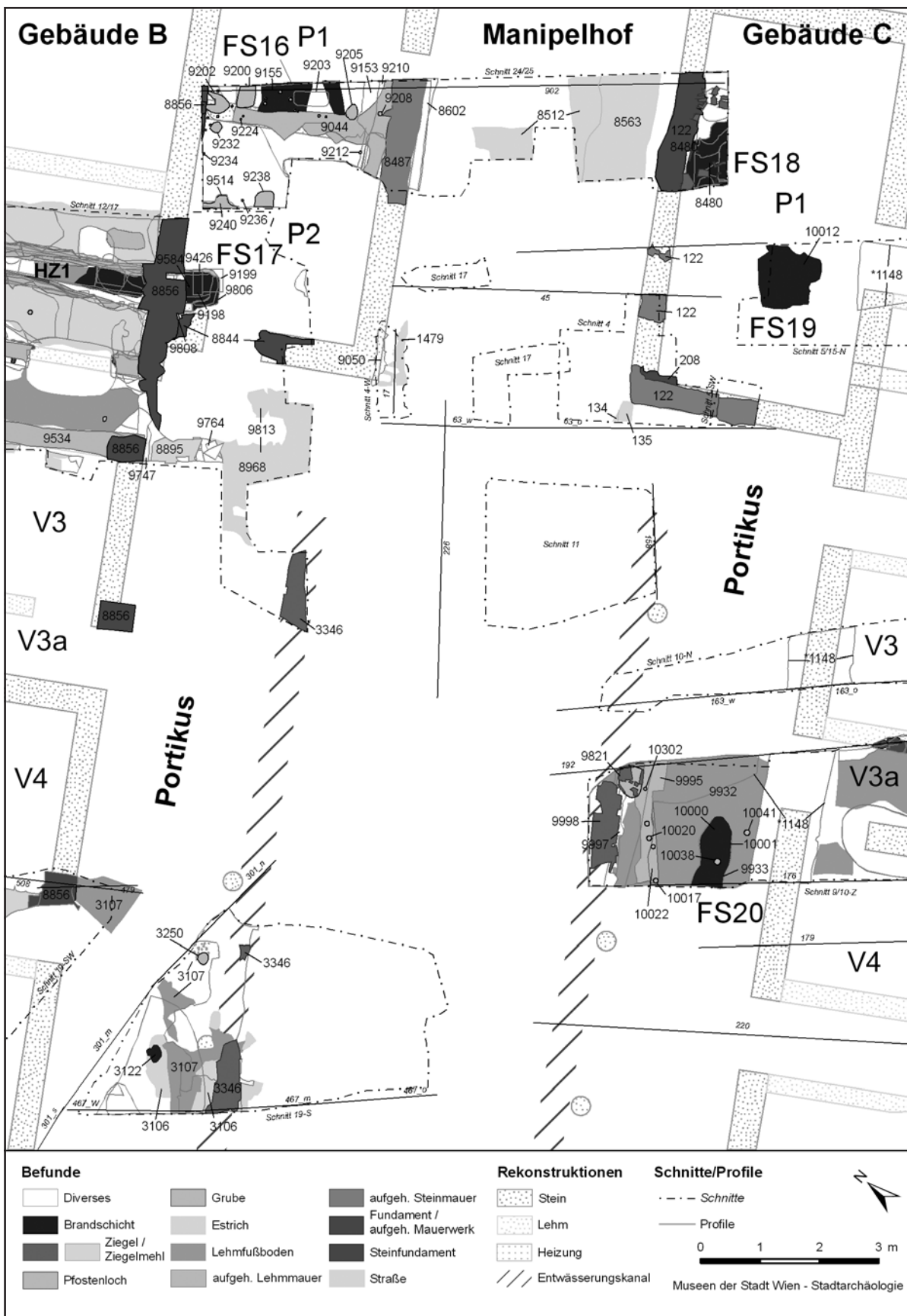


Fig. 33: Bauphase 4 – Befunde der Portiken, mit den verbauten nördlichen Abschnitten, der Gebäude B und C und des Manipelhofes.
(© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

hofes, der in Phase 3 angelegt worden war, mit den Lehmschichten 9211 und 9210. In diese ist noch vor dem Bau der Ostmauer von P1-B ein 0,10 m tiefes Pfostenloch (9208: Dm 0,10 m; Typ 19; Verfüllung 9209) gesetzt worden. Es wurde jedoch von weiteren Grabenverfüllungen (9153, 9152 und 9151) abgedeckt. Die oberste der Verfüllungen (9151) wurde von der 0,66 m breiten und 0,07 bis 0,09 m tiefen Baugrube 8602 des Mauerfundamentes 8487 geschnitten. Dieses über die Planierung 8564 gesetzte, stark gemörtelte Fundament (max. OK 15,39 m; Abb. 64) bestand aus bis zu 0,15 m großen Kalkbruchsteinen, zum Teil mit Ziegelbruch (vgl. Taf. XIV Profil 902). An der Ostseite des Fundamentes ist ein Vorsprung von 0,10 m (OK 15,38 m) dokumentiert. Der nördliche Teil der Mauer in Schnitt 24/25 zeigte auf einer erhalten gebliebenen Länge von 0,50 m, allerdings nur auf der westlichen Hälfte des Fundamentes, einen Schwellbalkenabdruck im Mörtelbett (OK 15,30 m).

Im Westen diente die in Phase 3 errichtete Steinmauer 8856³⁶⁵ weiterhin als Raumbegrenzung. Die nördliche Begrenzungsmauer des Raumes P1-B lag außerhalb der Grabungsfläche. Im Süden befand sich ein 0,25 bis 0,50 m breites O-W gerichtetes Fundament aus Lehmziegeln (9044), das in die Planierung 9050 (vgl. Raum P2-B) gestellt war und etwa auf halber Länge nach Süden in Richtung Raum P2-B leicht ausbog (Abb. 65). Die Mauerfluchten lassen sich nicht mehr exakt festlegen, da man das Fundament in Phase 5 zum Teil einplaniert hatte. Geschnitten wurde es vom 0,28 m großen und bis zu 0,15 m tiefen Pfostenloch 9202 (max. OK 15,11 m; Verfüllung 9158). Dieses lag unmittelbar an der Westmauer – Steinmauer 8856 –, in der Flucht der Lehmziegelmauer 9044, wodurch der Pfosten als westlicher Abschluss der Fachwerkwand zu interpretieren ist. Als östlichen Abschluss nutzte man den bereits seit Phase 3 ursprünglich als Portikusstütze dienenden Pfosten 9205.

Feuerstelle FS16 (unter Mitarbeit von Kinga Tarcsay)

Die O-W gerichtete Lehmziegelmauer 9044 dürfte gleichzeitig die südliche Begrenzung einer Feuerstelle gebildet haben,³⁶⁶ die in das, aufgrund der in Phase 5 errichteten Öfen, nicht mehr erhalten gebliebene Gehniveau eingetieft war. Die leichte Einbuchtung des Lehmfundamentes 9044 im Norden deutet wohl einen ursprünglich gerundeten Grundriss der Feuerstelle an. Deren Reste bildeten die Grube 9203 (Verfüllung 9204), der stark verbrannte Lehm 9155 (OK 15,10 m), die Lehmplanierung 9156 sowie eine Anzahl von Rutenlöchern (Abb. 65). Vier Rutenlöcher (9214, 9216, 9218, 9220) waren im nördlichen Bereich von Mauer 9044 aufgereiht und sind vielleicht als Überreste eines Rutengeflechts innerhalb der Lehmmauer zu interpretieren. Innerhalb der Brandschicht 9155 bildeten weitere vier Rutenlöcher (9163, 9165, 9167, 9169) gemeinsam mit einem der zuvor genannten (9220) eine halbkreisförmige (?) Struktur.

In der SW-Ecke von P1-B folgten weitere Rutenlöcher (9159, 9161) ohne erkennbare Struktur.

Nur 0,15 bis 0,20 m östlich des bereits erwähnten Pfostens 9202 am Westende der Lehmwand 9044 folgte unmittelbar nördlich der Mauer eine beinahe quadratische Grube (9200) – oder ein Ausriss eines Pfostens mit quadratischem Querschnitt – von knapp 0,50 m Tiefe (Verfüllung 9051). Ein hochkant gestellter Ziegel (*tegula*?) innerhalb der Grube und ein *tubulus*-Fragment an der Nordseite des Pfostens 9202 sind nur aus der Fotodokumentation eruierbar. Die Funktion der Pfostengruben 9200 und 9202 innerhalb der Ofenkonstruktion ist zwar nicht eindeutig, muss aber mit dieser in direkten Zusammenhang gebracht werden.

Eine eindeutig nachvollziehbare Ofenkonstruktion ist einerseits aufgrund der Schnittbegrenzung (Schnitt 24/25) im Norden, andererseits durch die in Phase 5 errichteten Öfen nicht möglich. So war schon das gesamte Ausmaß des Ofens nicht eruierbar (L max. 2,30 m, B?) und nur der unterste Brandrest (9155) und eine mögliche Einbeziehung der Südmauer des Raumes als südliche Lehmwand des Ofens (9044) konnten dokumentiert werden. Es ist auch die Möglichkeit zweier nebeneinandergestellter Öfen im Umkreis der Gruben 9200 bzw. 9203 nicht auszuschließen. Die zahlreichen Pfosten- oder Rutenlöcher könnten von einer Lehm-rutenkonstruktion des Ofens zeugen (vgl. die späteren Ofenbefunde in diesem Raum). Es wäre aber auch in Betracht zu ziehen, sie als Reste einer eingestürzten und danach planierten Lochtenne zu interpretieren. Die Funktion der Feuerstelle bleibt daher unklar, da aber keine besondere Schlackenkonzentration in Raum P1-B festzustellen war, dürfte zumindest metallverarbeitende Produktion auszuschließen sein.³⁶⁷

³⁶⁵ Siehe Phase 3, Gebäude B, Ostmauer (Kap. 4.3.3 mit Tab. 98).

³⁶⁶ Aufgrund ihres schlechten Erhaltungszustandes war nicht eindeutig zu klären, ob FS16 erst nach der Planierung von 9044 entstand oder an diese Lehmziegelmauer angebaut war.

³⁶⁷ Siehe Kap. 5.2.4.4.

Als jüngster Befund dieser Phase in Raum P1-B sind drei Rutenlöcher anzuführen (9125, 9140, 9142), die die Verfüllung des Pfostens 9202 im Westen der Lehmwand schnitten.

Für das Bodenniveau der postulierten Glaswerkstätte der Phase 5A wurden sowohl die Lehmziegelmauer 9044 als auch FS16 planiert. Die entsprechende Brandschutzplanierung 9045 ist bereits der Phase 5 zugeordnet.

Tab. 155: Südmauer des Raumes P1-B.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
9044	O-W	15,10–15,19	14,91–15,06	0,25–0,50	24/25	Lehmziegelfundament – schneidet 9050

Tab. 156: Rutenlöcher in Raum P1-B.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK	T	Verfüllung	Schnitt	Anmerkung
9214	19	0,05	15,01	0,11	9215	24/25	südl. Begrenzung von Ofen FS16 – schneidet Planierung 9050
9216	19	0,05	15,01	0,11	9217	24/25	südl. Begrenzung von Ofen FS16 – schneidet Planierung 9050
9218	19	0,05	15,01	0,17	9219	24/25	südl. Begrenzung von Ofen FS16 – schneidet Planierung 9050
9220	19	0,04	15,01	0,05	9221	24/25	südl. Begrenzung von Ofen FS16 – schneidet Planierung 9050
9169	19	0,06	15,10	0,07	9170	24/25	Bestandteil Ofen FS16 – schneidet Brandrest 9155
9167	19	0,06	15,10	0,07	9168	24/25	Bestandteil Ofen FS16 – schneidet Brandrest 9155
9163	19	0,03	15,10	0,13	9164	24/25	Bestandteil Ofen FS16 – schneidet Brandrest 9155
9165	19	0,06	15,10	0,13	9166	24/25	Bestandteil Ofen FS16 – schneidet Brandrest 9155
9159	19	0,06	15,07	0,10	9160	24/25	Bestandteil Ofen FS16 – schneidet Lehmplanierung 9156
9161	19	0,04	15,08	0,03	9162	24/25	Bestandteil Ofen FS16 – schneidet Lehmplanierung 9156

Tab. 157: Befunde der Feuerstelle FS16 im Südwesten von Raum P1-B.

Bef.-Nr.	Größe/Dm	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9202	0,28	15,07–15,11	14,95	24/25	Pfosten in der SW-Ecke des Ofens – schneidet Lehmplanierung 9156
9200	erh. 0,36 × 0,28	15,09–15,12	14,64	24/25	Pfosten(?)-Grube an der S-Wand des Ofens – schneidet Lehmplanierung 9156
9203	0,59 × 0,24	15,03	14,85	24/25	rechteckige Grube – schneidet Lehmplanierung 9156
9155	1,30 × 0,45 (erh.)	15,08–15,10	15,01–15,09	24/25	Brandreste eines Ofens mit Rutenstellungen (siehe Tab. 156) – schneidet Planierung 9050

Tab. 158: Rutenlöcher, die nach Ausriss des Pfostens 9202 entstanden sind.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9125	19	0,04	15,11	0,07	24/25	9127	Pfostenlochverfüllung 9158
9140	19	0,04	15,06	0,03	24/25	9141	Pfostenlochverfüllung 9158
9142	19	0,03	15,07	0,02	24/25	9143	Pfostenlochverfüllung 9158

4.4.3.7. Raum P2-B (Fig. 33)

P2-B ($3,40 \times 3,10 \text{ m} = 10,54 \text{ m}^2$) war der Heizraum für die T-förmige Schlauchheizung HZ1 (8861) in V2-B. Der neue Raum entstand durch das Verbauen der nördlichen Portikus des Gebäudes B und befand sich südlich des Raumes P1-B. Die nördliche Begrenzung bildete die Lehmziegelmauer 9044 (max. OK 15,19 m), die östliche die Steinmauer 8487 (max. OK 15,39 m; siehe oben) und die westliche die in Phase 3 errichtete Steinmauer 8856. Im Süden, als Begrenzung zur Portikus, war über der Planierung 9429 die Stein-/Ziegelmauer 8844 errichtet worden (Abb. 66). Sie war als *opus spicatum* aus jeweils einer Lage von bis zu 0,30 m großen Kalksteinen abwechselnd mit bis zu drei Lagen 0,08 bis 0,20 m großen Dachziegelbruchs mit dickeren Mörtelschichten dazwischen gebaut. Innerhalb von 8844 ist vielleicht ein Zugang von der Portikus in den Heizraum vorzusetzen, da zumindest spätestens in Phase 5C der Gehhorizont 9099 über das Fundament der Mauer führte (UK 15,21 m). Die östliche Kante der Türschwelle ist 1,60 m östlich von Mauer 8856 festgestellt worden, die westliche war nicht erhalten geblieben.

Unterhalb der Steinmauer 8844 fand sich nahe dem *praeefurnium* 9806 (siehe unten) ein Rest einer Verfärbung, die als Pfostenloch 9808 (OK 15,06 m, UK 14,86 m; Typ? Verfüllung 9852) interpretiert wurde. Es war ungefähr 0,17 m groß und 0,20 m tief erhalten. Ob es sich tatsächlich um ein Pfostenloch handelte, kann aufgrund einer Störung durch die mittelalterliche Grube 8378 nicht gesagt werden.

Die Planierungen 9811 und 9050 lagen stratigraphisch über dem Bodenniveau 8847 der Portikus der Phase 3. Die Planierung 9050, die auch in Raum P1-B dokumentiert ist, wurde – wie in Schnitt 24/25 fassbar – von

zehn Pfostenlöchern (9212, 9222, 9224, 9226, 9228, 9230, 9232, 9234, 9236, 9238) und der Grube 9514 geschnitten. Die $0,40 \times 0,50$ m große und 0,35 m tiefe Grube 9514 (OK 15,02 m, UK 14,67 m; Typ 8; Verfüllung 9240) an der Südkante des Schnittes sowie die Pfostenlöcher 9236 und 9238 könnten wegen ihrer O-W orientierten Lage miteinander in einen funktionalen Zusammenhang zu bringen sein. Gemeinsam mit den übrigen Pfostenlöchern wäre an eine Konstruktion zu denken, die der Ablage des Brennholzes für das Präfurnium 9806 diene. Die Planierung 9050 wäre in diesem Fall als das unter der Holzkonstruktion liegende Bodenniveau des Raumes zu interpretieren. Ein Durchgang zu Raum V1-B im Nordwesten des Raumes, wie er von der Portikus aus in Phase 3 wahrscheinlich ist, ist vom Heizraum P2-B aus nicht mehr anzunehmen. Das Gelniveau selbst ist in Schnitt 12/17 nicht erfasst worden, da die Glasöfen der Phase 5 und eine mittelalterliche Synagogenmauer den Befund zerstört hatten.

Die Grube und fast alle Pfostenlöcher wurden von der Planierung 9146 und dem Lehmrest 9147 (OK 15,16 m) abgedeckt. Sie sind eventuell bereits als Planierungen für das Bodenniveau der Phase 5 anzusprechen.

Ofen FS17 (*praefurnium* für Schlauchheizung HZ1)

In der SW-Ecke des Raumes befand sich an den Steinmauern 8856 und 8844 das $0,64 \times 0,62$ m große und 0,36 m eingetiefte Präfurnium FS17 (= 9806; Grubentyp 15; max. OK 15,13 m; Abb. 67). Es beheizte die T-förmige Schlauchheizung HZ1 (8861/2567) im Raum V2-B. Nur die untersten Reste der Heizstelle (9428, 9427, 9713) waren erhalten geblieben. Das Präfurnium FS17 war an der Nordseite mit Lehm ausgekleidet (9426), unter dem stratigraphisch die Lehmziegelverkleidung 9298 des Heizkanals 8861 lag. In den Ofenrest 9713 schnitt das 0,03 m große und 0,08 m tiefe Pfostenloch 9584 (Typ 22; Verfüllung 9583). Stratigraphisch über der Lehmauskleidung 9426 und über dem Ofenrest 9713 mit dem Pfostenloch 9584 lagen die Holzkohleschicht 9199 und die Asche 9198. Es kann angenommen werden, dass der Ofen einen Ziegelaufbau hatte, darauf deutet die Planierung aus *tegula*-Bruchstücken (9805) für einen Glasofen der Phase 5 an dieser Stelle hin.

Tab. 159: Pfosten-/Rutenlöcher in Raum P2-B.

Bef.-Nr.	Typ	Größe/Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9212	19	0,08	15,02	0,06	24/25	9213	Planierung 9050
9222	21	$0,03 \times 0,04$	15,00	0,07	24/25	9223	Planierung 9050
9224	19	0,05	15,00	0,10	24/25	9225	Planierung 9050
9226	19	0,04	15,12	0,15	24/25	9227	Planierung 9050
9228	10	0,05	15,07	0,10	24/25	9229	Planierung 9050
9230	19	0,05	15,12	0,10	24/25	9231	Planierung 9050
9232	10	0,19	15,07	0,15	24/25	9233	Planierung 9050
9234	20	$0,09 \times 0,05$	15,07	0,18	24/25	9235	Planierung 9050
9236	19	0,04	15,03	0,09	24/25	9237	Planierung 9050
9238	15	$0,36 \times 0,30$	15,01	0,07	24/25	9239	Planierung 9050

Tab. 160: Bodenniveau in Raum P2-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9050	max. 15,18	max. 14,95	24/25	Lehmboden

Tab. 161: Befunde des Präfurniums FS17 in Raum P2-B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9428	14,98	14,84	12/17	Planierung für 9806
9427	15,03	14,84	12/17	Planierung für 9806
9713	15,10	15,05–15,07	12/17	Planierung für 9806
9806	15,07–15,13	14,84	12/17	eingetiefter Ofen
9426	15,15–15,26	15,12–15,19	12/17	nördl. Lehmauskleidung des Ofens 9806
9199	15,09–15,13	15,03	12/17	Holzkohle
9198	15,14/15,15	15,10	12/17	Asche

4.4.3.8. Portikus (Fig. 33)

Im Nordteil der Portikus – im Schnitt 12/17 – befand sich der rosafarbene Mörtel 9813 als Unterbau des Estrichs 8968 (max. OK 15,29 m; Abb. 68).³⁶⁸ Auf ihm lag unmittelbar südlich des Eingangs zum Korridor V2a-B eine Schicht Ziegelmehl (8895; vgl. Ziegelsplitt 4015 in V5-B, 768 in V1-C und 9897 in H2-C) und darüber die Planierung 9737 mit den gelegten, bis zu 0,38 m großen *tegula*-Bruchstücken 9764 (OK 15,27 m). Gegen Westen, im unmittelbaren Eingangsbereich zu V2a-B, wurde die Ziegelmehllage 8895 von einem ca. 0,10 m breiten Steg aus Lehm (9747) begrenzt (OK 15,26 m). 9747 dürfte daher die Schwelle zum Korridor markiert haben. An diese anschließend ist über dem Mörtelstrich der Portikus bzw. über der Ziegelmehllage eventuell ein Ziegelplattenboden aus *tegulae* anzunehmen (vgl. auch Bef.-Nr. 115 in Schnitt 4-W [Taf. XV Profil 17] am westlichen Rand des Manipelhofes).

Vor den Räumen V4a-B und V5-B brachte man über dem Bodenniveau der Phase 3 die Planierungen 3109 (Taf. XIII Profil 301), 3349 (Taf. XIII Profil 301) und 3343 für das aus Lehm, Mörtel und Schotter bestehende Gehniveau 3107 (Taf. XIII Profil 301 und XI Profil 508; OK 15,26 m) bzw. den Mörtelstrich 3106 auf (Taf. XVI Profil 467). Ein durchgehendes Mörtelstrichniveau in der Art von 8968 im Norden ist im südlichen ergrabenen Bereich der Portikus (Schnitt 19-S) nicht dokumentiert. Inwiefern eine 0,45 × 0,57 m große Steinplatte über dem Entwässerungskanal 3346 östlich der Portikus (vgl. Manipelhof) auf eine ursprüngliche Steinpflasterung über dem Estrich 3106 derselben hinweist, ist zur Diskussion zu stellen.

Auf dem Mörtelstrich 3106 befand sich der rot-schwarz gebrannte Lehm 3122 (OK 15,19 m). Der Estrich wurde auch von Pfostenloch 3250 geschnitten. Dies ist ein Indiz dafür, dass die schon in Phase 3 errichtete Pfeilerreihe der Portikus in Phase 4 noch bestand.

Tab. 162: Bodenniveaus in der Portikus des Gebäudes B.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9813	15,16	15,14/15,15	12/17	rosafarbener Mörtel – Unterbau für 8968
8968	15,18–15,29	15,15–15,28	12/17	beigefarbener Mörtelstrich
3107	15,01–15,26	14,96–15,18	19-S, 19-SW	Lehmboden
3106	15,18–15,26	15,01–15,13	19-S	Mörtelstrichrest

4.4.4. Manipelhof (Fig. 33)

Im Norden der Grabungsfläche zeigte sich, dass sich durch die Verbauung der beiden Portiken die Breite des Manipelhofes auf 4,15 bis 4,20 m verringerte. In diesem Bereich wurden die beiden Drainagegräben der Phase 3 – 9201 im Westen und 8988 im Osten – zugeschüttet und darauf die Mauern und Lehm Böden der neuen Räume P1-B, P2-B und P1-C (siehe unten) angelegt. Die Portiken von Gebäude B und C wurden nun von ziegelgedeckten Entwässerungsrinnen begleitet.

In Schnitt 9/10-Z schnitt unter der Planierung 10031 das 0,06 m große Rutenloch 10302 (Typ 19; Verfüllung 10306) die Verfüllung 10182 des Pfostenlochs 10183 der Phase 3, wodurch deutlich wird, dass es nach Auflösen der Portikus der Phase 3 entstanden sein muss.

4.4.4.1. Entwässerungskanäle

Im westlichen Teil des Hofes, unmittelbar östlich der Portikus des Gebäudes B, war in den Schnitten 19-S und 12/17 ein ziegelgedeckter, N-S orientierter Kanal (3346) festgestellt worden (Abb. 69). Die Sohle bestand aus *tegulae* mit nach oben gerichteten Leisten, die nach der Fotodokumentation zu schließen anscheinend von gegengleich orientierten Dachziegeln – die Leisten jeweils auf den Leisten der Sohlenziegel aufliegend – abgedeckt wurden. Darauf waren zusätzlich Steinplatten gelegt, wobei von diesen allerdings nur eine 0,45 × 0,57 m große Platte in Schnitt 19-S und eine weitere, im Profil (Taf. XVI Profil 467) dokumentierte erhalten geblieben waren. Die Kanalsohle senkte sich nach Norden nur minimal, von 15,05 m über Wr. Null in

³⁶⁸ Ob die als Verfallshorizonte und Verödungsschichten der Phase 3 angesprochenen Befunde 9814, 9817, 9818, 9763 und 9815 auch als Planierungen für den Mörtelstrich 9813/8968 der Phase 4 zu sehen sind, ist eine Interpretationsfrage.

Schnitt 19-S auf 15,02 m in Schnitt 12/17. Da im nördlichen Hofbereich – zwischen den verbauten Portiken (P1/P2-B, P1-C) – keine weiteren Spuren eines Kanals zwecks Wasserabflusses gefunden wurden, ist eine Sickergrube im gestörten Bereich nördlich von 9863 zu vermuten (vgl. Drainagegraben 8988 in Phase 3).³⁶⁹ Eventuell stand die nachgewiesene Ziegelpflasterung im nördlichen Teil der Portikus (115, 9764) in einem nicht geklärten Kontext mit dieser Sickergrube.

Ebenso ist im Osten, westlich der Portikus von Gebäude C im Schnitt 9/10-Z, ein ähnlich konstruierter, N-S orientierter Kanal dokumentiert. Auf sandigen Untergrund (10031 und 9999) legte man als Kanalsohle eine Reihe *tegulae* (9998; OK 14,94 m) mit den Leisten nach oben (Abb. 70). Ein Ziegel dieser Reihe trug neben einem Stempel der *legio X gemina pia fidelis* auch eine Ritzinschrift.³⁷⁰ Auf der Kanalsohle lagerte sich im Laufe der Zeit die 0,12 bis 0,15 m starke Schwemmschicht 9997 ab. Über dieser lagen große Bruchstücke (max. 0,44 m) von *tegulae* (9936). Vollständige *tegulae* dürften in Phase 4 auch hier die Abdeckung des Kanals gebildet haben. Die Ziegelbruchlage 9936 selbst war aber bereits Phase 5 zuzuordnen. Für eine zusätzliche Steinplattenabdeckung des Kanals wie östlich von Gebäude B gibt es keine Hinweise.

Tab. 163: Entwässerungskanäle im Manipelhof.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3346	15,04/05	15,00	19-S, 12/17	Kanalsohle aus tegulae – östl. Portikus-B (eingetieft in Planierung 3109)
10031	14,78	14,51	9/10-Z	Untergrund für Kanalsohle 9998 – westl. Portikus-C
9999	14,88	14,78	9/10-Z	Untergrund für Kanalsohle 9998 – westl. Portikus-C
9998	14,94	14,80	9/10-Z	Kanalsohle aus tegulae

4.4.4.2. Hofniveaus

Die Schotterungen des Manipelhofes der Phase 3 wurden in Phase 4 und später auch in Phase 5 immer wieder befestigt und erneuert. Das tatsächliche Niveau von Phase 4 war daher nur zum Teil zu erfassen, meist blieben nur diverse Planierungen und Schotterreste aus dieser Periode erhalten:

Im nördlichen Schnitt 24/25 war im östlichen Drittel des Manipelhofes eine Befestigung aus braunem Lehm (8563; Abb. 71) und im mittleren Hofbereich ein mit Mörtel versetzter Straßenbelag (8512) festzustellen.

Im Nordprofil von Schnitt 4 (Taf. XIII Profil 45) zeigte sich im Westteil zuunterst die Planierung 299 und darüber der eingeschwemmte braune Lehm 303. Im Ostteil lag auf der Planierung 315 die Schotterung 314 und darauf das Gelniveau 313. Südlich des Profils – an der äußeren SW-Ecke von Raum P1-C – fand man die Schotterung 134 und den weißen Mörtel 135.

Am westlichen Rand von Schnitt 4 (Schnitt 4-W) kam beim Abtragen des Westprofils die Schotterung 1479 zum Vorschein. In dessen südlichem Teil waren über gelbbraunem Mörtel (116) Reste einer Ziegellage (115) zu erkennen, im nördlichen Teil gehörte der gelbbraune Lehm 118 dieser Phase an (Taf. XV Profil 17).

Die Ziegellage 115 dürfte mit dem Ziegelplattenbelag 9764 der Portikus, vor dem Eingang zum Korridor V2a-B, in Zusammenhang zu bringen sein (siehe oben). Dies könnte bedeuten, dass der gesamte nördliche Portikusbereich, östlich des Korridors V2a-B und südlich von Raum P2, ursprünglich mit Ziegeln gepflastert war.

Im Südprofil von Schnitt 4 (Taf. XIII Profil 63-O) wurde für diese Phase nur die Schotterung 405 festgestellt. Das nach Süden anschließende Westprofil des Schnittes 11 (Taf. XV Profil 226) zeigt die Schotterungen 1473 und 1474. Abgedeckt werden sie vom hellbraunen Lehm 1472.

Am östlichen Rand des Manipelhofes, im Profil 163 (Taf. XX), war gerade noch der Rest des Gelniveaus 1185 an der Profilkante zu erkennen.

Im südlichsten Schnitt der Grabung (19-S) blieben zwischen den Straßenschotterungen 3361 der Phase 3 und 3100 der Phase 5 keine Gelniveaus erhalten.

³⁶⁹ Vgl. Schönberger 1975, 88; Gugl/Kastler 2007, mit einer Zisterne (G67) am Ende einer mit Bruchsteinen ausgelegten Entwässerungsrinne im Manipelhof zwischen Kaserne 8O und Kaserne 8W.

³⁷⁰ Kat.-Nr. ZG68 (Stempel J10,42). Zur Ritzinschrift siehe Kap. 5.10.

Tab. 164: Niveaus des Manipelhofes.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Profil	Anmerkung
8563	15,08–15,23	14,99–15,17	24/25	–	Befestigung
8512	15,16–15,28	15,00–15,15	24/25	–	Mörtelbefestigung
299	15,11–15,19	15,07–15,11	4	Taf. XIII 45	Planierung im W
303	15,18–15,20	15,16–15,19	4	Taf. XIII 45	eingeschwemmter Lehm
315	15,11–15,21	15,03–15,11	4	Taf. XIII 45	Planierung im O
314	15,13–15,17	15,11–15,14	4	Taf. XIII 45	östl. Bankett
313	15,17–15,21	15,13–15,21	4	Taf. XIII 45	Gehniveau
134	15,27	15,24	4	–	Schotterung
135	15,29	15,27	4	–	Mörtel
116	15,17–15,20	15,15–15,17	4-W	Taf. XV 17	Mörtel
115	15,20–15,25	15,18–15,20	4-W	Taf. XV 17	Rest einer Ziegellage
118	15,17–15,24	15,13–15,17	4-W	Taf. XV 17	gelbbrauner Lehm – Planierung
1479	15,12–15,25	14,99	4-W	–	Schotterung
405	15,18–15,25	15,18–15,24	4	Taf. XIII 63-O	Schotterung
1473	15,05–15,17	15,05–15,17	11	Taf. XV 226	Schotterung
1474	15,15–15,19	15,13–15,16	11	Taf. XV 226	Schotterung
1472	15,11–15,23	15,05–15,19	11	Taf. XV 226	hellbrauner Lehm
1185	15,05–15,11	14,99–15,08	10-N	Taf. XX 163	Gehniveau

4.4.5. Gebäude C

Gebäude C wird ähnlichen Umbauten unterzogen wie Gebäude B. In der nördlichen Grabungsfläche ließ sich erkennen, dass es zur Verfüllung des Drainagegrabens 8988 kam, um darauf die Westmauer 122 des im Bereich der Portikus von Phase 3 angebauten Raumes P1-C zu errichten. In die in Phase 3 entstandenen Vorräume der Kontubernien werden jeweils im Süden 1 m breite Korridore – durch Lehmziegelmauern von den Vorräumen getrennt – eingebaut. Zudem erhielt Raum V2-C eine L-förmige Fußbodenheizung (HZ2), deren Präfurium sich vermutlich im Raum P1-C befand, eine Baumaßnahme genau spiegelgleich zu Gebäude B. Auch Gebäude C ist zumindest zu einem bestimmten Zeitpunkt in Phase 4 als spätrömische Werkstätte mit Öfen und Feuerstellen unterschiedlicher Funktion zu interpretieren, wobei vor allem die Reste eines Töpferofens im Bereich der Portikus bemerkenswert sind.

4.4.5.1. Raum P1-C (Fig. 33)

Der neue ca. $6,30 \times 3,30$ m ($20,79 \text{ m}^2$) große Raum P1-C entstand durch das Verbauen der nördlichen Portikus, wobei nicht zu beweisen ist, ob – wie in P1/P2-B in Gebäude B – zwei durch eine Zwischenmauer voneinander getrennte Räume angelegt wurden. Der östliche Drainagegraben des Manipelhofes der Phase 3 (8988) wurde mit den Planierungen 8807 und 8806 verfüllt. In diese schnitt die 0,90 bis 1,10 m breite und 0,22 bis 0,40 m tiefe Baugrube 9699 für die Süd- und Westmauer des Raumes ein (vgl. Taf. XIV Profil 902). Das Fundament (208; OK 15,24 m), das die gesamte Baugrube ausfüllte, bestand in der untersten Lage aus schräg gestellten, $0,15 \times 0,15$ m großen Kalkbruchsteinen in Lehmbindung und darüber aus unregelmäßigen Lagen von bis zu 0,25 m großen Kalkbruchsteinen und Ziegelbruchstücken, gebunden mit weißem, sehr festem Mörtel. Darüber erhob sich das 0,39 bis 0,52 m breite und bis zu 0,40 m hoch erhaltene aufgehende Mauerwerk 122 aus Sand-/Kalksandbruchsteinen und Dachziegelbruchstücken mit weißem und gelbbraunem Mörtel in unregelmäßigen Lagen.

Eine mögliche Nordbegrenzung des Raumes lässt sich durch eine Verlängerung des Fundamentes 9003/9004 rekonstruieren und im Osten markiert die mittelalterliche Ausrissgrube 1148 die Raumgrenze (siehe Phase 3).

Feuerstelle FS18

Über den Verfüllungen des Drainagegrabens 8988 der Phase 3 sind in Schnitt 24/25 östlich der Mauer 122 – ca. 1,50 m südlich der rekonstruierten Nordmauer von P1-C – die untersten Reste eines Ofens aufgedeckt worden. Eine den Drainagegraben abdeckende Planierschicht (8510; max. OK 14,91 m) enthielt in der NO-Ecke von Schnitt 24/25 eine Reihe von zerbrochenen *tegulae*, welche auch an der Ostseite der Mauer 122 in vermauertem Zustand festzustellen waren (Fundament der Ofenrückwand?). Auf der Planierung wurde in der SO-Ecke des Schnittes – 0,55 m östlich von Mauer 122 – ein Teil einer $0,65 \times$ mindestens 0,15 m großen Steinplatte (OK 14,93 m) mit darüberliegenden Brandresten dokumentiert. Über einer weiteren Planierung im Nordosten von Schnitt 24/25 (8504) folgte eine Brandlage mit weiterem Ziegelbruch (8480). Die Ausmaße des Ofens betrugen mindestens $1,70 \times 0,80$ m, die Form der Grundfläche (halbkreisförmig oder rechteckig/quadratisch) war aufgrund der geringen ergrabenen Fläche nicht erschließbar. Die dokumentierten Ofenbefunde lagen allerdings unterhalb des Gehnniveaus von Raum P1-C, das nach der Oberkante des Mauerfundamentes 208 zu schließen bei ca. 15,25 m gelegen haben muss.

Feuerstelle FS19

In Schnitt 5/15-N – etwa in der Mitte des Raumes P1-C – war über dem Lehmbooden der Phase 3 (10134) ein weiterer Rest eines Ofens als rot verbrannter Lehm mit schwarzen, unregelmäßig verteilten Ascheresten erhalten geblieben (10012). Der Ofen setzte sich außerhalb des Grabungsschnittes nach Westen und Süden fort. Er ist vielleicht mit einem Präfurnium für die Schlauchheizung HZ2 in Raum V2-C in Verbindung zu bringen. Die Brandlage wurde von einer Reihe von Planierungen und Lehmhorizonten der Phase 5 abgedeckt (10133, 10135, 10076, 10075, 10027, 10028, 10026 und 10029 – max. OK 15,11 m), wobei ein Gehnniveau der Phase 4 aufgrund des an die Ostmauer von P1-C angebauten Ofens der Phase 5 (FS43 = 8507/9914) nicht erhalten geblieben war.

P1-C dürfte, wie die entsprechenden Räume P1/P2-B in Gebäude B, als Heiz- und Werkstatttraum auf dem Gelände der Portikus von Phase 3 eingerichtet worden sein. Die Gehnniveaus bestanden wohl nur aus Lehmstampfböden, die durch die verschiedenen Einbauten von Feuerstellen nicht erhalten geblieben waren.

Tab. 165: West- und Südmauer des Raumes P1-C.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
9699	N-S, O-W	15,18	14,78–14,96	0,90–1,10	24/25	Baugrube für 208
208	N-S, O-W	15,18–15,24	14,78–14,96	0,90–1,10	4	Fundament für 122
122	N-S, O-W	15,18–15,61	15,18–15,24	0,52	4, 5-SW, 24/25	Stein-/Ziegel-Mauer

Tab. 166: Befunde zur Feuerstelle (FS18) an der Westmauer von Raum P1-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
8510	14,91	14,62	24/25	Planierung für Ofen
122/208	14,98	14,78	24/25	Fundament der Ofenrückwand?
8504	14,90–15,08	14,74–14,93	24/25	Planierung für Ofen im N
8480	15,01–15,07	14,90–14,96	24/25	Brandstelle innerhalb Ofen

Tab. 167: Ofen (Präfurnium?) FS19 in Raum P1-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
10012	15,02–15,06	14,97–15,01	5/15-N	rot verbrannter Lehmrest

4.4.5.2. Portikus (Fig. 33)

Die Portikus wurde nur im Schnitt 9/10-Z, vor den Räumen V3a-C und V4-C, flächig freigelegt. Im Norden dieses Schnittes fand man auch das $0,52 \times 0,42$ m große und 0,63 m tiefe Pfostenloch 9821, das zur neu errichteten Pfostenreihe der Portikus gehörte.³⁷¹ Es befand sich 2,40 m westlich der rekonstruierten westlichen

³⁷¹ Siehe im Vergleich auch die Portikus von Gebäude B mit der Zuordnung der Pfostenlöcher in Phase 4 bzw. Phase 5 (Kap. 4.4.3.8 und Kap. 4.5.3.7).

Steinmauer des Gebäudes C (mittelalterlicher Ausriss 1148). In den Verfüllungen 9820 und 9819 befand sich auch bis zu 0,20 m großer *tegula*-Bruch, der von der Verkeilung des Holzpfostens stammte.

Wie sich im Schnitt 9/10-Z zeigte, wurden in der Portikus die Planierungen 10032, 9996 und 9994 aufgebracht. Darauf befand sich an der Westkante zum Entwässerungskanal 9998 die ca. 0,30 m breite Lehmziegelreihe 10022/9995 (OK 15,08 m), die zur Befestigung diente.³⁷² In diese Lehmziegel schnitten in einer Reihe liegende Rutenlöcher einer Holzwand (?) ein (10017, 10019, 10020, 10024). Das 0,10 m große Pfostenloch 10041 (OK 14,87 m; Typ 19; Verfüllung 10040), das den Lehm Boden 9993 der Phase 3 schnitt, gehörte wohl auch zu diesem Horizont bzw. eventuell auch noch in Phase 3.

Das Gelniveau der Portikus in Phase 4 bildete der Lehm Boden 9932.

Töpfer(?) - Ofen FS20 (Fig. 34)

Südlich des Eingangsbereiches zu Raum V3a-C – ca. in der Mitte (!) der Portikus – schnitt die mindestens 0,56 m breite N-S orientierte Bedienungsgrube 10001 von FS20 den Lehm Boden 9932 (Abb. 72). Da der Ofen von der südlichen Synagogenmauer größtenteils zerstört wurde, konnte nur die Bedienungsgrube vollständig erfasst werden. Vom eigentlichen Ofen, der sich südlich davon befand, sind dagegen nur maximal 0,36 m Länge, 0,56 m Breite und 0,20 m Tiefe dokumentiert. Die Bedienungsgrube war mind. 1,20 m lang, 0,56 m breit und ebenfalls 0,20 m in den Lehm Boden 9932 eingetieft. Das Schürloch hatte eine Breite von ca. 0,30 m. Die ovale Grube kleideten der Lehm Boden 10000 und die orange gebrannte Lehm wand 9933 aus, die sich nach Süden bis in die Brennkammer fortsetzte.³⁷³ Aufgehendes blieb aufgrund der späteren Einplanung nicht erhalten. In der Bedienungsgrube lag eine bis zu 0,06 m hohe Holzkohleschicht (9857; Abb. 73) und darüber die lockere Lehmverfüllung 9934.

Das 0,11 m große und 0,05 m tiefe Pfostenloch 10038, das bis in die Verfüllung 10036 der Grube 10310 (Phase 2) schnitt, war zentral in der Arbeitsgrube des Ofens festgestellt worden, was vielleicht auf eine hölzerne Überdachung schließen lässt, zu der auch weitere Pfosten innerhalb der Portikus – Pfostenreihe im Westen (siehe oben) und der Pfosten 10041 – zu zählen wären.

Tab. 168: Pfosten der Portikus des Gebäudes C (Phase 4?).

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9821	8	0,52 × 0,42	15,22	0,63	9/10-Z	9819, 9820	Lehm Boden 9668 (Phase 5)

Tab. 169: Rutenlöcher in der Lehmziegelreihe 9995/10022.

Bef.-Nr.	Typ	Größe	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
10017	19	0,08	15,02	0,11	9/10-Z	10018	10022
10019	19	0,05	15,00	0,05	9/10-Z	–	10022
10020	19	0,10	15,04	0,08	9/10-Z	10021	9995
10024	16	0,07	15,04	0,06	9/10-Z	10025	9995

Tab. 170: Lehm Boden in der Portikus des Gebäudes C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9932	14,93–15,06	14,91–15,06	9/10-Z	Lehm Boden

Tab. 171: Befunde des Ofens FS20 in der Portikus des Gebäudes C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Anmerkung
10000	14,74–14,90	14,72–14,78	Lehm Boden im Schürloch
9933	14,96–15,02	14,72–14,78	orange gebrannte Lehm wand
9857	14,80–14,94	14,74–14,90	Holzkohleschicht
9934	14,93–15,02	14,80–14,94	Lehmverfüllung
10001	14,96–15,02	14,72–14,78	Bedienungsgrube
10038	14,72	14,67	Pfostenloch innerhalb 10001
10041	14,87	–	Pfostenloch östl. von FS20

³⁷² Vgl. unten Lehmziegelreihe 3836 der Portikus von Gebäude D.

³⁷³ Dabei handelt es sich um einen liegenden Töpferofen: R. A. Risy, Römerzeitliche Brennöfen in Noricum (Dipl. Univ. Wien 1994) 12 f. Taf. 11,1.

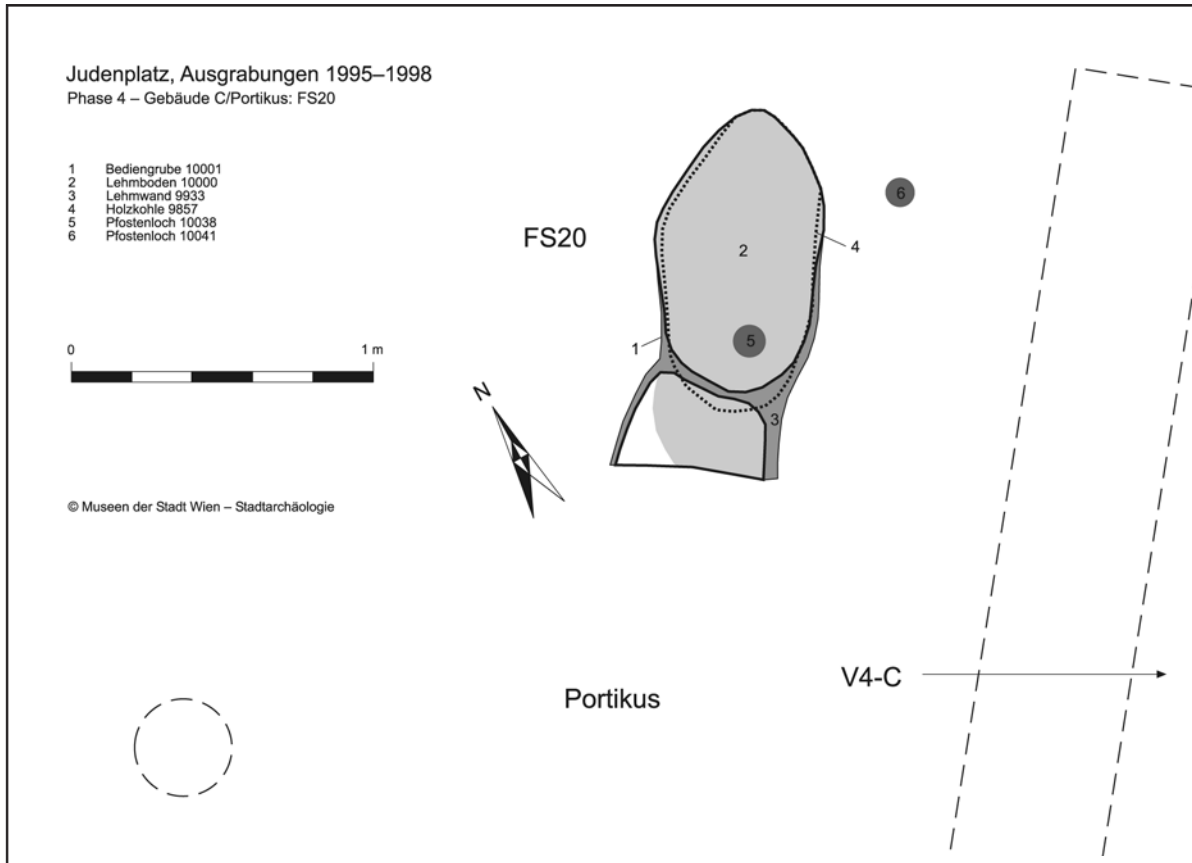


Fig. 34: Bauphase 4 – Offen FS20 in der Portikus von Gebäude C.

4.4.5.3. Raum Z1-C (Fig. 35)

Auch für den nördlichsten erfassten Raum von Gebäude C, Raum Z1, lassen sich Umbauten ausmachen. Im Schnitt 25-NO, d. h. im südlichsten Abschnitt von Z1-C, unmittelbar nördlich der ausgerissenen O-W-Mauer (mittelalterlicher Ausriss 8010), ist der Rest eines massiven Mörtelstrichs (8656) angeschnitten worden, der über der Steinrollierung 8877 lag. Die Phasenzuordnung ist aufgrund fehlender stratigraphischer Verhältnisse schwierig: Das Oberflächenniveau des Estrichs ließe an einen Fußboden des Zenturionenquartiers schon von Phase 3 denken (vgl. Niveau des Fußbodens von H1-C in Phase 3: max. 15,05 m). Da aber über dem Estrich kein weiteres antikes Niveau zu erkennen war, ist auch eine spätrömische Zuordnung (Phase 4–5) vorstellbar.

Tab. 172: Mörtelstrich in Raum Z1-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
8656	15,01	14,69	25-NO	Mörtelstrich
8877	14,81	14,68	25-NO	Steinrollierung für Mörtelstrich 8656

4.4.5.4. Raumeinheit V1/H1-C (Fig. 35)

Raum V1-C

Beim Vorraum des ersten Kontuberniums südlich des Zenturionenquartiers von Phase 3 gab es zwar keinen eindeutigen Hinweis auf den Einbau eines Korridors im südlichen Teil, zumindest konnte weder ein Steinfundament noch eine Baugrube erfasst werden (vgl. Schnitt 5/15-O), doch ist ein solcher zu vermuten. Da der Raum V1-C unmittelbar östlich des neu geschaffenen und wohl dem Zenturionenquartier einverleibten Raumes P1-C zu lokalisieren ist, dürfte er nun auch in diesen Baukomplex eingegliedert gewesen sein.

An den dokumentierten Begrenzungen des Raumes wurden keine Umbauten festgestellt. An der Ostmauer 8420 könnte der über dem weißen Kalkverputz 9889 der Phase 3 aufgetragene rötliche Mörtelverputz 9305 erst

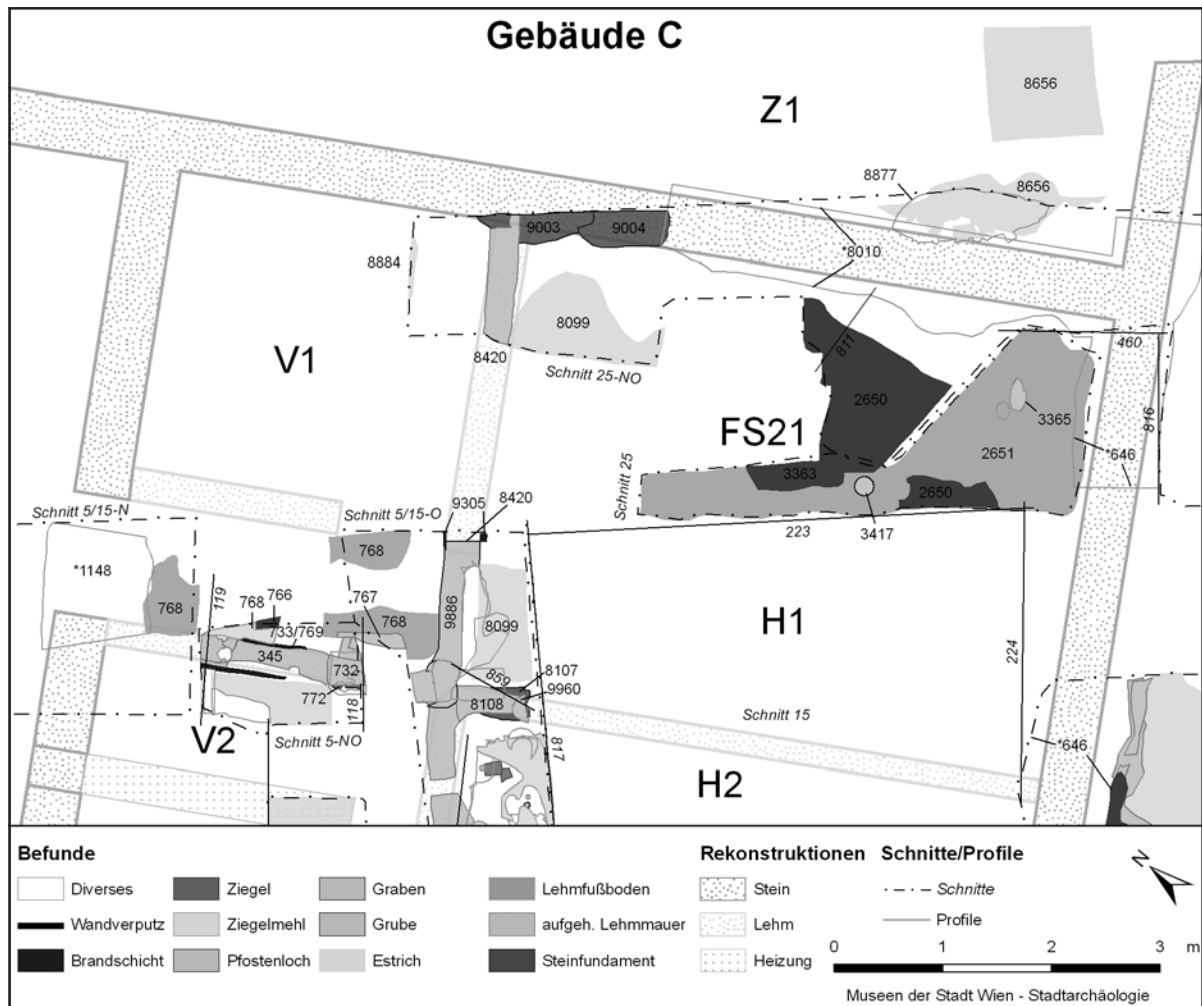


Fig. 35: Bauphase 4 – Befunde des Gebäudes C, Raum Z1-C und Raumeinheit V1/H1-C. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

in Phase 4 entstanden sein. Darauf weist unter Umständen der hohe Anteil an Ziegelmehl im Mörtel hin (vgl. Fußboden 768 im selben Raum).

Auch an der Nordseite der Lehmziegelmauer 345 (Schnitt 5-NO)³⁷⁴ hatten sich noch die Reste eines älteren 0,01 m starken Verputzes (733) aus rosafarbenem, sehr festem Mörtel und darüber eines jüngeren bis zu 0,02 m starken Verputzes (769) aus weißem, festem Mörtel erhalten.

Im Südosten des Raumes blieb die 1,20 m breite Verbindungstür zu Raum H1-C bestehen. Auch der Durchgang zu V2-C wurde weiterhin genutzt, die Schwelle musste jedoch wegen der Erhöhung des Fußbodenniveaus durch den Einbau einer Schlauchheizung in V2-C (siehe unten) um 0,28 bis 0,33 m angehoben werden (Schnitt 5-NO und 5/15-O). Beim Ausheben der Baugrube (ohne Bef.-Nr.) für das neue Fundament der Türschwelle zerstörte man die angrenzenden Bereiche des Estrichs 730 der Phase 3 in V2-C. Der so entstandene Schutt 844 wurde einplaniert (Planierung 843). Darauf kamen das Türschwellenfundament 772 aus bis zu 0,15 m großen Bruchsteinen aus Kalksandstein und eine Lage Lehmziegel (732).

Nördlich davon platzierte man auf einer Fläche von 0,70 × 0,30 m die Lehmziegel 905 und 767 als Stufenunterbau (OK 15,07 m; Abb. 74). An der Westseite zeigten sich Hitzespuren in Form rot gebrannten Lehms. Beachtenswert waren die Stroh- und Holzreste in den Lehmziegeln der Stufenkonstruktion. Die Stufenhöhen betrugen 0,09 m, 0,22 m bzw. 0,04 m. Wahrscheinlich waren die Stufen ursprünglich von Holzbrettern oder Steinplatten abgedeckt, da der Estrich von V2-C (370) im Bereich der Schwelle um 0,08 m (15,35 m) höher lag als der Schwellenunterbau 732.

³⁷⁴ Siehe Phase 3, Raum V1-C, Südmauer (Kap. 4.3.5.3).

Die Stufen saßen auf dem Bodenbelag 768, bestehend aus zahlreichen Kalkverputzresten, Ziegelmehl und kleinen Ziegelbruchstücken, der über den Niveaus der Phase 3 (770/9953/10077) angelegt worden war, auf. Besonders charakterisiert war dieser Bodenbelag durch den hohen Anteil an Ziegelmehl (vgl. 8895 in der Portikus von Gebäude B, Ziegelsplitt 4015 in V5-B und 9897 in H2-C).

Stratigraphisch gesehen jünger als der Verputz 769 (Phase 3) an der Nordseite der Lehmziegelmauer 345 und die Lehmziegel der Stufenanlage (767) war die schwarze Asche 766, die vielleicht mit einer Feuerstelle an der Südmauer von V1-C in Verbindung zu bringen ist.

In der NO-Ecke des Raumes, in Schnitt 25-NO, lag über dem Lehmboden 8878 der Phase 3 ein nur fragmentarisch erhaltener, kompakter Mörtelstrich (8884). Da dieser Boden nur im nördlichen Teil von V1-C angetroffen wurde und sich die Schichtenabfolge von jener in den Schnitten 5/15-N und 5/15-O im Süden des Raumes unterschied, kann auch für Raum V1-C ein Korridor (V1a-C) postuliert werden. Allerdings müsste sich dann unmittelbar westlich von Mauer 8420, die noch aus Phase 3 stammte (im Nordosten des Schnittes 5/15-O), der Zugang zu V1-C vom Korridor aus befunden haben, da hier keine Baugrube für eine zu erwartende Lehmziegelmauer, sondern nur der Ziegelmehlbelag 768 angetroffen wurde. Unterstützt wird die Argumentation für einen Korridor V1a-C noch durch die Tatsache, dass für Phase 5 tatsächlich eine O-W orientierte Lehmziegelmauer (9028) westlich von 8420 befundet wurde, wobei diese dann wohl den Eingang zu V1-C verschlossen hatte.

Tab. 173: Befunde zum Umbau des Durchgangsbereiches Raum V1/V2-C.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
–	O-W	15,07	–	0,38	5-NO	Baugrube für 772
844	O-W	14,91	–	–	5-NO	Schutt in der Baugrube
843	O-W	14,86–14,92	14,82	–	5/15-O, 5-NO	Planierung für 772
772	O-W	15,14–15,19	14,86–14,92	0,30	5-NO	Steinfundament für 732
732	O-W	15,27	15,14–15,18	0,25	5-NO	Türschwelle aus Lehmziegeln

Tab. 174: Stufen zum Eingang in Raum V2-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
905	15,00	14,96	0,22	5-NO	Unterbau für Stufe 767
767	15,10–15,15	15,04/15,05	0,23	5/15-O, 5-NO	Stufe aus Lehmziegeln

Tab. 175: Bodenniveaus in Raum V1-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
8884	14,96	14,90	25-NO	Mörtelstrich
768	15,02–15,08	14,92–15,06	5-NO, 5/15-N, 5/15-O	Lehmboden mit Kalkverputzresten, Ziegelmehl und kleinen Ziegelbruchstücken

Raum H1-C

An den bestehenden Mauern dieses Raumes konnten keine Umbauten festgestellt werden. Lediglich an der Westmauer 8420 erhielten sich, wie auch an der Raum V1 zugewandten Seite (siehe oben), Reste eines Mörtelverputzes (9305).

Die Türschwelle der Phase 3 (Gräbchen 9886) in der Westmauer des Raumes blieb bestehen. Nahe der Schwelle (Schnitt 5/15-O) in der SW-Ecke brachte man auf den Estrich der Phase 3 (8100) die Lehmplanierungen 9957, 8098 (Taf. XVIII Profil 817) und 9887 (OK 14,97 m) auf. Diese Lehmschichten reichten bis zur Türschwelle. Darüber wurde der Mörtelstrich 8099 gegossen, der auch in Schnitt 25-NO in der NW-Ecke des Raumes festzustellen war. Wie der Mörtelstrich 8100 der Phase 3 war jener ebenfalls nur 1,40 m von der Westmauer 8420 in Richtung Osten zu verfolgen. Er unterschied sich vom weißen Kalkmörtel der Phase 3 durch den Zusatz einer großen Menge an Ziegelsplitt, der dem Mörtel eine rötliche Färbung verlieh. Am Nordende des Durchgangs zu V1-C war der Abdruck einer erhöhten Schwelle (B: ca. 0,20 m, H: ca. 0,05 m) im Mörtelbett des Estrichs 8099 zu erkennen, die in O-W-Richtung parallel zur Südmauer verlief, wobei die tatsächliche Längsausdehnung nicht mehr zu bestimmen war. Sie scheint den Eingangsbereich des Raumes H1-C vom nördlichen Raumteil abgegrenzt zu haben.

In Schnitt 25 bzw. 25-NO im Nordosten des Raumes zeigte sich im Lehm Boden 2651 das erhaltene Bodenniveau der Phase 4. Dieses wurde noch von Pfosten 3419 der Phase 3 geschnitten, wodurch dieser zumindest zu Beginn der Phase 4 weiterbestanden haben muss.

– Ofen FS21

Im Lehm Boden 2651 waren der $0,22 \times 0,18$ m große und 0,04 m tiefe Pfostenabdruck 3417 (Typ 2) in der Mitte des Raumes sowie die $0,30 \times 0,14$ m große und 0,10 m tiefe Mulde 3365 (Typ 3; Verfüllung 3367) nahe der NO-Ecke zu erkennen. Westlich des Pfostens befand sich der Rest einer 0,86 m großen Ofenplatte (3363) in Form von rot verbranntem Lehm. Um diese herum sind großflächige Brandlagen 2650 (Taf. XVII Profil 223 und 224) dokumentiert.

Die Planierung 2652 deckte einen kleinen Teil des Lehm Bodens 2651 ab. Eine Zuordnung dieser Schicht zur Phase 5 ist ebenso denkbar.

Tab. 176: Fußböden in Raum H1-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
8099	14,90–15,05	14,87–15,01	5/15-O, 25-NO	Mörtelestrich im W
2651	14,90–15,14	14,88–15,01	25, 25-NO	Lehm Boden im O

Tab. 177: Reste des frei im Raum H1-C stehenden Ofens FS21.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
3417	15,03	14,99	25	Pfostenloch
3365	15,00	14,90	25	Mulde
3367	15,00	14,90	25	Verfüllung der Mulde
2650	15,13	14,96	25	Holzkohle- und Ascheschicht um 3363
3363	15,07–15,09	14,94–15,01	25	Ofenplatte (rot verbrannter Lehm)

4.4.5.5. Raumeinheit V2/H2-C (Fig. 36)

Raum V2-C

An der nördlichen Lehmziegelmauer 345 wurde auf dem letzten Kalkanstrich (737: Phase 3) ein bis zu 0,02 m dicker, neuer, weißer Mörtelverputz (194) aufgetragen.³⁷⁵

Der Vorraum wurde durch den Einbau einer Lehmziegelmauer (10328) im Süden des Raumes, die den Korridor V2a-C entstehen ließ, verkleinert. Sie bestand aus einem Fundament mit einer Reihe von Bruchsteinen, die Lehmziegel des Aufgehenden waren mit gelbem Lehm verstrichen (Abb. 90).³⁷⁶ Die Maße dieses Raumes betrugen nach Einbau der Lehmziegelmauer nur noch $3,10 \times 2,80$ m ($8,68 \text{ m}^2$).

– L-förmige Schlauchheizung HZ2

In Raum V2-C war die einzige Fußbodenheizung innerhalb von Gebäude C nachweisbar (Schnitt 5/6-O). Zu diesem Zweck war der Mörtelstrich 730 der Phase 3 durchbrochen und der Raum mit einem 0,37 bis 0,40 m breiten und insgesamt 0,53 m tiefen, L-förmigen (?) Heizkanal (10336: OK 15,05 m, UK 14,76 m; Taf. XXI Profil 937_Sk) ausgestattet worden.³⁷⁷ Nachzuweisen war jeweils ein kurzes Teilstück eines O-W orientierten und eines nach Süden abzweigenden N-S orientierten Schenkels des Kanals im östlichen Bereich von V2-C. Die Sohle des N-S orientierten Schenkels endete ca. 0,60 m nördlich der Südmauer 10328 des Raumes. Seine westliche Seitenwand bestand aus sehr grob behauenen, bis zu 0,34 m großen Kalkbruchsteinen (10334) mit braunem Lehm in den Fugen. Die Kanalsohle selbst bildete ein rosafarbener Estrich (10335) bzw. weißer Mörtel (10337). Der östliche Rand des weißen Estrichs 10337 blieb zwar erhalten – 0,60 m von der Lehmziegelmauer 9964 im Osten entfernt –, es fehlte allerdings jede Spur einer östlichen Kanalwand. Für die nördliche Seitenwand des O-W orientierten Kanals sind keine Steinbefestigungen dokumentiert, in diesem Bereich sind Ziegelplattenverkleidungen denkbar (vgl. Schlauchheizung HZ1 in V2-B). Nach der Profilskizze (Taf. XXI Profil 937_Sk) zu urteilen scheint es, als ob die westliche Seitenmauer 10334 des N-S Kanals sich als südliche Kanalwange des O-W-Stranges fortsetzte.

³⁷⁵ Zum Umbau der Tür siehe oben Raum V1-C, Südmauer.

³⁷⁶ Die Lehmziegelmauer 10328 wurde nur fotografisch dokumentiert.

³⁷⁷ Vgl. M. v. Groller, Grabungen in der Zivilstadt Carnuntum. RLÖ 7 (Wien 1906) 97 Fig. 51; 100 (Gebäude D, Raum m); Cencic 2003, 58–60 Taf. 5 (Gebäude 64).

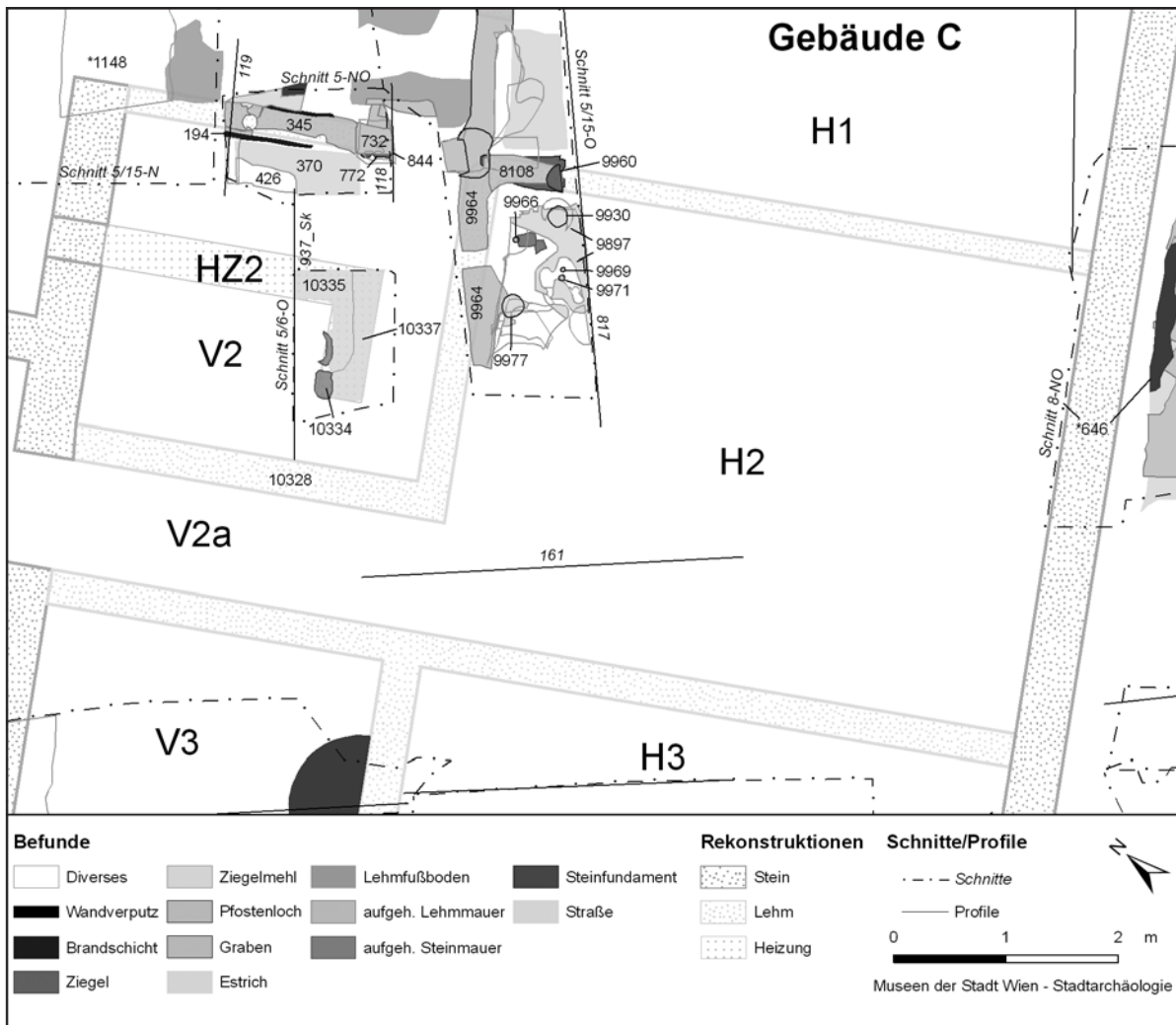


Fig. 36: Bauphase 4 – Befunde des Gebäudes C, Raumeinheit V2/H2-C. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

Das Präfurnium zu dieser Schlauchheizung dürfte außerhalb des Raumes im Westen (Mauerausriß 1148), in Raum P1-C, zu lokalisieren sein (vgl. Brandreste von Ofen FS19 in P1-C 10012).³⁷⁸ Die Heizkammer wäre damit spiegelgleich zur Anlage in Gebäude B zu sehen (vgl. die Räume P2-B und V2-B). In Schnitt 5-NO im Norden des Raumes waren keine Spuren einer Schlauchheizung erkennbar, auch der Estrich 730 der Phase 3 war in diesem Bereich ungestört. Diese Befunde zusammen betrachtet lassen eine L-förmige Heizanlage am plausibelsten erscheinen.

Das zugehörige, um 0,28 bis 0,33 m erhöhte Fußbodenniveau bildete über der Planierung 729 der Mörtel-estrich 370. Über dem Estrich war eine kompakte Sandschicht (426) festzustellen.

Tab. 178: Befunde der Fußbodenheizung HZ2 in Raum V2-C.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
10336	O-W, N-S	15,04/15,05	14,76	0,40	5/6-O	L-förmiger Heizkanal
10334	O-W, N-S	14,96–15,10	14,82/14,83	0,31	5/6-O	Kanalwände von 10336
10335	–	14,82/14,83	14,76	–	5/6-O	rosafarbener Mörtel-estrich in 10336 – Kanalsohle
10337	–	14,82/14,83	14,76	–	5/6-O	weißer Mörtel-estrich in 10336 – Kanalsohle

³⁷⁸ Die römischen Befunde im westlichen Raumbereich von V2-C konnten nicht dokumentiert werden.

Tab. 179: Bodenniveaus in Raum V2-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
370	15,25–15,43	15,32	5-NO, 5/6-O	Mörtelestrich
426	15,36/15,37	15,35	5-NO	Gehhorizont auf 370

Korridor V2a-C

Vom Korridorbereich ist nur die Nordmauer 10328 (siehe oben) nachgewiesen.

Raum H2-C

Die Maße des Raumes blieben gegenüber Phase 3 unverändert ($4,15 \times 5,30$ m). Untersucht werden konnte dieser Raum nur in Schnitt 5/15-O, wo man die nordwestliche Raumecke freilegte. Hier zeigte sich, dass die Herdstelle FS52 der Phase 5 das Fußbodenniveau der vierten Bauphase störte. Dieses Bodenniveau war durch eine unregelmäßig auftretende Lage von Ziegelmehl (9897) charakterisiert (vgl. 8895 in der *porticus* von Gebäude B, Ziegelsplitt 4015 in V5-B und 768 in V1-C), das über der Planierschicht 8125 (Taf. XVIII Profil 817) aufgetragen worden war.

Dieser Ziegelmehlbelag wurde von zwei 0,70 m voneinander entfernt liegenden Pfostenlöchern (9930, 9977) von ca. 0,20 m Durchmesser geschnitten.³⁷⁹ Diese sind wohl mit drei kleineren Rutenlöchern (9966, 9969, 9971) in Verbindung zu bringen. In der NW-Ecke des Raumes H2-C ist somit eine Holzkonstruktion anzunehmen, die allerdings zu keiner eindeutigen Struktur ergänzt werden kann.

Tab. 180: Bodenbelag von Raum H2-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9897	14,87–14,90	14,68–14,84	05/15-O	Ziegelmehlbelag

Tab. 181: Pfosten-/Rutenlöcher in der NW-Ecke von Raum H2-C.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
9930	10	0,20	14,87	0,19	5/15-O	9983, 9931, 10147	Ziegelmehlbelag 9897
9977	10	0,21	14,88	0,14	5/15-O	9897	Ziegelmehlbelag 9897
9966	19	0,05	14,85	0,06	5/15-O	9967	Planierung 9965 (Phase 3)
9969	19	0,04	14,82	?	5/15-O	9970	Planierung 9965 (Phase 3)
9971	19	0,05	14,82	0,10	5/15-O	–	Planierung 9965 (Phase 3)

4.4.5.6. Raumeinheit V3/H3-C (Fig. 37)

Raum V3-C

Von V3-C wurde nur die SO-Ecke freigelegt. Wie sich zeigte, brachte der Einbau einer O-W orientierten Lehmziegelmauer zur Schaffung eines Korridors (V3a-C) eine beträchtliche Verringerung der Raumfläche mit sich ($3,05 \times 2,55$ m = $7,78$ m²).

Die Ostmauer des Vorraumes war wie in Phase 3 die Lehmziegelmauer 1146 (vgl. Taf. XX Profil 163). Umbauten in Phase 5 (vgl. z. B. Steinfundament 8703) führten dazu, dass der südliche Abschluss der Mauer nicht erhalten geblieben war.

Durch eine Lehmziegelmauer war das südliche Raumdrittel abgetrennt und so der Korridor V3a-C geschaffen worden. Von dieser Mauer blieben nur die 0,19 bis 0,20 m tiefe Baugrube 10003, der Lehm 10002 und das Fundament 10007 aus zwei Reihen von bis zu 0,24 m großen Kalkbruchsteinen erhalten (Abb. 75). Die Baugrube 10003 endete 0,94 m westlich der späteren Lehmziegelmauer 8649 (= Ostmauer von V3/V3a – Phase 5), die in der Flucht der Lehmziegelmauer zwischen V3-C und H3-C aus Phase 3 (1146) lag. Im verbleibenden Abschnitt kann in Phase 4 ein Durchgang von V3a-C nach V3-C angenommen werden. Auf der anstehenden Vegetationsschicht 143 lag in diesem Durchgang der Lehm Boden 9938.

³⁷⁹ Nach dem Ausriss der Pfosten verfüllte das Ziegelmehl 9897 zum Teil die beiden Hohlräume.

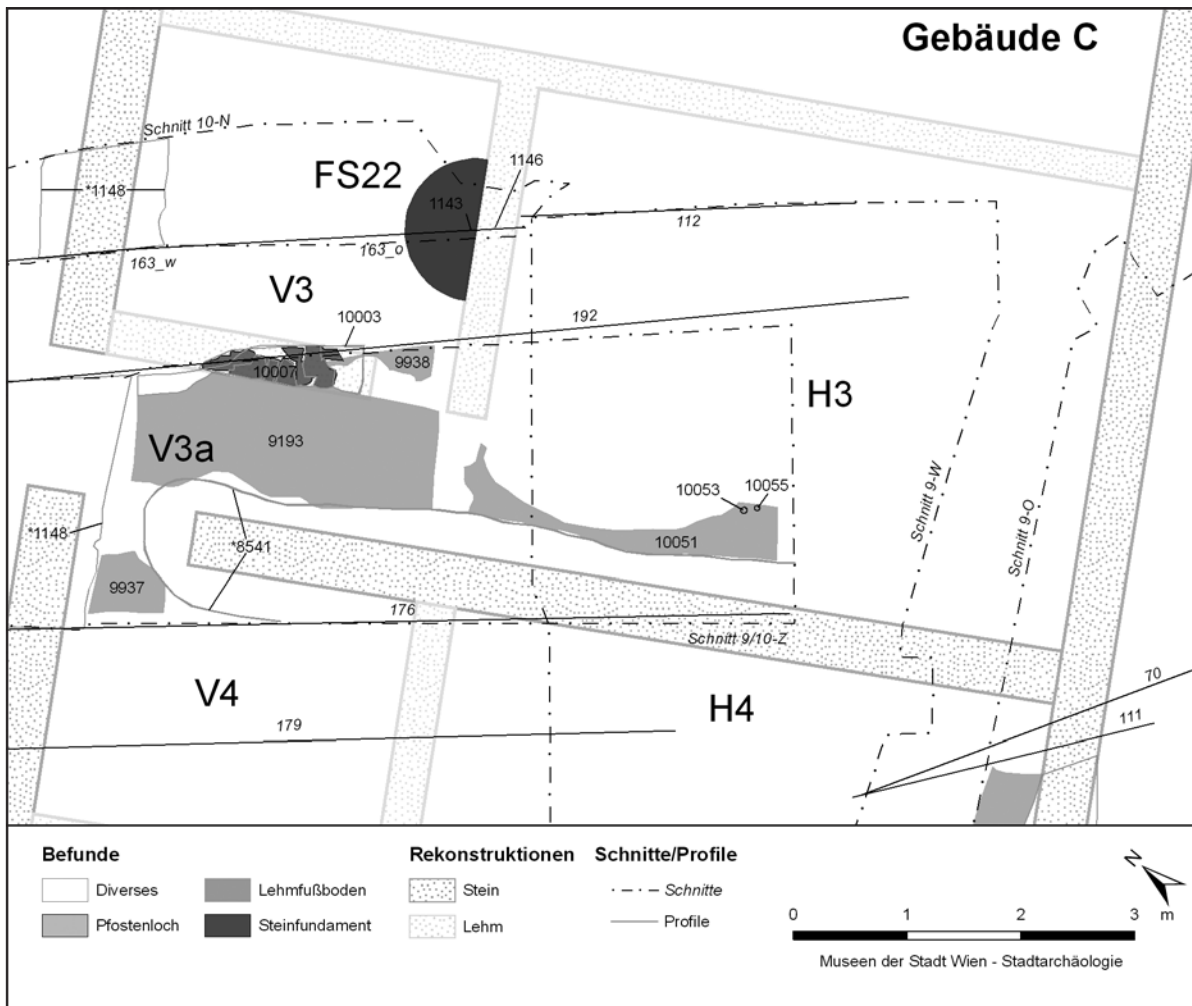


Fig. 37: Bauphase 4 – Befunde des Gebäudes C, Raumeinheit V3/H3-C. (© Museen der Stadt Wien – Stadtarchäologie)

– Lehmkupeelofen? (FS22?)

Aus dem Profil (Taf. XX Profil 163-O) ist der Rest eines Lehmkupeelofens (1143) mit dem Kuppelversturz (?) 1145 zu erschließen (erh. OK ca. 14,97 m, dok. UK 14,77 m), der an der Ostmauer 1146, etwa in der Achse des Raumes – der nördliche Rand ca. 0,70 m von der Nordmauer entfernt –, angebaut war. Sein Durchmesser betrug ca. 1,20 m. Ebenso möglich wäre eine Interpretation der Befunde 1143 als Lehmziegelverkleidung eines Heizkanals der Phase 5.³⁸⁰

Tab. 182: Südmauer von Raum V3-C.

Bef.-Nr.	Orientierung	OK	UK	B	Schnitt	Anmerkung
10003	O-W	14,92/14,93	14,73	?	9/10-Z	Baugrube für 10007
10002	O-W	14,83–14,92	14,73	?	9/10-Z	Lehmabstrich oder Lehmziegelmauerrest in 10003
10007	O-W	14,86–14,93	14,73	?	9/10-Z	Steinfundament der Lehmziegelmauer

Tab. 183: Fußboden in Raum V3-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9938	14,96	14,90–14,92	9/10-Z	Lehmbooden

³⁸⁰ Siehe Kap. 4.5.5.6.

Korridor V3a-C

Der Gangbereich wurde im Norden durch das Fundament einer Lehmziegelmauer (10007; siehe oben) mit dem Durchgang zu Raum V3-C und im Osten vom Zugangsbereich zu Raum H3-C begrenzt. Zu Raum V4-C blieb der Durchgang innerhalb der Südmauer (Ausrissgrube 8541) weiterbestehen.³⁸¹

Das Gehniveau im Korridor bildete der Lehm Boden 9193 (Abb. 75).

Tab. 184: Gehniveau in Korridor V3a-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9193	14,85–14,92	14,60–14,89	9/10-Z	Lehm Boden

Raum H3-C

Gegenüber Phase 3 blieb die Raumgröße unverändert.

Im Süden des Raumes H3-C blieb der Rest eines Lehm Bodens (10051) erhalten, der direkt auf der anstehenden Vegetationsschicht 143 lag. Der Boden wurde von zwei Rutenlöchern (10053, 10055) geschnitten. Eine Phasenzuordnung dieser Befunde lässt sich nicht eindeutig durchführen, eine Zuordnung noch zu Phase 3 wäre demnach ebenso denkbar.

Tab. 185: Fußboden in Raum H3-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
10051	14,71–14,81	14,65–14,73	9/10-Z	Lehm Boden im S

Tab. 186: Rutenlöcher im Süden von Raum H3-C.

Bef.-Nr.	Typ	Dm	OK	T	Schnitt	Verfüllung	schneidet
10053	19	0,05	14,75	?	9/10-Z	10052	Lehm Boden 10051
10055	19	0,05	14,75	?	9/10-Z	10054	Lehm Boden 10051

4.4.5.7. Raumeinheit V4/H4 (Fig. 38)

Raum V4-C

Von Raum V4-C ist nur die NW-Ecke freigelegt worden (Schnitt 9/10-Z). Dabei war nachzuweisen, dass in Phase 4 ein Durchgang zwischen V4-C und dem Korridor V3a-C in der nördlichen Steinmauer (Ausrissgrube 8541) weiterbestehen geblieben war (siehe oben Raum V3a-C).

Die der Holzbauphase 2 zugeordneten Pfosten-/Rutenlöcher³⁸² werden durch den Lehm Boden 9937 abgedeckt. Er bildete wohl das Gehniveau in Raum V4-C in Phase 4.

Tab. 187: Fußbodenrest in Raum V4-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
9937	14,86/14,87	14,84	9/10-Z	Lehm Boden

Korridor V4a-C

Eindeutig der Phase 4 zuordenbare Befunde konnten in V4a-C nicht dokumentiert werden, da im Profil 220 (Taf. XXII) nur spätrömische Befunde dieses Raumes aufscheinen. Der 1 m breite und 0,15 m dicke Mörtelbelag 1386 (OK 15,00 m) wäre – sofern man ihn Phase 4 zurechnet – unmittelbar vor dem Durchgang zu Raum V4-C gelegen, was auf eine Schwellenkonstruktion schließen ließe. Allerdings ist eine Zuweisung zu Phase 5 ebenso möglich.

Raum H4-C

Die älteste dokumentierte Schicht des Raumes H4-C ist der Lehm Boden 645 (Schnitt 9-O und 18). Er ist eventuell Phase 4 zuzuweisen. Weitere Befunde konnten nicht dokumentiert werden.

Tab. 188: Fußboden in Raum H4-C.

Bef.-Nr.	OK	UK	Schnitt	Anmerkung
645	14,73–14,80	?	9-O, 18	Lehm Boden

³⁸¹ Siehe Kap. 4.3.5.6.

³⁸² Siehe Phase 2, Raum 7 (Kap. 4.2.3.8).