

Magdalena Axinteanu

Anforderungen an Führungskräfte im Spannungsfeld zwischen Sozialkompetenz und Narzissmus

Diplomarbeit



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de/ abrufbar.

Dieses Werk sowie alle darin enthaltenen einzelnen Beiträge und Abbildungen sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsschutz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlages. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen, Auswertungen durch Datenbanken und für die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronische Systeme. Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der fotomechanischen Wiedergabe (einschließlich Mikrokopie) sowie der Auswertung durch Datenbanken oder ähnliche Einrichtungen, vorbehalten.

Copyright © 2005 Diplom.de ISBN: 9783832489892

Spannungsfeld smus

Magdalena Axinteanu

Anforderungen an Führungskräfte im Spannungsfeld zwischen Sozialkompetenz und Narzissmus

Diplomarbeit Universität Bremen Fachbereich Psychologie Abgabe März 2005



agentur@diplom.de ————www.diplom.de

ID 8989

Axinteanu, Magdalena: Anforderungen an Führungskräfte im Spannungsfeld zwischen

Sozialkompetenz und Narzismus Hamburg: Diplomica GmbH, 2005

Zugl.: Universität Bremen, Diplomarbeit, 2005

Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt. Die dadurch begründeten Rechte, insbesondere die der Übersetzung, des Nachdrucks, des Vortrags, der Entnahme von Abbildungen und Tabellen, der Funksendung, der Mikroverfilmung oder der Vervielfältigung auf anderen Wegen und der Speicherung in Datenverarbeitungsanlagen, bleiben, auch bei nur auszugsweiser Verwertung, vorbehalten. Eine Vervielfältigung dieses Werkes oder von Teilen dieses Werkes ist auch im Einzelfall nur in den Grenzen der gesetzlichen Bestimmungen des Urheberrechtsgesetzes der Bundesrepublik Deutschland in der jeweils geltenden Fassung zulässig. Sie ist grundsätzlich vergütungspflichtig. Zuwiderhandlungen unterliegen den Strafbestimmungen des Urheberrechtes.

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen usw. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Die Informationen in diesem Werk wurden mit Sorgfalt erarbeitet. Dennoch können Fehler nicht vollständig ausgeschlossen werden, und die Diplomarbeiten Agentur, die Autoren oder Übersetzer übernehmen keine juristische Verantwortung oder irgendeine Haftung für evtl. verbliebene fehlerhafte Angaben und deren Folgen.

Diplomica GmbH http://www.diplom.de, Hamburg 2005 Printed in Germany

Inhaltsverzeichnis

1.	Themen, Ziele, Aufbau dieser Arbeit	Seite 3
2.	Anforderungen an Führungskräfte	Seite 9
2. 1	Begriffsklärung: Führung, Kompetenz,	Seite 10
	(Schlüssel-) Qualifikationen	
2. 2	Anforderungsprofil der Führungskraft im	Seite 12
	21. Jahrhundert	
2. 3	Soziale Kompetenz als Schlüsselqualifikation	Seite 14
3.	Narzissmus	Seite 18
3. 1	Normaler Narzissmus nach Kernberg	Seite 19
3. 2	Pathologischer Narzissmus nach Kernberg	Seite 22
3. 3	Das integrierte Spektrum des Narzissmus	Seite 24
3. 4	Die Diagnosekriterien des DSM	Seite 25
4.	Soziale Kompetenz und Narzissmus	Seite 28
4. 1	<u>Motivationsfähigkeit</u>	Seite 29
4. 2	Begriffsklärung: Motiv, (Arbeits-)Motivation	Seite 30
4. 3	Klassifizierung von Motivinhalten	Seite 31
4. 4	Die Motivationstheorie von Maslow	Seite 32
4. 5	Die Zwei-Faktoren-Theorie von Herzberg	Seite 35
4. 6	Führung und Motivation: Anregung	Seite 37
	intrinsischer Motivation und Integration	
4. 6. 1	Selbstverwirklichung	Seite 39
4. 6. 2	Autonomie und Handlungsspielraum	Seite 40
4. 6. 3	Delegation von Verantwortung	Seite 42
4. 6. 4	Partizipation	Seite 43
4. 6. 5	Transparenz durch Information	Seite 43
	und Kommunikation	
4. 6. 6	Glaubwürdige Vermittlung von Sinn und Werten	Seite 44
4. 6. 7	Vorbildwirkung	Seite 45
4. 7	Motivierendes Führungsverhalten durch	Seite 46
	Befriedigung menschlicher Grundbedürfnisse	
4. 7. 1	Anerkennung durch (Be-)Achtung	Seite 47
	und Aufmerksamkeit	

6.	Literaturverzeichnis	Seite 76
	Personalentwicklung	
	und Chancen für Eignungsdiagnostik und	
5.	Resümee und Ausblick: Möglichkeiten	Seite 72
4. 3	<u>Empathiefähigkeit</u>	Seite 69
4. 2. 5	Gesprächskompetenzen auf der Sachebene	Seite 66
4. 2. 4	Gesprächskompetenzen auf der Appellebene	Seite 62
	Beziehungsebene	
4. 2. 3	Gesprächskompetenzen auf der	Seite 58
	Selbstoffenbarungsebene	
4. 2. 2	Gesprächskompetenzen auf der	Seite 56
4. 2. 1	Das Modell von Schulz von Thun	Seite 53
4. 2	<u>Kommunikationsfähigkeit</u>	Seite 50
4. 7. 3	Vertrauen und Partnerschaftlichkeit	Seite 49
4. 7. 2	Wertschätzung	Seite 48

1. Themen, Ziele, Aufbau dieser Arbeit

Die Frage nach den Anforderungen, die an Führungskräfte gestellt werden, ist innerhalb der Arbeits- und Organisationspsychologie vor allem im Bereich der Eignungsdiagnostik bzw. Potentialentwicklung relevant.

Da gewisse Führungsqualitäten bei Schlüsselpersonen als notwendige Voraussetzungen für den wirtschaftlichen Erfolg eines Unternehmens gelten, werden diese beiden Bereiche seit einiger Zeit stark forciert, wie Grunwald (1995, S. 202) bemerkt: Es kommt vermehrt zum Einsatz von Assessment Center Verfahren bei der Auswahl von Führungskräften sowie von professionellen Fort- und Weiterbildungsprogrammen im Bereich der systematischen Personalentwicklung.

Führungsqualitäten werden dabei überwiegend mit konstanten Persönlichkeitsmerkmalen in Verbindung gebracht. (Weinert 1998, S. 137)

Insofern ist die Thematik dieser Arbeit insbesondere für die Persönlichkeitsforschung innerhalb der Organisationspsychologie von Interesse.

Die Frage, welche Anforderungen an Führungskräfte im 21. Jahrhundert zu stellen sind und welche **Führungseigenschaften** dabei besonders erfolgversprechend erscheinen, kann nur in Zusammenhang mit den **gesellschaftlichen**, wirtschaftlichen und politischen Bedingungen, die auf Organisation und Management einwirken, geklärt werden.

Diverse Soziologen und Organisationstheoretiker haben darauf aufmerksam gemacht, dass sich die Welt in einem Übergangsprozess befindet, der im wesentlichen eine ähnliche "Revolutionierung" darstellt und ebenso tiefgreifend ist wie der Übergang vom Agrar- zum Industriezeitalter. Weinert (1998, S. 4f) bezeichnet den Wandel als einen Übergang von der Industriellen zur Post-Industriellen Gesellschaft und nennt vor allem drei Mechanismen, durch die er seinen Antrieb erfährt: Die Informationstechnologie, die Wissensexplosion (rasch anwachsendes Wissen durch zunehmende Forschung und Entwicklung) und die Globalisierung (Verflechtung der

Weltwirtschaft). Durch diese drei "Megatrends" kommt es zu einem rasanten **Zuwachs an Komplexität** und einem **Zustand des ständigen Wandels**.

Die Verschärfung des internationalen Wettbewerbs infolge der Globalisierung führt zu erhöhtem Leistungsdruck. Technologische Erneuerungen führen zur Verkürzung der Produktlebenszyklen und zu Innovationsdruck. (Grunwald, 1995, S. 198)

Grunwald (a. a. O.) hebt auch den **sozialen Wandel** hervor, der sich v.a. in veränderten Wertorientierungen abzeichnet (Betonung von **Konsum- und Freizeitwerten**). Von **Individualisierung**, Betonung von **Selbstentfaltung** und **Autonomie** sprechen in diesem Zusammenhang die Autoren Gebert und Rosenstiel. (1996, S. 48f)

Diese "Revolutionierung" wirkt sich entsprechend auf Organisationen und Unternehmen aus:

Die ehemals straff strukturierten, autokratischen Organisationsformen mit zentralistischer Unternehmensstruktur verändern sich immer mehr in Richtung **Dezentralität der Organisation** und **Flexibilisierung der Arbeitsprozesse**, um den zukünftigen Herausforderungen gewachsen zu sein. (Weinert, 1998, S. 11)

Vor allem die auf Teams basierende Organisation, insbesondere das Entstehen funktionsübergreifender "Cross-Functional-Teams" (Spezialisten aus unterschiedlichen Bereichen arbeiten im selben Team zusammen), die die Organisationsprozesse leiten, stellt eine geeignete Variante dar, um schnell und flexibel auf neue und komplexer werdende Aufgaben zu reagieren. (Weinert 1998, S. 20)

Diese Neuausrichtung auf eine **team-orientierte Organisation** der Zukunft setzt auch neue Maßstäbe im Bereich der Führung (Weinert 1998, S. 13). Es gewinnen immer mehr Führungspraktiken an Bedeutung, die auf kollektivem Niveau funktionieren, z.B. setzen Teams und Geschäftseinheiten sich gemeinsame Ziele, erhalten Informationen und Feedback über erbrachte Leistungen (a. a. O., S. 22). Daher wird der **kompetente Umgang mit Gruppen** immer mehr zu einem entscheidenden Kriterium der Management-Kompetenz. Die Voraussetzung dafür ist hohes Maß an **sozialer Kompetenz** (Doppler & Lautenburg 2002, S. 120). Somit kann soziale Kompetenz als *die*