



Christina Lang

**Die Einstellung nach § 154 StPO
in der Revisionsinstanz**

Eine kritische Analyse der
Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs

Christina Lang

**Die Einstellung nach § 154 StPO in der
Revisionsinstanz**

Eine kritische Analyse der Rechtsprechung des
Bundesgerichtshofs

Rechtswissenschaftliche Forschung und Entwicklung
Band 821

Ebook (PDF)-Ausgabe:

ISBN 978-3-8316-7372-8 Version: 1 vom 29.05.2018

Copyright© Herbert Utz Verlag 2018

Alternative Ausgabe: Softcover

ISBN 978-3-8316-4651-7

Copyright© Herbert Utz Verlag 2018

Christina Lang

**Die Einstellung nach § 154 StPO
in der Revisionsinstanz**

Eine kritische Analyse der Rechtsprechung
des Bundesgerichtshofs



Herbert Utz Verlag · München

Rechtswissenschaftliche Forschung und Entwicklung

Herausgegeben von

Prof. Dr. jur. Michael Lehmann, Dipl.-Kfm.
Universität München

Band 821



Zugl.: Diss., Münster, Univ., 2017
D6

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt. Die dadurch begründeten Rechte, insbesondere die der Übersetzung, des Nachdrucks, der Entnahme von Abbildungen, der Wiedergabe auf fotomechanischem oder ähnlichem Wege und der Speicherung in Datenverarbeitungsanlagen bleiben – auch bei nur auszugsweiser Verwendung – vorbehalten.

Copyright © Herbert Utz Verlag GmbH · 2018

ISBN 978-3-8316-4651-7

Printed in EU
Herbert Utz Verlag GmbH, München
089-277791-00 · www.utzverlag.de

Vorwort

Besonderer Dank gebührt meinem Doktorvater, Herrn Prof. Dr. Michael Heghmanns, welcher nicht nur den Anstoß für die Bearbeitung dieses Themas gegeben hat, sondern auch bei sämtlichen Fragen stets erreichbar war und mir mit vielen wertvollen Anregungen regelmäßig zur Seite stand. Er leistete für das Gelingen dieser Arbeit hervorragende Unterstützung. Ebenfalls möchte ich Herrn Prof. Dr. Mark Deiters für die Erstellung des Zweitgutachtens herzlich danken.

Nicht zu vergessen sind darüber hinaus Merle Weßel und Katharina Reinhardt, die stets für die richtige Unterstützung, aber auch Ablenkung in manchen schwierigeren Phasen der Dissertation sorgten. Ein lieber Dank gilt auch meinen Kollegen, insbesondere Detlev Binder und Andreas Chlosta, ohne die diese Arbeit vielleicht nicht realisiert worden wäre. Ganz herzlich danke ich meiner Familie, besonders meinen lieben Eltern, auf deren Rückhalt ich immer zählen konnte und die mich nicht nur im Studium und während der Promotionsphase, sondern in allen Lebensphasen tatkräftig unterstützen.

Bielefeld, im Dezember 2017

Christina Lang

0. Einleitung	1
I. Die Norm des § 154 StPO und ihre praktische Umsetzung nach den Erkenntnissen der empirischen Untersuchung.....	3
1.) Überblick.....	4
2.) Regelungsbreite und Entwicklung der Norm.....	5
a.) Regelung.....	5
b.) Entwicklung und Kontroversen	7
3.) Die Einstellungsentscheidung in der Praxis	12
a.) Häufigkeit der Einstellungen im Untersuchungszeitraum	12
b.) Begründungen der Einstellungsentscheidungen	15
c.) Zweck und Anlass einer Einstellung im Revisionsverfahren	18
aa.) Zweck	18
bb.) Anlass.....	20
(1) unzureichende Feststellungen	22
(2) andere rechtliche Würdigung.....	26
(3) Verfahrensfehler.....	28
(4) Unklares Konkurrenzverhältnis	29
(5) Fehlende Einzelstrafe	30
(6) Verfahrenshindernisse	31
(7) Sonstiges.....	32
(8) Zusammenfassung	34
d.) Die Voraussetzungen des § 154 I StPO und seine Umsetzung.....	34
aa.) Einführung.....	34
(1) "nicht beträchtlich ins Gewicht" fallende Rechtsfolgen, § 154 I Nr. 1 StPO.....	38

(2) kein Urteil in angemessener Frist, § 154 I Nr. 2 StPO	40
bb.) praktische Untersuchung	41
(1) "nicht beträchtlich ins Gewicht" fallende Rechtsfolgen, § 154 I Nr. 1 StPO	44
(2) kein Urteil in angemessener Frist, § 154 I Nr. 2 StPO.....	48
e.) Zusammenfassung	49
4.) Weiterer Entscheidungsgang der Senate in der Praxis	51
a.) Häufigkeit von Verwerfungen und Zurückverweisungen im Untersuchungszeitraum	51
aa.) Jahresüberblick 2008	54
bb.) Jahresüberblick 2009	56
cc.) Jahresüberblick 2010	58
dd.) Jahresüberblick 2011.....	59
ee.) Jahresüberblick 2012.....	60
b.) Rechtsgrundlage eigener Sachentscheidung	62
c.) Begründungen der Senate	64
d.) Verwerfungen.....	68
aa.) Veränderung des Rechtsfolgenausspruchs.....	68
bb.) Aufrechterhaltung des Rechtsfolgenausspruchs	75
cc.) Fazit	80
e.) Zurückverweisungen.....	80
5.) Fazit	85

II. Die Grundlagen des § 154 StPO - Rechtliche Rahmenbedingungen und Zweckbestimmungen der Norm unter besonderem Blickwinkel des Revisionsverfahrens 86

1.) Motive des § 154 StPO	87
2.) Verfassungsrechtliche Rahmenbedingungen des § 154 StPO.....	90
a.) Das Legalitätsprinzip und seine Grundlagen.....	90
b.) Einschränkungen des Legalitätsprinzips.....	93

aa.) Notwendigkeit einer Beschränkung.....	93
bb.) Ableitung eines Gesetzesvorbehalts	94
cc.) Ansicht der Rechtsprechung.....	99
c.) Das Legalitätsprinzip im gerichtlichen Verfahren.....	100
3.) Legitimation und Zweckbestimmung des § 154 StPO.....	105
a.) Verfahrensökonomie	106
b.) Generalprävention	111
c.) Verhältnismäßigkeit	114
d.) Rechtsfriede	115
e.) Sonstige Erwägungen.....	116
f.) Fazit	117
4.) Die Anwendung im Revisionsverfahren	117
a.) Besonderheiten des Verfahrensstadiums	117
aa.) Allgemeines	117
bb.) Die Struktur des Revisionsverfahrens und die Anwendung von § 154 StPO	121
b.) Motivation des Revisionsgerichts	126
c.) Zweckrichtung des § 154 StPO im Revisionsverfahren.....	128
aa.) Verfahrensökonomie	128
bb.) Sonstige Zielrichtungen	130
d.) Interessen des Angeklagten	133
5.) Fazit	137

III. Der weitere Verfahrensgang nach erfolgter Einstellung 139

1.) Sachentscheidungen des Revisionsgerichts	140
2.) Korrektur des Schuldspruchs	143
a.) Befürworter einer Schuldspruchberichtigung durch das Revisionsgericht	145
b.) Kritik an einer Schuldspruchberichtigung durch das Revisionsgericht...	147
c.) Stellungnahme.....	148

aa.) § 265 StPO	148
bb.) Rechtsgrundlage	151
d.) Fazit	154
3.) Bestand des Strafausspruchs.....	155
a.) Problemaufriss	155
b.) Meinungsstand	156
c.) Ausübung tatrichterlichen Ermessens in Form der Strafzumessung?.....	160
d.) Rechtsgrundlage.....	164
aa.) rechtliche Ausgangslage	164
bb.) § 354 I StPO analog	167
(1) Befürworter einer analogen Anwendung	168
(2) Positionierung des Bundesverfassungsgerichts	169
(3) Gegenansicht	171
(4) eigene Stellungnahme	173
cc.) § 354 I a StPO	179
dd.) Gedanke des § 337 StPO	182
(1) Die Argumentation der Rechtsprechung	182
(2) kritische Stimmen im Schrifttum	186
(3) Stellungnahme	189
e.) Aufrechterhaltung von Einzelstrafen	192
f.) Die Norm des § 354 I b StPO	194
4.) Fazit.....	199

IV. Schlussbetrachtung und Ausblick204

1.) Problemstellung	204
2.) Bedürfnis nach einer Einstellungskompetenz aus § 154 StPO in der Revisionsinstanz	205
3.) Eigene Lösungsansätze	206
a.) Einschränkende Auslegung des § 154 StPO.....	207

b.) Revisionsinstanz als Tatsacheninstanz	207
c.) Ausweitung des nachträglichen Beschlussverfahrens nach §§ 460, 462 StPO	210
d.) Zusätzliche Verfahrensrechte für den Angeklagten	212
aa.) Begründungspflicht	212
bb.) Zustimmung des Angeklagten	214
cc.) Anhörungspflicht des Angeklagten	215
4.) Abschließender Lösungsvorschlag.....	217

Literaturverzeichnis

- AK** Reihe Alternativkommentare, Kommentar zur Strafprozessordnung, Neuwied (u.a.)
Band 2, Teilband 1, §§ 94 - 212 b, Hans Achenbach (Hrsg.), Neuwied [u.a.], 1992.
(zit.: AK- *Bearbeiter*)
- BADURA, PETER** Staatsrecht: systematische Erläuterung des Grundgesetzes für die Bundesrepublik Deutschland, 6. Aufl., München, 2015.
- BARTON, STEPHAN** Die Revisionsrechtsprechung des BGH in Strafsachen: eine empirische Untersuchung der Rechtspraxis, Neuwied [u.a.], 1999.
- BATEREAU, LUDWIG HANS** Die Schuldspruchberichtigung, Göttingen, Diss., 1970.
- BAUMANN, JÜRGEN** Die Situation des deutschen Strafprozesses in: Festschrift für Ulrich Klug zum 70. Geburtstag, Günter Kohlmann (Hrsg.), Band 2 (Strafrecht, Prozessrecht, Kriminologie, Strafvollzugsrecht), S. 459 - 475, Köln, 1983.
- BERENBRINK, THORSTEN** Tatrichter oder Revisionsgericht – Wer bestimmt die Strafe? Ein Beitrag zu den Grenzen eigener Sachentscheidung des Revisionsgerichts unter Berücksichtigung rechtstatsächlicher Befunde in: GA 2008, S. 625 - 637.
- BERTRAM, GÜNTER** Notwendigkeit einer Reform der Strafjustiz? in: NJW 2000, S. 2312 - 2316.
- BEULKE, WERNER** Schuldspruchersetzung – Berichtigung oder Benachteiligung? Der Austausch der Straftatbestände

- im Urteilstenor durch das Revisionsgericht unter Aufrechterhaltung des Strafausspruchs in: Festschrift für Heinz Schöch zum 70. Geburtstag, Dieter Dölling (Hrsg.), Verbrechen – Strafe – Resozialisierung, S. 963 - 976, Berlin [u.a.], 2010.
- BODE, KARL HEINRICH** Die Entscheidung des Revisionsgerichts in der Sache selbst, Berlin, Diss., 1958.
- BÖCKENFÖRDE,**
ERNST- WOLFGANG Organisationsgewalt und Gesetzesvorbehalt in: NJW 1999, S. 1235 - 1236.
- BÖTTCHER, REINHARD** § 154 StPO und die Belange des Opfers in: Festschrift für Klaus Volk zum 65. Geburtstag, Winfried Hassemer (Hrsg.), In dubio pro libertate, S. 61 - 76, München, 2009.
- BRUNS, HANS-JÜRGEN** Strafzumessungsrecht: Gesamtdarstellung, 2. Aufl., Köln, 1974.
- CREIFELDS, CARL** Rechtswörterbuch, Klaus Weber (Hrsg.), Cassardt (Bearb.), 21. Aufl., München, 2014.
- DAHS, HANS** § 153 a StPO – ein „Allheilmittel“ der Strafrechtspflege in: NJW 1996, S. 1192 - 1193.
Die Revision im Strafprozess, 8. Aufl., München, 2012.
- DALLINGER, WILHELM** Konzentration auf das Wesentliche im Strafprozess in: MDR 1966, S. 797 - 799.
Das Dritte Strafrechtsänderungsgesetz. Teil II, Gerichtsverfassung und Strafverfahren in: JZ 1953, S. 432 - 442.
Aus der Rechtsprechung des Bundesgerichtshofes in Strafsachen in: MDR 1951, S. 403 - 406.
Aus der Rechtsprechung des Bundesgerichtshofes in Strafsachen in: MDR 1957, S. 266 - 269.

- DAUSTER, MANFRED** Absehen von der Strafverfolgung in Hinsicht auf ausländische Strafverfahren gemäß § 154 StPO in: NStZ 1986, S. 145 - 149.
- DEGENHART, CHRISTOPH** Staatsrecht I. Staatsorganisationsrecht: Mit Bezügen zum Europarecht, 28. Aufl., Heidelberg, 2012.
- DEHNE- NIEMANN, JAN** Kritische Anmerkungen zur neuen Praxis der „Rügeverkrümmung“ in: wistra 2011, S. 213 - 219.
- DÖHRING, SILKE** Ist das Strafverfahren vom Legalitätsprinzip beherrscht, Frankfurt a.M. [u.a.], Diss., 1999.
- DREES, RAINER** Einfluss von Teileinstellungen nach § 154 StPO auf die Anwendbarkeit von formellem und materiellem Jugendstrafrecht in NStZ 1995, S. 481 - 484.
- DREHER, E.** Anmerkung zum Urteil des 2. Strafsenats des KG vom 13.11.1969, Az.: (2) Ss 265/69 (91/69) in: JR 1970, S. 227 - 230.
- DREIER, HORST (Hrsg.)** Grundgesetz, Band 2, Art. 20 - 82, 2. Aufl., Tübingen, 2006.
(zit.: *Bearbeiter in Dreier...*)
- EISENBERG, ULRICH/**
- HAESLER, CHRISTIAN** Zum begrenzten Anwendungsbereich des § 354 Abs. 1a und Abs. 1 b StPO in: StraFo 06/2005, S. 221 - 225.
- ERB, VOLKER** Legalität und Opportunität: gegensätzliche Prinzipien der Anwendung von Strafrechtsnormen im Spiegel rechtstheoretischer, rechtsstaatlicher und rechtspolitischer Überlegungen, Berlin, 1999.
- FEZER, GERHARD** Anforderungen an die Begründung revisionsgerichtlicher Entscheidungen – Verfahrenswirklichkeit und normativer Anspruch in: HRRS 06/2010, S. 281 - 288.

- Möglichkeiten einer Reform der Revision in Strafsachen: eine Untersuchung unter besonderer Berücksichtigung der gegenwärtigen Vorschläge zur Rechtsmittelreform, Tübingen, Habil., 1975.
- FISCHER, THOMAS** Strafgesetzbuch mit Nebengesetzen, 63. Aufl., München, 2016.
- Der Einfluss des Berichterstatters auf die Ergebnisse strafrechtlicher Revisionsverfahren in: NStZ 2013, S. 425 - 432.
- FOTH, EBERHARD** Entscheidungsbesprechung zu BVerfG, Beschluss vom 08.05.1991, Az.: 2 BvR 1380/90 in: NStZ 1992, S. 444 - 447.
- FRANKE, ULRICH** Die erweiterte Sachentscheidungsbefugnis des Revisionsgerichts nach § 354 I a und b StPO n.F. in: GA 2006, S. 261 - 267.
- FRISCH, WOLFGANG** Revisionsrechtliche Probleme der Strafzumessung: eine Untersuchung über die Struktur und Revisibilität des richterlichen Ermessens bei der Strafzumessung, Köln, Diss., 1971.
- FROMM, INGO** Einstellungen des Strafverfahrens gem. § 154 StPO bei Mehrfachtätern – Neuer Hebel der Strafverfolgungsorgane zur Vermeidung unerwünschter Freisprüche? in: StRR 06/2012, S. 204 - 207.
- GAEDE, KARSTEN** Verfassungswidrigkeit der gewerbsmäßigen bzw. bandenmäßigen Steuerhinterziehung (§ 370 a AO) in: HRRS 2004, S. 318 - 320.
- GEERDS, FRIEDRICH** Anmerkung zum Urteil des BayObLG v. 22.08.1967, RReg. 2 a St. 234/67 (AG Nürnberg) in: JZ 1968, S. 388 - 395.
- GEPPERT, KLAUS** Die Ahndung von Verkehrsverstößen durchreisender ausländischer Kraftfahrer in: GA 1979, S. 281 - 310.

GRAUHAN,

HANS- FRIEDRICH

Bewältigung von Großverfahren durch Beschränkung des Prozessstoffs in: GA 1976, S. 225 - 242.

GÖSSEL, KARL HEINZ

Überlegungen zur Bedeutung des Legalitätsprinzips im rechtsstaatlichen Strafverfahren in: Festschrift für Hanns Duennebieber zum 75. Geburtstag, Ernst-Walter Hanack (Hrsg.), S. 121 - 148, Berlin, 1982.

GÜNTGE,

GEORG- FRIEDRICH

Anmerkung zum Urteil des BGH 18. 8. 2004, Az.: 2 StR 249/04 (LG Mainz) in: NStZ 2005, S. 208 - 210.

HAHN, CARL

Die gesammten Materialien zu den Reichs-Justizgesetzen

Dritter Band: Materialien zur Strafprozessordnung; Die gesammten Materialien zur Strafprozessordnung und dem Einführungsgesetz zu derselben vom 1. Februar 1877, Abth. 1, Berlin, 1880.

HAMM, RAINER

Strafverfolgung recht und billig in: NJW 1996, S. 236 - 238.

Die Revision in Strafsachen, 7. Aufl., Berlin [u.a.], 2010.

HASSEMER, WINFRIED

Legalität und Opportunität im Strafverfahren in: Strafverfolgung und Strafverzicht, Festschrift zum 125 jährigen Bestehen der STA Schleswig Holstein, Heribert Ostendorf (Hrsg.), S. 529 - 540, Köln, 1991.

HEGHMANNS, MICHAEL

Handbuch zum Strafverfahren, München, 2008.

HEINITZ, ERNST

Zweifelsfragen des Opportunitätsprinzips in: Festschrift für Theodor Rittler zu seinem achtzigsten Geburtstag, Siegfried Hohenleitner (Hrsg.), S. 327 - 339, Aalen, 1957.

- HERDEGEN, GERHARD** Die Beruhensfrage im strafprozessualen Revisionsrecht in: NStZ 1990, S. 513 - 519.
- HK** Heidelberger Kommentar zur Strafprozessordnung, Lemke, Michael (Hrsg.), 3. Aufl., Heidelberg, 2001.
(zit.: HK- *Bearbeiter*)
- HORSTMANN, MARKUS** Zur Präzisierung und Kontrolle von Opportunitätseinstellungen, Berlin, Diss., 2002.
- IGNOR, ALEXANDER** Eigene Sachentscheidungen des Revisionsgerichts. Ein kritischer Überblick über die alte und neue Rechtslage unter besonderer Berücksichtigung der sog. Schuldspruchberichtigungen in: Festschrift für Hans Dahs, Gunter Widmaier (Hrsg.), S. 281 - 312, Köln, 2005.
- JAHN/KUDLICH** Anmerkung zum Urteil des BGH v. 20.09.2005, Az.: 1 StR 86/05 (LG Mosbach): Zusammenhang zwischen Entführung und abgenötigter Handlung bei Geiselnahme in: NStZ 2006, S. 340 - 342.
- JARASS/PIEROTH** Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, Kommentar, 5. Aufl., München, 2000.
- JUNKER, THORSTEN** Die Ausdehnung der eigenen Sachentscheidung in der strafrechtlichen Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs: Bestandsaufnahme und Reformvorschläge zu § 354 I StPO, Berlin, Diss., 2002.

Anmerkung zum Beschluss des Bundesverfassungsgerichts vom 07.01.2004, Az.: 2 BvR 1704/01 in: StraFo 04/2004, S. 131 - 134.
- KALF, WOLFGANG** Muss die Veränderung der Konkurrenzverhältnisse die Strafe beeinflussen? in: NStZ 1997, S. 66 - 69.
- KAPAHNKE, ULF** Opportunität und Legalität im Strafverfahren: Strafverfolgungsverzicht durch die Staatsanwaltschaft gemäß den §§ 154, 154 a StPO nach der

Neufassung durch das Strafverfahrensänderungsgesetz 1979 (StVÄG 1979), Tübingen, Diss., 1982.

KK

Karlsruher Kommentar zur Strafprozessordnung mit GVG, EGGVG und EMRK, München

2. Aufl., Gerd Pfeiffer (Hrsg.), 1987.

6. Aufl., Rolf Hannich/ Ekkehard Appl (Hrsg.), 2008.

7. Aufl., Rolf Hannich/ Ekkehard Appl (Hrsg.), 2013.

(zit.: KK- StPO/*Bearbeiter*, Aufl.)

Karlsruher Kommentar zum Gesetz über Ordnungswidrigkeiten, Lothar Senge (Hrsg.), 4. Aufl., München, 2014.

(zit.: KK- OWiG/*Bearbeiter*)

KMR

Kleinknecht/Müller/Reitberger, Kommentar zur Strafprozessordnung, Bernd von Heintschel-Heinegg, Heinz Stöckel (Hrsg.), Loseblatt - Kommentar, Neuwied [u.a.].

§ 154, 46. EL., April 2007

(zit.: KMR- *Bearbeiter*)

KNAUER, CHRISTOPH/

WOLF, CHRISTIAN

Zivilprozessuale und strafprozessuale Änderungen durch das Erste Justizmodernisierungsgesetz – Teil 2: Änderungen der StPO. in: NJW 2004, S. 2932 - 2938.

KNP

Kindhäuser/Neumann/Paeffgen (Hrsg.), Nomos Kommentar Strafgesetzbuch, 4. Auflage, Baden-Baden, 2013.

(zit.: KNP- *Bearbeiter*)

- KÖBERER, WOLFGANG** Zur Rechtsfolgenfestsetzungskompetenz des Revisionsgerichts in: FS für Rainer Hamm zum 65. Geburtstag am 24.02.2008, Regina Michalke (Hrsg.), S. 303 - 324, Berlin, 2008.
- KURTH, HANS- JOACHIM** Beschränkung des Prozessstoffs und Einführung des Tonbandprotokolls durch das Strafverfahrensänderungsgesetz 1979 in: NJW 1978, S. 2481 - 2484.
- LANDAU, HERBERT** Die Pflicht des Staates zum Erhalt einer funktions-tüchtigen Strafrechtspflege in: NStZ 2007, S. 121 - 129.
- LEIPOLD, KLAUS** § 354 Abs. 1a StPO - Ein Verstoß gegen die EMRK und die Prozessmaxime der StPO in: Stra-Fo 08/2006, S. 305 - 315.
- LR** Löwe- Rosenberg, Die Strafprozessordnung und das Gerichtsverfassungsgesetz, Berlin (Großkommentar der Praxis)
22. Aufl., Dünnebier, Gollwitzer, Kohlhaas u.a., (Hrsg.)
Band II, §§ 213 - 444
23. Aufl., Ewald Löwe, Hanns Dünnebier, (Hrsg.)
Band 2. §§ 112 - 212 b
24. Aufl., Peter Rieß, (Hrsg.)
Band 2. §§ 112 - 197
25. Aufl., Peter Rieß, (Hrsg.)
Band 3. §§ 137- 212 b
26. Aufl., Erb, Esser, Franke [u.a.], (Hrsg.)
Band 1. §§ 1 - 47
Band 5. §§ 151 - 212 b

(zit.: LR- *Bearbeiter*, Aufl.)

MANNHEIM, HERMANN Beiträge zur Lehre von der Revision wegen materiellrechtlicher Verstöße im Strafverfahren, Berlin, 1925.

MAUNZ, THEODOR/

DÜRIG, GÜNTER Grundgesetz Kommentar, 73. Ergänzungslieferung, München, 2014.

(zit.: *Bearbeiter* in ...)

MAUNZ/

SCHMIDT- BLEIBTREU/

KLEIN/BETHGE Bundesverfassungsgerichtsgesetz, Loseblatt - Kommentar, München.

§ 90, 46. EL, April 2015.

(zit.: *Bearbeiter* in ...)

MAURER, HARTMUT Allgemeines Verwaltungsrecht, 16. Aufl., München, 2006.

MEYER- GOßNER, LUTZ Zu den „besonderen“ Entscheidungsmöglichkeiten des Revisionsgerichts in: Gedächtnisschrift für Ellen Schlüchter, Gunnar Duttge u.a. (Hrsg.), S. 515 - 533, Köln [u.a.], 2002.

MEYER- GOßNER/

SCHMITT Strafprozessordnung mit GVG und Nebengesetzen, 59. Aufl., 2016, München.

MIEBACH, KLAUS Aus der Rechtsprechung des BGH zu materiell - rechtlichen Fragen des Sexualstrafrechts – 1996 – 1. Teil in: NStZ 1997, S. 119 - 120.

- MOMBERG, ROLF** Die Wiederaufnahme bei Einstellungen nach § 154 StPO und ihre rechtliche Kontrolle in: NStZ 1984, S. 535 - 538.
- MüKo** Münchner Kommentar zum StGB, Wolfgang Joecks, Klaus Miebach, (Hrsg.), 2. Aufl., München, 2012.
(zit.: MüKo-StGB/*Bearbeiter*)
Münchner Kommentar zur StPO, Wolfgang, Knauer, Hans, Kudlich, Hartmut Schneider (Hrsg.), 1. Aufl., München, 2016.
(zit.: MüKo- StPO/*Bearbeiter*)
- NACK, ARMIN** Aufhebungspraxis der Strafsenate des BGH – 1991 bis 1995 – in: NStZ 1997, S. 153 - 159.
- NAUCKE, WOLFGANG** Die Einstellung gem. § 153 Abs. 2 StPO in der Revision in: Strafverfolgung und Strafverzicht, Festschrift zum 125 jährigen Bestehen der STA Schleswig Holstein, Heribert Ostendorf (Hrsg.), S. 459 - 468, Köln, 1991.
- OEHLER, D.** Entscheidungsbesprechung zu OLG Neustadt a.d.W., Urteil vom 07.03.1951, Ss 18/51 in: JZ 1951, S. 594 - 595.
- PASTER, INGA/**
- SÄTTELE, ALEXANDER** Zu den Möglichkeiten einer eigenen Sachentscheidung des Revisionsgerichts nach der Entscheidung des BVerfG zu § 354 I a 1 StPO in: NStZ 2007, S. 609 - 616.
- PETERS, KARL** Die Problematik der vorläufigen Einstellung nach § 154 II StPO in: StV 1981, S. 411 - 412.
Beschleunigung des Strafverfahrens und die Grenzen der Verfahrensbeschleunigung in: H.-L. Schreiber (Hrsg.), Strafprozess und Reform, S. 82 - 112, Darmstadt, 1979.

- PFEIFFER, GERD** Strafprozessordnung, Kommentar, 5. Aufl., München, 2007.
- POTT, CHRISTINE** Die Außerkraftsetzung der Legalität durch das Opportunitätsdenken in den Vorschriften der §§ 154, 154 a StPO – Zugleich ein Beitrag zu einer kritischen Strafverfahrensrechtstheorie, Frankfurt am Main, Diss., 1996.
- REBMANN** Strafprozessuale Bewältigung von Großverfahren in: NStZ 1984, S. 241 - 248.
- RIEB, Peter** Die Zukunft des Legalitätsprinzips in: NStZ 1981, S. 2 - 10.
- ROXIN, CLAUD** Strafrecht Allgemeiner Teil, Band I: Grundlagen, der Aufbau der Verbrechenslehre, 4. Aufl., München, 2006.
- ROXIN, CLAUD**
- SCHÜNEMANN, BERND** Strafverfahrensrecht, 28. Aufl., München, 2014.
- SARSTEDT, WERNER** Entscheidungsbesprechung zum Urteil des 2. StS des KG v. 27.09.1956, Az.: (2) I Ss 164/56 in: JR 1957, S. 270 - 272.
- Buchbesprechung zu: „Die Entscheidung des Revisionsgerichts in der Sache selbst. Von Dr. Karl Heinrich Bode.“ in: JR 1959, S. 199.
- SARSTEDT, WERNER/**
- HAMM, RAINER** Die Revision in Strafsachen, 6. Aufl., Berlin [u.a.], 1998.
- SCHEFFLER, UWE** Anmerkung zu BGH, Beschl. vom 09.07.1991, Az.: 4 StR 291/91 (Straffestsetzung durch Revisionsgericht) in: NStZ 1992, S. 297 - 298.
- SCHLOTHAUER,**
- REINHOLD/
- WEIDER,**