

Julia Geschke

Das reformierte Unterhaltsprivileg

**Im Zusammenhang mit der Frage der
Verfassungsmäßigkeit von § 32 VersAusglG**

**WISSENSCHAFTLICHE BEITRÄGE
AUS DEM TECTUM VERLAG**

Reihe Rechtswissenschaften

WISSENSCHAFTLICHE BEITRÄGE AUS DEM TECTUM VERLAG

Reihe Rechtswissenschaften

Band 117

Julia Geschke

Das reformierte Unterhaltsprivileg

Im Zusammenhang mit der Frage der
Verfassungsmäßigkeit von § 32 VersAusglG

Tectum Verlag

Julia Geschke

Das reformierte Unterhaltsprivileg. Im Zusammenhang mit der Frage der Verfassungsmäßigkeit von § 32 VersAusglG

Wissenschaftliche Beiträge aus dem Tectum Verlag:

Reihe: Rechtswissenschaften; Bd. 117

© Tectum – ein Verlag in der Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2019

Zugl. Diss. Christian-Albrechts-Universität zu Kiel 2017

E-Book: 978-3-8288-7069-7

ISSN: 1861-7875

(Dieser Titel ist zugleich als gedrucktes Werk unter der ISBN 978-3-8288-4097-3 im Tectum Verlag erschienen.)

Alle Rechte vorbehalten

Besuchen Sie uns im Internet

www.tectum-verlag.de

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Angaben sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Gewidmet meinem Mann Felix und meiner Familie.

Inhaltsverzeichnis

Literaturverzeichnis	XXI
-----------------------------------	------------

Einleitung – Gegenstand, Ziel und Gang der Untersuchung	1
--	----------

1. Kapitel: Grundlagen – der Versorgungsausgleich im 21. Jahrhundert	7
---	----------

§ 1 Die bis 2009 geltende Rechtslage	7
--	---

A. Die rechtliche Ausgangslage 1977	7
---	---

I. Intention des damaligen Gesetzgebers	8
---	---

II. Grundgedanke bei der rechtlichen Ausgestaltung	10
--	----

B. Bedeutende Veränderungen in den vergangenen 30 Jahren	11
--	----

I. Gesellschaftliche und wirtschaftliche Entwicklung	11
--	----

II. Schwächen der bis 2009 geltenden gesetzlichen Ausgestaltung	12
--	----

1. Probleme im Rahmen der „Einmalsaldierung“	12
--	----

2. Probleme im Rahmen der Durchführung	14
--	----

III. Stellungnahme zur defizitären Lage	16
---	----

§ 2 Verfassungsrechtlicher Hintergrund des Versorgungsausgleichs der alten Rechtslage	17
--	----

A. Rechtliche Beurteilung des BVerfGs im Grundsatzurteil 1980	17
--	----

I. Inhalt des Grundsatzurteils	17
--------------------------------------	----

II. Umsetzung durch den Gesetzgeber	19
---	----

III. Stellungnahme	21
--------------------------	----

B. Weitere verfassungsrechtlich relevante Themen des alten Rechts	23
--	----

I. Entscheidung aus dem Jahr 1986 zum schuldrechtlichen Versorgungsausgleich	23
---	----

II.	Zum Hintergrund des Abänderungsverfahrens gem.	
§ 10a VAHRG		24
1.	Gründe für die Einführung	24
2.	Entscheidung des BVerfGs aus dem Jahr 1993	25
3.	Stellungnahme zur Einführung des § 10a VAHRG a.F.	26
C.	Exkurs: Zusätzliche Gesetzesergänzungen des Versorgungsausgleichsrechts	27
§ 3	Die Neugestaltung des Versorgungsausgleichs im Rahmen der Strukturreform	28
A.	Gesetzgeberische Ausgangslage	28
B.	Der Weg des neuen Versorgungsausgleichsgesetzes	29
C.	Zielsetzungen des Gesetzgebers	30
I.	Zusammenfassung der Reformgründe	31
1.	Verfehlung der Halbteilung durch die Einmalsaldierung	31
a.	Die problematische Umsetzung im Rahmen der Durchführung	32
b.	Nachträglich eintretende Änderungen bezogen auf den Ausgleich	32
2.	Zunehmende Bedeutung der ergänzenden Altersversorgung	32
II.	Bestrebungen des Gesetzgebers	33
1.	Beseitigung des Gerechtigkeitsdefizits	33
2.	Beseitigung des Anwendungsdefizits	33
a.	Neue Gestaltungsspielräume für Ehegatten und Gerichte	35
b.	Entlastungen der Versorgungsträger	35
§ 4	Die Neuerungen des Versorgungsausgleichs im Einzelnen	35
A.	Materiell-rechtliche Änderungen	35
I.	Funktion und dogmatische Einordnung des neuen Versorgungsausgleichs	36
II.	Grundzüge des geltenden Rechts	37
1.	Die neue Ausgleichsform	37
a.	Wertausgleich bei der Scheidung	37
b.	Ausgleichsansprüche nach der Scheidung	38
2.	Auszugleichende Anrechte	39

3.	Bestimmung von Ehezeit und Ehezeitanteil	40
4.	Ausnahmen von der Durchführung des Wertausgleichs	41
a.	Kein Ausgleich wegen Geringfügigkeit	42
b.	Kein Ausgleich bei fehlender Ausgleichsreife gem. § 19 VersAusglG	42
c.	Kein Ausgleich wegen unbilliger Härte gem. § 27 VersAusglG	43
5.	Erweiterte Spielräume für Ehegatten	43
6.	Wegfall des Rentner- und Pensionistenprivilegs und der Regelungen über den Höchstbetrag	44
B.	Formale Neustrukturierung der Korrekturmöglichkeiten	45
I.	Die Härtefallregelungen als Anpassungen nach Rechtskraft	45
II.	Die Totalrevision als neues Abänderungsverfahren im neuen FamFG	46
C.	Verfahrensrechtliche Neuerungen im Zusammenhang mit dem FamFG	48
I.	Die Scheidung als verfahrensrechtlicher Ausgangspunkt	48
1.	Grundsätzliches zum FamFG	48
2.	Verfahrensrechtliche Einteilung des Scheidungsverfahrens im FamFG	51
II.	Die Versorgungsausgleichssachen als gewöhnliche Familiensachen	53
1.	Verfahrensrechtliche Auswirkungen	53
2.	Exkurs: Einordnung der Unterhaltssachen i.S.v. § 111 Nr. 8 FamFG	54
III.	Die Versorgungsausgleichssachen im Zusammenhang mit dem Verbund	55
1.	Die Besonderheiten von Folgesachen im Rahmen des Verbundes	55
2.	Die Versorgungsausgleichssachen als Folgesachen	57
a.	Unterscheidung innerhalb der Versorgungsausgleichsverfahren	57
b.	Verfahrensgrundsätze des Verbundes	58
c.	Die Abtrennung vom Verbund gem. § 140 Abs. 2 FamFG	59

IV. Verfahren in Versorgungsausgleichssachen	59
1. Verfahren in Versorgungsausgleichssachen gem. § 217 FamFG	59
2. Verfahrensregelungen gem. §§ 217 ff. FamFG	61
a. Umfassender Erörterungstermin nach § 221 FamFG	61
b. Zu den verfahrensrechtlichen Auskunftspflichten gem. § 220 FamFG	63
c. Aussetzung des Verfahrens in Versorgungsausgleichssachen	63
§ 5 Fazit	64
 2. Kapitel: Die Regelung des § 32 VersAusglG	65
§ 1 Vergleich der Rechtslagen	65
A. Der Anwendungsbereich von § 32 VersAusglG i.R.d. Anpassungsverfahren	65
I. Der Anwendungsbereich der alten Rechtslage	65
1. Erweiterung durch § 10 VAHRG a.F.	66
a. Anrechte i.R.d. Ausgleichs nach § 1 Abs. 3 VAHRG a.F.	66
b. Anrechte i.R.d. Ausgleichs nach § 1 Abs. 2 VAHRG a.F.	67
aa. Privatrechtlich organisierter Versorgungsträger	68
bb. Öffentlich-rechtlicher Versorgungsträger	69
2. Erweiterung durch § 3b Abs. 1 VAHRG a.F. i.V.m. § 10 VAHRG a.F.	70
3. Zwischenergebnis	71
II. Der neue Anwendungsbereich i.S.v. § 32 VersAusglG	71
III. Modifizierungen durch § 32 VersAusglG	74
1. Vergleich der Rechtslagen	74
2. Ausführungen des Gesetzgebers	76
3. Gegenmeinung	77
4. Stellungnahme	79
5. Zwischenergebnis	80

B.	Der Anwendungsbereich von § 32 VersAusglG i.R.d.	
	Abänderungsverfahren	80
I.	Der uneingeschränkte Anwendungsbereich von § 10a VAHRG a.F.	80
II.	Einschränkungen durch § 32 VersAusglG	81
	1. Vergleich der Rechtslagen	81
	2. Ausführungen des Gesetzgebers	83
	3. Gegenmeinung	84
	4. Stellungnahme	86
	5. Zwischenergebnis	87
C.	Ergebnis	87
§ 2	Verfassungsrechtliche Untersuchung	87
A.	Verfassungsrechtlicher Diskurs i.R.d. Anpassungsverfahren	88
I.	Verfassungsrechtliche Relevanz nach Ansicht des BVerfGs ...	89
	1. Entscheidung des BVerfGs aus dem Jahr 2014	89
	2. Vergleich zur bisherigen Rechtsprechung des BVerfGs ...	90
	3. Stellungnahme	92
	a. Feststellungen zum Verstoß des § 32 VersAusglG gegen Art. 14 GG	92
	b. Feststellungen zum Verstoß des § 32 VersAusglG gegen Art. 3 Abs. 1 GG	94
	4. Ergebnis	95
II.	Verfassungsrechtliche Diskussion i.R.d.	
	Anpassungsverfahren	96
	1. Keine verfassungsrechtlichen Bedenken	96
	a. Verstoß gegen das Versicherungsprinzip	97
	b. Erhöhter Stellenwert der Versorgungen der Regelsicherungssysteme	98
	c. Unterschiedliche Struktur der Regelsicherungssysteme	98
	d. Keine Drittwirkung der Grundrechte	99
	2. Verfassungsrechtliche Bedenken – Gegenansicht	99
	a. Überbewertung des Versicherungsprinzips	101
	b. Gestiegene Bedeutung der ergänzenden Altersversorgung	101
	c. Keine Unterscheidung bei der Eigentumsgarantie in Art. 14 Abs. 1 GG	103

d.	Kein verfassungswidriger Eingriff bei privaten Versorgungsträgern	104
3.	Stellungnahme	106
a.	Bewertung des Versicherungsprinzips	106
b.	Gestiegene Bedeutung der ergänzenden Altersversorgung	106
c.	Keine Unterscheidung bei der Eigentumsgarantie	107
d.	Abwägung der Grundrechtspositionen privater Versorgungsträger	108
e.	Ergebnis	108
4.	Eröffnung des Regelungsbereichs durch entsprechende Anwendung?	109
a.	Keine entsprechende Anwendung auf andere Zusatzversorgungen	110
b.	Gegenmeinung	111
c.	Stellungnahme	112
B.	Verfassungsrechtlicher Diskurs i.R.d. Abänderungsverfahren	114
I.	Keine verfassungsrechtlichen Bedenken	114
II.	Die Gegenmeinung – verfassungsrechtliche Bedenken	115
III.	Stellungnahme	117
C.	Fazit	119

3. Kapitel: Das reformierte Unterhaltsprivileg

§ 1	Einleitender Teil	122
A.	Zweck und Wirkung des Unterhaltsprivilegs	122
B.	Die Bestrebungen des Gesetzgebers bei der Neugestaltung im Rahmen der Strukturreform	123
I.	Begrenzung der Aussetzung auf die Höhe des Unterhalts ...	124
II.	Zuständigkeit der Familiengerichte	125

§ 2 Darstellung der Rechtslage	126
A. Materiell-rechtliche Regelungen gem. § 33 VersAusglG	126
I. Grundtatbestand des § 33 Abs. 1 VersAusglG	126
1. Alte Rechtslage: Voraussetzungen gem. § 5 Abs. 1 VAHRG a. F.	126
a. Bezug einer Versorgung des Ausgleichspflichtigen	127
b. Kein Rentenanspruch des Ausgleichsberechtigten	128
c. Nachehelicher Unterhaltsanspruch	130
aa. Bestehen eines Unterhaltsanspruchs	130
bb. Vorliegen eines gesetzlichen Unterhaltsanspruchs	131
cc. Prüfungsumfang der Versorgungsträger	131
dd. Bindung an bereits bestehende Unterhaltstitel?	133
d. Rechtsfolge	134
2. Ausführungen des Gesetzgebers	135
3. Neue Rechtslage gem. § 33 Abs. 1 VersAusglG	135
a. Rechtskräftige Entscheidung über den Versorgungsausgleich	135
b. Gekürzter Versorgungsbezug des Ausgleichspflichtigen	136
c. Kein Versorgungsanspruch des Ausgleichsberechtigten	137
aa. Grundsätzliche Bedingungen	137
bb. Strittige Punkte im Rahmen des Tatbestandsmerkmals	139
(1) Bezug mehrerer Versorgungen	139
(2) Stellungnahme	140
(3) Deutung des Wortlautes „keine laufende Versorgung erhalten kann“ ...	140
(4) Stellungnahme	143
d. Gesetzlicher Unterhaltsanspruch des Ausgleichsberechtigten	143
aa. Bestimmung des gesetzlichen Unterhaltsanspruchs	143

bb. Unterhaltsanspruch „ohne die Kürzung durch den Versorgungsausgleich“	146
(1) Diskussion bei gesicherter Leistungsfähigkeit des Ausgleichspflichtigen	147
(2) Stellungnahme	148
4. Ergebnis zu § 33 Abs. 1 VersAusglG	149
II. Neueinführung des § 33 Abs. 2 VersAusglG	150
1. Ausführungen des Gesetzgebers	150
2. Neue Rechtslage gem. § 33 Abs. 2 VersAusglG	150
a. Berechnung bei „Neufällen“	151
aa. Anknüpfungspunkt des Mindestbetrages	152
(1) Meinungsstand	152
(2) Stellungnahme	154
bb. Anwendung bei mehreren Anrechten	154
(1) Meinungsstand	154
(2) Stellungnahme	155
b. Berechnung bei Verfahren in „Altfällen“	155
3. Ergebnis	157
III. Neueinführung des § 33 Abs. 3 VersAusglG	157
1. Neue Regelung in § 33 Abs. 3 Hs. 1 VersAusglG	158
a. Ausführungen des Gesetzgebers	158
b. Neue Rechtslage gem. § 33 Abs. 3 Hs. 1 VersAusglG	158
aa. Unterhaltsanspruch entsprechend dem Unterhaltsbetrag	160
bb. Unterhaltsanspruch in nicht entsprechender Höhe	163
cc. Bemessung des fiktiven Unterhaltsanspruchs	165
(1) Einbeziehung aller Anrechte bei der Bestimmung	165
(2) Berechnungsbeispiel	166
(3) Stellungnahme	168

dd.	Berechnung des fiktiven Unterhaltsanspruchs unter Berücksichtigung des Selbstbehalts des Unterhaltspflichtigen	169
(1)	Vorgehensweise des AG Waiblingen	169
(2)	Stellungnahme	172
c.	Zwischenergebnis	173
2.	Neue Regelung in § 33 Abs. 3 Hs. 2 VersAusglG	174
a.	Ausführungen des Gesetzgebers	175
b.	Neue Rechtslage gem. § 33 Abs. 3 Hs. 2 VersAusglG:	175
aa.	Bei „Neufällen“	175
bb.	Begrenzung in Höhe der beiderseitigen Ausgleichswerte	177
cc.	Stellungnahme	178
dd.	Einschränkungen gem. § 33 Abs. 3 Hs. 2 VersAusglG bei „Altfällen“	179
ee.	Stellungnahme	180
c.	Zwischenergebnis	180
3.	Ergebnis zu § 33 Abs. 3 VersAusglG	181
4.	Exkurs: Bewertung im verfassungsrechtlichen Kontext	181
a.	Verfassungsrechtliche Diskussion hinsichtlich § 33 Abs. 3 VersAusglG	181
b.	Stellungnahme	182
c.	Fazit	184
IV.	Neueinführung des § 33 Abs. 4 VersAusglG	184
1.	Ausführungen des Gesetzgebers	185
2.	Neue Rechtslage	185
3.	Ergebnis	185
B.	Verfahrensrechtliche Regelungen gem. § 34 VersAusglG	186
I.	Neue Regelung des § 34 Abs. 1 VersAusglG	186
1.	Ausführungen des Gesetzgebers	186
2.	Neue Rechtslage	187
a.	Einordnung des Anpassungsverfahrens als Familiensache	187

b.	Anpassungsverfahren im Verbund mit der Scheidung?	189
aa.	Zulässige Aufnahme in den Verbund	189
bb.	Gegenauffassung	192
c.	Stellungnahme	192
3.	Ergebnis	193
II.	Neue Regelung des § 34 Abs. 2 VersAusglG	194
1.	Ausführungen des Gesetzgebers	194
2.	Neue Rechtslage	195
3.	Ergebnis	196
III.	Neueinführung des § 34 Abs. 3 VersAusglG	196
1.	Ausführungen des Gesetzgebers	196
2.	Neue Rechtslage	197
a.	Antragstellung und Wirkung	197
b.	Zur Leistung von Nachzahlungen	198
3.	Ergebnis	199
IV.	Neueinführung des § 34 Abs. 4 VersAusglG	199
1.	Ausführungen des Gesetzgebers	199
2.	Neue Rechtslage	199
3.	Ergebnis	200
V.	Neueinführung des § 34 Abs. 5 VersAusglG	200
1.	Ausführungen des Gesetzgebers	200
2.	Neue Rechtslage	201
3.	Ergebnis	203
IV.	Neueinführung des § 34 Abs. 6 VersAusglG	204
1.	Ausführungen des Gesetzgebers	204
2.	Neue Fassung	204
a.	Abänderung der Anpassung	204
aa.	Eigene Entscheidungsbefugnis des Versorgungsträgers	205
bb.	Notwendigkeit einer familiengerichtlichen Entscheidung	206
b.	Durchführung und Wirkung der Entscheidungen ..	206
3.	Ergebnis	208
C.	Weitere verfahrensrechtliche Besonderheiten	208
I.	Fragen zur Beschlussfassung	208

II. Probleme im Rahmen der Kostenfestsetzung gem. § 50 FamGKG	209
III. Ergebnis	210
§ 3 Zentrale Probleme innerhalb des Verfahrens gem. §§ 33, 34 VersAusglG	211
A. Eintritt des Rentenfalls vor der Scheidung	211
B. Berechnung des fiktiven Unterhaltsanspruchs bei bestehendem Titel	212
I. Die Frage der Bindung bei bereits bestehenden Unterhaltstiteln	212
1. Keine Bindung an bereits bestehende Titel	212
2. Gegenauffassung	215
3. Stellungnahme	217
II. Fragen zur Ermittlung des gesetzlichen Unterhaltsanspruchs	217
1. Neuermittlung des Unterhaltsanspruchs im Anpassungsverfahren	218
2. Gegenauffassung	220
3. Möglichkeit des Verbunds der Verfahren außerhalb der Scheidung?	221
4. Stellungnahme	222
5. Ergebnis	223
C. Gleichzeitig anhängiges Unterhaltsverfahren bei einem anderen Gericht	224
I. Aussetzung des Unterhaltsverfahrens	224
II. Möglichkeit der Abgabe zu Vermeidung von widersprüchlichen Ergebnissen	225
1. Abgabe an das für das Versorgungsausgleichsverfahren zuständige Gericht	225
2. Abgabe an das für das Unterhaltsverfahren zuständige Gericht	225
3. Ergebnis	226

Kapitel 4: Überblick der weiteren unter § 32 VersAusglG fallenden Verfahren	229
§ 1 Anpassungsverfahren i.S.d. VersAusglG	229
A. Das Anpassungsverfahren gem. §§ 35 und 36 VersAusglG	229
I. Anwendungsfall	229
II. Voraussetzungen des § 35 VersAusglG	231
III. Durchführung der Anpassung gem. § 36 VersAusglG	232
B. Das Anpassungsverfahren gem. §§ 37 und 38 VersAusglG	233
I. Anwendungsfall und Vergleich zur alten Rechtslage	233
II. Voraussetzungen für die Anpassung	236
III. Durchführung der Anpassung gem. § 38 VersAusglG	237
§ 2 Differenzierte Betrachtung bei Abänderungsverfahren	237
A. Die Abänderung gerichtlicher Entscheidungen des Wertausgleichs	238
I. Abgrenzung zu den Verfahren in § 227 FamFG	238
II. Neustrukturierung der Vorschrift § 10a VAHRG a.F.	239
III. Voraussetzungen der Abänderung gem. § 225 FamFG	242
1. Anrecht eines Regelsicherungssystems i.S.v. § 32 VersAusglG	242
2. Änderung des Ausgleichswerts	242
3. Bewirkung einer wesentlichen Wertänderung gem. § 225 Abs. 3 FamFG	243
4. Erfüllung einer maßgeblichen Wartezeit gem. § 225 Abs. 4 FamFG	244
5. Zugunsten eines Ehegatten oder eines Hinterbliebenen	245
6. Keine Durchführung bei grober Unbilligkeit	245
IV. Durchführung der Abänderung gem. § 226 FamFG	245
B. Zu der Abänderung gerichtlicher Entscheidungen nach §§ 51, 52 VersAusglG	246
I. Zweck der Regelung	247
II. Voraussetzungen der Abänderung gem. § 51 VersAusglG	247
III. Durchführung der Abänderung gem. § 52 VersAusglG	249
C. Rechtliche Unterscheidung von Anpassung und Abänderung	250

Kapitel 5: Erfolgreiche Umsetzung der gesetzgeberischen Ziele	253
§ 1 Erfolgreiche Umsetzung durch § 32 VersAusglG	253
A. Beseitigung des Gerechtigkeitsdefizits	253
B. Beseitigung des Anwendungsdefizits	254
§ 2 Erfolgreiche Umsetzung durch §§ 33, 34 VersAusglG	255
A. Beseitigung des Gerechtigkeitsdefizits	255
B. Beseitigung des Anwendungsdefizits	256
§ 3 Lösungsmöglichkeiten	259
§ 4 Gesamtergebnis der Untersuchung	262
Statistik über Anträge nach §§ 4, 5, 7, 8 VAHRG und §§ 33, 35, 37 VersAusglG	264

Literaturverzeichnis

- Bamberger/Roth*, Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch, hrsg. von Heinz Georg Bamberger/Herbert Roth, Band 3: §§ 1297-2385, EGBGB, 2. Auflage, München 2008 (zitiert: *Bamberger/Roth/Bearb.*, BGB).
- Baumbach/Lauterbach/Albers/Hartmann*, Zivilprozessordnung, mit Gerichtsverfassungsgesetz und anderen Nebengesetzen, begr. von Adolf Baumbach, fortgesetzt von Wolfgang Lauterbach/Jan Albers/Peter Hartmann und hrsg. von Peter Hartmann, 66. Auflage, München 2008.
- , Zivilprozessordnung, mit FamFG, GVG und anderen Nebengesetzen, begr. von Adolf Baumbach, fort. von Wolfgang Lauterbach/Jan Albers/Peter Hartmann und hrsg. von Peter Hartmann, 74. Auflage, München 2015 (zitiert: *Baumbach/Lauterbach/Albers/Hartmann*, ZPO, Aufl.).
- Bayer, Walter/Koch, Elisabeth*, Aktuelle Fragen des Familienrechts, Baden-Baden 2009 (zitiert: *Bayer/Koch*).
- Beck'scher Online-Kommentar BGB*, hrsg. von Heinz Georg Bamberger/Herbert Roth, 40. Auflage, München 2016 (zitiert: *Beck'scher Online-Kommentar BGB*, *Bamberger/Roth/Bearb.*).
- Bergner, Ludwig*, Die Berechnung des Ehezeitanteils einer Beamtenversorgung bei Anwendung von Anrechnungs- oder Ruhevorschriften, NJW 1982, S. 1492 - 1497 (zitiert: *Bergner*, NJW 1982).
- , Das Gesetz zur Regelung von Härten im Versorgungsausgleich, DRV 1983, S. 215 - 253 (zitiert: *Bergner*, DRV 1983).
- , Die Berücksichtigung von Änderungen im Versorgungsausgleich, NJW 1986, S. 217 - 223 (zitiert: *Bergner*, NJW 1986).
- , Lösungsvorschläge im Zusammenhang mit der Verfassungswidrigkeit des § 1587a III BGB und der Barwertverordnung, FamRZ 1999, S. 1487 - 1493 (zitiert: *Bergner*, FamRZ 1999).
- , Einwände gegen den Entwurf einer Dritten Verordnung zur Änderung der Barwert-VO und Vorschläge für zweckmäßigere Übergangsregelungen, FPR 2006, S. 55 - 63 (zitiert: *Bergner*, FPR 2006).
- , Strategien im Versorgungsausgleich - Lösung der vorhandenen tatsächlichen Probleme bis zur Reform, FPR 2007, S. 142 - 151 (zitiert: *Bergner*, FPR 2007).
- , Der reformierte Versorgungsausgleich - Die wichtigsten Neuerungen des materiellen Rechts, NJW 2009, S. 1169 - 1175.

- , Der reformierte Versorgungsausgleich, Verfahrensrecht, Übergangsrecht und anzuwendendes altes bzw. neues Recht, NJW 2009, S. 1233 - 1237 (zitiert: *Bergner*, NJW 2009).
- , Anwendung und Nichtanwendung der Bagatellklausel des § 18 VersAusglG, NJW 2010, S. 3269 - 3274.
- , Das Unterhaltsprivileg der §§ 33, 34 VersAusglG, NJW 2010, S. 3545 - 3547 (zitiert: *Bergner*, NJW 2010).
- , Das Unterhaltsprivileg, FPR 2011, S. 483 - 490 (zitiert: *Bergner*, FPR 2011).
- Bergner, Ludwig/Borth, Helmut*, Das Unterhaltsprivileg nach § 33 VersAusglG - Verfassungsmäßigkeit der Beschränkung auf Regelsicherungssysteme sowie inhaltliche Reichweite -, FamRZ 2013, S. 589 - 593 (zitiert: *Bergner/Borth*, FamRZ 2013).
- Berliner Kommentare*, FamFG, Gesetz über das Verfahren in Familiensachen und in Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit, hrsg. von Dirk Bahrenfuss, Berlin 2009 (zitiert: *Berliner Kommentar/Bearb.*, FamFG).
- BGB – RGRK*, Das Bürgerliche Gesetzbuch mit besonderer Berücksichtigung der Rechtsprechung des Reichsgerichts und des Bundesgerichtshofes, Kommentar, hrsg. von Bernhard Böckermann/Anneliese Cuny/Karin Graßhof/Elmar Kalthoener/Friedrich Lohmann/Hartmut Wick, 12. Auflage, Berlin 1999 (zitiert: *BGB – RGRK/Bearb.*).
- Bork/Jacoby/Schwab*, FamFG Kommentar, hrsg. von Reinhard Bork/Florian Jacoby/Dieter Schwab, 2. Auflage, München 2013 (zitiert: *Bork/Jacoby/Schwab/Bearb.*, FamFG).
- Borth, Helmut*, Der Versorgungsausgleich: in anwaltlicher und familiengerichtlicher Praxis, 4. Auflage, Köln 2008.
- , Der Versorgungsausgleich: in anwaltlicher und familiengerichtlicher Praxis, 6. Auflage, Köln 2012.
- , Der Versorgungsausgleich: in anwaltlicher und familiengerichtlicher Praxis, 7. Auflage, Köln 2014 (zitiert: *Borth*, Versorgungsausgleich, Aufl.).
- , Aktuelle Probleme des reformierten Versorgungsausgleichs, FamRZ 2010, S. 1210 - 1216 (zitiert: *Borth*, FamRZ 2010).
- , Anmerkung zur Entscheidung des OLG Hamm - VersAusglG §§ 33, 34; FamFG §§ 238, 239; ZPO § 767, FamRZ 2011, S. 815 - 818 (zitiert: *Borth*, FamRZ 2011).
- Brudermüller, Gerd*, Die Entwicklung des Familienrechts seit Mitte 2011 – Güterrecht und Versorgungsausgleich, NJW 2012, S. 1266 - 1271 (zitiert: *Brudermüller*, NJW 2012).
- Bumiller/Harders/Schwamb*, FamFG, Freiwillige Gerichtsbarkeit, hrsg. von Ursula Bumiller/Dirk Harders/Werner Schwamb, 11. Auflage, München 2015 (zitiert: *Bumiller/Harders/Schwamb*, FamFG).
- Cuny, Annelise*, Unterhalt und Versorgungsausgleich der geschiedenen Ehefrau, Beiträge zur Reform des Ehescheidungsrechts, Frankfurt am Main, Berlin 1970 (zitiert: *Cuny*).

- Dastmaltchi, Elisabeth*, Das formelle Scheidungsverfahren nach geltendem Recht und nach der geplanten Änderung des familiengerichtlichen Verfahrens, FPR 2007, S. 226 - 231 (zitiert: *Dastmaltchi*, FPR 2007).
- Deisenhofer, Ulrich*, Die Zusatzversorgung des öffentlichen Dienstes und § 32 VersAusglG, FamRZ 2011, S. 1122 - 1123 (zitiert: *Deisenhofer*, FamRZ 2011).
- Deutscher Familiengerichtstag e.V.*, Strukturreform des Versorgungsausgleichs, Stellungnahme des Deutschen Familiengerichtstages e.V. und der Wissenschaftlichen Vereinigung für Familienrecht e.V. zu dem Abschlussbericht der hierfür eingesetzten Regierungskommission v. 27.10.2004, FamRZ 2005, S. 852 - 856 (zitiert: *Deutscher Familiengerichtstag e.V.*, FamRZ 2005).
- Diederichsen, Uwe*, Das Recht der Ehescheidung nach dem 1. EheRG (Scheidungsgründe), NJW 1977, S. 273 - 279 (zitiert: *Diederichsen*, NJW 1977).
- DIW Berlin*, Erwerbstätigkeit von Frauen – Entwicklung der Frauenerwerbsquote, <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/13541/umfrage/frauenerwerbsquote---entwicklung-der-erwerbstaetigkeit-von-frauen/> (3.10.2016, 10.05 Uhr) (zitiert: *DIW Berlin*, Frauenerwerbsquote).
- Dörr, Claus*, Abänderungsverfahren nach § 10a VAHRG, FPR 2007, S. 130 - 133 (zitiert: *Dörr*, FPR 2007).
- Drochner, Sabine/Uebelhack, Birgit*, Die Betriebsrente im Versorgungsausgleich Textsammlung, mit Auszug aus der Amtlichen Begründung und einer Einführung von Prof. Dr. Franz Ruland, hrsg. von der Arbeitsgemeinschaft für betriebliche Altersversorgung e.V., 3. Auflage, Heidelberg 2014 (zitiert: *Drochner/Uebelhack*, Betriebsrente im Versorgungsausgleich).
- Eichenhofer, Eberhard*, Drei Wege zum Versorgungsausgleich, FamRZ 2008, S. 950 - 953 (zitiert: *Eichenhofer*, FamRZ 2008).
- , Stellungnahme zum Entwurf eines VA-Strukturreformgesetzes (VAStrRefG) – BT-Drucks. 16/10144 – aus Anlass der Sitzung des Rechtsausschusses des Deutschen Bundestages am 3.12.2008, <http://webarchiv.bundestag.de/cgi/show.php?fileToLoad=1090&id=1118> (3.10.2016 10.41 Uhr) (zitiert: *Eichenhofer*, Stellungnahme).
- , Nachträgliche Änderung des Versorgungsausgleichs wegen Todes des Ausgleichsberechtigten vor Eintritt des Leistungsfalles, FamFR 2012, S. 108 - 109 (zitiert: *Eichenhofer*, FamFR 2012).
- Eichenhofer/Rische/Schmähel*, Handbuch der gesetzlichen Rentenversicherung SGB VI, hrsg. von Eberhard Eichenhofer/Herbert Rische/Winfried Schmähel, 2. Auflage, Köln 2012 (zitiert: Handbuch d. ges. RV/Bearb.).
- Erman*, Bürgerliches Gesetzbuch, Handkommentar mit AGG, EGBGB (Auszug), ErbbauRG, LPartG, ProdHaftG, UKlaG, VBG, VersAusglG und WEG, hrsg. von Harm Peter Westermann/Barbara Grunewald/Georg Maier-Reimer, Band II, 14. Auflage, Köln 2014 (zitiert: *Erman/Bearb.*, BGB).
- Fest, Timo*, Zwei Jahre Reform des familiengerichtlichen Verfahrens: Eine Zwischenbilanz, NJW 2011, S. 2611 - 2615 (zitiert: *Fest*, NJW 2011).

- Friederici, Peter*, Anmerkungen zur Strukturreform des Versorgungsausgleichs, Forum Familienrecht 2005, S. 140 - 143 (zitiert: *Friederici*, Forum Familienrecht 2005).
- , Praxis des Versorgungsausgleichs, Köln 2011 (zitiert: *Friederici*, Praxis des Versorgungsausgleichs).
- Garbe/Ullrich*, NomosProzessHandbuch, Verfahren in Familiensachen, FamFG/ZPO/ BGB, hrsg. von Roland Garbe/Christoph Ullrich, 3. Auflage, Baden-Baden 2012 (zitiert: *Garbe/Ullrich/Bearb.*, Verfahren in Familiensachen).
- Gerhardt/v. Heintschel-Heinegg/Klein*, Handbuch des Fachanwalts, Familienrecht, hrsg. von Peter Gerhardt/Bernd von Heintschel-Heinegg/Michael Klein, 9. Auflage, München 2013 (zitiert: *Gerhardt/v. Heintschel-Heinegg/Klein/Bearb.*, Familienrecht).
- Gernhuber, Joachim/Coester-Waltjen, Dagmar*, Familienrecht, 5. Auflage, München 2006.
- , Familienrecht, 6. Auflage, München 2010 (zitiert: *Gernhuber/Coester-Waltjen*, Familienrecht, Aufl.).
- Glockner/Hoenes/Weil*, Der neue Versorgungsausgleich, hrsg. von Rainer Glockner/Ute Hoenes/ Arndt Voucko-Glockner/Klaus Weil, München 2009 (zitiert: *Glockner/Hoenes/Weil*, Der neue Versorgungsausgleich).
- Götsche, Frank*, Das Unterhaltsprivileg im reformierten Versorgungsausgleich, ZFE 2010, S. 407 - 414 (zitiert: *Götsche*, ZFE 2010).
- Götz, Isabell*, Das neue Familienverfahrensrecht - Erste Praxisprobleme, NJW 2010, S. 897 - 902 (zitiert: *Götz*, NJW 2010).
- , Grenzen richterlicher Rechtsfortbildung im nachehelichen Unterhaltsrecht, NJW 2011, S. 801 -808 (zitiert: *Götz*, NJW 2011).
- Gutdeutsch, Werner*, Das Unterhaltsprivileg nach neuem Recht, FamRB 2010, S. 149 - 155 (zitiert: *Gutdeutsch*, FamRB 2010).
- , Das Unterhaltsprivileg im Verbund, FamRZ 2010, S. 1140 - 1141 (zitiert: *Gutdeutsch*, FamRZ 2010).
- Gutdeutsch, Werner/Lardschneider, Ullrich*, Probleme der neuen Ausgleichsform des Gesetzes zur Regelung von Härten im Versorgungsausgleich, FamRZ 1983, S. 845 - 851 (zitiert: *Gutdeutsch/Lardschneider*, FamRZ 1983).
- Häußermann, Röse*, Zehn Fallstricke des neuen Versorgungsausgleichs, FPR 2009, S. 223 - 231 (zitiert: *Häußermann*, FPR 2009).
- Hahne, Meo-Micaela*, Stellungnahme zum Entwurf eines VA-Strukturreformgesetzes (VAStrRefG) – BT-Drucks. 16/10144 – aus Anlass der Sitzung des Rechtsausschusses des Deutschen Bundestages am 3.12.2008, <http://webarchiv.bundestag.de/cgi/show.php?fileToLoad=1090&id=1118> (3.10.2016, 11.28 Uhr) (zitiert: *Hahne*, Stellungnahme).
- Hauß, Jörg*, Der neue Versorgungsausgleich, AnwBl 2009, S. 577 - 581 (zitiert: *Hauß*, AnwBl 2009).

- , Praktische Fragen des neuen Versorgungsausgleichs, FamRB 2010, S. 251 - 257 (zitiert: *Hauß*, FamRB 2010).
- Haußleiter*, FamFG, Gesetz über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit, Kommentar, hrsg. von Martin Haußleiter, München 2011 (zitiert: *Haußleiter/Bearb.*, FamFG).
- Heiß*, Thomas A., Rentenkürzung und Unterhaltsprivileg nach §§ 33, 34 VersAusglG – Aussetzung der Rentenkürzung trotz Wegfall des Rentner-/Pensionistenprivilegs, FamFR 2011, S. 291 - 294 (zitiert: *Heiß*, FamFR 2011).
- Heubeck*, Klaus, „Versicherungsmathematische Gesichtspunkte bei der Strukturreform des Versorgungsausgleichs“ – Vorabzusammenfassung vom 29. August 2003, Abschlussbericht der Kommission Strukturreform des Versorgungsausgleichs, Anhang II Dokumente, http://www.gesmat.bundesgerichtshof.de/gesetzesmaterialien/16_wp/vastrrefg/Anhang_Abschlussbericht.pdf (3.12.2016 11.32 Uhr) (zitiert: *Heubeck*, Abschlussbericht der Kommission Strukturreform des Versorgungsausgleichs).
- Holzwarth*, Andreas, Die Übergangsvorschriften nach dem Entwurf der Bundesregierung für ein Gesetz zur Strukturreform des Versorgungsausgleichs, FamRZ 2008, S. 2168 - 2174 (zitiert: *Holzwarth*, FamRZ 2008).
- , Rechtsprechungsübersicht zum reformierten Versorgungsausgleich, FamRZ 2011, S. 933 - 945 (zitiert: *Holzwarth*, FamRZ 2011).
- Hoppenz*, Familiensachen, hrsg. von Rainer Hoppenz, 9. Auflage, Heidelberg 2009 (zitiert: *Hoppenz/Bearb.*, Familiensachen).
- Horndasch/Viefhues*, FamFG - Kommentar zum Familienverfahrensrecht, Betreuungs- und Unterbringungssachen, Nachlass- und Teilungssachen, Anwaltsgebühren und Gerichtskosten, hrsg. von K.-Peter Horndasch/Wolfram Viefhues, 2. Auflage, Münster 2010 (zitiert: *Horndasch/Viefhues/Bearb.*, FamFG).
- Jarass/Pieroth*, GG, Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, Kommentar, hrsg. von Hans D. Jarass/Bodo Pieroth, 14. Auflage, München 2016 (zitiert: *Jarass/Pieroth/Bearb.*, GG).
- Johannsen/Henrich*, Eherecht, Trennung, Scheidung, Folgen, Kommentar, hrsg. von Dieter Henrich, 4. Auflage, München 2003 (zitiert: *Johannsen/Henrich/Bearb.*, Eherecht, Aufl.).
- , Familienrecht, Scheidung, Unterhalt, Verfahren, Kommentar, hrsg. von Dieter Henrich/Kurt H. Johannsen/Christof Althammer/Gerd Brüdermüller/Dieter Büte/Isabell Götz/Hans-Ulrich /Dieter Henrich/Meo-Micaela Hahne/Dieter Henrich/Andreas Holzwarth/Wolfgang Jaeger/Winfried Maier/Angelika Markwardt, 5. Auflage, München 2010.
- , Familienrecht, Scheidung, Unterhalt, Verfahren, Kommentar, hrsg. von Dieter Henrich/Kurt H. Johannsen/Christof Althammer/Gerd Brüdermüller/Dieter Büte/Isabell Götz/Monika Hamm/Eckart Hammermann/Dieter Henrich/Andreas Holzwarth/Wolfgang Jaeger/Winfried Maier/Angelika Markwardt, 6. Auflage, München 2015 (zitiert: *Johannsen/Henrich/Bearb.*, Familienrecht, Aufl.).

- juris PraxisKommentar*, BGB, Familienrecht, Band 4, hrsg. von Wolfram Viefhues/Maximilian Herberger/Michael Martinek/Helmut Rüßmann/Stephan Weth, 5. Auflage, Saarbrücken 2011 (zitiert: *jurisPK/Bearb.*, Familienrecht).
- Keidel*, FamFG, Kommentar zum Gesetz über das Verfahren in Familienverfahren und in den Angelegenheiten der Freiwilligen Gerichtsbarkeit, begr. von Theodor Keidel, hrsg. von Helmut Engelhardt/Werner Sternal, 18. Auflage, München 2014 (*Keidel/Bearb.*, FamFG).
- Kemper, Rainer*, Versorgungsausgleich in der Praxis, ZAP Verlag 2011 (zitiert: *Kemper*, Versorgungsausgleich in der Praxis).
- , FamFG/ FGG/ ZPO, Kommentierte Synopse, 2. Auflage, Baden-Baden 2009 (zitiert: *Kemper*, FamFG).
- , Die Abänderung von Alimentscheidungen zum Versorgungsausgleich, FuR 2010, S. 189 - 197 (zitiert: *Kemper*, FuR 2010).
- , Der neue Versorgungsausgleich, ZFE 2009, S. 204 - 211 (zitiert: *Kemper*, ZFE 2009).
- Keske, Monika*, Das neue FamGKG, Kurzkomentar mit Synopse, Köln 2009 (zitiert: *Keske*, FamGKG).
- Klauser, Karl-August*, Die (vorläufige) Korrektur des Versorgungsausgleichs, MDR 1983, S. 529 - 534 (zitiert: *Klauser*, MDR 1983).
- Koch*, Handbuch des Unterhaltsrechts, begr. von Wolfgang Köhler, hrsg. Elisabeth Koch, 12. Auflage, München 2012 (zitiert: *HdU/Bearb.*).
- Kommission „Strukturreform des Versorgungsausgleichs“*, Abschlussbericht, www.dnoti.de/DOC/2007/Abschlussbericht.pdf (3.10.2016, 12.26 Uhr) (zitiert: *Kommission Strukturreform des Versorgungsausgleichs*, Abschlussbericht).
- Koritz, Nikola*, Das neue FamFG, München 2009 (zitiert: *Koritz*, Das neue FamFG).
- Kraus, Cornelia*, Grundlagen des Unterhaltsrechts, Überlegungen für eine Harmonisierung des Verwandten-, Betreuungs- und Geschiedenenunterhalts, Baden-Baden 2011 (zitiert: *Kraus*).
- Kreikebohm, Ralf*, Sozialgesetzbuch, Gesetzliche Rentenversicherung – SGB VI -, 4. Auflage, München 2013 (zitiert: *Kreikebohm/Bearb.*).
- Krenzler, Michael/Borth, Helmut* Anwaltshandbuch Familienrecht, 2. Auflage, Köln 2012 (zitiert: *Krenzler/Borth/Bearb.*).
- Lüderitz, Alexander/Dethloff, Nina*, Familienrecht, Ein Studienbuch, 28. Auflage, München 2007 (zitiert: *Lüderitz/Dethloff*, Familienrecht).
- Maier, Kurt/Michaelis, Klaus*, Versorgungsausgleich, in der Rentenversicherung, hrsg. von der Bundesversicherungsanstalt für Angestellte, 6. Auflage, Berlin 2000 (zitiert: *Maier/Michaelis*, Versorgungsausgleich).
- Michaelis, Klaus*, Berücksichtigung von Rechtsänderungen bei der Bewertung von Anwartschaften der gesetzlichen Rentenversicherung im Versorgungsausgleich, FamRZ 1985, S. 550 - 554 (zitiert: *Michaelis*, FamRZ 1985).

- Müller, Tanja, Anwendbarkeit des § 5 I VAHRG bei der Möglichkeit des Rentenbezuges durch den ausgleichsberechtigten Ehegatten?, FamRZ 2005, S. 1721 - 1725 (zitiert: Müller, FamRZ 2005).
- Münchener AnwaltsHandbuch, Familienrecht, hrsg. von Klaus Schnitzler, 4. Auflage, München 2014 (zitiert: MAH/Bearb., Familienrecht).
- Münchener Kommentar, zum Bürgerlichen Gesetzbuch, Versorgungsausgleich, Fassung vor dem 1. September 2009, hrsg. von Franz Jürgen Säcker/Roland Rixecker/Kurt Rebmann, Band 7: Familienrecht I, §§ 1297-1588, VAHRG, VA-ÜG, HausratsV, 5. Auflage, München 2010.
- , zum Bürgerlichen Gesetzbuch, hrsg. von Franz Jürgen Säcker/Roland Rixecker/Hartmut Oetker/Bettina Limperg, Band 7: Familienrecht I, §§ 1297 - 1588, VersAusglG, GewSchG, LPartG, 6. Auflage, München 2013 (zitiert: MK/Bearb., BGB, Aufl.).
- Muscheler, Karlheinz, Familienrecht, 3. Auflage, München 2013 (zitiert: Muscheler, Familienrecht).
- Musielak/Borth, Familiengerichtliches Verfahren Kommentar, 1. und 2. Buch, hrsg. von Helmut Borth/Mathias Grandel/Hans-Joachim Musielak, 5. Auflage, München 2015 (zitiert: Musielak/Borth/Bearb., FamFG).
- Naegele, Wolfgang, Der Versorgungsausgleich, Grundlagen – Probleme – Dispositionsmöglichkeiten, 3. Auflage, Freiburg 1990 (zitiert: Naegele, Der Versorgungsausgleich).
- Niepmann, Birgit/Schwamb, Dieter, Die Entwicklung des Unterhaltsrechts seit Mitte 2009, NJW 2010, S. 2400 - 2408 (zitiert: Niepmann/Schwamb, NJW 2010).
- NomosFormulare, Familienrecht, Vereinbarungen, Verfahren, außergerichtliche Kompetenzen, hrsg. von Karin Meyer-Götz, 3. Auflage, Baden-Baden 2014 (zitiert: Meyer-Götz/Bearb.).
- NomosKommentar, Bürgerliches Gesetzbuch Handkommentar, hrsg. von Heinrich Dörner/Ina Ebert/Thomas Hoeren/Rainer Kemper/Ingo Saenger/Klaus Schreiber/Hans Schulte-Nötke/Reiner Schulze/Ansgar Staudinger, 5. Auflage, Baden-Baden 2007 (zitiert: HK/Bearb., BGB).
- , Bürgerliches Gesetzbuch Familienrecht Handkommentar, hrsg. von Dagmar Kaiser/Klaus Schnitzler/Peter Friederici/Roger Schilling, 3. Auflage, Baden-Baden 2014 (zitiert: HK/Bearb., BGB Familienrecht).
- , Familienrecht Handkommentar, hrsg. von Werner Schulz/Jörn Hauß, Baden-Baden 2008 (zitiert: HK/Bearb., Familienrecht).
- , Familienrecht Handkommentar, hrsg. von Werner Schulz/Jörn Hauß, 2. Auflage, Baden-Baden 2011 (zitiert: HK/Bearb., Familienrecht, Aufl.).
- , Familienverfahrensrecht Handkommentar, hrsg. von Rainer Kemper/Klaus Schreiber, 3. Auflage, Baden-Baden 2015 (zitiert: HK/Bearb., FamFG).
- , Sozialgesetzbuch SGB VI, Gesetzliche Rentenversicherung, Lehr- und Praxis-kommentar, hrsg. Helmut Reinhardt, Baden-Baden 2006 (zitiert: HK/Bearb., SGB VI).

- , Versorgungsausgleichsrecht, VersAusglG, BGB, FamFG, FamGKG VersAusgl-KassG, BVersTG, SGB VI, Handkommentar, hrsg. Frank Götsche/Frank Rehbein/Christian Breuers, 2. Auflage, Baden-Baden 2012 (zitiert: HK/*Bearb.*, Versorgungsausgleich).
- Palandt, Otto*, Bürgerliches Gesetzbuch mit Nebengesetze, insbesondere mit Einführungsgesetz (Auszug), Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (Auszug), BGB-Informationspflichten-Verordnung, Unterlassungsklagengesetz, Produkthaftungsgesetz, Erbbaurechtsverordnung, Wohnungseigentumsgesetz, Hausratsverordnung, Vormünder- und Betreuervergütungsgesetz, Lebenspartnerschaftsgesetz, Gewaltschutzgesetz (Artikel 1), 68. Auflage, München 2009.
- , Bürgerliches Gesetzbuch mit Nebengesetzen, insbesondere mit Einführungsgesetz (Auszug) einschließlich Rom I- und Rom II- Verordnungen, Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (Auszug), BGB-Informationspflichten- Verordnung, Wohn- und Betreuungsvertragsgesetz, Unterlassungsklagengesetz, Produkthaftungsgesetz, Erbbaurechtsgesetz, Wohnungseigentumsgesetz, Versorgungsausgleichsgesetz, Lebenspartnerschaftsgesetz, Gewaltschutzgesetz, 75. Auflage, München 2016 (zitiert: *Palandt/Bearb.*, BGB, Aufl.).
- Prütting/Helms*, FamFG Kommentar, Gesetz über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit mit Gesetz über Gerichtskosten in Familiensachen, hrsg. von Hanns Prütting/Tobias Helms, 3. Auflage, Köln 2013 (zitiert: *Prütting/Helms/Bearb.*, FamFG).
- Prütting/Wegen/Weinreich*, BGB Kommentar, hrsg. von Hanns Prütting/Gerhard Wegen/Gerd Weinreich, 4. Auflage, Köln 2009.
- , BGB Kommentar, hrsg. von Hanns Prütting/Gerhard Wegen/Gerd Weinreich, 10. Auflage, Köln 2015 (zitiert: *PWW/Bearb.*, BGB, Aufl.).
- Rauscher, Thomas*, Familienrecht, 2. Auflage, Heidelberg 2008 (zitiert: *Rauscher*, Familienrecht).
- Rehme, Eckhard*, Verfassungswidrigkeit des Entwurfs einer Dritten Verordnung zur Änderung der Barwert-Verordnung, FuR 2006, S. 112 - 116 (zitiert: *Rehme*, FuR 2006).
- , Rechtliche und rechtspolitische Bedenken gegen das Ausgleichskonzept im Diskussionsentwurf des Bundesministeriums der Justiz v. 29.8.2007 für ein Gesetz zur Strukturreform des Versorgungsausgleichs, FamRZ, 2008, S. 738 - 747 (zitiert: *Rehme*, FamRZ 2008).
- Ruland, Franz*, Versorgungsausgleich, Ausgleich, steuerliche Folgen und Verfahren, NJW Praxis, Band 28, 3. Auflage, München 2011.
- , Versorgungsausgleich, Ausgleich, steuerliche Folgen und Verfahren, NJW Praxis, Band 28, 4. Auflage, München 2015 (zitiert: *Ruland*, Versorgungsausgleich, Aufl.).
- , Die Durchführung des Wertausgleichs, FPR 2011, S. 479 - 482 (zitiert: *Ruland*, FPR 2011).

- , Verfassungswidrigkeit des § 32 VersAusglG, FamFR 2012, S. 314 - 316 (zitiert: *Ruland*, FamFR 2012).
- Sachs*, Grundgesetz Kommentar, hrsg. von Michael Sachs, 7. Auflage, München 2014 (zitiert: *Sachs/Bearb.*, GG).
- Schlüter*, *Wilfried*, Familienrecht, 14. Auflage, Heidelberg [München, Landsberg, Frechen, Hamburg] 2013 (zitiert: *Schlüter*, Familienrecht).
- Schmidbauer*, *Wilhelm*, Der Versorgungsausgleich – Die Reform – Eine Einführung und ausführliche Erläuterung aufgrund amtlicher Unterlagen des neuen vom 1. September 2009 geltenden Rechts, z.T. grundlegend geänderten Rechts, 8. Auflage, Münsing 2009 (zitiert: *Schmidbauer*, Der Versorgungsausgleich).
- Schmidt-Bleibtreu/Hofmann/Hopfauß*, GG, Grundgesetz Kommentar, begr. von Bruno Schmidt-Bleibtreu/Franz Klein, hrsg. von Hans Hofmann/Axel Hopfauß, 12. Auflage, Köln, München 2011 (zitiert: *Schmidt-Bleibtreu/Hofmann/Hopfauß/Bearb.*, GG).
- Schramm*, *Barbara*, Unbilligkeitsaufwand im VA-Abänderungsverfahren, NJW-Spezial 2007, S. 199 - 200 (zitiert: *Schramm*, NJW-Spezial 2007).
- Schulte-Brunert*, *Kai*, Das neue FamFG, 2. Auflage, Köln 2010 (zitiert: *Schulte-Brunert*, Das neue FamFG).
- Schulte-Brunert/Weinreich*, Kommentar des FamFG, hrsg. von Kai Schulte-Brunert/Gerd Weinreich, 4. Auflage Köln 2013 (zitiert: *Schulte-Brunert/Weinreich/Bearb.*, FamFG).
- Schwab*, *Dieter*, Familienrecht, Verfassungswidrigkeit des Versorgungsausgleichs?, FamRZ 1977, S. 768 - 773 (zitiert: *Schwab*, FamRZ 1977).
- , Familienrecht, 16. Auflage, München 2008.
- , Familienrecht, 24. Auflage, München 2016 (zitiert: *Schwab*, Familienrecht, Aufl.).
- Schwamb*, *Werner*, Erste Rechtsprechung zum Unterhaltsprivileg gem. §§ 33, 34 VersAusglG, NJW 2011, S. 1648 - 1651 (zitiert: *Schwamb*, NJW 2011).
- Sethe*, *Rolf/Höland*, *Armin*, Versorgungsausgleich, Schriften zum Notarrecht, hrsg. von der Deutschen Notarrechtlichen Vereinigung e.V. Sachsen-Anhalt, Baden-Baden 2011 (zitiert: *Sethe/Höland/Bearb.* Versorgungsausgleich).
- Simon*, *Carola*, Die Berücksichtigung von aus einer Nachzahlung resultierender Rentenanwartschaft im Versorgungsausgleich, Bern Schweiz 2003 (zitiert: *Simon*).
- Sodan*, Grundgesetz, Beck'scher Kompakt-Kommentar, hrsg. von Helge Sodan, 3. Auflage, München 2015 (zitiert: *Sodan/Bearb.*, GG).
- Soergel*, Bürgerliches Gesetzbuch mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen, begründet von Hs. Th. Soergel, neu hrsg. von W. Siebert/, Band 18, Familienrecht 2 (§§ 1587 - 1588) VAHRG, VAÜG, 13. Auflage, Stuttgart 2000 (zitiert: *Soergel/Bearb.*, BGB).