Wissenschaftliche Beiträge aus dem Tectum Verlag

Reihe: Wirtschaftswissenschaften

Band 75

Marcel Lötscher

Prozesskostenfonds

Die gewerbliche Prozessfinanzierung als alternatives Investmentvehikel aus ökonomischer und rechtlicher Sicht

WISSENSCHAFTLICHE BEITRÄGE AUS DEM TECTUM VERLAG

Reihe Wirtschaftswissenschaften

WISSENSCHAFTLICHE BEITRÄGE AUS DEM TECTUM VERLAG

Reihe Wirtschaftswissenschaften

Band 75

Marcel Lötscher

Prozesskostenfonds

Die gewerbliche Prozessfinanzierung als alternatives Investmentvehikel aus ökonomischer und rechtlicher Sicht

Tectum Verlag

Marcel Lötscher

Prozesskostenfonds.

Die gewerbliche Prozessfinanzierung als alternatives
Investmentvehikel aus ökonomischer und rechtlicher Sicht

Wissenschaftliche Beiträge aus dem Tectum Verlag Reihe: Wirtschaftswissenschaften; Band 75 Zugl. Masterthesis Master of Business Administration (MBA) in General Management Competences der Donau-Universität Krems 2015

© Tectum Verlag Marburg, 2015

ISBN 978-3-8288-6275-3

(Dieser Titel ist zugleich als gedrucktes Buch unter der ISBN 978-3-8288-3614-3 im Tectum Verlag erschienen.)

ISSN: 1861-8073

Besuchen Sie uns im Internet www.tectum-verlag.de www.facebook.com/tectum.verlag

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Angaben sind

im Internet über http://dnb.ddb.de abrufbar.

Für Fabienne, Maximilian und Victoria

Vorwort und Dank

Die gewerbliche Prozessfinanzierung ist neben der Rechtsschutzversicherung und der Prozesskostenhilfe resp. unentgeltlichen Rechtspflege eine relativ junge Disziplin der Finanzierung von Prozessen durch Dritte. Die Frage stellt sich, weshalb eine gewerbliche Prozessfinanzierungsgesellschaft die Investition in Prozessrisiken wagt, obwohl die anspruchsberechtigte Partei von einer Prozessverfolgung absieht. Nur der Einbezug von ökonomischen und rechtlichen Aspekten erlaubt eine schlüssige Beantwortung dieser Frage. Dem Geiste von Law and Economics folgend, wurde deshalb der Versuch unternommen, das Vertrags- und Geschäftsmodell der gewerblichen Prozessfinanzierung ganzheitlich zu betrachten. Als Grenzgänger zwischen der Wirtschafts- und der Rechtswissenschaft kann man mit einer neuen Sichtweise Herausforderungen unbefangener angehen und eine objektive Einschätzung der Wirtschafts- und Rechtslage vornehmen.

Verbunden fühle ich mich allen Kolleginnen und Kollegen, die mir mit freundschaftlichem Rat zur Seite und für anregende Diskussionen zur Verfügung gestanden haben. Ebenso danke ich denjenigen Kolleginnen und Kollegen, die mich mit finanzmathematischem Fachverstand gefordert und gefördert haben oder das Korrekturlesen übernommen haben.

Den Prozessfinanzierungsgesellschaften FORIS AG und LEGIAL AG danke ich für die Vertragsunterlagen und die Einwilligung zu deren Veröffentlichung.

Baden, 01.08.2015 Dr. Marcel Lötscher, LL.M. MBA

Inhaltsverzeichnis

Inhal	tsverzeichnis	ix
Abbil	dungsverzeichnis	XV
Abkü	rzungsverzeichnis	xvii
1	Einleitung	1
1.1	Ausgangslage	1
1.2	Problemstellung	1
1.3	Zielsetzung	
1.4	Aufbau der Abhandlung	
1.5	Interdisziplinärer Forschungsansatz	
1.6	Abgrenzung des Untersuchungsgegenstandes	5
•		
2	Gewerbliche Prozessfinanzierung	
2.1	Prolog	
2.2	Definition	7
2.2.1	Herleitung einer eigenständigen Begriffsbestimmung	7
2.2.2	Definition der gewerblichen Prozessfinanzierung	
2.3	Abgrenzung zu anderen Formen der Prozessfinanzierung	9
2.3.1	Relevanz der Abgrenzung	9
2.3.2	Rechtsschutzversicherung	
2.3.3	Prozesskostenhilfe als Regel und unentgeltliche	
	Rechtspflege als Ausnahme	11
2.3.4	Vergleichende Darstellung	13
2.4	Einordnung in das System der Vertragsarten	14
2.4.1	Relevanz der Einordnung	14
2.4.2	Forderungskaufvertrag (echtes Factoring)	
2.4.3	Darlehensvertrag (unechtes Factoring)	
2.4.4	Partiarisches Darlehen	16
2.4.5	Stille Gesellschaft	17
2.4.6	Vergleichende Darstellung	18

2.5	Vertragsmodell der Prozessfinanzierung	18
2.5.1	Dreiparteienkonstellation	18
2.5.2	Prozessfinanzierungsvertrag	18
2.5.3	Informationsvollmacht	20
2.5.4	Sicherungszession	21
2.5.5	Anweisung.	21
2.5.6	Zusätzliche Abgeltung der Anwaltschaft	21
2.5.7	Schiedsabrede	
2.5.8	Vergleichende Darstellung	23
2.6	Ökonomische Analyse des Rechts	23
2.6.1	Grundlagen	23
2.6.2	Neue Institutionenökonomik	24
2.6.3	Prinzipal-Agent-Ansatz	24
a)	Von der Informationsasymmetrie zum Vertragsproblem	
b)	Grundtypen der asymmetrischen Information	25
c)	Grafische Darstellung	
2.6.4	Adaption auf die gewerbliche Prozessfinanzierung	
a)	Gesteigerte Informationsasymmetrie bei der Dreierkonstellation	
b)	Grafische Darstellung	29
2.7	Mikroökonomische Betrachtung	29
2.7.1	Entscheidungsprobleme als Basis	29
2.7.2	Definition der Prozesserfolgswahrscheinlichkeit	30
2.7.3	Definition des Risikoverhaltens	32
a)	Risikoquantifizierung und Risikobewertung	32
b)	Risikoverhalten der anspruchsberechtigten Privatperson	
c)	Risikoverhalten des anspruchsberechtigten Unternehmens	
d)	Risikoverhalten der Prozessfinanzierungsgesellschaft	
e)	Vergleichende Darstellung	
2.7.4	Entscheidungsmodell der anspruchsberechtigten Privatperson	38
a)	Vergleich Klageeinreichung ohne Prozessfinanzierung	
	und Klageverzicht	38
b)	Vergleich Klageeinreichung mit Prozessfinanzierung	
	und Klageverzicht	
c)	Vergleich Klageeinreichung mit und ohne Prozessfinanzierung	42

2.7.5	Entscheidungsmodell des anspruchsberechtigten Unternehmens	43
a)	Vergleich Klageeinreichung ohne Prozessfinanzierung	
	und Klageverzicht	43
b)	Vergleich Klageeinreichung mit Prozessfinanzierung	
	und Klageverzicht	44
c)	Vergleich Klageeinreichung mit und ohne Prozessfinanzierung	46
2.7.6	Entscheidungsmodell der Prozessfinanzierungsgesellschaft	47
a)	Grundlegende Angaben zum Entscheidungsverfahren	47
b)	Entscheid zur Prozessinvestition	47
c)	Berechnung der notwendigen Prozesserfolgswahrscheinlichkeit	48
2.7.7	Beispielberechnung der Klageeinreichung	48
a)	Ausgangslage	
b)	Risikoaverse anspruchsberechtigte Privatperson	49
c)	Risikoneutrales anspruchsberechtigtes Unternehmen	50
d)	Risikofreudige Prozessfinanzierungsgesellschaft	51
e)	Vergleichende Darstellung	
2.7.8	Beispielberechnung der notw. Prozesserfolgswahrscheinlichkeit	52
a)	Ausgangslage	52
b)	Risikoaverse anspruchsberechtigte Privatperson	52
c)	Risikoneutrales anspruchsberechtigtes Unternehmen	54
d)	Risikofreudige Prozessfinanzierungsgesellschaft	55
e)	Vergleichende Darstellung	
2.8	Geschäftsmodell der Prozessfinanzierung	56
2.8.1	Allgemein	56
2.8.2	Grafische Darstellung	
2.9	Thesenbildung	60
3	Kollektive Kapitalanlagen nach der AIFM-RL	62
3.1	Entwicklung der europäischen Finanzmarktregulierung	62
3.2	Ausgestaltungsmöglichkeiten kollektiver Kapitalanlagen	
3.2.1	Vorbemerkungen	
3.2.2	Fremdverwaltete kollektive Kapitalanlage	
3.2.3	Selbstverwaltete kollektive Kapitalanlage	

3.3	Europäische Regulierung alternativer Investmentfonds	70
3.3.1	Verwalter-Regulierung für alternative Anlagen	70
3.3.2	Geltungsbereich des materiellen Investmentfondsbegriffs	71
3.4	Einstufung als alternativer Investmentfonds	74
3.4.1	Vorbemerkungen	74
3.4.2	Begriff des Organismus für gemeinsame Anlagen	
3.4.3	Begriff der Kapitalbeschaffung	
3.4.4	Begriff der Anzahl AnlegerInnen	
3.4.5	Begriff der festgelegten Anlagestrategie	
3.5	Prüfschema zur Einstufung eines Investmentvehikels	
3.6	Abgrenzungsfragen bei der Investmentvehikel-Einstufung	
3.6.1	Abgrenzung Anlagestrategie zum Gesellschaftszweck	
3.6.2	Abgrenzung kollektive Kapitalanlage zur operativen Gesellschaft	80
3.7	Thesenbildung	81
4	Prozesskostenfonds	83
4.1	Relevanz der möglichen Unterstellung	83
4.2	Anwendung des Prüfschemas	
4.2.1	Sachverhaltsmerkmale	83
4.2.2	Subsumtion	
a)	Organismus für gemeinsame Anlagen	
b)	Kapitalbeschaffung	
c)	Anzahl AnlegerInnen	
d) 4.2.3	Festgelegte Anlagestrategie	
4.3	Folgenanalyse der Einstufung	
4.3.1	Betriebswirtschaftliche Folgenanalyse	
4.3.2	Portfoliotheoretische Folgenanalyse	
4.3.3	Prozessökonomische Folgenanalyse	
4.3.4	Wohlfahrtstheoretische Folgenanalyse	
4.4	Prozesskostenfonds als staatliches Sondervermögen	
4.5	Prozessfinanzierung als alternatives Fondskonstrukt	
4.6	Thesenbildung	96

5	Zusammenfassung und Ausblick	97
Lite	eraturverzeichnis	101
Anł	nang	I
Anl	nang 1: ESMA-Leitlinien 2013/611	III
Anl	nang 2: Mustervertrag FORIS AG	XI
Anl	nang 3: Mustervertrag LEGIAL AG	XXVII
Anl	nang 4: Berechnung Portfolio-Selection-Modell	XLVII
Anl	nang 5: Extrakt Vernehmlassung FIDLEG	LI
Cur	riculum Vitae	LV

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:
Aufbau der Abhandlung.
Abbildung 2:
Abgrenzung zu weiteren Formen der Prozessfinanzierung
Abbildung 3:
Einordnung in das System der Vertragsarten
Abbildung 4:
Vertragsbeziehungen. 23
Abbildung 5:
Vertragsprobleme. 27
Abbildung 6:
Adaption der Vertragsprobleme. 29
Abbildung 7:
Einstufung der Erfolgswahrscheinlichkeit
Abbildung 8:
Risikoaverse Nutzenfunktion der anspruchsberechtigten Privatperson34
Abbildung 9:
Risikoneutrale Nutzenfunktion des anspruchsberechtigten Unternehmens 35
Abbildung 10:
Risikofreudige Nutzenfunktion der Prozessfinanzierungsgesellschaft36
Abbildung 11:
Risikoverhalten und Erwartungsnutzen
Abbildung 12:
Klageeinreichung in Abhängigkeit zur Erfolgswahrscheinlichkeit52
Abbildung 13:
Notwendige Prozesserfolgswahrscheinlichkeit

Abbildung 14:
Gewerbliche Prozessfinanzierungsgesellschaft
Abbildung 15:
Fremdverwaltete traditionelle kollektive Kapitalanlage65
Abbildung 16:
Fremdverwaltete alternative kollektive Kapitalanlage (AIF)66
Abbildung 17:
Selbstverwaltete traditionelle kollektive Kapitalanlage (SICAV)68
Abbildung 18:
Selbstverwaltete alternative kollektive Kapitalanlage (AIF)69
Abbildung 19:
Abgrenzung zu weiteren Anlageformen
Abbildung 20:
Investmentvehikel-Prüfung auf Eignung als kollektive Kapitalanlage77
Abbildung 21:
Prüfung der kollektiven Kapitalanlage auf Eignung als AIF78
Abbildung 22:
Diversifikationseffekt bei unterschiedlicher Korrelation
Abbildung 23:
Prozesskostenfonds94

Abkürzungsverzeichnis

 $\Delta \alpha$ Veränderung Vermögenswert v_n $\Delta \beta$ Veränderung Erwartungsnutzen u_n

1- π_n Anteil des Prozessfinanzierers am Streitwert (SW)

Abb. Abbildung

Abl. EU Amtsblatt der Europäischen Union

Abs. Absatz

AEUV Konsolidierte Fassung des Vertrages über die Arbeitsweise

der Europäischen Union (Abl. EU Nr. 115/199 vom

09.05.2008)

aF alte Fassung

AI Alternative Investition

AIF Alternativer Investmentfonds

AIFM Alternative Investment Fund Manager

AIFM-RL Richtlinie 2011/61/EU des Europäischen Parlaments und des

Rates vom 08.06.2011 über die Verwalter alternativer Investmentfonds und zur Änderung der Richtlinien 2003/41/EG und 2009/65/EG und der Verordnungen (EG) Nr. 1060/2009 und (EU) Nr. 1095/2010 (Abl. EU Nr. L

174/1 vom 01.07.2011)

Alpha Renditekennzahl (titelspezifische oder marktspezifische

Rendite)

Art. Artikel

AVO Schweizerische Verordnung über die Beaufsichtigung von

privaten Versicherungsunternehmen (Aufsichtsverordnung)

vom 09.11.2005 (SR 961.011)

Beta Risikokennzahl (titelspezifisches oder marktspezifisches

Risiko)

BGE Schweizerischer Bundesgerichtsentscheid

BGer Schweizerisches Bundesgericht

bspw. beispielsweise

BVGer Schweizerisches Bundesverwaltungsgericht

d.h. das heisstDiss. DissertationEbd. Ebenda

effSV effektiver Sachverhalt

EFTA European Free Trade Association

eidg. eidgenössisch

EK Europäische Kommission

EMIR Verordnung (EU) Nr. 648/2012 des Europäischen Parlamen-

tes und des Rates vom 04.07.2012 über OTC-Derivate, zent-

rale Gegenparteien und Transaktionsregister

EP Europäisches Parlament

erw. erweiterte

ESA European Supervisory Authority

ESMA European Securities and Markets Authority

ESMA- ESMA-Leitlinien zu Schlüsselbegriffen der Richtlinie über **Leitlinien** die Verwalter alternativer Investmentfonds (AIFM-RL) vom

2013/611 13.08.2013

ESMA-VO Verordnung (EU) Nr. 1095/2010 des Europäischen Parla-

mentes und des Rates vom 24.11.2010 zur Errichtung einer Europäischen Aufsichtsbehörde (Europäische Wertpapierund Marktaufsichtsbehörde), zur Änderung des Beschlusses Nr. 716/2009/EG und zur Aufhebung des Beschlusses

2009/77/EG der Kommission

EU Erwartungsnutzen

EuGH Europäischer Gerichtshof

EUV Konsolidierte Fassung des Vertrages über die Europäische

Union

(Abl. EU Nr. C 83/45 vom 30.03.2010)

EW Erwartungswert

EWR Europäischer Wirtschaftsraum

FA Fachausweis

FIDLEG Bundesgesetz über die Finanzdienstleistungen (Finanzdienst-

leistungsgesetz), Vernehmlassungsvorlage vom 25.06.2014

FINIG Bundesgesetz über die Finanzinstitute (Finanzinstitutsge-

setz), Vernehmlassungsvorlage vom 25.06.2014

FMA Finanzmarktaufsicht (FMA) Liechtenstein

FN Fussnote GW Grenzwert

h.L. herrschende Lehre

Habil. Habilitation

HRegV Schweizerische Handelsregisterverordnung vom 17.10.2007

(SR 221.411)

Hrsg. HerausgeberIn
i.c. in concreto
i.d.S. in diesem Sinne
i.S.v. im Sinne von
i.w.S. im weiteren Sinne

IAF Interessengemeinschaft Ausbildung im Finanzbereich

insb. insbesondere

IUG Liechtensteinisches Gesetz über Investmentunternehmen für

andere Werte oder Immobilien (Investmentunternehmensge-

setz) vom 19.05.2005 (LgBl. 2005 Nr. 156)

KAG Schweizerisches Bundesgesetz über die kollektiven Kapital-

anlagen (Kollektivanlagengesetz) vom 23.06.2006 (SR

961.31)

KEmPF Klageeinreichung mit Prozessfinanzierung **KEoPF** Klageeinreichung ohne Prozessfinanzierung

KKV Schweizerische Verordnung über die kollektiven Kapitalan-

lagen (Kollektivanlagenverordnung) vom 22.11.2006 (SR

961.311)

Kor_e Korrelationskoeffizient

KV Klageverzicht

LgBl. Liechtensteinisches Landesgesetzblatt

m.E. meines Erachtens

MiFID II-RL Richtlinie 2014/65/EU des Europäischen Parlaments und des

Rates vom 15.05.2014 über Märkte für Finanzinstrumente sowie zur Änderung der Richtlinien 2002/92/EG und 2011/61/EU (Neufassung von MiFID I-RL), (Abl. EU Nr. L

173/349 vom 12.06.2014)

MiFID-RL Richtlinie 2004/39/EG des Europäischen Parlaments und des

Rates vom 21.04.2004 über Märkte für Finanzinstrumente, zur Änderung der Richtlinien 85/611/EWG und 93/6/EWG des Rates und der Richtlinie 2000/12/EG des Europäischen Parlaments und des Rates und zur Aufhebung der Richtlinie 93/22/EWG des Rates (Abl. EU Nr. L 145/1 vom

30.04.2004)

MS Mitgliedstaaten