

Michelle Greisner

Eine Einschätzung des Wertes einer
Usability Studie am Beispiel der Evaluation
von "neonion"

Bachelorarbeit

BEI GRIN MACHT SICH IHR WISSEN BEZAHLT



- Wir veröffentlichen Ihre Hausarbeit, Bachelor- und Masterarbeit
- Ihr eigenes eBook und Buch - weltweit in allen wichtigen Shops
- Verdienen Sie an jedem Verkauf

Jetzt bei www.GRIN.com hochladen
und kostenlos publizieren



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de/> abrufbar.

Dieses Werk sowie alle darin enthaltenen einzelnen Beiträge und Abbildungen sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsschutz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlanges. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen, Auswertungen durch Datenbanken und für die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronische Systeme. Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der fotomechanischen Wiedergabe (einschließlich Mikrokopie) sowie der Auswertung durch Datenbanken oder ähnliche Einrichtungen, vorbehalten.

Impressum:

Copyright © 2017 GRIN Verlag
ISBN: 9783668755963

Dieses Buch bei GRIN:

<https://www.grin.com/document/433449>

Michelle Greisner

**Eine Einschätzung des Wertes einer Usability Studie am
Beispiel der Evaluation von "neonion"**

GRIN - Your knowledge has value

Der GRIN Verlag publiziert seit 1998 wissenschaftliche Arbeiten von Studenten, Hochschullehrern und anderen Akademikern als eBook und gedrucktes Buch. Die Verlagswebsite www.grin.com ist die ideale Plattform zur Veröffentlichung von Hausarbeiten, Abschlussarbeiten, wissenschaftlichen Aufsätzen, Dissertationen und Fachbüchern.

Besuchen Sie uns im Internet:

<http://www.grin.com/>

<http://www.facebook.com/grincom>

http://www.twitter.com/grin_com

Bachelorarbeit am Institut für Informatik der Freien Universität Berlin

Human-Centered Computing (HCC)

**Eine Einschätzung des Wertes einer
Usability Studie am Beispiel der
Evaluation von „neonion“**

Michelle Greisner

Berlin, 8. November 2016

Zusammenfassung

Diese Abschlussarbeit befasst sich mit der Evaluation von Usability im Bereich *Human Computer Interaction*. Am Beispiel der Webanwendung neonion wurde eine Usability Studie entwickelt, die das Tool Morae in den Gesamttablauf von der Vorbereitung bis hin zur Auswertung der Testsitzungen einbezieht. Mit dieser Arbeit soll anhand der Defizite existierender Methoden herausgefunden werden, ob eine solche Studie zur umfassenden Usability Evaluation zweckmäßig ist. Diesbezüglich wurden zunächst Hintergrundinformationen zu bereits existierenden Methoden und deren Defizite erläutert. Infolgedessen wurde die Usability Studie vorbereitet, durchgeführt und ausgewertet. Zur Vorbereitung gehörten u.a. die Inspektion der Anwendungen neonion und Morae, die Ausarbeitung der Testziele sowie die Entwicklung eines ausführlichen Testplans. Nachdem die Testsitzungen vollständig vorbereitet waren, wurden Teilnehmer rekrutiert sowie Zeiten und Orte der Sitzungen geplant. Die während und nach der Durchführung ermittelten Beobachtungen, wurden zusammengefasst und hinsichtlich der Testziele ausgewertet. Diese Ergebnisse wurden anschließend evaluiert, um die Zweckmäßigkeit für Usability Studien zu bewerten.

Mittels Morae konnten mehrere Evaluationsmethoden miteinander kombiniert und so Usability-Probleme hinsichtlich aller Testziele identifiziert werden. Außerdem war es möglich, Morae in alle Teilbereiche der Entwicklung einzubeziehen. Mit der entwickelten Studie konnten allerdings nicht alle Defizite existierender Methoden vermieden werden. Daraus folgt, dass auch diese Methode der Usability Evaluation weder für alle Arten von Anwendungen eingesetzt werden kann, noch eine ausreichende empirische Validierung der Ergebnisse bietet. Allerdings könnte der Aufbau der Studie mittels bisher unausgeschöpfter Funktionen von Morae und den in dieser Arbeit gesammelten Erkenntnissen erweitert werden.

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Einleitung | 3 |
| 1.1 | Thema und Kontext | 3 |
| 1.2 | Zielsetzung und Vorgehen | 3 |
| 1.3 | Aufbau der Arbeit | 3 |
| 2 | Hintergrund | 5 |
| 2.1 | Existierende Evaluationsmethoden | 5 |
| 2.1.1 | <i>User Testing</i> | 6 |
| 2.1.2 | Inspektionsmethoden | 7 |
| 2.1.3 | <i>Inquiry Methods</i> | 7 |
| 2.1.4 | <i>Analytical Modeling und Simulation Methods</i> | 8 |
| 2.1.5 | Weitere Klassifizierungen | 8 |
| 2.2 | Defizite bei existierenden Evaluationsmethoden | 9 |
| 2.2.1 | „ <i>Usability Evaluation Methods for the Web: A Systematic Mapping Study</i> “[FIA11] | 9 |
| 2.3 | Ziele | 11 |
| 3 | Umsetzung | 13 |
| 3.1 | Anwendungen | 14 |
| 3.1.1 | neonion | 14 |
| 3.1.2 | Morae | 15 |
| 3.2 | Methodologie der Studie | 15 |
| 3.2.1 | Testbedingungen | 16 |
| 3.2.2 | Testteilnehmer | 16 |
| 3.3 | Testdesign | 18 |
| 3.3.1 | Testziele und Variablen | 19 |
| 3.3.2 | Testaufgaben und -szenarien | 19 |
| 3.3.3 | Testablauf | 21 |
| 3.4 | Auswertung und Ergebnisse | 22 |
| 3.4.1 | Kategorisierung und Zusammenfassung der Beobachtungen | 22 |
| 3.4.2 | Ergebnisse der Usability Studie | 23 |
| 4 | Zusammenfassung und Ausblick | 31 |
| | Literatur | 33 |
| | Anhang | 35 |
| 4.1 | Tabellen | 35 |