

Florian Jäkel

Netzneutralität im Internet

Verfassungsrechtliche Aspekte
und Sicherungsmechanismen

18

**Schriften zum Medien-, Urheber-
und Wirtschaftsrecht**

Hrsg. v. Georgios Gounalakis

Das Internet steht vor einem grundlegenden Wandel: Das ehemals grundlegende Prinzip der Netzneutralität soll insbesondere nach dem Willen einiger Netzbetreiber zugunsten eines diversifizierten Netzwerkmanagements aufgegeben werden. Aber auch außerhalb ökonomischer Anreize kommt es immer wieder zu Diskriminierungen von Online-Angeboten. Die Arbeit beleuchtet zunächst die verfassungsrechtliche Dimension von Netzneutralität im Internet aus einer Schutzpflichtenperspektive. Weiterhin wird der bestehende Rechtsrahmen daraufhin untersucht, inwieweit dieser geeignet ist, das notwendige Schutzniveau zu gewährleisten. Ein regulatorischer Ausblick stellt ein mögliches Lösungsmodell vor, das sowohl die Interessen der Netzbetreiber wie der Nutzer und Inhalteanbieter zu vereinen sucht.

Florian Jäkel, geboren in Hanau; Studium der Rechtswissenschaften an der Universität Marburg; Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Rechtsvergleichung in Marburg; Referendariat am Landgericht Krefeld; 2013 Promotion.

Netzneutralität im Internet

Schriften zum Medien-, Urheber- und Wirtschaftsrecht

Herausgegeben von Prof. Dr. Georgios Gounalakis

Band 18

Florian Jäkel

Netzneutralität im Internet

Verfassungsrechtliche Aspekte und Sicherungsmechanismen
Zugleich ein Beitrag zu Kommunikations- und
Medienfreiheiten im Internet

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Marburg, Univ., Diss., 2013

D 4

ISSN 1867-1012

ISBN 978-3-631-64806-3 (Print)

E-ISBN 978-3-653-03667-1 (E-Book)

DOI 10.3726/978-3-653-03667-1

© Peter Lang GmbH

Internationaler Verlag der Wissenschaften

Frankfurt am Main 2013

Alle Rechte vorbehalten.

PL Academic Research ist ein Imprint der Peter Lang GmbH.

Peter Lang – Frankfurt am Main · Bern · Bruxelles · New York ·
Oxford · Warszawa · Wien

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Dieses Buch erscheint in einer Herausgeberreihe bei PL Academic Research und wurde vor Erscheinen peer reviewed.

www.peterlang.com

Wem, wenn nicht Euch

Vorwort

Nimmt man die spannende Herausforderung, eine Arbeit zu einem höchst aktuellen Thema zu verfassen, an, so muss man sich einer Tatsache gewiss sein: Die (Rechts-)Wissenschaft ist nur bedingt in der Lage, mit aktuellen Entwicklungen im Internet Schritt zu halten. Daher mag die vorliegende Untersuchung an mancher Stelle, an der von aktuellen Bestandsaufnahmen oder Entwicklungen die Rede ist, auf einen ersten Blick vielleicht bereits überholt wirken. Ihre Annahmen, sowohl hinsichtlich der verfassungsrechtlichen Dimension des Themas wie auch des gegenwärtigen regulatorischen Rahmens in Deutschland, haben bis heute jedoch ihre Gültigkeit behalten. Insbesondere soweit in jüngerer Zeit verstärkt politische Bestrebungen auf europäischer wie deutscher Ebene kundgetan wurden, sich der Netzneutralität im Internet regulatorisch anzunehmen, so hat sich doch de facto – über Anregungen und Entwürfe hinaus – nichts Substanzielles geändert. Es würde mich insoweit freuen, wenn diese Arbeit auch dauerhaft ihren bescheidenen Beitrag zu dem wichtigen Thema Netzneutralität im Internet leisten könnte.

Die Arbeit wurde im Mai 2012 fertig gestellt und im Sommersemester 2013 durch den Fachbereich Rechtswissenschaften der Philipps-Universität Marburg als Dissertation angenommen. Sie befindet sich inhaltlich auf dem Stand ihrer Fertigstellung; die bei ihrer Fertigstellung verwendete Literatur wurde soweit möglich zur Drucklegung aktualisiert.

Meinem geschätzten Doktorvater, Herrn Professor Dr. Georgios Gounalakis, möchte ich für die Betreuung dieser Arbeit sowie für die Aufnahme in seine Schriftenreihe herzlich danken. Ebenso geht mein herzlicher Dank an Frau Professor Dr. Monika Böhm für die zügige Erstellung des Zweitgutachtens.

Danken möchte ich auch meinem ehemaligen Kollegen Herrn Richter Dr. Richard Helwig, LL.M. für die erste Durchsicht des Manuskripts, der Mensatruppe, die mir eine unvergessliche Studienzeit ermöglicht hat sowie meiner Familie und insbesondere meinen Großeltern für ihre finanzielle Unterstützung dieser Arbeit.

Anne Rabea Gottmann trägt mit ihrer Geduld mit mir und dieser Arbeit einen großen Anteil daran, dass es überhaupt so weit kommen konnte. Dafür, und für alles andere, möchte ich ihr von ganzem Herzen Danke sagen.

Der größte Dank aber gebührt meinen Eltern, die mich in jeder Lebenslage liebevoll unterstützt und mir jegliche geistige Freiheit gelassen haben. Ihnen ist diese Arbeit gewidmet.

Inhaltsverzeichnis

Literaturverzeichnis	XIX
Einleitung.....	1
A. Allgemeines	1
B. Gang und Ziele der Untersuchung	3
Teil eins: Grundlagen	5
A. Zum Begriff der Netzneutralität im Internet.....	5
I. Technisch-traditioneller Begriff.....	5
II. Extensive Betrachtung	6
III. Gleichstellung mit „Offenheit des Internets“	6
IV. Restriktive Betrachtungen	7
1. Chancengleichheit der Anbieter	7
2. Gleichbehandlung als Gegenteil von Netzneutralität.....	7
3. Kein gleichberechtigter Zugang ohne Mehrkosten	8
4. Meinungsppluralismus als (einziger) Sinn und Zweck.....	9
V. Ergebnis	9
B. Technischer Hintergrund.....	10
I. Anbieter von Dienstleistungen im Internet	10
1. Netzanbieter: Carrier, Internet Service Provider (ISP) und Access Provider	10
2. Inhalteanbieter, Content Provider und Anwendungsanbieter	11
II. Grundsätzliche Funktionsweise der Datenübertragung im Internet	12
1. End-to-end-Struktur, TCP/IP, allgemeiner Aufbau	12
2. Das „best-effort“-Prinzip – Grundlage bisheriger Netzneutralität.....	13
3. Deep Packet Inspection	14
III. Mögliche Formen technischer Diskriminierung	15
1. Inhaltebezogene Diskriminierungen	16
a) Content-Diskriminierung	16
b) Caching-Diskriminierung	17
2. Dienstbezogene Diskriminierungen	17
a) Beschränkung der Bandbreite	17
aa) Bandwith Throttling.....	17
bb) Bandwith Starvation	18
b) Negative Quality of Service-Maßnahmen	18
3. Anwendungsbezogene Diskriminierungen	18
4. Begriffliches	19
IV. Entwicklung von Quality of Service (QoS) / Netzwerkmanagementmaß- nahmen	19
1. Veränderung des Datenaufkommens, Diskussion um Netzwerkmanage- ment.....	20

2. Technische Grundlagen.....	21
3. Argumente für QoS / Netzwerkmanagementmaßnahmen	22
4. Argumente gegen QoS / Netzwerkmanagementmaßnahmen	24
5. Auseinandersetzung	25
V. Next Generation Networks – Ein Ausblick.....	27
1. Technische Übersicht	27
2. Auswirkungen der Entwicklung von Next Generation Networks	28
VI. Fazit.....	29
C. Existente Fälle.....	30
D. Europäische Union.....	35
I. Allgemeiner Rechtsrahmen.....	35
II. Europäische Positionen.....	37
1. Erste Erklärung der Kommission zur Netzneutralität	37
2. Konsultation der EU-Kommission, Reaktion des BEREC und Mitteilung der EU-Kommission	37
3. Resolution des EU-Parlaments.....	39
III. Ergebnis.....	39
E. Netzneutralität in Deutschland.....	39
I. Politische Stellungnahmen.....	40
II. Ökonomische Sicht auf Netzneutralität.....	40
III. Thesen des Nationalen IT-Gipfels.....	41
IV. Allgemeine Situation und Regelungen in Deutschland	42
Teil zwei: Verfassungsrechtliche Aspekte des Komplexes Netzneutralität im Internet	43
A. Grundrechtliche Betrachtung.....	43
I. Einführung.....	43
1. Arten und Funktionen von Grundrechten	43
2. Beeinträchtigungen, Eingriffsqualität und Schutzpflichten	45
a) Beeinträchtigungen und Eingriffsqualität bei Privaten.....	45
b) Schutzpflicht	45
c) Eingriff in Grundrechte der Netzbetreiber durch Regulierung.....	46
II. Spannungsfeld zwischen staatlichen Eingriffen und privaten Interessen: Grundrechte der Netzanbieter	46
1. Eigentumsfreiheit, Art. 14 Abs. 1 GG.....	46
a) Eigentumsfreiheit der Netzbetreiber mit eigenen Netzen (Carrier).....	47
aa) Schutzbereich.....	47
(1) Netzeigentum	47
(2) Eingerichteter und ausgeübter Gewerbebetrieb.....	47
bb) Eingriff.....	48
cc) Wirkung: Enteignung oder Inhalts- und Schrankenbestimmung?	49
dd) Anforderungen an die Rechtfertigung einer Inhalts- und Schran- kenbestimmung.....	50
b) Eigentumsfreiheit der Reseller-ISP	50

2. Berufsfreiheit, Art. 12 Abs. 1 S. 1 GG.....	52
a) Berufsfreiheit der Netzbetreiber mit eigenen Netzen (Carrier).....	52
aa) Schutzbereich	52
bb) Eingriff.....	52
cc) Rechtfertigung des Eingriffs	53
b) Berufsfreiheit der Reseller-ISP.....	53
3. Presse- und Rundfunkfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG.....	53
a) Pressefreiheit.....	54
b) Rundfunkfreiheit.....	56
4. Allgemeiner Gleichheitssatz, Art. 3 Abs. 1 GG.....	57
a) Schutzbereich	57
b) Gegenstand der Ungleichbehandlung: Regulierung	58
5. Allgemeine Handlungsfreiheit, Art. 2 Abs. 1 GG.....	59
6. Ergebnis.....	61
III. Privat-privates Spannungsfeld: Interessen der Netzbetreiber und Grundrechte privater Akteure im Internet.....	62
1. Grundrechte der privaten Internetnutzer	62
a) Beeinträchtigungen durch diskriminierende Maßnahmen.....	62
aa) Meinungsfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 1 Hs. 1 GG.....	62
(1) Schutzbereich	63
(a) Meinung und Tatsachenbehauptung	63
(b) Umfasste Medien und geschütztes Verhalten	64
(2) Ausprägungen des Schutzbereichs und Beeinträchtigungen im Internet	66
(a) Allgemeine Betrachtung	66
(b) Insbesondere: Blogs.....	66
(c) Weitere Formen der Meinungskundgebung im Internet.....	67
(d) Kein Anspruch auf Verschaffung von Zuhörern und Podien.....	69
(3) Zwischenergebnis	70
bb) Informationsfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 1 Hs. 2 GG.....	70
(1) Schutzbereich	70
(a) Informationsquellen	70
(b) Allgemeine Zugänglichkeit	71
(aa) Allgemeiner Begriff der Quelle und die „Quelle“ im Internet: Das Internet selbst?.....	71
(bb) Internettypische Quellenarten	74
a) Überwiegend textbasierte Informationsquellen: Nachrichtenseiten, Social Networks, Foren, Blogs	74
β) Audiovisuelle Angebote sowie Internetradio.....	75
γ) E-Commerce- und multifunktionale Portale	76
δ) Individualkommunikative Dienste: VoIP und E-Mail-Dienste	77
ε) Filesharingportale	78

ζ) Open Source-Plattformen	78
η) Apps.....	79
θ) Zwischenergebnis	79
(2) Beeinträchtigungen der Informationsfreiheit.....	79
(a) Bandwith Throttling/Bandwith Starvation	80
(b) Content-Diskriminierung.....	80
(c) Cashing-Diskriminierung.....	80
(d) Anwendungsbezogene Diskriminierungen.....	81
(3) Zwischenergebnis	81
cc) Pressefreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 2 Var. 1 GG.....	82
(1) Schutzbereich: Herkömmlicher Pressebegriff – Lösungsvorschlag für Internetinhalte.....	83
(a) Herkömmlicher Pressebegriff.....	83
(b) Internetinhalte als Presse i.S.d. Art. 5 Abs. 1 S. 2 Var. 1 GG	84
(aa) Historische Entwicklung des Pressebegriffs.....	84
(bb) Abkehr von Verkörperung als maßgeblichem Kriterium.	85
(cc) Funktionale Betrachtung der Pressefreiheit, Rechtliche Konsequenzen einer Zuordnung zur Rundfunkfreiheit	86
(dd) Anderenfalls: Schutzlücken.....	89
(ee) Einschränkungen.....	91
(ff) Einbindung von Bewegtbildern - Assistenzfunktion.....	92
(gg) Modifizierter Pressebegriff.....	93
(hh) Fazit	93
(2) Schlussfolgerung.....	94
dd) Rundfunkfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 2 Var. 2 GG.....	95
(1) Funktionen der Rundfunkfreiheit.....	95
(2) Schutzbereich: Rundfunkbegriff und Internet	96
(a) Allgemeiner Rundfunkbegriff	96
(b) Funktionale und systematische Betrachtung	97
(aa) Wirkungsweise und Kommunikationsstruktur	97
(bb) Vielfaltverengung durch Suchmaschinen kein Gegenargument	98
(cc) Selektion des Nutzers nur im vorgegebenen Rahmen?	99
(dd) Systematische Betrachtung: Kommunikationswissenschaftliche Strukturanalyse.....	100
(c) Rundfunkbegriff des Bundesverfassungsgerichts	101
(d) Notwendigkeit einer Ausweitung des Rundfunkbegriffs? ...	102
(aa) Internet als (funktions-)äquivalente Technik zu klassischem Rundfunk?.....	103
(bb) Sicherung von Meinungsvielfalt; Manipulationsgefahr.	103
(e) Rechtliche Konsequenzen einer Zuordnung zur Rundfunkfreiheit.....	106
(f) Die Ausnahme: „Klassische“ Radio- und TV-Angebote im Internet	107

(g) Vergleich zur Modifikation des Pressebegriffs	108
(h) Fazit	108
(3) Schlussfolgerung.....	109
ee) Filmfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 2 Var. 3 GG.....	109
(1) Schutzbereich	109
(a) Das Problem: Bislang enger und nicht einheitlicher sachlicher Schutzbereich.....	109
(b) Modifikation der Filmfreiheit?	111
(aa) Merkmal der Verkörperung	112
(bb) Darbietung gegenüber einem begrenzten Personenkreis – Definition von „Film“	112
(c) Fazit für Videos privater Internetnutzer	114
(2) Schlussfolgerung.....	114
ff) Kunstfreiheit, Art. 5 Abs. 3 S. 1 Var. 1 GG	115
(1) Schutzbereich	115
(2) Beeinträchtigungen, Konkurrenzen und Schutzpflicht	116
gg) Weitere Grundrechte	117
(1) Religions- und Glaubensfreiheit, Art. 4 Abs. 1 und 2 GG	117
(2) Versammlungsfreiheit, Art. 8 Abs. 1 GG	118
(3) Allgemeine Handlungsfreiheit, Art. 2 Abs. 1 GG	118
(4) Gleichbehandlung, Art. 3 GG	119
b) Deep Packet Inspection und Grundrechtsbeeinträchtigungen	121
aa) Brief-, Post- und Fernmeldegeheimnis, Art. 10 Abs. 1 GG	122
(1) Schutzbereich	123
(a) Brief- und Postgeheimnis.....	123
(b) Fernmeldegeheimnis.....	123
(3) Beeinträchtigungen	125
bb) Allgemeines Persönlichkeitsrecht, Art. 2 Abs. 1 i.V.m. Art. 1 Abs. 1 GG.....	127
(1) Schutz der Privatsphäre.....	127
(2) Recht auf informationelle Selbstbestimmung	128
(3) Grundrecht auf Gewährleistung der Vertraulichkeit und Integrität informationstechnischer Systeme	129
(a) Allgemeine Darstellung	129
(b) Cloud Computing als Anwendungsfall?.....	130
(c) Zwischenergebnis	132
cc) Fazit.....	132
c) Ergebnis: Beeinträchtigungen der Grundrechte privater Nutzer	132
2. Grundrechte der Inhalte- und Anwendungsanbieter	133
a) Grundrechte kommerzieller Anbieter	134
aa) Eigentumsfreiheit, Art. 14 Abs. 1 GG	134
bb) Berufsfreiheit, Art. 12 Abs. 1 S. 1 GG	136
cc) Rundfunkfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG	137
dd) Pressefreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG	138

ee) Kunstfreiheit, Art. 5 Abs. 3 S. 1 GG.....	139
ff) Filmfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 2 Var. 3 GG	140
gg) Meinungs- und Informationsfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 1 GG.....	141
hh) Telekommunikationsgeheimnis, Art. 10 Abs. 1 GG.....	141
ii) Allgemeine Handlungsfreiheit, Art. 2 Abs. 1 GG.....	142
b) Grundrechte nichtkommerzieller Anbieter.....	143
c) Fazit.....	144
3. Fazit: Grundrechtsbeeinträchtigungen Privater und staatliche Schutzpflicht zur Sicherung von Netzneutralität	144
a) Einführung in das Schutzpflichtenkonzept und Voraussetzungen für Schutzpflichten	145
b) Schutzpflichten im Bereich der Netzneutralität.....	147
aa) Bestehen von Schutzpflichten.....	147
bb) Reichweite der Schutzpflichten	149
IV. Ergebnis.....	152
V. Exkurs: Internetfreiheit.....	152
1. Notwendigkeit einer Internetfreiheit	153
a) Mangel der Erwähnung des Internets	153
b) Systematische Betrachtung	154
aa) Grundrechtlicher Schutz im Internet.....	154
(1) Notwendigkeit umfassenden Schutzes?.....	154
(2) Schutz der massenmedialen Verbreitung via Internet	155
bb) Der Kommunikationsprozess als strukturelles Argument?.....	156
c) Keine „positive Ordnung“ für das Internet.....	157
d) Ausgestaltungsschwierigkeiten	158
e) „Internetdienstefreiheit“.....	159
f) Ergebnis	160
2. Schlussfolgerung	161
a) Internetkommunikationsfreiheit.....	161
b) Internetdienstefreiheit	161
c) Ergebnis	162
B. Telekommunikationsverfassungsrecht: Allgemeiner Auftrag zur Sicherung kommunikativer Grundversorgung, Art. 87f Abs. 1 GG	163
I. Inhalt und Reichweite des Art. 87f GG.....	163
II. Art. 87f GG im Kontext der Netzneutralität.....	164
1. Vorgaben des Art. 87f GG und teleologische Aspekte.....	164
2. Kein gegenwärtiger Handlungsauftrag aus Art. 87f Abs. 1 GG	165
III. Ergebnis	166
Teil drei: Sicherungsmechanismen und regulatorischer Ausblick.....	167
A. Sicherungsmechanismen de lege lata	167
I. Rundfunkrecht	167
1. Plattformregulierung der §§ 52ff. RStV.....	167
a) Allgemeines	168

b) Problemstellungen	168
aa) Adressaten der Plattformregulierung und geschützter Personen-	
kreis	168
bb) Rundfunkrechtliche Plattformregulierung als kompetenzielles	
Problem	170
cc) Divergenz zwischen „nichtneutralem“ und „geschlossenem“ Netz	170
c) Must-carry-Regeln des § 52b RStV und Diskriminierungsverbot des	
§ 52c RStV als Sonderfall der Plattformregulierung	172
d) Ergebnis	173
2. Aufsicht gem. § 59 RStV	173
3. Ergebnis	174
II. Telekommunikationsrecht	174
1. Allgemeine Regelungen	174
a) Marktregulierung, §§ 9 bis 43 TKG	174
aa) Zugangsregulierung, §§ 16ff. TKG	174
bb) Besonderes Missbrauchsverbot des § 28 TKG	176
(1) Anwendbarkeit des § 28 TKG	177
(2) Tatbestand und Anwendungsbereich im Zusammenhang mit	
Netzneutralität	178
cc) Allgemeines Missbrauchsverbot des § 42 TKG	179
dd) Ergebnis	180
b) Universaldienstleistungen, §§ 78 bis 87 TKG	180
c) Sicherung des Fernmeldegeheimnisses, § 88 TKG	182
d) Datenschutz, § 96 TKG	184
e) Ergebnis	185
2. Sicherungsmechanismen im novellierten TKG	185
a) Regulierungsziel des § 2 Abs. 2 Nr. 1 TKG	186
b) Ermächtigungen des § 41a TKG	187
aa) Verordnungsermächtigung des § 41a Abs. 1 TKG	187
bb) Verfügungsermächtigung des § 41a Abs. 2 TKG	189
cc) Ergebnis	191
c) Transparenzregelungen des TKG	191
aa) Offenlegungspflicht nach § 20 Abs. 1 TKG	191
bb) Transparenzregelungen des § 43a TKG	192
cc) Veröffentlichungspflichten des § 45n TKG	194
dd) Fazit	195
d) Ergebnis zu den Regelungen des novellierten TKG	196
III. Kartell- und Lauterkeitsrecht	196
1. Kartellrecht	197
2. Lauterkeitsrecht	198
a) Generalklauseln des § 3 UWG	198
aa) Unlauteres Verhalten gegenüber Verbrauchern	199
(1) § 3 Abs. 2 UWG	199
(2) § 3 Abs. 1 UWG	200

bb) Unlauteres Verhalten gegenüber Inhaltenanbietern	201
cc) Zwischenergebnis	202
b) Irreführungstatbestände der §§ 5, 5a UWG	203
c) Ergebnis	205
IV. Allgemeines Zivilrecht	205
1. § 134 BGB – Verstoß gegen ein gesetzliches Verbot	205
2. § 138 Abs. 1 BGB – Sittenwidrigkeit	206
3. § 242 BGB – Verstoß gegen Treu und Glauben	207
4. §§ 307ff. BGB – Inhaltskontrolle von Allgemeinen Geschäftsbeding- ungen	209
a) §§ 305b, 305c BGB	209
b) Inhaltskontrolle gem. §§ 307ff. BGB	210
aa) Allgemeines	210
bb) Beurteilung von Klauseln im Zusammenhang mit Netzneutralität	211
(1) Vereinbarungen mit Nutzern	211
(a) Inhaltskontrolle und Unzulässigkeit von zugangseinschrän- kenden Nebenklauseln	211
(aa) § 307 Abs. 1 S. 1 i.V.m. § 307 Abs. 2 Nr. 2 BGB	212
(bb) § 307 Abs. 1 S. 1 BGB – „allgemeine“ Unzulässigkeit	213
(cc) Transparenzgebot des § 307 Abs. 1 S. 2 BGB	214
(b) Keine Zulässigkeit der Einschränkung „unbeliebter“ Inhalte	215
(c) Wirksamkeit von Dienstgüteklassen neben „basic-best- effort“	215
(2) Vereinbarungen mit kommerziellen Inhalte- und Anwendung- sanbietern	216
5. Kündigungsrechte bei Dauerschuldverhältnissen	216
a) §§ 626, 627 BGB	217
b) § 314 BGB	218
6. Rücktritt gem. § 323 Abs. 1 BGB oder § 324 BGB	218
7. Ergebnis	218
V. Strafrecht	219
VI. Ergebnis	219
B. Sicherungsmechanismen de lege ferenda – Regulatorischer Ausblick	222
I. Modifikation des Rundfunkrechts	222
II. Modifikation des Telekommunikationsrechts	223
1. Legaldefinition von Netzneutralität, Regulierungsgrundsatz	223
2. Sonderkündigungsrecht, Beweislastumkehr	225
3. Transparenzvorgaben	225
4. Modifikation des § 41a TKG – Dienstklassenmodell als Regulierungs- vorschlag	227
a) Das Modell	227
aa) Konzeption und Ausgestaltung	227
bb) Risiken einer gänzlich dienstklassenfreien Netzneutralität	229

cc) Vorteile auch für Inhaltenanbieter	229
dd) Möglichkeit zur Anpassung an technische Standards	230
ee) Weiterentwicklung des Must-Carry-Prinzips - Der „Mehrwert“ des Dienstklassenmodells	230
b) Verfassungsrechtliche Zulässigkeit	233
aa) Rechtfertigung des Eingriffs in Art. 14 Abs. 1 GG	234
bb) Rechtfertigung des Eingriffs in Art. 12 Abs. 1 GG	238
cc) Rechtfertigung des Eingriffs in Art. 2 Abs. 1 GG	240
III. Weitere Rechtsgebiete	241
IV. Ergebnis: Sicherungsmechanismen de lege ferenda	242
Schlussbetrachtung.....	243
Anhang: Internationale Aspekte	245
A. Vereinigte Staaten von Amerika	245
I. Einführung.....	245
II. Entscheidungen und FCC-Verfahren.....	246
1. 2005: <i>National Cable & Telecommunications Association et al. v. Brand X Internet Services et al.</i>	246
2. Broadband Policy Statement der FCC	247
3. 2007: Diskriminierungen durch Comcast und AT&T	248
4. Regeln der FCC vom 21. Dezember 2010	248
III. Fazit	251
B. Kanada.....	251
C. Vereinigtes Königreich	252
D. Frankreich	254
E. Niederlande	255
I. Einführung und Regelungen	255
II. Erläuterung und Analyse der Regelungen	257
F. Norwegen	260
G. Schweden	262
H. Japan	263
I. Chile	265
J. Fazit.....	266

Literaturverzeichnis

- Atkinson, Robert D. / Weiser, Philip J.**, A “Third Way” on Network Neutrality, The Information Technology & Innovation Foundation, May 30, 2006. (Zitiert: *Atkinson/Weiser*, ITIF, May 30, 2006, S.)
- Arndt, Hans-Wolfgang / Fetzer, Thomas / Scherer, Joachim (Hrsg.)**, Telekommunikationsgesetz, Kommentar, Berlin, 2008. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Arndt/Fetzer/Scherer, TKG, § Rn.)
- Bäcker, Matthias**, Hoheitliche Marktinterventionen zum Schutz der Netzneutralität, in: *Kloepfer* (Hrsg.), Netzneutralität in der Informationsgesellschaft, S. 109 – 131.
- Baer, Susanne**, Braucht das Grundgesetz ein Update? – Demokratie im Internetzeitalter, *Blätter für deutsche und internationale Politik* 2011, S. 90 – 100.
- Bamberger, Heinz Georg / Roth, Herbert (Hrsg.)**, Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch, 3. Auflage, München, 2012. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Bamberger/Roth, § Rn.)
- Beardwood, John / Stern, Gabriel**, Canada: CRTC Decision on „Net Neutrality“, *CRi* 2009, S. 189 – 191.
- Bedner, Mark**, Rechtmäßigkeit der „Deep Packet Inspection“, Projektgruppe verfassungsverträgliche Technikgestaltung (provet), Universität Kassel, 2009. (Zitiert: *Bedner*, Rechtmäßigkeit, S.)
- Bedner, Mark**, „Deep Packet Inspection“ – Technologie und rechtliche Initiativen, Steht die Freiheit im Internet auch in westlichen Demokratien auf dem Spiel?, *CR* 2010, S. 339 – 345.
- Berger-Kögler, Ulrike / Kind, Benedikt**, Netzneutralität – juristisch und ökonomisch geboten?, *MMR-Aktuell* 2010, 302773.
- Bethge, Herbert**, Die verfassungsrechtliche Position des öffentlich-rechtlichen Rundfunks in der dualen Rundfunkordnung, Baden-Baden, 1996. (Zitiert: *Bethge*, Verfassungsrechtliche Position, S.)
- Bronsema, Frauke**, Medienspezifischer Grundrechtsschutz der elektronischen Presse, zugl. Diss. Univ. Trier, 2007, Berlin, 2008. (Zitiert: *Bronsema*, S.)
- Bullinger, Martin**, Der Rundfunkbegriff in der Differenzierung kommunikativer Dienste, *AfP* 1996, S. 1 – 8.
- Bullinger, Martin**, Ordnung oder Freiheit für Multimediadienste, *JZ* 1996, S. 385 – 391.
- Bullinger, Martin**, Das teilweise Zusammenwachsen von Presse und Rundfunk und ihren Freiheiten, *AfP* 2007, S. 407 – 410.

- Bullinger, Martin / Mestmäcker, Ernst-Joachim**, Multimediadienste, Struktur und staatliche Aufgaben nach deutschem und europäischem Recht, Baden-Baden, 1997. (Zitiert: *Bullinger/Mestmäcker*, Multimediadienste, S.)
- Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (Hrsg.)**, 5. ePerformance Report 2009, IKT-Standort Deutschland im europäischen Vergleich, Juni 2009. (Zitiert: BMWi, 5. ePerformance Report, S.)
- Carter, Kenneth R. / Marcus, J. Scott / Peake, Adam J. / Watanabe, Tomoaki, A** Comparison of Network Neutrality Approaches in: the U.S., Japan, and the European Union, Working Paper, 2008. (Zitiert: *Carter et al.*, Network Neutrality, S.)
- Carter, Kenneth R. / Marcus, J. Scott / Wernick, Christian**, Network Neutrality: Implications for Europe, WIK Diskussionsbeitrag Nr. 314, Bad Honnef, 2008. (Zitiert: *Carter/Marcus/Wernick*, S.)
- Ceulic, Dean**, Netzneutralität und Freiheit im Internet, in: *Kloepfer* (Hrsg.), Netzneutralität in der Informationsgesellschaft, S. 19 – 28.
- Chirico, Filomena / van der Haar, Iris / Larouche, Pierre**, Network Neutrality in the EU, TILEC Discussion Paper, Tilburg University, September 2007. (Zitiert: *Chirico/van der Haar/Larouche*, Network Neutrality in the EU, S.)
- Classen, Claus Dieter**, Die Drittwirkung der Grundrechte in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, AöR 122 (1997), S. 65 – 107.
- von Coelln, Christian**, Die Rundfunkrechtsordnung Deutschlands – eine entwicklungs offene Ordnung, AfP 2008, S. 433 – 445.
- Cremer, Wolfgang**, Freiheitsgrundrechte, zugl. Habil. Univ. Rostock 2002, Tübingen, 2003. (Zitiert: *Cremer*, S.)
- Daly, Angela**, The legality of deep packet inspection, Vortrag, University of Glasgow, 17. Juni 2010, zu finden unter <http://ssrn.com/abstract=1628024>. (Zitiert: *Daly*, DPI, S.)
- Dauchert, Helge / Meurer, Petra**, Netzneutralität und Innovationen im Internet, Studien zum deutschen Innovationssystem Nr. 14.2011, Technische Universität Berlin, 2011. (Zitiert: *Dauchert/Meurer*, S.)
- Degenhart, Christoph**, Rundfunk und Internet, ZUM 1998, S. 333 – 349.
- Degenhart, Christoph**, Öffentlich-rechtlicher Rundfunk: Funktionsauftrag und „dritte Programmsäule“, K&R 2001, S. 329 – 338.
- Degenhart, Christoph**, Duale Rundfunkordnung im Wandel, AfP-Sonderheft 2007, S. 24 – 33.
- Degenhart, Christoph**, Verfassungsfragen der Internet-Kommunikation – Wie die Rundfunkfreiheit in die Online-Welt hineinstrahlt, CR 2011, S. 231 – 237.

- Degenhart, Christoph**, Netzneutralität - die Position von Presse und Rundfunk, in: *Kloepfer* (Hrsg.), Netzneutralität in der Informationsgesellschaft, S. 67 – 80.
- Deppenheuer, Otto**, Informationsordnung durch Informationsmarkt, AfP 1997, S. 669 – 675.
- Determann, Lothar**, Kommunikationsfreiheit im Internet, zugl. Habil., Freie Univ. Berlin, 1999, Baden-Baden, 1999. (Zitiert: *Determann*, Kommunikationsfreiheit, S.)
- Dewenter, Ralf**, Netzneutralität, Helmut-Schmidt-Universität Hamburg, Fächergruppe Volkswirtschaftslehre, Diskussionspapier Nr. 74, Dezember 2007. (Zitiert: *Dewenter*, Netzneutralität, S.)
- Dewenter, Ralf / Jaschinski, Thomas / Wiese, Nadine**, Wettbewerbliche Auswirkungen eines nichtneutralen Internets, Technische Universität Ilmenau, Institut für Volkswirtschaftslehre, Diskussionspapier Nr. 64, Juli 2009. (Zitiert: *Dewenter/Jaschinski/Wiese*, Wettbewerbliche Auswirkungen, S.)
- Dietlein, Johannes / Heinemann, Jan**, Ordnungsrecht und Internetkriminalität - Anmerkungen zu den „Düsseldorfer Sperrverfügungen“, K&R 2004, S. 418 – 424.
- Doetz, Jürgen**, Medien- und Netzpolitik – Wächst zusammen, was zusammgehört?, MMR 2011, S. 629 – 630.
- Dolzer, Rudolf / Vogel, Klaus / Grafshof, Karin (Hrsg.)**, Bonner Kommentar zum Grundgesetz, Loseblatt, 131. Aktualisierung, September 2008. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: BK-GG, Art. Rn.)
- Dörr, Dieter / Kreile, Johannes / Cole, Mark D. (Hrsg.)**, Handbuch Medienrecht, Recht der elektronischen Massenmedien, 2. Auflage, Frankfurt am Main, 2011. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Dörr/Kreile/Cole, Medienrecht, Buchst. Rn.)
- Dreier, Horst (Hrsg.)**, Grundgesetz-Kommentar, 2. Auflage, Tübingen, 2004. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Dreier, Art. Rn.)
- Dürig, Günter**, Grundrechte und Zivilrechtsprechung, in: *Maunz*, Theodor (Hrsg.), Vom Bonner Grundgesetz zur gesamtdeutschen Verfassung, Festschrift zum 75. Geburtstag von Hans Nawiasky, S. 157 – 190, München, 1956. (Zitiert: *Dürig*, in: FS Nawiasky, 1956, S.)
- Eberle, Carl-Eugen**, Digitale Rundfunkfreiheit – Rundfunk zwischen Couch-Viewing und Online-Nutzung, CR 1996, S. 193 – 198.
- Eberle, Carl-Eugen**, Öffentlich-rechtlicher Rundfunk und Telemedienauftrag, AfP 2008, S. 329 – 335.

- Economides, Nicholas**, 'Net Neutrality', Non-Discrimination and Digital Distribution of Content Through the Internet, I/S: A Journal of Law and Policy, Vol. 4:2, 2008, S. 209 – 233.
- van Eimeren, Birgit / Frees, Beate**, Fast 50 Millionen Deutsche online – Multimedia für alle?, Ergebnisse der ARD/ZDF-Onlinestudie 2010, Media Perspektiven 2010, S. 334 – 349.
- Engel, Christoph**, Die Internet-Service-Provider als Geiseln deutscher Ordnungsbehörden, Eine Kritik an den Verfügungen der Bezirksregierung Düsseldorf, MMR Beilage 4/2003, S. 1 – 35.
- Epping, Volker / Hillgruber, Christian (Hrsg.)**, Beck'scher Online-Kommentar GG, Stand 15.05.2013, Ed. 18. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Beck-OK GG, Art. Rn.)
- Erman, Walter (Begr.)**, Bürgerliches Gesetzbuch, Handkommentar, 13. Auflage, Köln, 2011. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Erman, § Rn.)
- Ernst, Christian**, Die öffentlich-rechtliche Behandlung von Flashmobs und die Zurechnung von Informationsflüssen, DÖV 2011, S. 537 – 545.
- Expertenkommission Forschung und Innovation (Hrsg.)**, Gutachten zu Forschung, Innovation und technologischer Leistungsfähigkeit Deutschlands, 2011. (Zitiert: *Expertenkommission Forschung und Innovation*, EFI Gutachten 2011, S.)
- Farrell, Joseph / Weiser, Philip J.**, Modularity, Vertical Integration, and Open Access Policies: Towards a Convergence of Antitrust and Regulation in the Internet Age, Harvard Journal of Law & Technology, Vol. 17, 2003, S. 85 – 134.
- Fechner, Frank**; Medienrecht, 8. Auflage, Stuttgart, 2007. (Zitiert: *Fechner*, Medienrecht (2007), Kapitel, Rn.)
- Fechner, Frank**, Medienrecht, 13. Auflage, Stuttgart, 2012. (Zitiert: *Fechner*, Medienrecht (2012), Kapitel, Rn.)
- Fetzer, Thomas**, Breitbandinternetzugang als Universaldienst?, Rechtliche Zulässigkeit und ökonomische Angemessenheit einer Universaldienstverpflichtung, MMR 2011, S. 707 – 711.
- Fetzer, Thomas / Peitz, Martin / Schweitzer, Heike**, Impulsstudie „Ökonomische und juristische Grundlagen der Netzneutralität“, 2012. (Zitiert: *Fetzer/Peitz/Schweitzer*, Impulsstudie Netzneutralität, S.)
- Fezer, Karl-Heinz**, Markenrecht, Kommentar, 4. Auflage, München, 2009. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Fezer, Markenrecht, Teil Rn.)
- Fiedler, Christoph**, Technologieneutrale Pressefreiheit, AfP 2011, S. 15 – 18.

- Fraas, Claudia / Meier, Stefan / Pentzold, Christian**, Online-Kommunikation, Grundlagen, Praxisfelder und Methoden, München, 2012. (Zitiert: *Fraas/Meier/Pentzold*, Online-Kommunikation, S.)
- Funke, Rainer**, Neue Informations- und Kommunikationstechnologien – eine Herausforderung für die Rechtsordnung, in: Prinz, Matthias / Peters, Butz (Hrsg.), Medienrecht im Wandel, Festschrift für Manfred Engelschall, S. 143 – 151, Baden-Baden, 1996. (Zitiert: *Funke*, FS Engelschall, S.)
- Gantner, Martin**, Massenmedium und Massenmedien, Vier öffentlich-rechtliche Onlinemedien im Spannungsfeld zwischen theoretischem Anspruch und realer Gestaltung, zugl. Dipl. FH Wien, 2010, Wien, 2010. (Zitiert: *Gantner*, S.)
- Gawel, Claus**, Netzneutralität im internationalen Kontext – Aktuelle Entwicklungen in der Internetregulierung, MR-Int 2010, S. 47 – 51.
- Geppert, Martin / Piepenbrock, Hermann-Josef / Schütz, Raimund / Schuster, Fabian (Hrsg.)**, Beck'scher TKG-Kommentar, 3. Auflage, München, 2006. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: BeckKomm-TKG, § Rn.)
- Gersdorf, Hubertus**, Rundfunkfreiheit ohne Ausgestaltungsvorbehalt, Rechtsgutachten im Auftrag der Bayerischen Landeszentrale für neue Medien (BLM), München, 1996. (Zitiert: *Gersdorf*, Rundfunkfreiheit ohne Ausgestaltungsvorbehalt, S.)
- Gersdorf, Hubertus**, Multi-Media: Der Rundfunkbegriff im Umbruch? Insbesondere zur verfassungsrechtlichen Einordnung der Zugriffs- und Abrufdienste, AfP 1995, S. 565 – 574.
- Gersdorf, Hubertus**, Netzneutralität: Landesrechtliche Plattformregulierung als Referenzmodell?, Kommission für Zulassung und Aufsicht der Landesmedienanstalten (ZAK), Digitalisierungsbericht 2010, S. 29 – 36. (Zitiert: *Gersdorf*, in: ZAK-Digitalisierungsbericht 2010, S.)
- Gersdorf, Hubertus**, Netzneutralität: Juristische Analyse eines „heißen Eisens“, AfP 2011, S. 209 – 217.
- Gounalakis, Georgios**, Funktionsauftrag und wirtschaftliche Betätigung des Zweiten Deutschen Fernsehens, ZDF Schriftenreihe, Heft 59, Mainz, 2000. (Zitiert: *Gounalakis*, Funktionsauftrag, S.)
- Gounalakis, Georgios**, Konvergenz der Medien – Sollte das Recht der Medien harmonisiert werden?, Gutachten C zum 64. Deutschen Juristentag, Berlin 2002, München, 2002. (Zitiert: *Gounalakis*, Konvergenz, S.)
- Gounalakis, Georgios**, Rechtshandbuch Electronic Business, 1. Auflage, München, 2003. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Gounalakis, Electronic Business, S. Rn.)
- Gounalakis, Georgios**, Regulierung von Presse, Rundfunk und elektronischen Diensten in der künftigen Medienordnung, ZUM 2003, S. 180 – 192.

- Gounalakis, Georgios / Rhode, Lars**, Elektronische Kommunikationsangebote zwischen Telediensten, Mediendiensten und Rundfunk, CR 1998, S. 487 – 492.
- Gounalakis, Georgios / Rhode, Lars**, Persönlichkeitsschutz im Internet, Grundlagen und Online-Spezifika, München, 2002. (Zitiert: *Gounalakis/Rhode*, Persönlichkeitsschutz im Internet, Rn.)
- Gounalakis, Georgios / Zagouras, Georgios**, Medienkonzentrationsrecht, Vielfaltssicherung in den Medien, München, 2008. (Zitiert: *Gounalakis/Zagouras*, Medienkonzentrationsrecht, S.)
- Greve, Holger**, Zusammenfassung und Ausblick, in: *Kloepfer* (Hrsg.), Netzneutralität in der Informationsgesellschaft, S. 180 – 182.
- Grote, Rainer**, Kommunikative Selbstbestimmung im Internet und Grundrechtsordnung, KritV 1999, S. 27 – 56.
- Grzeszick, Bernd**, Neue Medienfreiheit zwischen staatlicher und gesellschaftlicher Ordnung, AöR 123 (1998), S. 173 – 200.
- Gurlit, Elke**, Verfassungsrechtliche Rahmenbedingungen des Datenschutzes, NJW 2010, S. 1035 – 1041.
- Haas, Markus**, Die Netzneutralität aus Sicht von Telefónica O2, in: *Kloepfer* (Hrsg.), Netzneutralität in der Informationsgesellschaft, S. 17 - 18.
- Hahn, Robert W. / Wallsten, Scott**, The Economics of Net Neutrality, The Economists' Voice, 2006, Vol. 3, Iss. 6, Article 8, S. 1 - 7.
- Hahn, Werner / Vesting, Thomas**, Beck'scher Kommentar zum Rundfunkrecht, 3. Auflage 2012, München. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Hahn/Vesting, § Rn.)
- Hain, Karl-E.**, Ist die Etablierung einer Internetdienstefreiheit sinnvoll?, K&R 2012, S. 98 – 103.
- Harte-Bavendamm, Henning / Henning-Bodewig, Frauke (Hrsg.)**, Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb (UWG), Kommentar, 3. Auflage, München, 2013. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Harte /Henning, § Rn.)
- Köhler, Helmut / Bornkamm, Joachim**, Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb, Kommentar, 31. Auflage, München, 2013. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Köhler/Bornkamm, § Rn.)
- Herrmann, Günter / Lausen, Matthias**, Rundfunkrecht, 2. Auflage, München, 2004. (Zitiert: *Herrmann/Lausen*, § Rn.)
- Hesse, Albrecht**, Rundfunkrecht, 3. Auflage, München, 2003. (Zitiert: *Hesse*, Kapitel, Rn.)
- Hirsch, Burkhard**, Das Grundrecht auf Gewährleistung der Vertraulichkeit und Integrität informationstechnischer Systeme – Zugleich Anmerkung zu BVerfG, NJW 2008, 822, NJOZ 2008, S. 1907 – 1915.

- Hoeren, Thomas**, Grundzüge des Internetrechts, 1. Auflage, München, 2001. (Zitiert: Hoeren, Grundzüge des Internetrechts, S.)
- Hoeren, Thomas / Sieber, Ulrich / Holznagel, Bernd (Hrsg.)**, Handbuch Multimedia-Recht - Rechtsfragen des elektronischen Geschäftsverkehrs, Loseblattsammlung, München, 2010. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: HdB-MMR, Teil Rn.)
- Hoffmann-Riem, Wolfgang**, Der Rundfunkbegriff in der Differenzierung kommunikativer Dienste, AfP 1996, S. 9 – 15.
- Holznagel, Bernd**, Netzneutralität als Aufgabe der Vielfaltsicherung, K&R 2010, S. 95 – 100.
- Holznagel, Bernd**, Die TKG-Novelle 2010, Überblick über die zentralen Regelungen des Referentenentwurfs, K&R 2010, S. 761 – 767.
- Holznagel, Bernd**, Netzneutralität im TKG-Entwurf, telemedicus.info v. 12. Oktober 2010, zu finden unter <http://www.telemedicus.info/article/1866-Netzneutralitaet-im-TKG-Entwurf.html>. (Zitiert: *Holznagel*, telemedicus.info v. 12. Oktober 2010)
- Holznagel, Bernd**, Die Zukunft der Mediengrundrechte in Zeiten der Konvergenz, MMR 2011, S. 1 – 2.
- Holznagel, Bernd**, Die Beantwortung wichtiger Zukunftsfragen des Internet wird vertagt, MMR 2011, S. 421 – 422.
- Holznagel, Bernd**, Internetdienstefreiheit und Netzneutralität, AfP 2011, S. 532 – 544.
- Holznagel, Bernd / Eaux, Christoph / Nienhaus, Christian**, Telekommunikationsrecht, Rahmenbedingungen – Regulierungspraxis, 2. Auflage, München, 2006. (Zitiert: *Holznagel/Eaux/Nienhaus*, Rn.)
- Holznagel, Bernd / Ricke, Thorsten**, Sicherung der Netzneutralität, Wechselseitige Auffangordnung von Rundfunk- und Telekommunikationsrecht, DuD 2011, S. 611 – 617.
- Holznagel, Bernd / Schumacher, Pascal**, Kommunikationsfreiheiten und Netzneutralität, in: *Kloepfer* (Hrsg.), Netzneutralität in der Informationsgesellschaft, S. 47 – 66.
- Holznagel, Bernd / Schumacher, Pascal**, Netzpolitik Reloaded, Pflichten und Grenzen staatlicher Internetpolitik, ZRP 2011, S. 74 – 78.
- Hörauf, Dominic**, Schutz der Grundrechte durch oder vor Netzneutralität? Netzmanagement als Vorbedingung effektiver Grundrechtsverwirklichung – eine Perspektivumkehr, Humboldt Forum Recht (HFR) 2011, S. 71 – 82.

- Immenga, Ulrich / Mestmäcker, Ernst-Joachim (Hrsg.)**, Wettbewerbsrecht, Band 2: GWB, Kommentar zum deutschen Kartellrecht, 4. Auflage, München, 2007. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Immenga/Mestmäcker, Wettbewerbsrecht (GWB), § Rn.)
- Ingerl, Reinhard / Rohnke, Christian**, Markengesetz, Kommentar, 3. Auflage, München, 2010. (Zitiert: *Ingerl/Rohnke*, MarkenG, § Rn.)
- Isensee, Josef / Kirchhof, Paul (Hrsg.)**, Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland, Band IV, Aufgaben des Staates, 3. Auflage, Heidelberg, 2006. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: HdBStR, IV, § Rn.)
- Isensee, Josef / Kirchhof, Paul (Hrsg.)**, Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland, Band V, Allgemeine Grundrechtslehren, 2. Auflage, Heidelberg, 2000. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: HdBStR, V (2000), § Rn.)
- Isensee, Josef / Kirchhof, Paul (Hrsg.)**, Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland, Band VI, Freiheitsrechte, 1. Auflage, Heidelberg, 1989. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: HdBStR, VI (1989), § Rn.)
- Isensee, Josef / Kirchhof, Paul (Hrsg.)**, Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland, Band VI, Freiheitsrechte, 2. Auflage, Heidelberg, 2001. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: HdBStR, VI (2001), § Rn.)
- Isensee, Josef / Kirchhof, Paul (Hrsg.)**, Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland, Band VII, Freiheitsrechte, 3. Auflage, Heidelberg, 2009. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: HdBStR, VII, § Rn.)
- Isensee, Josef / Kirchhof, Paul (Hrsg.)**, Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland, Band IX, Allgemeine Grundrechtslehren, 3. Auflage, Heidelberg, 2011. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: HdBStR, IX, § Rn.)
- Jaeger, Wolfgang / Pohlmann, Petra / Schroeder, Dirk (Hrsg.)**, Frankfurter Kommentar zum Kartellrecht, Band IV, EG-Kartellrecht (Teil 5-7), Sachregister, §§ 1-19 GWB, Loseblatt, Stand 74. Lieferung, Köln, Mai 2011. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: FK-Kartellrecht, IV, § Rn.)
- Jaeckel, Liv**, Schutzpflichten im deutschen und europäischen Recht, zugl. Diss. Univ. Leipzig, 2000, Baden-Baden, 2001. (Zitiert: *Jaeckel*, S.)
- Jäkel, Florian**, Online-Dienste der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanbieter, *Marburg Law Review (MLR)* 2009, S. 105 – 111.
- Jäkel, Florian**, Internetformate und Grundgesetz - Ist eine Internetfreiheit wirklich nötig?, *AP* 2012, S. 224 – 233.
- Jarass, Hans**, Online-Dienste und Funktionsbereich des Zweiten Deutschen Fernsehens, *ZDF Schriftenreihe*, Heft 53, Mainz, 1997. (Zitiert: *Jarass*, Online-Dienste, S.)
- Jarass, Hans**, Rundfunkbegriffe im Zeitalter des Internet, *AP* 1998, S. 133 – 141.

- Jarass, Hans / Pjeroth, Bodo**, Grundgesetz, Kommentar, 11. Auflage, München, 2011. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Jarass/Pjeroth, Art. Rn.)
- Jauernig, Othmar (Hrsg.)**, Bürgerliches Gesetzbuch, Kommentar, 14. Auflage, München, 2011. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Jauernig, § Rn.)
- Kessel, Christian**, Die neuen Kundenschutzbestimmungen im TKG – Folgen für die Klauselgestaltung, K&R 2007, S. 506 – 512.
- Kettering, Emil / Köhler, Lutz**, ZDF befürwortet gesetzliche Regelungen zur Sicherung der Netzneutralität, Stellungnahme v. 22. März 2011. (Zitiert: *Kettering/Köhler*, S.)
- Kilian, Wolfgang / Heussen, Benno (Hrsg.)**, Computerrechts-Handbuch, Informationstechnologie in der Rechts- und Wirtschaftspraxis, 31. Ergänzungslieferung, München, 2012. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Kilian/Heussen, Abschnitt, Teil Rn.)
- Kindhäuser, Urs / Neumann, Ulfrid / Paeffgen, Hans-Ullrich (Hrsg.)**, Strafgesetzbuch, Kommentar, 4. Auflage, Baden-Baden, 2013. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Kindhäuser/Neumann/Paeffgen, § Rn.)
- Klaes, Roland**, Verfassungsrechtlicher Rundfunkbegriff und Internet, Eine dogmatische Bestandsaufnahme vor dem Hintergrund des 12. Rundfunkänderungsstaatsvertrages, ZUM 2009, S. 135 – 141.
- Klein, Catherine**, Wie viel Internet ist noch Rundfunk? Neue Medien und alter Rundfunkbegriff am Beispiel des Drei-Stufen-Tests für Online-Angebote der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten, MLR 2010, S. 79 – 86.
- Klein, Eckart**, Grundrechtliche Schutzpflichten des Staates, NJW 1989, S. 1633 – 1640.
- Kloepfer, Michael (Hrsg.)**, Netzneutralität in der Informationsgesellschaft, Berlin, 2011. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Kloepfer, Netzneutralität, S.)
- Kloepfer, Michael**, Einführung, in: *ders.*, Netzneutralität in der Informationsgesellschaft, S. 9 – 12.
- Kloepfer, Michael**, Netzneutralität und Presse-Grosso in der Informationsgesellschaft, AfP 2010, S. 120 – 127.
- Klutznny, Alexander**, Online-Demonstrationen und virtuelle Sitzblockaden – Grundrechtsausübung oder Straftat?, RDV 2006, S. 50 – 59.
- Knabe, Axel**, Von Träumern und Realisten – Das neutrale Internet als Kampfansage an die ökonomische Vernunft?, MMR-Aktuell 2011, 325168.
- Knabe, Axel**, Das Internet als hybride Allzweckinfrastruktur zwischen Knappheit und Überfluss – Zum Für und Wider gesetzlich geregelter (strikt)er Netzneutralität, JurPC Web-Dok. 17/2012, Abs. 1 – 10.

- Köbler, Gerhard**, Etymologisches Rechtswörterbuch, 1. Auflage, Tübingen, 1995. (Zitiert: *Köbler*, Etymologisches Rechtswörterbuch, S.)
- Kocsis, Victoria / de Bijl, Paul W. J.**, Network neutrality and the nature of competition between network operators, *International Economics and Economic Policy* (IIEP), Vol. 4, No. 2, 2007, S. 159 – 184.
- Köhler, Helmut**, Das neue UWG, *NJW* 2004, S. 2121 – 2127.
- Körber, Torsten**, TKG-Novelle 2011, Breitbandausbau im Spannungsfeld von Europäisierung, Regionalisierung und Netzneutralität, *MMR* 2011, S. 215 – 221.
- Koenig, Christian / Fechtner, Sonja**, Netzneutralität – oder: Wer hat Angst vor dem schwarzen Netzbetreiber?, *K&R* 2011, S. 73 – 77.
- Koenig, Christian / Visbeck, Eveline**, Verursachungsgerechte Kostenverteilung der keineswegs neutralen „Google-Effekte“ – Keine regulatorische Kostenexternalisierung durch falsch verstandene Netzneutralität, *MMR* 2001, S. 443 – 447.
- Kommission für Zulassung und Aufsicht der Landesmedienanstalten (ZAK)**, Keine inhaltebezogene Priorisierung im offenen Internet, Thesen der Medienanstalten zur Netzneutralität, Berlin, 21. Januar 2011. (Zitiert: *ZAK*, Thesenpapier Netzneutralität v. 21. Januar 2011)
- Koos, Stefan**, Die Domain als Vermögensgegenstand zwischen Sache und Immaterialgut, Begründung und Konsequenzen einer Absolutheit des Rechts an der Domain, *MMR* 2004 S. 359 – 365.
- Koreng, Ansgar**, Meinungsmarkt und Netzneutralität, Kommunikationsgrundrechtliche Aspekte des diskriminierungsfreien Netzzugangs, *CR* 2009, S. 758 – 760.
- Koreng, Ansgar**, Zensur im Internet, Der verfassungsrechtliche Schutz der digitalen Massenkommunikation, zugl. Diss. Univ. Leipzig, 2010, Baden-Baden, 2010. (Zitiert: *Koreng*, Zensur, S.)
- Kraft, Dennis / Meister, Johannes**, Rechtsprobleme virtueller Sit-ins, *MMR* 2003, S. 366 – 374.
- Kreile, Johannes / Neuenhahn, Stefan**, Online-Angebote öffentlich-rechtlicher Rundfunkanstalten, *K&R* 1998, S. 41 – 48.
- Krings, Günter**, Grund und Grenzen grundrechtlicher Schutzansprüche, zugl. Diss. Univ. Köln, 2002, Berlin, 2003. (Zitiert: *Krings*, S.)
- Kruse, Jörn**, Internet-Überlast, Netzneutralität und Service-Qualität, Helmut-Schmidt-Universität Hamburg, Fächergruppe Volkswirtschaftslehre, Diskussionspapier Nr. 75, Januar 2008. (Zitiert: *Kruse*, Internet-Überlast, S.)

- Kujath, Johanna**, Der Laienjournalismus im Internet als Teil der Medienöffentlichkeit im Strafverfahren, Neue Herausforderungen durch die Entwicklung des Web 2.0, zugl. Diss. HU Berlin, 2010, Berlin, 2011. (Zitiert: *Kujath*, S.)
- Ladeur, Karl-Heinz**, „Presseähnliche“ Online-Dienste der Öffentlich-Rechtlichen, Zum Ausschluss „presseähnlicher“ Online-Dienste aus dem Internet-Angebot der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten – Zugleich eine Anmerkung zum „Papier-Gutachten“, telemedicus.info v. 11. August 2010, zu finden unter <http://www.telemedicus.info/article/1829-Pressaeahnliche-Online-Dienste-der-Oeffentlich-Rechtlichen.html>. (Zitiert: *Ladeur*, telemedicus.info v. 11. August 2010).
- Langen, Eugen (Begr.) / Bunte, Hermann-Josef (Hrsg.)**, Kommentar zum deutschen und europäischen Kartellrecht, 11. Auflage, Köln, 2010. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Langen/Bunte, Kartellrecht, § Rn.)
- Lapp, Thomas**, Vertragsrechtlicher Schutz der Netzneutralität? Warum sich das Vertragsrecht als stumpfes Schwert zur Verteidigung der Netzneutralität erweist, CR 2007, 774 – 779.
- Laxton, William G., Jr.**, The End of Net Neutrality, Duke Law & Technology Review, 2006, No. 15, S. 3 – 25.
- Lemley, Mark A. / Lessig, Lawrence**, The End of End-to-End: Preserving the Architecture of the Internet in the Broadband Era, u.a. U.C. Berkeley Law and Economics School of Law, Boalt Hall Research Paper No. 2000-19, 2000. (Zitiert: *Lemley/Lessig*, The End of End-to-End, S.)
- Lerche, Peter**, Auslands Offenheit und nationaler Rundfunkstandard, in: *Due, Ole / Lutter, Marcus / Schwarze, Jürgen* (Hrsg.), Festschrift für Ulrich Everling, Band I, S. 729 – 740, Baden-Baden, 1995. (Zitiert: *Lerche*, FS Everling, S.)
- Lessig, Lawrence**, Code Version 2.0, New York, 2006. (Zitiert: *Lessig*, Code, S.)
- Leupold, Andreas / Glossner, Silke**, Münchener Anwaltshandbuch IT-Recht, 2. Auflage, München, 2011. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Leupold/Glossner, IT-Recht, Teil Rn.)
- Libertus, Michael**, Zulässigkeit und Grenzen von Online-Angeboten öffentlich-rechtlicher Rundfunkanstalten de lege lata und de lege ferenda, ZG 1999, S. 161 – 181.
- Libertus, Michael / Wiesner, Jan**, Netzneutralität, offenes Internet und kommunikative Grundversorgung, Media Perspektiven 2011, S. 80 – 90.
- Lindner, Josef Franz**, Theorie der Grundrechtsdogmatik, zugl. Habil. Univ. München, Tübingen, 2005. (Zitiert: *Lindner*, S.)
- Loewenheim, Ulrich / Meessen, Karl M. / Riesenkauff, Alexander (Hrsg.)**, Kartellrecht, Kommentar, 2. Auflage, München, 2009. (Zitiert: *Bearbeiter*, in: Loewenheim/Meessen/Riesenkauff, § Rn.)