

Saarbrücker Studien zum Privat- und Wirtschaftsrecht

Herausgegeben von Johann Paul Bauer, Michael Martinek
und Helmut Rüßmann

Band 77

Giga Gabrichidze

Der Prozess der Angleichung des georgischen Wettbewerbsrechts an das Recht der Europäischen Union

Der Prozess der Angleichung des georgischen Wettbewerbsrechts an das Recht der Europäischen Union

Saarbrücker Studien zum Privat- und Wirtschaftsrecht

Herausgegeben von Johann Paul Bauer,
Michael Martinek (geschäftsführender Herausgeber)
und Helmut Rüßmann

Band 77

Giga Gabrichidze

Der Prozess
der Angleichung
des georgischen
Wettbewerbsrechts
an das Recht der
Europäischen Union

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Saarbrücken, Univ., Diss., 2013

Gedruckt mit Unterstützung des Deutschen
Akademischen Austauschdienstes

D 291

ISSN 1433-8866

ISBN 978-3-631-64443-0 (Print)

E-ISBN 978-3-653-03101-0 (E-Book)

DOI 10.3726/ 978-3-653-03101-0

© Peter Lang GmbH

Internationaler Verlag der Wissenschaften

Frankfurt am Main 2013

Alle Rechte vorbehalten.

PL Academic Research ist ein Imprint der Peter Lang GmbH.

Peter Lang – Frankfurt am Main · Bern · Bruxelles · New York ·
Oxford · Warszawa · Wien

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des

Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages
unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für

Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die
Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

www.peterlang.de

Meinen Eltern

Vorwort

Die vorliegende Arbeit wurde im Wintersemester 2012-13 von der Rechts- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät der Universität des Saarlandes als Dissertation angenommen. Rechtsprechung und Literatur befinden sich auf dem Stand von Ende Januar 2013.

Mein besonderer Dank gilt zunächst meinem Doktorvater Herrn *Prof. Dr. Günther Hönn* für die zahlreichen Diskussionen und Ratschläge zu allen Lebenslagen. Mein weiterer Dank gilt Herrn *Prof. Dr. iur. Dr. rer. publ. Dr. h.c. mult. Michael Martinek*, zum einen für die schnelle Anfertigung des Zweitgutachtens, zum anderen für die Aufnahme der Arbeit in diese Schriftenreihe.

Großer Dank gebührt auch dem Deutschen Akademischen Austauschdienst und dem Open Society Institut für die Gewährung eines Promotionsstipendiums und die finanzielle Förderung des Forschungsaufenthalts an der Universität des Saarlandes.

Darüber hinaus möchte ich mich besonders bei *Immo Ruchel* bedanken, der die Korrekturarbeiten meiner Dissertation übernommen hat.

Die Arbeit ist meinen Eltern gewidmet, die meine Ausbildung unermüdlich gefördert und mir immer zur Seite gestanden haben.

Frankfurt am Main, April 2013

Inhaltsübersicht

Inhaltsverzeichnis	VIII
Abkürzungsverzeichnis	XIV
Literaturverzeichnis	XVII
Einleitung	1
A. Georgien auf dem Weg in Richtung Europäischen Union	3
B. Georgisches Wettbewerbsrecht bis 2012	25
C. Überblick über das Gesetz von 2012 über freien Handel und Wettbewerb	61
D. Problematik der normativen Effektivität des materiellen Rechts	81
E. Problematik der normativen Effektivität des Verfahrensrechts und die Rolle der Kartellbehörde	99
Anhang	
I. Umfassende Strategie der Wettbewerbspolitik (2010)	155
II. Gesetz von 2012 über freien Handel und Wettbewerb	189
III. Einschlägige georgische Gesetze und sonstige normative Akten	205

Inhaltsverzeichnis

EINLEITUNG	1
A. GEORGIEN AUF DEM WEG IN RICHTUNG EUROPÄISCHE UNION	3
I. Beginn der Zusammenarbeit zwischen der Europäischen Union und Georgien.....	3
II. Abkommen über Partnerschaft und Zusammenarbeit	6
1. Zielsetzung und Rechtsnatur des Abkommens über Partnerschaft und Zusammenarbeit.....	7
a) Zielsetzung des Abkommens.....	7
b) Rechtsnatur des Abkommens über Partnerschaft und Zusammenarbeit nach EU-Recht	9
aa) Völkerrechtlicher Vertrag	9
bb) Gemischtes Abkommen.....	9
2. Rang des Abkommens in der georgischen Normenhierarchie	10
III. Europäische Nachbarschaftspolitik und Östliche Partnerschaft.....	10
1. Europäische Nachbarschaftspolitik	11
a) Konzept der Europäischen Nachbarschaftspolitik.....	11
b) Ziele und Instrumente der Nachbarschaftspolitik	12
c) Europäische Nachbarschaftspolitik und Rechtsangleichung.....	12
d) Fazit.....	13
2. Östliche Partnerschaft	13
3. Zusammenfassung.....	15
IV. Perspektiven für die weitere Vertiefung der Beziehungen zwischen Georgien und der EU.....	16
1. Weitreichende und umfassende Freihandelszone zwischen der EU und Georgien	16
2. Assoziierungsabkommen zwischen der EU und Georgien	18
a) Assoziierungsabkommen in der Praxis der EU	18
b) Verhandlungen für den Abschluss des Assoziierungsabkommens.....	18
V. Bedeutung der Rechtsangleichung für die Vertiefung der Beziehungen zur EU.....	19
1. Rechtsangleichung vs. Harmonisierung.....	19
2. Rechtsangleichung und Herstellung des Binnenmarkts	21
a) Aktualität	21
b) Erfordernisse des Binnenmarkts	21
3. Rechtsangleichung im Wettbewerbsrecht	22
4. Rechtsangleichung im georgischen Interesse.....	23
5. Voraussetzungen für einen Beitritts zur EU - Das wirtschaftliche Kriterium.....	24

B. GEORGISCHES WETTBEWERBSRECHT BIS 2012	25
I. Die Entwicklung des georgischen Wettbewerbsrechts.....	25
1. Erste Periode: 1992 - 1996. Erste wettbewerbsrechtliche Vorschriften.....	25
2. Zweite Periode: 1996 - 2002. Gesetz über die monopolistische Tätigkeit und Wettbewerb	27
3. Dritte Periode: 2002 - 2005. Dezentralisierung des georgischen Wettbewerbsrechts und das Gesetz über die unabhängigen nationalen Regulierungsorgane.....	32
4. Vierte Periode. 2005 - 2011. Gesetz vom 3. Juni 2005 über den freien Handel und Wettbewerb: eine Grundlage für die ultraliberale Politik	34
II. Diskussion und Wettbewerbspolitik im Vorfeld der Verabschiedung des neues Gesetzes von 2012	37
1. Anfängliche Diskussion über die Wettbewerbspolitik in Georgien.....	37
a) Die Grundlagen der Diskussion	37
b) Anhänger der ultraliberalen Wettbewerbspolitik	38
c) Anhänger der europäischen Wettbewerbspolitik.....	40
2. Diskussion nach der Umgestaltung der Agentur für freien Handel und Wettbewerb	42
a) Reform der Kartellbehörde.....	42
b) Anhänger der Reform.....	43
c) Kritik an der Reform	43
3. Konflikt zwischen Wettbewerbsstrategien	45
a) „Singapurisches“ Wettbewerbsrecht	47
aa) Entwicklung der Wirtschaft in Singapur.....	47
bb) Wettbewerbsrechtliche Regulierungen in Singapur vor 2004	48
cc) Wettbewerbsrecht in Singapur nach 2004	49
b) Laissez-faire in Georgien	50
aa) Vertrauen in die Selbstheilung des Marktes	50
bb) Attraktivität für ausländische Investoren.....	52
IV. Strategiepapier von 2010	55
1. Zweck des Strategiepapiers.....	55
2. Darstellung des im Jahre 2010 geltenden Wettbewerbsrechts in Georgien.....	56
3. Vorbereitungsverfahren für das Strategiepapier	57
4. Einzelne Komponenten des Strategiepapiers.....	59
5. Zusammenfassung.....	59
C. ÜBERBLICK ÜBER DAS GESETZ VON 2012 ÜBER FREIEN HANDEL UND WETTBEWERB	61
I. Zweck und Geltungsbereich des Gesetzes.....	61
1. Zweck des Gesetzes	61
2. Geltungsbereich des Gesetzes	62
3. Erklärung der im Gesetz verwendeten Begriffe.....	63

a) Definition des relevanten Marktes	64
b) Andere wichtige Begriffe	64
II. Materiell-rechtliche Bestimmungen	65
1. Missbrauch einer marktbeherrschenden Stellung	65
a) Generalklausel und kollektive Marktbeherrschung	65
b) Missbrauchsfälle des Art. 6 Abs. 2	66
2. Abreden zwischen Unternehmen	67
a) Wettbewerbsbeschränkende Verträge, Beschlüsse und abgestimmte Verhaltensweisen	67
b) De-minimis Regelung und Ausnahmen von dem Verbot	67
3. Fusionskontrolle	68
a) Begriff der Konzentration	68
b) Zusammenschlusstatbestand i. S. v. Art. 11	68
4. Beihilfe- und Vergaberecht	69
a) Beihilferecht	69
b) Vergaberecht	70
5. Sanktionen	71
III. Verfahrensrechtliche Bestimmungen	72
1. Initiativrecht der Rechtsverfolgung	72
2. Institutionelle Durchsetzung des Wettbewerbsrechts	74
a) Die Agentur für Wettbewerb und staatliche Aufträge als Kartellbehörde	74
aa) Kompetenzbereiche der Agentur	74
bb) Prioritäten der Agentur	74
cc) Praktischer Ausschluss einer Tätigkeit der Agentur „von Amts wegen“	75
dd) Die Agentur als reine Ermittlungsbehörde	75
b) Tbilisser Stadtgericht	76
c) Sektorspezifische Regulierungsbehörden	76
d) Zusammenarbeit zwischen den Behörden	77
3. „Private Enforcement“	78
4. Fristen	78
a) Ermittlungsfristen	78
b) Verjährung	78
D. PROBLEMATIK DER NORMATIVEN EFFEKTIVITÄT DES MATERIELLEN RECHTS	81
I. Begriff des relevanten Marktes	81
II. Missbrauch einer marktbeherrschenden Stellung	82
1. Kollektive Marktbeherrschung	82
a) Kriterien nach georgischem Recht	82
b) Kriterien aus der europäischen Praxis	84
c) Zusammenfassung	84
2. Preissmissbrauch durch eine marktbeherrschende Stellung	85

III. Verbot der Abreden zwischen Unternehmen	86
1. De-minimis Regelung	86
a) Marktanteil	86
b) Kernbeschränkungen	89
2. Freistellungen und Gruppenfreistellungen ohne hinreichende Rechtfertigung.....	89
IV. Fusionskontrolle	90
1. Die neue Fusionskontrolle in Georgien.....	90
a) Ex-post-Missbrauchskontrolle statt Ex-ante-Regulierung	90
b) Freiwillige Anmeldung einer Fusion	91
c) Nachträgliche Kontrolle der Fusionen	91
2. Fusionskontrolle der EU-Länder: Vergleich	92
a) Überblick über das Fusionskontrollverfahrensrecht im Vereinigten Königreich Großbritannien und Nordirland	93
b) Parallelen zwischen der Fusionskontrolle in Georgien und im Vereinigten Königreich Großbritannien und Nordirland	94
V. Unzureichende Sanktionen.....	96
1. Extrem niedrige Geldbußen wegen des Verstoßes gegen Wettbewerbsregelungen.....	96
2. Geldbuße wegen der Verweigerung der Herausgabe von Information.....	98
E. PROBLEMATIK DER NORMATIVEN EFFEKTIVITÄT DES VERFAHRENSRECHTS UND DIE ROLLE DER KARTELLBEHÖRDE.....	99
I. Die Bedeutung der behördlichen Durchsetzung des Wettbewerbsrechts	99
1. Der Wettbewerb als Beispiel eines Schutzgutes der Europäischen Union	99
2. Kartellbehörde als Wettbewerbshüter	99
3. Behördliche Durchsetzung des Wettbewerbsrechts	100
4. Pro und Contra der privaten Rechtsdurchsetzung	101
5. Die Rolle der Agentur bei der Durchsetzung des Wettbewerbsrechts in Georgien	102
6. Perspektive der Kronzeugenregelung in Georgien.....	103
V. Unabhängigkeit der Kartellbehörde	103
1. Die Unabhängigkeit der Kartellbehörde (Kommission) in der EU.....	104
a) Forderung nach Unabhängigkeit der EU-Kartellbehörde.....	104
aa) Konzentration der legislativen, exekutiven und richterlichen Funktionen	104
bb) Politisierung.....	105
cc) Kontrolle der Kommission durch das Europäische Parlament	105
2. Die Unabhängigkeit der Kartellbehörden in der Bundesrepublik Deutschland..	106
a) Status des Bundeskartellamts	107
b) Die Unabhängigkeit des Bundeskartellamts	107
3. Die Unabhängigkeit der Kartellbehörde in Georgien	108
a) Die Einrichtung der Kartellbehörde durch den georgischen Präsidenten	108

b) Die Berufung des Vorsitzenden der Kartellbehörde durch den Premierminister	108
c) Unbestimmte Amtszeit und Interessenkonflikt des Vorsitzenden	109
d) Der Erlass der Satzung durch die Regierung	109
e) Richtlinien der Agentur	110
f) Mitwirkung der Regierung an normativen Akten der Agentur.....	111
g) Kontrolle der Agentur durch die Regierung.....	111
III. Institutionelle Kompetenz.....	111
1. Geteilte Kompetenz als Anlass eines rechtsvergleichenden Überblicks.....	111
2. Antitrust und seine institutionellen Strukturen.....	113
a) Federal Trade Commission	113
b) Antitrust Division of the Department of Justice	114
c) Bereichsmäßige Zuständigkeit der Federal Trade Commission und der Antitrust Division of the Department of Justice.....	115
d) Zusammenfassung	115
3. Die Einrichtung von Kartellbehörden in Europa.....	116
a) Einheitliche institutionelle Zuständigkeit.....	116
b) Geteilte institutionelle Zuständigkeit	121
c) Reine Ermittlungsbehörde.....	123
aa) Begriff	123
bb) Die institutionelle Durchsetzung des Wettbewerbsrechts in der Republik Irland und der Republik Österreich	124
4. Zusammenfassung.....	126
IV. Die Ermittlungen der Agentur unter der Bedingung einer privaten Initiative	127
1. Die Einleitung von Ermittlungen der Agentur	128
a) Einreichen einer Beschwerde oder eines Antrags	128
b) Spielraum des Art. 26 Abs. 1	129
c) Gründe für die Verweigerung der Aufnahme von Ermittlungen.....	130
2. Anreiz für die private Initiative	132
3. Barriere und Beweisproblematik bei der Durchsetzung des Wettbewerbsrechts auf privater Initiative in Georgien.....	134
a) Barriere	135
aa) Die Zweifel an den Erfolgschancen	135
bb) Die „Psychologische Barriere“	135
cc) Der Schutz der Beschwerdeführer/ des Antragstellers	135
b) Beweisproblematik.....	136
3. Andere Barriere der privaten Initiative	137
a) Das Problem der Streuschäden.....	137
b) Dienstleistungsgebühr der Agentur.....	138
V. „Private Enforcement“	138
VI. Private Initiative vs. „Private Enforcement“ des Wettbewerbsrechts	139

1. Interessenlage	140
2. Kosten	141
3. Beweislast	141
4. Zusammenfassung.....	142
VII. Fristen	142
1. Ermittlungsfristen.....	142
2. Verjährung.....	143
ZUSAMMENFASSUNG	145
1. Materielles Recht	145
2. Das Verfahrensrecht und die Rolle der Agentur	150
3. Abschließendes Fazit	153

Abkürzungsverzeichnis

A.a.O.	Am angegebenen Ort
ABl.	Amtsblatt
Abs.	Absatz
AEUV	Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union
Agentur	Agentur für Wettbewerb und Staatliche Aufträge
ALJ	Administrative Law Judge
Art.	Artikel
Artt.	Artikel (Pl.)
Aufl.	Auflage
BB	Betriebs Berater
BGBI.	Bundesgesetzblatt
Bzw.	Beziehungsweise
ECLR	European Competition Law Review
EG	Europäische Gemeinschaften
EGKS	Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl
EGV	Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft
Endg.	Endgültig
EU	Europäischen Union
EuG	Europäisches Gericht
EuGH	Europäischer Gerichtshof
EuR	Zeitschrift Europarecht
Euratom	Europäische Atomgemeinschaft
EUV	Vertrag über die Europäische Union
EuZW	Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
f.	Folgende
Festschr.	Festschrift
ff.	Fortfolgende
FKVO	Fusionskontrollverordnung
FTC	Federal Trade Commission
Gem.	Gemäß

Gesetz	Gesetz über freien Handel und Wettbewerb (2012)
GG	Grundgesetz
GG	Generaldirektion
GUS	Gemeinschaft Unabhängiger Staaten
GWB	Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen
Festschr.	Festschrift
i.d.F	In der Fassung
I.V.m.	Im Verbindung mit
i.S. v.	Im Sinne von
Lit.	littera (= Buchstabe)
Randnr.	Randnummer
RIW	Recht der Internationalen Wirtschaft
RGW	Rat für gegenseitige Wirtschaftshilfe
RS.	Rechtssache
Nr.	Nummer
S.	Siehe
S.	Seite
Sec.	Section
Sog.	Sogenannte
Slg.	Sammlung
Strategiepapier	Umfassende Strategie der Wettbewerbspolitik (2010)
StGB	Strafgesetzbuch
ORDO	Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft
U.a.	Unter anderen
UdSSR	Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken
Urt.	Urteil
USA	United State Of America
Usw.	und so weiter
V.	Von
Vgl.	Vergleichen
WiSt	Zeitschrift Wissenschaftliches Studium
WuW	Wirtschaft und Wettbewerb
JZ	Juristenzeitung

Z.B.	Zum Beispiel
ZEuS	Zeitschrift für Europarechtliche Studien
Ziff.	Ziffer
ZPO	Zivilprozessordnung

Literaturverzeichnis

(Mit * markierte Titel sind vom Verfasser in die deutsche Sprache übersetzt)

Andersen, R./Rogers, C. P., Antitrust Law: Policy and Practice, New York 1999.

Berisch, G./Kamann, H., Die Handelshemmnis-Verordnung – Ein neues Mittel zur Öffnung von Exportmärkten, in: EuZW 1999, S. 101 ff.

Bleckmann, A., Europarecht: Das Recht der Europäischen Union und Europäischen Gemeinschaften, 6. Aufl., München 1997.

Boner, A./Krueger, R., The Basics of Antitrust Policy: A review of ten nations and the European Communities, Washington 1991.

Borko, J., Russland und die Europäische Union – Perspektiven der Partnerschaft, in: BIOst 36/1996, S. 7 ff.

Burns, W., A Study of the Antitrust Laws, New York 1958.

Cahlik, T., Stand der EU-Harmonisierung in der Tschechischen Republik im Bereich des Kartellrechts, Berlin 2006.

Caspari, M./Schwarz, D., Europäische Fusionskontrolle – Ein Historienspiel, in: Festschr. f. Benisch (1989) S. 383 f.

Crane, D. A. The Institutional Structure of Antitrust Enforcement, Oxford 2010.

Dent, C. M., Transnational Capital, the State and Foreign Economic Policy: Singapore, South Korea and Taiwan, in: Review of International Political Economy, 10 (2), Oxford 2003, S. 246 ff.

Dillenz, O., Das russische Wettbewerbsrecht, Wien 1999.

Dörinkel, W., Zur kartellpolitischen Lage in der Bundesrepublik, in: WuW, 1966, S. 941 ff.

Emmerich, V., Europäische Fusionskontrolle nach dem Zigaretten-Urteil, Festschr. F. Steindorff (1990) S. 951 ff.

Ehlermann, C.-D., Ökonomische Aspekte des Subsidiaritätsprinzips: Harmonisierung versus Wettbewerb der Systeme, in: Integration, Berlin 1995, S. 11 ff.

Elsing, S./Van Alstine, P., US-amerikanisches Handels- und Wirtschaftsrecht, Heidelberg 1999.

Epiney, A., Zur Abgrenzung der Kompetenzen zwischen EU und Mitgliedstaaten in der „Europäischen Verfassung“, Jura 2006, S. 755 ff.

Everling, U., Zur Errichtung nachgeordneter Behörden der Kommission der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft, in: Zur Integration Europas, Festschrift für Carl Friedrich Ophüls, 1965, S. 38 ff.

Fikentscher, W., Systemfragen im europäischen Recht der Wettbewerbsbeschränkungen, Wirtschaftsordnung und Rechtsordnung Festschr. für Böhm, 1965, S. 261 ff.

**Füle, S.* Ultraliberale Politik ist für EU nicht akzeptabel, in: Zeitung „24saati“, Tbilissi, 13. 05. 2010, S. 3.

Geiger, R., Kommentar zum EG-Vertrag, EUV/EGV: Vertrag über die Europäische Union und Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft, 5. Aufl., München 2010.

**Gogolashvili, K.*, Kampf gegen monopolistische Marktposition auf Georgisch, in: Online-Zeitung „Netgazeti“, 23.02.2010, im Internet abrufbar unter: <http://netgazeti.ge/GE/issue0/business/985/>, letzter Zugriff 11.03.2012.

Gogolashvili, K., Liberalischer Kampf gegen die monopolistische Marktposition, in: Online-Zeitung „Netgazeti“, 19.10.2010, im Internet abrufbar unter: <http://netgazeti.ge/GE/30/News/2772/>, letzter Zugriff 11.03.2011.

Günther, E., Brauchen wir eine neue Wettbewerbspolitik?, in: WuW, 1967, S. 99 ff.

Hauser, F./Häring, V., Singapur, München 2012.

Hempel, R., Private Follow-on-Klagen im Kartellrecht, WuW 2005, S. 144 ff.

Holderbaum, K., Chancen für eine Europäische Kartellbehörde?, Europarecht, 1967, S. 117 ff.

Immenga, I./Mestmäcker, E.-J., Wettbewerbsrecht, Band 1: EG, Kommentar zum Europäischen Kartellrecht, 4. Aufl., München 2007.

Ipsen, K., Völkerrecht, 6. Aufl., München, 2010.

**Jafaridze, Z.*, „Europäische Singapur“, in: Online-Zeitung „Tabula“, 01.08.2010. Im Internet abrufbar unter: <http://www.tabula.ge/article-1934.html>, letzter Zugriff 03.02.2011.

**Jandieri, G.*, Regierung hat sich an die Antimonopolbehörde erinnert, in: Online-Zeitschrift „Radiotavisupleba“, 10.02.2010. Im Internet abrufbar unter: <http://www.radiotavisupleba.ge/content/article/1954301.html>, letzter Zugriff 11.03.2011.

**Jandieri, G.*, Kampf gegen monopolistische Marktposition auf georgisch, in: Online-Zeitung „Netgazeti“, 23.02.2010, im Internet abrufbar unter: <http://netgazeti.ge/GE/issue0/business/985/>, letzter Zugriff 11.03.2011.

**Janiashvili, M.*, Einfluss der Antimonopolbehörde auf das Freihandelsabkommen mit Europäischen Union, in: Online-Zeitschrift „Radiotavisupleba“, 18.10.2010, im Internet abrufbar unter: <http://www.radiotavisupleba.ge/content/article/2193850.html>, letzter Zugriff 11.03.2011

**Kalandadze, L.,* Akt über freien Wirtschaft oder Antimonopolbehörde, in: Online-Zeitung „Banken und Finanzen“, 22.03.2010, im Internet abrufbar unter: <http://banksandfinance.ge/banks/1085-aqi.html>, letzter Zugriff 11.03.2011.

Kallaugher, J./Sher, B., Rebates Revisited: Anti-Competitive Effects and Exclusionary Abuse Under Article 82, in: ECLR 2004, 263.

Kantzenbach, R., Erfahrungen aus der deutschen Zusammenschlusskontrolle, WuW, 1990, S. 122 ff.

**Kapanadze, N.,* Mindestens 7 Märkte sind von den makrtbeherrschenden Unternehmen missbräuchlich ausgenutzt, in: Zeitung „Rezonansi“, Tbilissi 17.12.2009, S. 4. Im Internet abrufbar unter: http://www.resonancedaily.com/index.php?id_rub=4&id_artc=731, letzter Zugriff 11.03.2012.

**Khaduri, N.,* Antimonopolbehörde wird noch lange nicht funktionieren, in: Zeitung „Rezonansi“, Tbilissi 26.05.2010, S. 4. Im Internet abrufbar unter: <http://www.ambebi.ge/ekonomika/20858-antimonopoliuri-samsakhuri-karga-khani-ver-amoqmeddeba.html>, letzter Zugriff 11.03.2012.

**Khuroshvili, G.,* Einfluss der Antimonopolbehörde auf das Freihandelsabkommen mit Europäischen Union, in: Online-Zeitschrift „Radiotavisufeba“, 18.10.2010, im Internet abrufbar unter: <http://www.radiotavisupleba.ge/content/article/2193850.html>, letzter Zugriff 11.03.2012.

**Khuroshvili, G.,* Kommt die Antimonopolbehörde in Betrieb?, in: Zeitung „Rezonansi“, Tbilissi 08.09.2012, S. 2.

Koenig, Ch./Schreiber, K., Europäisches Wettbewerbsrecht: Kartell- und Missbrauchsverbot, Fusionskontrolle, Beihilfen- und Vergaberecht, Tübingen 2010.

Kovacic, W.-E., Toward a Domestic Competition Network, in: Epstein/Greve (Hrsg.), Competition Laws in Conflict, Washington 2004, S. 316 ff.

Kovacic, W.-E./De Courcey E., An Assessment of Institutional Machinery: Methods Used in Competition Agencies and What Worked for Them, in: International Competition Network, Minnesota 2007. Im Internet abrufbar unter: <http://www.internationalcompetitionnetwork.org/uploads/library/doc368.pdf>, letzter Zugriff 11.08.2011.

Kühling, J., Sektorspezifische Regulierung in den Netzwirtschaften, Typologie – Wirtschaftsverwaltungsrecht – Wirtschaftsverfassungsrecht, Schriftenreihe Energie- und Infrastrukturrecht, München 2004, S. 23 ff.

Lampert, T., Das Verhältnis zwischen dem Fusionskontrollrecht des Bundes und demjenigen der Einzelstaaten in den USA, RIW 1994, S. 634 f.

Langen, E./Bunte, H.-J. (Hrsg.) Kommentar zum deutschen und Europäischen Kartellrecht, 10. Aufl., Neuwied 2006.

**Lapachi, K.*, in: Die Experten und EU kritisieren den von der Regierung vorgeschlagenen Gesetzesentwurf, in: Zeitung „24saati“, Tbilissi 4.11.2011, S. 2. Im Internet abrufbar unter: <http://24saati.ge/index.php/category/news/2011-11-04/21332.html>, letzter Zugriff 24.03.2012.

**Lejava, V.*, Zurück in die Zukunft, in: Zeitschrift „Liberali“, Tbilissi 13.05.2010, S. 2. Im Internet abrufbar unter: <http://www.liberali.ge/node/2676>, letzter Zugriff 11.03.2012.

Lindig, S./Podlesak, T., Die Europa-Abkommen im Lichte der jüngeren Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes, in: Jahresbuch für Ostrecht, München 2003, S. 76 ff.

Loewenheim, U./Meessen, K. M./Riesenkampff, A., Kartellrecht, 2. Aufl., München 2009.

Ludwigs, M., Die Kompetenzordnung der Europäischen Union im Vertragsentwurf über eine Verfassung für Europa, in: ZEuS 2004, S. 211 ff.

**Maisuradze, V.*, in: Maisuradze, V., Lafachi, K., Gogiashvili, Sh., Fetelava, S., Meladze, G., Sammlung für georgische Antimonopolbehörde. Tbilissi, Business- und Rechtszentrum von Georgien, Tbilissi 1999, S. 3 f.

McAfee, R.P./Mialon, H.M./Mialon S.H., Private v. Public Antitrust Enforcement: A Strategic Analysis, in: Journal of Public Economics, October 2008, S. 1863 ff.

**Mchedlidze, K.*, Regierung hat sich an die Antimonopolbehörde erinnert, in: Online-Zeitschrift „Radiotavisupleba“, 10.02.2010, im Internet abrufbar unter: <http://www.radiotavisupleba.ge/content/article/1954301.html>, letzter Zugriff 11.03.2012.

**Megrelishvili, V.*, Zwei Meinung: soll die antimonopolistische Regulierung wieder aufgebaut werden?, in: Zeitschrift „Liberali“, Tbilissi 15.12.2009, S. 3. Im Internet abrufbar unter: <http://www.liberali.ge/node/990>, letzter Zugriff am 11.03.2011.

Mehler, U., Fusionskontrolle und Transnationalisierung: eine rechtsvergleichende Betrachtung der Zusammenschlusskontrolle in der Europäischen Union und den USA und ihrer Instrumentalisierung im Zeitalter grenzüberschreitender Unternehmenszusammenschlüsse, Hamburg 2002.

Merz, F., Brauchen wir ein Europäisches Kartellamt?, in: Schwerpunkte des Kartellrechts 1990/91, Verwaltungs- und Rechtsprechungspraxis, Referate der Neunzehnten FIW-Seminars 1991 und der Zehnten Brüsseler Informationstagung 1991, FIW-Schriftreihe, Heft 146, 1992 S. 143 ff.

Mestmäcker, E.-J., die Beurteilung von Unternehmenszusammenschlüssen nach Art. 86 des Vertrages über die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft, in: Festschrift f. Hallstein, I. (1966) S. 322 ff.

Mestmäcker, E.-J., Fusionskontrolle im Gemeinsamen Markt zwischen Wettbewerbspolitik und Industriepolitik, EuR 1988, S. 349 ff.

**Murgulaia, Sh.*, Weiße Flecken im Gesetzesentwurf über freien Handel und Wettbewerb, in: Online-Zeitung „Netgazeti“, 03.03.2012. Im Internet abrufbar unter: <http://netgazeti.ge/GE/95/business/8541/.htm>, letzter Zugriff 11.04.2012.

Möschel, W., Die Unabhängigkeit des Bundeskartellamtes, in: ORDO, Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft, Band 48, 1997, S. 242 ff.

Möschel, W., Neuere Entwicklungen im europäischen Wettbewerbsrecht, in: Everling, U./Narjes, K.-H./Sedemund, J. (Hrsg.), Europarecht Kartellrecht, Wettbewerbsrecht, Festschrift für Arved Deringer, 1993, S. 342 ff.

Möschel, W., Erweiterter Privatrechtsschutz im Kartellrecht? WuW 2006, S. 115 ff.

**Narmania, D.*, Kommt die Antimonopolbehörde in Betrieb?, in: Zeitung „Rezonansi“, Tbilissi 08.09.2010, S. 2.

Neale, A. N. D., The Antitrust Laws of the United States of America, New York 1960.

Ong, B., Competition Law Takes Off in Singapore: Analysis of Two Recent Decisions, in: Competition Policy International, Vol. 3, No. 2, Autumn 2007, S. 101 ff.

**Onofrishvili, D.*, Zwei Meinung: soll die antimonopolistische Regulierung wieder aufgebaut werden?, in: Zeitschrift „Liberali“, Tbilissi 15.12.2009, S. 4. Im Internet abrufbar unter: <http://www.liberali.ge/node/990>, letzter Zugriff 11.03.2012.

Oppermann, T., Europarecht, 5. Aufl., München 2011.

Pascal S., Liberalisme, Paris 2000.

**Papava, V.*, Georgisches Verständnis des Liberalismus (und „zurück“ nach Europa mit dem Weg von Kolumbus), in: Zeitung „24 Saati“, Tbilissi, 27.11.2007, S. 3.

**Pernice, I.*, Kompetenzabgrenzung im Europäischen Verfassungsverbund, in: JZ 2000, S. 866 ff.

Raabe, S./Bölling, A. K. Europa geht auf den Osten zu, Länderbericht, Konrad-Adenauer-Stiftung 2009, im Internet abrufbar unter: http://www.kas.de/wf/doc/kas_15483-544-1-30.pdf, letzter Zugriff 20.03.2012.

Riesenkampff, A., Auswirkungen des Urteils des EuGH v. 17.11.1987 (Philip Morris), WuW 1988, S. 465 ff.

Schmidt, I./Rittaler, J., Die Chicago of Antitrust Analysis: Ökonomische Analyse des Wettbewerbsrechts, in: Wissenschaftliches Studium, 1986, S. 283 ff.

Schmidt, I., Wettbewerbspolitik und Kartellrecht, eine interdisziplinäre Einführung, 9. Aufl., Stuttgart 2012.

**Sheshelidze, P.*, Ist die Antimonopolbehörde notwendig oder nicht?, in: Online-Zeitung „Banken und Finanzen“, 04.10.2009, im Internet abrufbar unter: <http://banksandfinance.ge/banks/334-antimonopilia.html>, letzter Zugriff 11.03.2012.

Smith A., An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations, 1776, übersetzt von Max Stirner, Köln 2009.

Sokol, D.-D., Designing Antitrust Agencies for More Effective Outcomes: What Antitrust Can Learn from Restaurant Guides, in: Chicago Law Journal, Spring 2010, S. 574 ff.

Steindorff, E., Die Durchsetzung des Wettbewerbsrechts in der EWG – Wirksamkeit und Rechtsstaatlichkeit, in: Aufgaben der Wettbewerbspolitik im gemeinsamen Markt, Heft 14 der Schriftenreihe der Europaunion, Düsseldorf 1963, 47 ff.

Stickells, A. T., Federal Control of Business – Antitrust Law, New York 1972.

Streinz, R., [Hrsg.] EUV/EGV: Vertrag über die Europäische Union und Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft, Beck'sche Kurzkommentare, 4. Aufl., 2004.