

# CANADIANA



Literaturen/Kulturen – Literatures/Cultures – Littératures/Cultures

Herausgegeben von Klaus-Dieter Ertler und Wolfgang Kloß

Linda Weiland

## „Unravelling“

C.G. Jungs Individuations-  
und Archetypenlehre im Werk  
Gwendolyn MacEwens

13



PETER LANG  
EDITION

„Unravelling“

# CANADIANA

Literaturen/Kulturen – Literatures/Cultures – Littératures/Cultures

Herausgegeben von Klaus-Dieter Ertler und Wolfgang Kloß

Band 13



PETER LANG  
EDITION

Linda Weiland

## „Unravelling“

C.G. Jungs Individuations-  
und Archetypenlehre im Werk  
Gwendolyn MacEwens



PETER LANG  
EDITION

**Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Trier, Univ., Diss., 2012

Umschlaggestaltung:  
© Olaf Gloeckler, Atelier Platen, Friedberg

Gedruckt auf alterungsbeständigem,  
säurefreiem Papier.

ISBN 978-3-653-03040-2 (Ebook)

DOI 10.3726/978-3-653-03040-2

D 385

ISSN 1613-804X

ISBN 978-3-631-64122-4

© Peter Lang GmbH  
Internationaler Verlag der Wissenschaften  
Frankfurt am Main 2013  
Alle Rechte vorbehalten.

Peter Lang Edition ist ein Imprint der Peter Lang GmbH.

Peter Lang – Frankfurt am Main · Bern · Bruxelles · New York ·  
Oxford · Warszawa · Wien

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

[www.peterlang.de](http://www.peterlang.de)

# Inhaltsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| I. Einleitung: Gwendolyn MacEwen und C.G. Jung –<br>Vorüberlegungen und Verortungen.....        | 9  |
| 1. „[L]ack of criticism“ –<br>Gwendolyn MacEwen: Ein Forschungsabriss .....                     | 11 |
| 2. „[G]oing through Carl Jung and everybody“ –<br>Zeitliche und thematische Fragen .....        | 14 |
| 3. „[O]n the margins“ – Jung’sche Literaturkritik: Ein Überblick .....                          | 17 |
| 4. „Text und Individuation“ –<br>Zur Methode: Strukturele Tiefenpsychologie.....                | 20 |
| 4.1. „Psychologische Tätigkeit“ – Das Kunstwerk nach Jung.....                                  | 21 |
| 4.2. „Kollektivmensch“ – Die Rolle des Künstlers.....   | 24 |
| 4.3. „Sinnmomente und Zusammenhänge“ –<br>Frieischs strukturele Tiefenpsychologie .....         | 25 |
| 5. „Unravelling“ – Erkenntnisinteresse und Textkorpus .....                                     | 27 |
| II. Individuation und Archetypen:<br>Eine integrative Einführung in die Theorie C.G. Jungs..... | 30 |
| 1. Das Unbewusste .....   | 30 |
| 1.1. „[Z]um eigenen Selbst werden“ – Der Individuationsprozess .....                            | 30 |
| 1.2. „[I]nstinktive Kräfte“ – Archetypen .....  | 32 |
| 1.3. „[W]illenlose[...] Ergebenheit“ –<br>Die numinose Kraft der Archetypen .....               | 32 |
| 1.4. „Holy Terrors“ –<br>Das Paradoxon als Metapher für das Unbewusste.....                     | 34 |
| 1.5. „[W]as ist ein Hoch, dem das Tief fehlt[?]“ –<br>Die Vereinigung der Gegensätze .....      | 35 |
| 1.6. „[K]eine Bewußtwerdung ohne Schmerzen“ –<br>Die „Aristokratie der Natur“ .....             | 37 |
| 2. Der Individuationsprozess.....   | 38 |
| 2.1. „[D]iese Folge kleiner Schreie“ –<br>Die Individuation als unendlicher Prozess.....        | 39 |

|   |     |
|---|-----|
| 2.2. „[E]in Führer sondergleichen“ –<br>Die Individuation als (zukunfts-)gerichteter Prozess.....                                     | 39  |
| 2.3. „[B]ewußtes Allgemeingut“ – Der Drang zur Mitteilung .....   | 41  |
| 2.4. „Unspeakable“ – Die Grenzen der Worte .....  | 41  |
| 3. Der Traum .....  | 42  |
| 3.1. „[W]ie aus geöffneten Seitentüren“ – Schläfer und Traum.....   | 42  |
| 3.2. „[D]er Traum will selber nichts“ – Unbewusste Inhalte im Traum....   | 44  |
| 3.3. „[E]in fortlaufendes Gespräch“ – Traumdeutung .....  | 46  |
| 4. Archetypen .....   | 48  |
| 4.1. „[N]o edges“ – Der Schatten.....   | 48  |
| 4.2. „[U]nbewußtes Individualgedächtnis“ versus „seelische[...]<br>Grundschicht“ – Das persönliche und das kollektive Unbewusste .... | 49  |
| 4.3. „[U]npersönlicher Besitz“ – Archetypen .....   | 51  |
| 4.4. „‚Massentraum‘ des Volkes“ – Archetyp und Mythos .....   | 53  |
| 4.5. „[Ein] Fragment seiner selbst“ – Der moderne Mensch .....  | 55  |
| 4.6. „Dechiffrierung eines schwer lesbaren Textes“ –<br>Die Deutung der Archetypen .....  | 57  |
| 4.7. „[U]m-, aber nicht beschreiben“ & „leere[...] Elemente“ –<br>Archetypen-Paradoxa .....   | 59  |
| 5. „[V]on innen her [...] verstehen“ – Kritik an Jungs Lehre.....   | 60  |
| III. <i>The Shadow-Maker</i> .....  | 64  |
| 1. Individuation in <i>The Shadow-Maker</i> .....   | 64  |
| 1.1. „Holy Terrors“ .....   | 65  |
| 1.2. „The Unspeakable“ .....  | 76  |
| 1.3. „The Sleeper“ .....  | 85  |
| 1.4. „The Shadow-Maker“ .....   | 92  |
| 2. Archetypen in <i>The Shadow-Maker</i> .....  | 102 |
| 2.1. „[S]chillernde Vielgestaltigkeit“ –<br>Kategorisierung von Archetypen? .....   | 102 |
| 2.2. „Schattengeliebter“ und „ghostly lover“ – Der Animus .....   | 104 |

|   |     |
|---|-----|
| 2.3. „[E]ine fundamentale und [...] praktisch wichtige Tatsache“ –<br>Die Syzygie .....             | 118 |
| 2.4. Andere Archetypen in <i>The Shadow-Maker</i> .....   | 128 |
| 3. <i>The Shadow-Maker</i> als Kunstwerk des persönlichen Unbewussten<br>mit visionärem Anteil..... | 137 |
| 4. Gwendolyn MacEwen: Biographische Momente I.....  | 142 |
| 4.1. „[M]en [...] as muses“ – MacEwen und die Liebe.....  | 142 |
| 4.2. „[O]rder out of the chaos“ – Schreibphilosophie.....   | 143 |
| 5. <i>The Shadow-Maker</i> : Fazit .....  | 147 |
| IV. <i>Noman</i> und <i>Noman's Land</i> .....  | 149 |
| 1. „To all the strangers in Kanada“ – <i>Noman</i> und <i>Noman's Land</i> .....                    | 149 |
| 1.1. „Noman“ .....  | 150 |
| 1.2. <i>Noman's Land</i> .....  | 153 |
| 2. Individuation in <i>Noman</i> und <i>Noman's Land</i> .....                                      | 154 |
| 2.1. „[S]eparation – initiation – return“ – Die Heldenfahrt .....                                   | 155 |
| 2.2. Nomans Quest .....   | 164 |
| 3. Archetypen in „Noman“ und <i>Noman's Land</i> .....  | 189 |
| 3.1. Grey Owl .....   | 189 |
| 3.2. William Lyon Mackenzie King.....   | 195 |
| 3.3. „The Nightchild“ .....   | 202 |
| 4. „[E]verybody claimed him“ – Noman als Archetyp.....  | 207 |
| 4.1. Jubelas and Omphale.....   | 208 |
| 4.2. Kali .....   | 215 |
| 4.3. „[W]onderfully complex“ –<br>Zusammenfassung: Noman als „stranger“.....                        | 239 |
| 5. Nomans Heldenfahrt als kanadische Quest.....   | 242 |
| 5.1. Kanadische Archetypen .....  | 243 |
| 5.2. „The city was full of surprises“ – Toronto in Nomans Quest.....                                | 256 |
| 5.3. „[T]he only real foreigner“ – Noman im kanadischen Kontext.....                                | 267 |
| 5.4. „[T]he strangers in Kanada“ –<br>Nomans Quest als Spiegel der kanadischen Psyche .....         | 271 |

|  |     |
|--|-----|
| 6. <i>Noman</i> und <i>Noman's Land</i> als visionäres Kunstwerk ohne explizite Botschaft..... | 305 |
| 7. Gwendolyn MacEwen: Biographische Momente II .....   | 310 |
| 8. <i>Noman</i> und <i>Noman's Land</i> : Fazit .....  | 315 |
| V. Schlussbetrachtung.....   | 317 |
| Literaturverzeichnis.....  | 323 |

# I. Einleitung:

## Gwendolyn MacEwen und C.G. Jung – Vorüberlegungen und Verortungen

„[D]ark lady of Canadian letters“<sup>1</sup>, „Queen of Canadian Poetry“<sup>2</sup>, „Poetess with a capital P“<sup>3</sup>, „Kultfigur“<sup>4</sup> – Dies alles sind Assoziationen, die mit der kanadischen Autorin und Poetin Gwendolyn MacEwen in Verbindung gebracht werden. Ihren Kultstatus verdankt MacEwen in erster Linie Rosemary Sullivan und Brenda Longfellow, durch deren biographische Betrachtungen sie als tragische Figur in die kanadische Literaturgeschichte eingegangen ist: MacEwen wird 1941 in Toronto geboren, verlässt als Teenager die Schule ohne Abschluss um Poetin zu werden und widmet ihr Leben dem Schreiben. Sie ist Autodidaktin und veröffentlicht ohne formelle Ausbildung bzw. akademischen Hintergrund elf Gedichtbände, vier Prosawerke, ein Drama sowie einige Hörspiele, Übersetzungen und Reiseberichte. Zwei Mal erhält sie den renommierten Governor General's Award – zusätzlich zu vielen anderen Auszeichnungen – und gilt als gefragte, einflussreiche Vertreterin der Literaturszene Torontos der 1960er/70er Jahre.<sup>5</sup> MacEwens persönliches Leben und Lebensende stehen in krassem Gegensatz zu diesem Erfolg: Sie durchleidet zwei gescheiterte Ehen und stirbt 1987 verarmt und einsam an den Folgen ihrer Alkoholabhängigkeit.<sup>6</sup>

„Exotic“ ist eine weitere Assoziation, die mit MacEwen und ihrem Werk verbunden wird.<sup>7</sup> Das antike Griechenland und das alte Ägypten, keltische Mythologie und Tarot, die Alchemie und die Analytische Psychologie haben

- 
- 1 Tom Marshall, *Harsh and Lovely Land. The Major Canadian Poets and the Making of a Canadian Tradition* (Vancouver: University of British Columbia Press, 1979) 154.
  - 2 Michael Brian Oliver, „The Fire Eaters“ [Rezension], *Fiddlehead* 111 (1976): 124-126, siehe 125.
  - 3 Linda Griffiths, Persönliches Interview, 12.08.09.
  - 4 Markus M. Müller, „Die Lyrik von Mitte der 1960er bis Mitte der 1970er Jahre“, *Kanadische Literaturgeschichte*, Hg. Konrad Groß, Wolfgang Kloß und Reingard M. Nischik (Stuttgart: Metzler, 2005) 295-310, siehe 295.
  - 5 Davey bezeichnet sie als „[o]ne of the leaders in the movement of Canadian poetry in the sixties“, vgl. Frank Davey, *From There to Here. A Guide to English-Canadian Literature Since 1960* (Erin, ON: Press Porcepic, 1974) 177.
  - 6 Sullivan, *Shadow Maker. The Life of Gwendolyn MacEwen* (Toronto: HarperCollins, 1995). Vgl. auch *Shadow Maker. Gwendolyn MacEwen, Poet. Reg. Brenda Longfellow* (Toronto: Brenda Longfellow, 1998).
  - 7 Vgl. Leon Slonim, „Exoticism in Modern Canadian Poetry“, *Essay on Canadian Writing* 1 (1974): 21-26.

MacEwen beeinflusst.<sup>8</sup> Gerade ihr „exotisches“ Element bewertet MacEwens Verleger Barry Callaghan als fatal für ihr literarisches Nachleben: „People read Gwendolyn’s poems and sometimes they weren’t sure what they were about. [...] So they called her exotic. And in a way that was a manner of dismissing her.”<sup>9</sup>

„Obscure“, „extravagant and shadowy“ sind daher Begriffe, die ebenso mit MacEwens Werk assoziiert sind.<sup>10</sup> „She casts such a thick and strangely woven cloth over her work that it is, at the best of times, translucent“<sup>11</sup>, schreibt Joseph Sherman in diesem Zusammenhang. Hinzu kommt, dass MacEwen keiner Schule oder Strömung angehört, obwohl sich viele solcher Gruppierungen in den 1960er Jahren formieren.<sup>12</sup> Sie wird vielmehr wahrgenommen als „outside, or [...] on the periphery of, the mainstream Canadian poetic imagination“<sup>13</sup>, als „lone wolf marching to her own drum.“<sup>14</sup> Ihrer „Exotik“ ist somit vermutlich zuzuschreiben, dass MacEwens Werk heute nahezu in Vergessenheit geraten ist.<sup>15</sup>

---

8 Vgl. Liza Potvin, „Gwendolyn MacEwen and Female Spiritual Desire“, *Canadian Poetry* 28 (1991): 18-39, siehe 19.

9 Vgl. Longfellow.

10 Jan Bartley, *Invocations. The Poetry and Prose of Gwendolyn MacEwen* (Vancouver: University of British Columbia Press, 1983) 5.

11 Joseph Sherman, „The Armies of the Moon“ [Rezension], *Fiddlehead* 94 (Sommer 1972): 118-120, siehe 119.

12 Vgl. Bartley, *Invocations* 2 sowie Margaret Atwood, „Introduction: The Early Years“, *The Poetry of Gwendolyn MacEwen. The Early Years (Volume One)*, Hg. Margaret Atwood und Barry Callaghan (Toronto: Exile Editions, 1993) vii-xii, siehe ix.

13 Bartley 4. Vgl. Rosalind Conway, „Gwendolyn MacEwen“, *Profiles in Canadian Literature* 6. Hg. Jeffrey M. Heath (Toronto & Reading: Dundurn Press, 1986) 57-64: „It is neither necessary nor possible to place MacEwen’s work within contemporary Canadian writing; it defies categorization. [...] Because her work has not been shaped by a particular writer or movement, MacEwen’s writing stands successfully by itself“ (61).

14 Vgl. Dennis Lee in Longfellow.

15 „[N]o one, beyond that eccentric circle who still reads poetry in this non-poetic age, knows Gwendolyn’s work“, nennt Sullivan als Grund für die Veröffentlichung ihrer Biographie *Shadow Maker*, vgl. Rosemary Sullivan, *Memory-Making. Selected Essays* (Windsor: Black Moss Press, 2001) 9. Bis heute hat sich daran nicht viel geändert: In den Bücherregalen der meisten kanadischen Buchhandlungen finden sich die Werke MacEwens, die als Neuauflage erhältlich sind, nicht. Der Großteil ihrer Werke ist nur noch antiquarisch zu erwerben.

## 1. „[L]ack of criticism“ – Gwendolyn MacEwen: Ein Forschungsabriss

Die Unstimmigkeit im Hinblick auf MacEwen als Ikone der 1960er einerseits und vergessene Poetin andererseits findet sich in der literaturwissenschaftlichen Fachliteratur wieder. In einigen gängigen Überblickswerken zu kanadischer Literaturgeschichte findet MacEwen keine Erwähnung oder wird lediglich im Zusammenhang mit Rosemary Sullivans Biographie *Shadow Maker* genannt.<sup>16</sup> In anderen Überblickswerken wird ihr Gesamtwerk in nur wenigen Sätzen abgehandelt.<sup>17</sup> Lediglich in Einzelfällen ist die Charakterisierung MacEwens ausführlich und verdeutlicht ihre Rolle in der Lyrikszene Torontos sowie ihren Stellenwert für die kanadische Literatur.<sup>18</sup> Auffällig ist allerdings, dass trotz teilweise sehr kurzer Beschreibung ihre Verbindung zu C.G. Jung und der Analytischen Psychologie in mehreren Fällen erwähnt wird.<sup>19</sup>

Betrachtet man die kritische Literatur zu MacEwen, so ist als Meilenstein Jan Bartleys *Invocations: The Poetry and Prose of Gwendolyn MacEwen* zu nennen. Bartley erklärt zur Entstehung ihres Buches:

[I]t should be noted that the lack of criticism concerning Gwendolyn MacEwen has prompted the large scope of this book. Of the material that is available most articles are little more than superficial reviews [...]. Since it is my basic assumption that Gwendolyn MacEwen is a unique and established artist, my intention is to remedy this lack and to initiate further discussion of her talents.<sup>20</sup>

Was MacEwens Lebzeit angeht, kann Bartley hier durchaus zugestimmt werden: Die kritische Bibliographie zu MacEwen setzt sich zu einem sehr großen Teil

---

16 Vgl. Faye Hammill, *Canadian Literature* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2007) sowie Eva-Marie Kröller, Hg. *The Cambridge Companion to Canadian Literature* (Cambridge: Cambridge University Press, 2004).

17 Vgl. Maria Löschnigg und Martin Löschnigg, *Kurze Geschichte der kanadischen Literatur* (Stuttgart: Klett, 2001) 121; W.H. New, *A History of Canadian Literature*, Second Edition (Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2003) 217; Coral Ann Howells and Eva-Marie Kröller, *The Cambridge History of Canadian Literature* (Cambridge: Cambridge University Press, 2009) 435 sowie Reingard M. Nischik, *History of Literature in Canada* (Rochester, N.Y.: Camden House, 2008) 357.

18 Vgl. Markus M. Müllers Kapitel „Die Lyrik von Mitte der 1960er bis Mitte der 1970er Jahre“ in Konrad Groß, Wolfgang Kloß und Reingard M. Nischik (Hg.), *Kanadische Literaturgeschichte* (Stuttgart: Metzler, 2005) 295-310 sowie William Toye (Hg.), *The Concise Oxford Companion to Canadian Literature* (Oxford: Oxford University Press, 2001) 297.

19 Siehe Howells und Kröller 435 sowie New 217.

20 Bartley, *Invocations* viii.

aus Rezensionen ihrer Veröffentlichungen zusammen. Wenige Publikationen beschäftigen sich mit einer tiefgehenden, kritischen Analyse – nahezu ausschließlich mit Fokus auf die Verbindung von MacEwens Lyrik zu Mythos, Alchemie sowie Magie.<sup>21</sup>

Nach MacEwens Tod 1987 tritt Margaret Atwood 1993/1994 als Herausgeberin (sowie Kommentatorin) zweier Sammelbände zu MacEwens Werk in Erscheinung.<sup>22</sup> Abgesehen von Nachrufen beschäftigt sich die Forschung nicht mehr mit MacEwen – Robyn Gillam stellt ähnlich wie Bartley im Bezug auf die frühen 1990er Jahre „lack of attention“ sowie „neglect“ fest.<sup>23</sup> Die einzige nennenswerte Ausnahme bildet Liza Potvin mit einer feministischen Interpretation von MacEwens Werk.<sup>24</sup>

Erst mit Rosemary Sullivans *Shadow Maker. The Life of Gwendolyn MacEwen* (1995) erfährt MacEwen wieder Beachtung. Die Biographie erhält nicht nur viele renommierte Preise und sorgt dafür, dass MacEwens Werk und Leben einer breiteren Öffentlichkeit bekannt werden, sondern entfacht auch ein – bescheidenes – *revival* der Autorin: Basierend auf Sullivans *Shadow Maker* kreiert Brenda Longfellow 1998 mit der Dokumentation *Shadow Maker: Gwendolyn MacEwen. Poet* einen visuellen Abriss von MacEwens Leben – ebenso preisgekrönt.<sup>25</sup> Weiterhin erscheinen Ende der 1990er Jahre neue Publikationen in der MacEwen-Forschung, die – dank Sullivan – teilweise stärker Werk und Leben der Autorin miteinander verbinden.<sup>26</sup> Als nennenswerte Ver-

---

21 Vgl. Fußnote 40 und 43.

22 *The Early Years (Volume One)* sowie *The Later Years (Volume Two)* (Toronto: Exile Editions, 1993). Beide Werke sind in Kooperation mit Barry Callaghan entstanden. Der zweite Band ist von Rosemary Sullivan kommentiert.

23 Robyn Gillam, „The Gaze of a Stranger: Gwendolyn MacEwen’s Hieratic Eye“, *Paragraph* 13.2 (1991): 10-13, siehe 10. Die Autorin drückt an dieser Stelle auch ihre Überraschung über die Vernachlässigung von MacEwens Werk aus: „Following her death in 1987, it seemed logical that a resurgence of interest in Gwendolyn MacEwen’s writing would be imminent. This has not happened.“

24 Vgl. Liza Potvin, „Gwendolyn MacEwen and Female Spiritual Desire“, *Canadian Poetry* 28 (1991): 18-39.

25 Sullivan erhält unter anderem den Governor General’s Award for Non-Fiction 1995, Longfellow den Genie Award 1998 in der Kategorie Best Short Documentary.

26 Siehe z.B. Dorothy Shostak, „Gwendolyn MacEwen“, *Canadian Fantasy and Science Fiction Writers* (DLB 251), Hg. Douglas Ivison (Detroit: Gale Research Company, 2001) 175-179; Mary Reid, „’This is the World as We Have Made It’: Gwendolyn MacEwen’s Poetics of History“, *Canadian Poetry* 58 (2006): 36-54; Giuliana Gardellini, „Riddle and Hermeneutical Quest in Noman’s Land by Gwendolyn MacEwen“, *Open Letter* 13.2 (2007): 87-93. Vor allem Brent Wood nutzt Erkenntnisse aus *Shadow Maker*, vgl. Brent Wood, „From The Rising Fire to Afterworlds: the

öffentlichungen der vergangenen Jahre erscheinen 2007 *The Selected Gwendolyn MacEwen*<sup>27</sup> sowie Joe Rosenblatts *The Lunatic Muse*, worin der Lyriker u.a. MacEwens Mentoren-Rolle in seiner literarischen Karriere rekapituliert.<sup>28</sup> Amy Lavender Harris bespricht in ihrem 2010 veröffentlichten *Imagining Toronto* Teilaspekte von MacEwens Werk (siehe „Noman als Stadtbewohner“, S. 280ff).

Bartleys *Invocations* bleibt jedoch die einzige veröffentlichte Monographie, die sich ausschließlich mit MacEwens Werk beschäftigt.<sup>29</sup> Der „lack of criticism“, den Bartley zu Beginn der 1980er Jahre bemängelt, hat sich in den vergangenen Jahren zwar durch vereinzelte Veröffentlichungen vermindert, lässt jedoch nach wie vor große Leerstellen übrig – insbesondere im Bezug auf die Prosa MacEwens.<sup>30</sup> Der Zusammenhang zwischen MacEwen und Jung ist eine solche Leerstelle: Obwohl in Überblickswerken zu kanadischer Literaturgeschichte etabliert, spiegelt er sich in der vorhandenen Sekundärliteratur nicht

- 
- Visionary Circle in the Poetry of Gwendolyn MacEwen“, *Canadian Poetry* 47 (2000): 40-69. Insofern kann man Linda Griffiths zustimmen, wenn sie über die Wirkung von Sullivans *Shadow Maker* sagt: „If Rosemary Sullivan hadn't written that book, nobody would be studying Gwendolyn MacEwen“ (Persönliches Interview, 12.08.2009).
- 27 Gwendolyn MacEwen, *The Selected Gwendolyn MacEwen*, Hg. Meaghan Strimas (Holstein, ON: Exile Editions, 2007).
- 28 Joe Rosenblatt, *The Lunatic Muse* (Toronto: Exile Editions, 2007).
- 29 Vgl. Gillam 10. 1985 veröffentlicht Bartley eine zusammengefasste Fassung von *Invocations* unter dem Titel *Gwendolyn MacEwen and Her Works* (Toronto: ECW Press, 1985); der Artikel ist ebenso veröffentlicht unter „Gwendolyn MacEwen“, *Canadian Writers and Their Works*, Hg. Robert Lecker, Jack David und Ellen Quigley (Toronto: ECW Press, 1985) 231-272. Um genau zu sein, gibt es also zwei Monographien zu MacEwens Werk bis 1985, der Inhalt von beiden ist allerdings nahezu identisch. Aus dem Jahre 1972 gibt es die kritische Analyse *The Conscious Gods. A Critical Study of the Novels of Gwen MacEwen* von Jane Kilpatrick, aus dem Jahre 2001 die Studie *Open Secrets: Fetishicity in the Poetry of Gwendolyn MacEwen* von Dorothy Shostak. Bei erstem handelt es sich um eine Magisterarbeit, bei zweitem um eine Dissertation. Beide sind als Microfilm einzusehen (National Library and Archives/Ottawa bzw. Dalhousie University/Halifax). Als weitere Dissertationen, die MacEwen komparatistisch analysieren, sind Liza Potvins *Aspects of the Spiritual in three Canadian Women Poets: Anne Wilkinson, Gwendolyn MacEwen, and Phyllis Webb* sowie Brent Woods *Approaching Spirits: Myth, Metaphor and Technique in the Poetry of Avison, Nichol and MacEwen* zu nennen. In beiden Fällen sind die Forschungsergebnisse zu MacEwens Werk als Artikel veröffentlicht (vgl. Fußnote 8 und 26).
- 30 Zu einem Gesamteindruck der Veröffentlichungen siehe „MacEwen, Gwendolyn“, WorldCat Identities, 14.11.2011 <<http://www.worldcat.org/identities/lccn-n50-53367>>.

wider.<sup>31</sup> Die Analytische Psychologie C.G. Jungs ist jedoch einer der Einflüsse, den MacEwen explizit benennt (siehe „Zeitliche und thematische Fragen“, S. 14ff). Eine tiefenpsychologische Interpretation von MacEwens Werk ist somit ein Desiderat der Forschung, und diesem soll in der vorliegenden Arbeit Rechnung getragen werden.

Untersuchungen zu den Einflüssen MacEwens sind nicht neu. Als Ziel ihrer Studie gibt Bartley an,

to heed the author's signposts, to examine the numerous sources and influences which are indicated by the epigrams and symbols included in her writing. An investigation of such references will provide a key to the imagery of MacEwen's prose and poetry and enable the reader to participate more fully in her perceptual and spiritual explorations.<sup>32</sup>

Eine solche Vorgehensweise ist sinnvoll, um die vermeintliche Unverständlichkeit in MacEwens Werk aufzulösen, die einige Kritiker festgestellt haben. Die vorliegende Arbeit kann als Weiterführung von Bartleys Ansatz verstanden werden. Die Studie soll sich hierbei auf C.G. Jungs Individuations- und Archetypenlehre beschränken, die als wichtiger Einflussfaktor MacEwens gelten darf.

## 2. „[G]oing through Carl Jung and everybody“ – Zeitliche und thematische Fragen

Wann genau MacEwen in Kontakt mit der Archetypen- und der Individuationslehre Jungs kommt, ist in der Forschung umstritten. Auch die Gwendolyn MacEwen Collection der University of Toronto gibt keinen klaren Aufschluss über einen möglichen Besitz bzw. eine mögliche Lektüre Jung'scher Werke durch die Autorin. Der einzige Hinweis, der sich in MacEwens literarischem Nachlass findet, ist ein Notizbuch, in dem MacEwen das Inhaltsverzeichnis der *Gesammelten Werke* C.G. Jungs sowie einige Zitate und Anmerkungen zu seiner Lehre festhält. Wann genau MacEwen diese Notizen anfertigt, ist allerdings unklar; der Archiv-Titel des Notizbuchs lautet dementsprechend vage „Dreams/Visions/Musings; the sixties, seventies, and eighties“<sup>33</sup>.

---

31 Bartley benutzt zwar Jungs Lehre in ihrer Studie, allerdings nur als einen von vielen Einflüssen. Ebenso konzentriert Bartley sich auf Jungs Psychologie and Alchemie als einzige Grundlage. Ihre Interpretation MacEwens mit Hilfe von Jungs Theorien bleibt daher rudimentär.

32 Bartley, *Invocations* vii.

33 Gwendolyn MacEwen, *Papers, 1955-1988* (Manuscript Collection 121), Thomas Fisher Rare Book Library/University of Toronto, Box 1.

Rosemary Sullivan erwähnt MacEwens Wissen um Jungs Theorien in ihrer Biographie zum ersten und einzigen Mal in Verbindung mit dem Jahr 1968: In einem Brief an Margaret Atwood teilt MacEwen mit, dass sie nun „at last“ Jungs *Symbole der Wandlung* lese.<sup>34</sup> Laut Sullivan beeinflusst die Lektüre dieses Werkes MacEwen erheblich: Sie benutzt fortan Ideen Jungs um ihre eigene Gedankenwelt zu verstehen und beginnt, Gedichte über ihre Träume zu schreiben. Zunehmend verwendet sie Sullivan zufolge Jungs Lehren in ihrem Werk, was beispielsweise durch die immer häufiger auftretende Reise ins Innere in ihren Gedichten ersichtlich wird.<sup>35</sup> „She was paraphrasing Jung“, sagt Sullivan über diese Phase in MacEwens Schaffensprozess, in der das offensichtlichste von Jung beeinflusste Werk *The Shadow-Maker* entsteht.<sup>36</sup> Die Bewertung des Leserlebnisses von *Symbole der Wandlung* durch MacEwen selbst macht deutlich, dass Jungs Werk einen starken Effekt auf die Poetin hat: „Am reading [...] Jung’s *Symbols of Transformation* and ask myself [...] how have I survived so long without.“<sup>37</sup>

Sullivans Behauptung, dass die Werke nach der Lektüre von *Symbole der Wandlung* sehr stark von Jung geprägt sind, ist sicherlich zuzustimmen. *The Shadow-Maker* ist hierfür das beste Beispiel (vgl. Kapitel III., „*The Shadow-Maker*“). Allerdings finden sich auch in den Werken, die vor 1968 entstanden sind, Elemente, die sich an die Jung’sche Lehre anlehnen.<sup>38</sup> Die Lektüre von *Symbole der Wandlung* hat MacEwens Affinität zu und Verwendung von Jung sicherlich verstärkt, vermutlich aber nicht begründet. Dies wird auch dadurch ersichtlich, dass MacEwen schon 1966 in einem Interview auf Jung als eine mögliche Quelle angesprochen wird, und rückblickend ein Jahrzehnt später angibt: „In the poems from the early 60s I was working through the complexities of the [...] psychological with respect to reality. I was going through Carl Jung and everybody.“<sup>39</sup> Ein klar abgegrenzter Zeitpunkt der Erstbegegnung von Jung und

34 Sullivan, *Shadow Maker* 208.

35 Sullivan, *Shadow Maker* 222ff.

36 Laut Sullivan entsteht *The Shadow-Maker* in der Zeit zwischen 1965 und 1969 (*Shadow Maker* 219).

37 Zitiert in Sullivan, *Shadow Maker* 208.

38 Vgl. z.B. Gwendolyn MacEwen, *A Breakfast for Barbarians* (Toronto: Ryerson Press, 1966).

39 *Speaking of Books*, CBC, Toronto, 04.10.1966 (English Radio Archives) sowie Jane Thomson, „An interview with Gwendolyn MacEwen“, *The Varsity* 21.11.1975: 12-13 (siehe MacEwen, Papers, 1955-1988, Box 32, Folder: „Newspaper Clippings“). Eine weitere Passage, in der sich MacEwen über Jung äußert, findet sich in Jon Pearce, *Twelve Voices. Interviews with Canadian Poets* (Ottawa: Borealis Press, 1980). Auf Pearces Frage, ob Jung sie beeinflusst habe, antwortet MacEwen: „As a poet I reached a stage where I simply had to read Jung. I think it’s very important for a poet to under-

MacEwen lässt sich demnach kaum anführen. Dennoch kann von einem verstärkten Einfluss in den späten 1960er Jahren ausgegangen werden.

Geringere Schwierigkeiten bereitet hingegen die Festlegung von thematischen und diskursiven Parallelen von Jungs und MacEwens Werk. Eine der offensichtlichen Parallelen liegt in der Bedeutung der Alchemie: Sehr früh in ihrer Karriere wird MacEwen bereits mit dem Begriff der Alchemie in Verbindung gebracht. Sie nennt Jacob Böhme als eine ihrer Einflussquellen und ihr Werk wurde häufig auf die Verwendung alchemistischer Symbole und Elemente hin untersucht.<sup>40</sup> Jung seinerseits benutzt die alchemistische Lehre und Symbolik zur Darstellung tiefenpsychologischer Prozesse, sieht die Alchemie als Ursprung der Psychologie und widmet mehrere Bände seines Werkes der Verbindung zwischen beiden.<sup>41</sup>

Eine weitere Schnittmenge liegt in der Bedeutung des Mythos für beide Autoren. MacEwen gilt – ebenso seit Beginn ihrer Karriere – als mythopoetische Dichterin. Ihre Aussage „I want to construct a myth“<sup>42</sup> wird zu ihrem meistzitierten Satz und ihre Verwendung mythischer bzw. mythoschaffender Elemente wiederholt zum Analysegegenstand.<sup>43</sup> Der Begriff des Mythos ist in Jungs Fall eng mit der Individuations- und Archetypenlehre verbunden, stellt er doch Jung zufolge eine der Hauptreferenzen für die Deutung der Vorgänge des Unbewussten dar (siehe „Archetyp und Mythos“, S. 53ff).

---

stand to a certain extent the relationship between poetic symbols and the Jungian symbols of the psyche, so I read Jung after I had already written many, many things with ‘Jungian’ ideas. Like a lot of poets, I was enlightened and astonished when I first read Jung because his work opened up whole new areas of understanding” (66).

40 Vgl. z.B. E.B. Gose, „They Shall Have Arcana“, *Canadian Literature* 21 (1964): 36-45; Frank Davey, „Gwendolyn MacEwen: The Secret of Alchemy“ in *Surviving the Paraphrase. Eleven Essays on Canadian Literature* (Winnipeg: Turnstone Press, 1983): 47-71; Gillian Harding-Russell, „Chinese Boxes of Reality – Structures and Amalgams“ [Review of *Afterworlds*], *Event* 17.1 (1988): 95-99, vgl. auch Gillam 10.

41 Vgl. *Psychologie und Alchemie* in C.G. Jung, *Gesammelte Werke* 12, Hg. Marianne Niehus-Jung, Lena Hurwitz-Eisner und Franz Riklin, 2. Auflage (Olten und Freiburg im Breisgau: Walter-Verlag, 1974). Vgl. auch *Studien über alchemistische Vorstellungen* (*Gesammelte Werke* 13) und *Mysterium Coniunctionis* (*Gesammelte Werke* 14). Einen konzisen Überblick über die Rolle der Alchemie in Jungs Lehre gibt *Nachtmeerfahrten. Eine Reise in die Psychologie von C.G. Jung*, Reg. Rüdiger Sünner, DVD, Atalante Film, 2011.

42 Vgl. Bartley, „Gwendolyn MacEwen“ 233.

43 Vgl. Tom Marshall, „The Mythmakers“, *Canadian Literature* 73 (1977): 100-103; Gillian Harding-Russell, „Iconic Mythopoeia in MacEwen’s ‘The T.E. Lawrence Poems’“, *Studies in Canadian Literature* 9.1 (1984) [S. 95-107], 07.05.2008 <[www.lib.unb.ca/Texts/SCL/bin/get.cgi?directory=vol9\\_1/&filename=Harding.htm](http://www.lib.unb.ca/Texts/SCL/bin/get.cgi?directory=vol9_1/&filename=Harding.htm)>.

Als letzte Gemeinsamkeit lässt sich die Konzentration auf dem Bewusstsein verborgene Seiten nennen. „[T]o speak the unspeakable“ wird wiederholt als MacEwens Hauptanliegen genannt.<sup>44</sup> Das Erkennen und Akzeptieren eben dieser unbewussten Seiten ist Ziel des Individuationsprozesses nach Jung.

### 3. „[O]n the margins“ – Jung'sche Literaturkritik: Ein Überblick

Jungs Psychologie ist nicht nur eine therapeutische Methode, sondern hat auch Auswirkungen auf die Literaturwissenschaft gezeigt, die jedoch in der aktuellen Diskussion weitestgehend vernachlässigt sind. So erfährt die Analytische Psychologie in der Mehrzahl der neueren Überblickswerke zur Literaturtheorie keine nennenswerte Erwähnung.<sup>45</sup> Lediglich Freuds Psychoanalyse und ihre Bedeutung für die Literaturwissenschaft werden in fast allen Werken behandelt. Lois Tyson führt in *Critical Theory Today* als Begründung für die Vernachlässigung der Analytischen Psychologie nach Jung an:

The psychological theories of Carl Jung (1875-1961) have generated a school of psychological literary criticism distinct from both the Freudian, or classical [...] psychoanalytic criticism discussed in this chapter. Indeed, adequate coverage of Jungian criticism [...] would require a chapter of its own. Jungian criticism is not covered in this textbook because its practice is not widespread enough at this time to warrant its inclusion.<sup>46</sup>

Jung'sche Literaturkritiker bestätigen die Verortung Jungs „on the margins of contemporary debate“ und monieren seine Vernachlässigung sowie die Verken- nung des Potentials seiner Lehre für die Literaturtheorie.<sup>47</sup>

---

44 Bartley, *Invocations* 2 und 46.

45 Vgl. Jonathan Culler, *Literary Theory. A Very Short Introduction* (Oxford: Oxford University Press, 1997); Peter Barry, *Beginning Theory. An Introduction to Literary and Cultural Theory*, Second Edition (Manchester: Manchester University Press, 2002); Mary Klages, *Literary Theory. A Guide for the Perplexed* (London: Continuum International Publishing Group, 2006); Julian Wolfreys, *Key Concepts in Literary Theory*, Second Edition (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2006); Terry Eagleton, *Literary Theory. An Introduction* (Malden: Blackwell Publishing, 2008).

46 Lois Tyson, *Critical Theory Today* (New York: Routledge, 2006) 51.

47 Terence Dawson, „Jung, literature, and literary criticism“, *The Cambridge Companion to Jung*, Hg. Polly Eisendrath-Young und Terence Dawson (Cambridge: Cambridge University Press, 1997) 255-280, siehe 255. Vgl. Susan Rowland, *C.G. Jung and Literary Theory. The Challenge from Fiction* (London: Macmillan, 1999) 2 und 9.

Einen kurzen Abriss der Entwicklung der Jung'schen Literaturkritik liefert Jos van Meurs.<sup>48</sup> Dem Autor zufolge entwickelt sich die Jung'sche Literaturkritik langsam. Zwar werden 1934 sowie 1949 zwei Pionierwerke veröffentlicht, beide haben allerdings keine nennenswerten Auswirkungen auf die literaturwissenschaftliche Praxis.<sup>49</sup> Lange Zeit ist die Forschung nicht an Jung, sondern eher an Freud interessiert; erst nach dem Zweiten Weltkrieg steigt das Interesse an der Analytischen Psychologie. Als Meilenstein in der Geschichte der Jung'schen Literaturkritik nennt van Meurs die 1960er Jahre:

The great stimulus for the more widespread study of Jung and for the literary application of his ideas came in the 1960s with the counterculture of the younger generation that, for a variety of reasons, started a radical questioning of the effects and the foundations of our rational, scientific thinking and our technological society. [...] Jung's psychology became a popular subject for study.<sup>50</sup>

Die Analytische Psychologie ist zu dieser Zeit zwar immer noch nicht Teil des universitären Curriculums, doch – so der Autor – „Jung must have been widely read by the students of the arts and humanities“<sup>51</sup>, denn in den 1960er Jahren erscheinen die ersten literaturwissenschaftlichen Artikel in Zeitschriften, und mit Beginn der 1970er Jahre die ersten Dissertationen, die sich auf Jungs Werk stützen.<sup>52</sup>

Als ein wichtiges Datum im historischen Abriss der Jung'schen Literaturkritik nennt van Meurs die Veröffentlichung von Northrop Fryes *Anatomy of Criticism* im Jahre 1957. Van Meurs sieht Frye als einen der ersten Literaturwissenschaftler, der Jung in seinem Werk verwendet. Wenn Frye auch betont, dass sich sein Verständnis bestimmter Begriffe von Jungs Definition unterscheidet und er sich in vielen Gebieten von Jung abgrenzt, so wird doch an anderen Stellen Jungs Einfluss auf seine Theorien deutlich.<sup>53</sup> Die literaturwissenschaftliche Verbindung zwischen beiden findet sich dadurch bestätigt, dass die wenigen Nen-

---

48 Jos van Meurs, „A Survey of Jungian Literary Criticism in English“, *C.G. Jung and the Humanities*, Hg. Karin Barnaby und Pellegrino D'Acerno (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1990) 238-250.

49 Siehe Maud Bodkin, *Archetypal Patterns in Poetry. Psychological Studies of Imagination* (Oxford: Oxford University Press, 1934) und Elizabeth Drew, *T.S. Eliot: The Design of his Poetry* (New York: C. Scribner's Sons, 1949).

50 van Meurs 242.

51 van Meurs 242.

52 Vgl. hierzu auch Clifton Snider, *The Stuff that Dreams Are Made on. A Jungian Interpretation of Literature* (Wilmette, IL: Chiron Publications, 1991) xi.

53 Vgl. hierzu beispielsweise die Parallelen zwischen Fryes „quest-romance“ und Jungs Heldenfahrt, siehe Northrop Frye, *Anatomy of Criticism* (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1957) 193ff.

nungen Jungs in literaturtheoretischen Überblickswerken meist im Zusammenhang mit Frye erfolgen.<sup>54</sup>

Die zunehmende Publikation von Dissertationen wird in den späten 1970er und frühen 1980er Jahren gefolgt von der Veröffentlichung zahlreicher Monographien, die das Werk eines Autors bzw. eine Selektion verschiedener Werke aus Jung'scher Perspektive betrachten.<sup>55</sup> Van Meurs zufolge hört diese Publikationswelle Mitte der 1980er Jahre wieder auf, so dass die Hochzeit Jung'scher Literaturkritik auf eine Zeitspanne zwischen Anfang der 1960er und Mitte der 1980er Jahre zu datieren ist.

Auf diese Periode folgt eine Phase zunehmender Kritik an der Theorie der Analytischen Psychologie. Federführend ist hierbei u.a. Andrew Samuels, der den Inhalt von Jungs Theorie als Grund für seine Verbannung aus der akademischen Welt beschreibt: „Jung's attitudes to women, blacks, so-called 'primitive' cultures, and so forth are now outmoded and unacceptable.“<sup>56</sup> Er sieht sich als Begründer der „Post-Jungians“ und beschreibt es als seine Aufgabe, Jungs Theorien zu revidieren. Susan Rowland erklärt das Ziel der Post-Jung'schen Studien wie folgt:

The aim [...] is twofold: to employ techniques such as post-structuralism, post-modernism, feminism [...] to critique the humanist Jung, while at the same time exploring the potential for Jungian ideas to contribute to these modern literary discourses in a productive and non-hierarchical manner.<sup>57</sup>

Eine der prominenten Richtungen, die sich im Rahmen der Post-Jung'schen Studien entwickelt hat, ist die feministische archetypische Literaturkritik. Führende Vertreter sind Carol Schreier Rupprecht, Annis Pratt und Estella Lauter. Die Kritik dieser Richtung ist, dass die Analytische Psychologie „tends to assume that archetypal patterns derived from male experience are applicable to women's as well.“<sup>58</sup> Ziel ist daher eine Revision Jung'scher Theorie auf der Ba-

---

54 Vgl. z. B. David Ayers, *Literary Theory. A Reintroduction* (Malden: Blackwell Publishing, 2008) 49 sowie Wolfrey 11 und New 217.

55 Als Beispiele hierfür können Clifton Sniders *The Stuff that Dreams Are Made on. A Jungian Interpretation of Literature* sowie Bettina L. Knapps *A Jungian Approach to Literature* (Carbondale und Edwardsville: Southern Illinois University Press, 1984) angeführt werden.

56 Andrew Samuels, „New developments in the post-Jungian field“, *The Cambridge Companion to Jung*, Hg. Polly Eisendrath-Young und Terence Dawson (Cambridge: Cambridge University Press, 1997) 1-18, siehe 2.

57 Rowland, *Jung and Literary Theory* 9.

58 Annis V. Pratt, „Spinning Among Fields: Jung, Frye, Lévi-Strauss and Feminist Archetypal Theory“, *Feminist Archetypal Theory. Interdisciplinary Re-Visions of*

sis weiblicher Erfahrung und Psychologie.<sup>59</sup> Erwähnenswerte Werke sind in diesem Zusammenhang Annis Pratts *Archetypal Patterns in Women's Fiction* sowie *Dancing With Goddesses. Archetypes, Poetry, and Empowerment*, in denen die Autorin auf der Basis ausgewählter fiktiver und poetischer Werke von Autorinnen einen Katalog von „Frauenarchetypen“ zusammenstellt. Publikationen im Bereich Post-Jung'scher Literaturkritik erscheinen heute regelmäßig. Führende Autoren sind hierbei Susan Rowland, Terence Dawson und John Beebe.<sup>60</sup>

#### 4. „Text und Individuation“ – Zur Methode: Strukturelle Tiefenpsychologie

Durch sein gesamtes Werk hindurch benutzt Jung literarische Werke, um seine Theorie zu stützen. Als wiederkehrende Referenzen fallen Goethes *Faust* sowie H. Rider Haggards *She* auf, die er zur Illustration der Archetypen Schatten und Anima benutzt. Neben diesen literarischen Bezügen zur Untermauerung seiner Theorie veröffentlicht Jung mit „Ulysses. Ein Monolog“<sup>61</sup> einen Beitrag, der sich gezielt mit der Interpretation eines literarischen Werkes beschäftigt. Als Ergänzung dieser Ausführungen, die entweder seine Lehre durch Literatur belegen oder literarisches Werk mithilfe seiner Theorien interpretieren, verfasst Jung zwei theoretische Aufsätze zum Thema Literatur: „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“<sup>62</sup> sowie „Psychologie und Dichtung“<sup>63</sup>. Jungs Lehre und ihre Verbindung zur Literatur, Jungs eigene Interpretation von Literatur sowie Jungs theoretische Ausführungen zum Thema Literatur sind so die Komponenten, auf die sich die Jung'sche Literaturkritik stützt. Seine literaturtheoretischen Überlegungen sollen im Folgenden kurz erläutert werden.

---

*Jungian Thought*, Hg. Estella Lauter und Carol Schreier Rupprecht (Knoxville: University of Tennessee Press, 1985) 93-136, siehe 97.

59 Estella Lauter und Carol Schreier Rupprecht (Hg.), *Feminist Archetypal Theory. Interdisciplinary Re-Visions of Jungian Thought* (Knoxville: University of Tennessee Press, 1985) 3ff; vgl. Annis V. Pratt, „Archetypal Patterns in Women's Fiction“, *Jungian Literary Criticism*, Hg. Richard P. Sugg (Evanston, Illinois: Northwestern University Press, 1992) 367-375. Einen detaillierten Überblick über feministische Weiterverarbeitung Jung'scher Theorie gibt Susan Rowland in *Jung. A Feminist Revision* (Cambridge: Polity Press, 2002).

60 Vgl. Susan Rowland, *Jung in the Humanities* (New Orleans: Spring Journal Books, 2010) 47ff.

61 Vgl. Jung, *Gesammelte Werke* 15 121ff.

62 Jung, *Gesammelte Werke* 15 75ff [verfasst 1922].

63 Jung, *Gesammelte Werke* 15 97ff [verfasst 1930].

## 4.1. „Psychologische Tätigkeit“ – Das Kunstwerk nach Jung

Jung beschreibt die Seele als „die Mutter und das Gefäß [...] jeglichen Kunstwerks“<sup>64</sup> und damit Kunst generell als „psychologische Tätigkeit“<sup>65</sup>. Demzufolge sollte „[d]ie Wissenschaft von der Seele [...] imstande sein, die psychologische Struktur des Kunstwerkes einerseits und die psychologischen Bedingungen des künstlerisch schöpferischen Menschen andererseits aufzuzeigen und zu erklären.“<sup>66</sup> Er unterscheidet zwischen psychologischen bzw. introvertierten und visionären bzw. extravertierten Kunstwerken.<sup>67</sup>

### Das psychologische bzw. introvertierte Kunstwerk

hat als Stoff einen Inhalt, der sich innerhalb der Reichweite des menschlichen Bewußtseins bewegt, also zum Beispiel eine Lebenserfahrung, eine Erschütterung, ein Erlebnis der Leidenschaft, menschliches Schicksal überhaupt, dem allgemeinen Bewußtsein bekannt oder wenigstens erföhlbar. Dieser Stoff ist aufgenommen in die Seele des Dichters, aus dem Alltäglichen zur Höhe seines Erlebens emporgehoben und so gestaltet, daß sein Ausdruck mit überzeugender Kraft das an sich Gewöhnliche, nur dumpf oder peinlich Geföhlt und darum auch Gescheute oder Übersehene, in das hellste Bewußtsein des Lesers rückt und ihn damit zu höherer Klarheit und weiterer Menschlichkeit rückt.<sup>68</sup>

Als psychologisch bezeichnet Jung ein solches Kunstwerk, da es sich „innerhalb der Grenzen des psychologisch Versteh- und Erfassbaren bewegt.“<sup>69</sup> Als introvertiertes Kunstwerk richtet es sich auf die Erfahrungswelt des Autors. Der erzählte Stoff erföhrt durch den Dichter eine „gerichtete[...] Behandlung“, d.h. das Kunstwerk entsteht „ganz aus der Absicht und dem Entschluß des Autors, diese oder jene Wirkung zu erzielen.“<sup>70</sup> Als typische literarische Produkte, die sich auf der Linie des psychologischen Kunstwerks bewegen, nennt Jung „de[n] Liebes-

---

64 Jung, „Psychologie und Dichtung“ 99.

65 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 75.

66 Jung, „Psychologie und Dichtung“ 99.

67 In „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ verwendet Jung die Begriffe introvertiert und extravertiert, in „Psychologie und Dichtung“ die Begriffe psychologisch und visionär. Vgl. im Folgenden auch Rowland, *Jung in the Humanities* 53ff.

68 Jung, „Psychologie und Dichtung“ 102.

69 Jung, „Psychologie und Dichtung“ 103.

70 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 83.

de[n] Milieu-, de[n] Familien-, de[n] Kriminal- und de[n] sozialen Roman, das Lehrgedicht, die meisten lyrischen Gedichte, die Tragödie und das Lustspiel<sup>71</sup>.

Der Stoff des visionären bzw. extravertierten Kunstwerkes hingegen

ist nichts Bekanntes; es ist von fremdartiger Wesenheit, von hintergründiger Natur, wie aus Abgründen vormenschlicher Zeitläufe oder wie aus Licht- und Dunkelwelten übermenschlicher Natur stammend, ein Urerlebnis, dem menschliche Natur in Schwäche und Unbegreifen zu erliegen droht. Der Wert und die Wucht liegen auf der Ungeheuerlichkeit des Erlebnisses, das fremd und kalt oder bedeutend und erhaben aus zeitlosen Tiefen auftaucht, einerseits von schillernder, dämonisch-grotesker Art, menschliche Werte und schöne Formen zersprengend [...], andererseits eine Offenbarung, deren Höhen und Tiefen zu ergründen menschliche Ahnung kaum genügt, oder eine Schönheit, welche zu erfassen Worte sich vergeblich mühen.<sup>72</sup>

Das Verhältnis zwischen Dichter und Werk ist im visionären bzw. extravertierten Kunstwerk gekennzeichnet durch „eine Unterordnung des Subjekts unter die Ansprüche des Objektes“. Es handelt sich nicht mehr um einen bewussten, gerichteten Schaffensprozess, der Absichten und Entschlüsse des Dichters widerspiegelt, sondern das visionäre Werk „dräng[t] sich dem Autor förmlich auf“. Der Dichter steht hierbei unterhalb seines Werkes oder „zum mindesten daneben, gleichsam wie eine zweite Person, die in den Bannkreis eines fremden Willens geraten ist.“<sup>73</sup> Als visionär bezeichnet Jung diese Art von Kunstwerk, da die dargestellte „Vision“ im Gegensatz zur „Leidenschaft“ des psychologischen Kunstwerks jenseits der Grenzen des Bewusstseins steht.<sup>74</sup> Jung bezeichnet das visionäre Kunstwerk daher auch als das „echte Kunstwerk“<sup>75</sup>, denn „die Vision [bedeutet] ein tieferes und stärkeres Erlebnis [...] als menschliche Leidenschaft.“ Sie ist „ein echtes Urerlebnis“, „nichts Abgeleitetes“, „sondern ein *wirkliches Symbol, nämlich ein Ausdruck für unbekannte Wesenheit*.“<sup>76</sup>

Der Begriff „extravertiert“ bezieht sich darauf, dass dieses Kunstwerk sich nicht auf die Erlebniswelt des Autors bezieht, sondern auf die Außenwelt: Das extravertierte Kunstwerk hat „seinen besonderen Sinn darin, daß es ihm gelingt, sich aus den Beengungen und Sackgassen des Persönlichen zu befreien und all die Vergänglichkeit und Kurzatmigkeit des Nur-Persönlichen weit unter sich zu

---

71 Jung, „Psychologie und Dichtung“ 103.

72 Jung, „Psychologie und Dichtung“ 103.

73 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 84.

74 Jung, „Psychologie und Dichtung“ 108.

75 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 82.

76 Jung, „Psychologie und Dichtung“ 108.

lassen.“<sup>77</sup> Es will betrachtet sein „als eine alle Vorbedingungen frei ergreifende, schöpferische Gestaltung. Sein Sinn und seine ihm eigentümliche Art ruhen in ihm selber und nicht in seinen äußeren Vorbedingungen.“<sup>78</sup> Auch diese Charaktereigenschaft des extravertierten Kunstwerkes ist für Jung ein Kennzeichen echter Kunst, denn

[d]as Wesen des Kunstwerkes besteht [...] nicht darin, daß es mit persönlichen Besonderheiten behaftet ist – je mehr es dies ist, desto weniger handelt es sich um Kunst –, sondern daß es sich weit über das Persönliche erhebt und aus dem Geist und dem Herzen und für den Geist und das Herz der Menschheit spricht. Das Persönliche ist eine Beschränkung, ja sogar ein Laster der Kunst.<sup>79</sup>

Bezogen auf den Rezipienten geht Jung davon aus, dass „einem Werke [...] anzufühlen sei“, ob es visionär bzw. extravertiert ist.<sup>80</sup> Die Reaktion auf ein visionäres bzw. extravertiertes Kunstwerk ist nach Jung, dass wir „entweder eine ganz besondere Befreiung verspüren, uns wie getragen fühlen, oder daß es uns ergreift wie eine übermächtige Gewalt.“<sup>81</sup> Das visionäre bzw. extravertierte Kunstwerk „löst eine stärkere Stimme in uns aus als die unsrige“ und „[w]ir sind in solchen Momenten nicht mehr Einzelwesen, sondern Gattung, die Stimme der ganzen Menschheit erhebt sich in uns.“<sup>82</sup>

Als Erklärung dieser Reaktion des Rezipienten beruft sich Jung auf Gerhard Hauptmanns Aussage: „Dichten heißt, hinter Worten das Urwort erklingen lassen.“<sup>83</sup> In psychologische Sprache übersetzt ist Hauptmanns „Urwort“ als Synonym für das von Jung entwickelte Konzept des Archetypen zu sehen. Wie weiter unten gezeigt werden soll, bewirkt die Verwendung von archetypischen Bildern das Gefühl von Ergriffenheit im Rezipienten: „Das was in der Vision erscheint, ist ein Bild des kollektiven Unbewußten“<sup>84</sup>, und „[w]er mit Urbildern spricht, spricht wie mit tausend Stimmen, er ergreift und überwältigt, zugleich erhebt er das, was er bezeichnet, aus dem Einmaligen und Vergänglichen in die

---

77 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 82.

78 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 83.

79 Jung, „Psychologie und Dichtung“ 115.

80 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 87.

81 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 94.

82 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 94.

83 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 92.

84 Jung, „Psychologie und Dichtung“ 111.

Sphäre des immer Seienden.“<sup>85</sup> Die Rolle des Künstlers nach Jung, die in diesem Zitat angesprochen wird, soll im Folgenden behandelt werden.

## 4.2. „Kollektivmensch“ – Die Rolle des Künstlers

Zunächst kann der Künstler als Diener des visionären Werks angesehen werden, denn er ist – wie erwähnt – dessen Medium. Ob der Gewalt der Vision bedeutet die Schaffung des extravertierten Werkes für den Künstler Jung zufolge kein leichtes Los:

Das ungeborene Werk in der Seele des Künstlers ist eine Naturkraft, die entweder mit tyrannischer Gewalt oder mit jener subtilen List des Naturzwecks sich durchsetzt, unbekümmert um das persönliche Wohl und Wehe des Menschen, welcher Träger des Schöpferischen ist.<sup>86</sup>

Neben dieser fast märtyrerartigen Rolle kommt dem Künstler allerdings auch eine Mittlerfähigkeit zu. Dadurch, dass er archetypische Bilder verwendet, leistet er „gewissermaßen eine Übersetzung in die Sprache der Gegenwart, wodurch es sozusagen jedem ermöglicht wird, wieder den Zugang zu den tiefsten Quellen des Lebens zu finden, die ihm sonst verschüttet wären.“<sup>87</sup> Jung beschreibt den Künstler in diesem Zusammenhang als „Erzieher seines Zeitalters“ und Kunst als eine „soziale“ Einrichtung:

[Die Kunst] arbeitet stets an der Erziehung des Zeitgeistes, denn sie führt jene Gestalten herauf, die dem Zeitgeist am meisten mangelten. Aus der Unbefriedigung der Gegenwart zieht sich die Sehnsucht des Künstlers zurück, bis sie jenes Urbild im Unbewußten erreicht hat, welches geeignet ist, die Mangelhaftigkeit und Einseitigkeit des Zeitgeistes am wirksamsten zu kompensieren. Dieses Bild ergreift sie, und indem sie es aus tiefster Unbewußtheit emporzieht und dem Bewußtsein annähert, verändert es auch seine Gestalt, bis es vom Menschen der Gegenwart nach seinem Fassungsvermögen aufgenommen werden kann.<sup>88</sup>

---

85 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 94.

86 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 86.

87 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 95.

88 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 95. Dies macht Jung am Beispiel von Goethes Faust deutlich: „‚Faust‘ ist [...] der Ausdruck eines urlebendig Wirkenden in der deutschen Seele, dem Goethe zur Geburt verhelfen mußte“ („Psychologie und Dichtung“ 118).

So entsteht „ein Schöpferakt [...], der die ganze Epoche angeht, denn das Werk ist dann in tiefstem Sinne eine Botschaft an die Zeitgenossen.“<sup>89</sup> Der Dichter wird somit zum „*Kollektivmensch[en]*“, er ist „Träger und Gestalter der unbewußt tätigen Seele der Menschheit“<sup>90</sup>. Kunst insgesamt stellt nach Jung somit „einen Prozeß der geistigen Selbstregulierung im Leben der Nationen und Zeiten“<sup>91</sup> dar.

Die Praxis der Anwendung Jung'scher Kategorien auf Literatur ist umstritten. So moniert Samuels: „Literary and art criticism influenced by analytical psychology [is] still often based on somewhat mechanistic [...] applications of Jungian theory.“<sup>92</sup> Ähnliches wird von Wolfram Frietsch formuliert: „Für die Literaturwissenschaft gibt es bislang keine gültige Theorie einer tiefenpsychologischen Textinterpretation.“<sup>93</sup> Frietsch entwickelt daher die Methode der strukturalen Tiefenpsychologie, die in der vorliegenden Arbeit aufgegriffen und im Folgenden vorgestellt wird.

### 4.3. „Sinnmomente und Zusammenhänge“ – Frietschs strukturelle Tiefenpsychologie

Frietschs strukturelle Tiefenpsychologie sieht „de[n] Rückbezug und die Beschäftigung mit den Entdeckungen, Ideen und Forschungen C.G. Jungs“<sup>94</sup> vor. Das Resultat ist eine Textinterpretation, die auf dem Werk C.G. Jungs selbst beruht: „Die Literaturwissenschaft kann sich [...] der Tiefenpsychologie bedienen, um auf einer psychologischen Basis symbolische Zusammenhänge archetypischer Art transparent zu machen.“<sup>95</sup> Sie leistet damit auf der Grundlage „der Tiefenpsychologie respektive de[s] Individuationsprozesses [...] eine text- und genreübergreifende Erweiterung, die uns in die Lage versetzt, Sinnmomente und Zusammenhänge offenzulegen, die mit herkömmlichen Mitteln der Literaturwissenschaft verborgen bleiben müssten“, denn durch die strukturelle Tiefenpsychologie ist es möglich, „einen Traum, einen Text, ein Gedicht und ein Drama unter

---

89 Jung, „Psychologie und Dichtung“ 112. Jung fügt an: „Deshalb berührt der ‚Faust‘ etwas in der Seele jedes Deutschen.“

90 Jung, „Psychologie und Dichtung“ 116.

91 Jung, „Über die Beziehungen der analytischen Psychologie zum dichterischen Kunstwerk“ 96.

92 Samuels 12.

93 Wolfram Frietsch, *Peter Handke – C.G. Jung. Selbstsuche – Selbstfindung – Selbstwerdung. Der Individuationsprozess in der modernen Literatur am Beispiel von Peter Handkes Texten* (Gaggenau: Verlag Neue Wissenschaft, 2002) 13.

94 Frietsch 13.

95 Frietsch 14.

dem Gesichtspunkt der Individuation miteinander vergleichend zu verbinden, und eindeutig in deren strukturaler Qualität zu bestimmen.<sup>96</sup> Auf Jungs Unterscheidung zwischen psychologischen und visionären Kunstwerken beruhend ist das Ziel der strukturalen Tiefenpsychologie das Sichtbarmachen „ein[es] kollektive[n] und transpersonale[n] Moment[s] in den Texten [...], das für eine umfassende Ein- und Rückbindung von Texten in die Menschheitsgeschichte steht.“<sup>97</sup> Frietsch zufolge ist „die Rück- und Einbindung des Kunstwerkes in den Bereich des Kollektiven, des Unpersönlichen wesentlich für eine tiefenpsychologisch-literaturwissenschaftliche Textinterpretation.“<sup>98</sup>

Die Vorgehensweise der strukturalen Tiefenpsychologie sieht vor, dass zunächst tiefenpsychologisch bedeutsames Material erkannt, isoliert und analysiert wird. Hierbei handelt es sich etwa um Bilder, Ereignisse und Konstellationen, die sich auf Archetypen zurückführen lassen. Dies ermöglicht nicht nur die Feststellung des kollektiven Wertes eines Kunstwerks als bereits erwähntes Ziel, sondern auch Erkenntnisse über den Status der Bewusstwerdung, der in dem Kunstwerk repräsentiert wird: „Ziel der strukturalen Tiefenpsychologie ist es, die strukturale Beziehung zwischen Text und Individuation aufzuzeigen. Struktural bedeutet hier die Struktur betreffend, aber nicht eine beliebige Struktur, sondern die des Individuations-prozesses.“<sup>99</sup>

Frietsch führt diese Vorgehensweise zurück auf die Eigenschaft des visionären Kunstwerks, im Rahmen des schöpferischen Prozesses die Gestaltung eines Archetypen in eine Form zu erreichen, die den Rezipienten der Gesellschaft des Künstlers zugänglich ist. Ziel der strukturalen Tiefenpsychologie nach Frietsch ist das Herausstellen dieser „Verbindung von Neuem und Uraltem“<sup>100</sup>. Wichtig ist, dass der Text selbst als (unbewusstes) Produkt des Autors die Grundlage der Interpretation bildet. Biographische Momente können als Ergänzung unterstützend und gewinnbringend herangezogen werden, sollen aber keinesfalls das Zentrum der Interpretation darstellen.<sup>101</sup>

---

96 Frietsch 14. Der Begriff Individuation kann zunächst als Bewusstwerdung bzw. Selbstfindung verstanden werden und soll unter „Der Individuationsprozess“ (S. 30ff) näher erläutert werden.

97 Frietsch 14.

98 Frietsch 23.

99 Frietsch 25.

100 Frietsch 14.

101 Frietsch 26. Dies betonen ebenso Dawson 256, Stephen A. Martin, „Meaning in Art“, *C.G. Jung and the Humanities*, Hg. Karin Barnaby und Pellegrino D’Acierno (Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1990) 174-184, siehe 177 sowie Mario Jacoby, „The Analytical Psychology of C.G. Jung and the Problem of Literary Evaluation“, *Jungian Literary Criticism*, Hg. Richard P. Sugg (Evanston, Illinois: North-western University Press, 1992) 59-74, siehe 59f.

Die Notwendigkeit einer solchen Vorgehensweise verbalisiert Mario Jacoby, der über das visionäre Kunstwerk sagt: „[S]uch works are not accessible to the spontaneous understanding of the general reader; they call for interpretations and commentary.“<sup>102</sup> Morris Philipson schreibt dem Literaturkritiker in diesem Zusammenhang eine noch größere Rolle zu: „[C]ritical interpretations of works of art are to a culture what the analyst’s interpretation of private symbolic contents are to the individual patient in therapy.“<sup>103</sup> Die Rolle des Literaturkritikers ist daher „to make explicit, as well as he can, what is implicit in the art-work.“<sup>104</sup> Clifton Snider schlägt als Forschungsfragen vor: „What purpose does the symbolic work of art fulfil in the psychic life of a society? What is its psychic significance?“<sup>105</sup> In der vorliegenden Arbeit sollen für die ausgewählten Werke MacEwens die Antworten auf diese Fragen gefunden werden. Die Wege der Individuation sollen verfolgt und die Symbole und archetypischen Bilder entschlüsselt werden. Der Anteil der Vision und die Bedeutung für Gesellschaft und Zeitgeist der ausgewählten Werke sollen analysiert werden. Die Biographie der Autorin soll nach erfolgter Analyse jeweils als Zusatzquelle verwendet werden.

Hierbei ist eine Feststellung Bartleys relevant, die über die Verbindungen innerhalb der Werke MacEwens schreibt: „[There are] many similarities of theme and imagery between selected samples of her writing. Throughout her work, certain motifs and characters are present in both prosaic and poetic form. There is a definite complementary effect when such pieces are considered together.“<sup>106</sup> Diese Wechselwirkung von Bildern, Themen und Motiven in den ausgewählten Werken im Bezug auf die Individuations- und Archetypenlehre soll auch im Zentrum dieser Arbeit stehen.

## 5. „Unravelling“ – Erkenntnisinteresse und Textkorpus

Ziel der vorliegenden Arbeit ist, C.G. Jungs Individuations- und Archetypenlehre als Inspiration und Bezugspunkt im Werk MacEwens zu verstehen und in seiner Bedeutung zu würdigen. Dabei wird davon ausgegangen, dass die Analytische Psychologie nicht nur neue Interpretationsansätze liefern und den Vorwurf

---

102 Jacoby 71.

103 Morris Philipson, *Outline of a Jungian Aesthetics* (Northwestern University Press [o.O.], 1963) 176.

104 Philipson 178.

105 Snider 2.

106 Bartley, *Invocations* viii.

der Unverständlichkeit und „Exotik“ entkräften kann; es soll ebenso gezeigt werden, dass der Horizont von Jungs Theorie unerlässlich für ein Verständnis von MacEwen als Individuum, Frau und Autorin sowie für die Bedeutung ihres Werkes im Kontext aktueller Debatten um kanadische Identitätskonstruktion ist. Die Beschäftigung mit Jung kann somit helfen zu erklären, was MacEwens verdichtete Sprache in ihrer vermeintlichen Unverständlichkeit bedeutet, macht MacEwen aber auch anschlussfähig an zeitgenössische Diskussionen um kanadische Kultur und kanadisches Selbstverständnis im 21. Jahrhundert.<sup>107</sup>

---

107 MacEwens Werk im 21. Jahrhundert zum Thema einer literaturwissenschaftlichen Arbeit zu machen, erscheint auch aus anderen Gründen sinnvoll. Zum einen ist in den vergangenen Jahren ein zunehmendes Interesse an Torontos Kultur der 1960er/70er Jahre zu bemerken. Besonders zur Literaturszene der damaligen Zeit, die sich in Don Cullens Coffee House „Bohemian Embassy“ konzentriert, sind mehrere Veröffentlichungen erschienen, vgl. z.B. Don Cullen, *The Bohemian Embassy. Memories and Poems* (Hamilton, ON: Wolsak and Wynn, 2007); Douglas Fetherling, *Travels by Night* (Toronto: MacArthur & Company, 1994); Rosemary Sullivan, *Red Shoes. Margaret Atwood Starting Out* (Toronto: HarperCollins, 1998). Vor allem Christopher Valley Bans Dokumentation *Behind the Bohemian Embassy* (Moose Creek Productions, 2010) betont die Rolle Gwendolyn MacEwens in diesem Zusammenhang. Vor diesem Hintergrund scheint es angebracht, auch Gwendolyn MacEwens Werk erneut zu betrachten. Zum anderen gelten die 1960er/70er Jahre generell als wichtige Epoche in der kanadischen Literaturgeschichte: Sie werden als „Elisabethanisches Zeitalter“ bezeichnet, zunehmende finanzielle Unterstützung der Künste durch die kanadische Regierung lässt die Zahl der Veröffentlichungen steigen, und die kanadische Identität wird zum Thema der Literatur (Groß, Kloß und Nischik 224f). Besonders vor diesem Hintergrund kann eine erneute Betrachtung des Werks MacEwens lohnend sein. Schließlich ist neben einer Wiederbelebung der Kultur der 1960er/70er Jahre als weitere aktuelle Tendenz ein Interesse an der literarischen Darstellung der Stadt Toronto zu vermerken. Auch in diesem Forschungsfeld sind in den vergangenen Jahren mehrere Studien veröffentlicht worden (siehe Fußnote 1420), unter denen Amy Lavender Harris' *Imagining Toronto* in seinem Versuch, die Identität der Stadt über Literatur bewusst zu machen, Gwendolyn MacEwen einen wichtigen Stellenwert zukommen lässt. Eine Ergänzung von Harris' Ergebnissen durch eine detaillierte Analyse der Rolle Torontos im Werk MacEwens scheint erforderlich und soll in der vorliegenden Studie erfolgen (siehe „Toronto in Nomans Quest“, S. 256ff). Im deutschsprachigen Raum kann als weiterer Anlass für eine detaillierte Beschäftigung mit MacEwens Werk die Tatsache gesehen werden, dass 2010 mit *Die T.E. Lawrence Gedichte* die erste deutsche Übersetzung eines Gedichtbandes von MacEwen veröffentlicht wird (Übersetzung Christine Koschel, Hörnby: Edition Rugerup, 2010; vgl. Tobias Döring, „Die Geister deiner Vorfahren“, *Frankfurter Allgemeine Zeitung* 26.08.2010: 28). Auch C.G. Jung erfreut sich in jüngster Zeit neuem Interesse. So erscheint 2011 Rüdiger Stünners Dokumentation *Nachtmeerfahrten*. Ebenso David Cronenbergs *A*

Dies soll an einem vergleichsweise schmalen Ausschnitt aus MacEwens Werk exemplarisch gezeigt werden. Das vorliegender Studie zugrunde liegende Textkorpus beschränkt sich auf lediglich drei Werke aus MacEwens Oeuvre. Der Gedichtband *The Shadow-Maker* (1969) ist eines der bekanntesten Werke MacEwens und ein geeignetes Untersuchungsobjekt für eine tiefenpsychologische Analyse, bezieht er sich doch, wie zu zeigen sein wird, explizit auf Jungs Werk *Symbole der Wandlung*. Die bislang in der Forschung zu Unrecht vernachlässigten Kurzgeschichtensammlungen *Noman* (1972) und *Noman's Land* (1986) sind bedeutsam, da sie die Motive Amnesie und Identitäts- bzw. Selbstfindung explizit thematisieren.

Harris bezeichnet MacEwen als „undeservedly neglected [...] poet“<sup>108</sup> und Rosenblatt betont: „[A] lot more detective work will have to be done to take us into the interior world of [MacEwen's] magic.“<sup>109</sup> „Background material and other influences upon the author act as catalysts to creativity; thus, in the process of unravelling MacEwen's poetic adventures, they can best be considered as catalysts to discovery“<sup>110</sup>, schreibt Bartley in Anlehnung an Shermans Darstellung von MacEwens Werk als „thick and strangely woven cloth“ (siehe S. 6). Die vorliegende Arbeit unternimmt dieses „Unravelling“ und kann als Versuch gelten, MacEwen im Lichte zeitgenössischer Forschung zu verstehen und nachdrücklich als wichtige Stimme in der kanadischen Literatur zu würdigen.

---

*Dangerous Method* aus dem Jahre 2011 beschäftigt sich mit der Theorie und Biographie Jungs.

108 Amy Lavender Harris, *Imagining Toronto* (Toronto: Mansfield Press, 2010) 21.

109 Rosenblatt, *The Lunatic Muse* 113

110 Bartley, *Invocations* viii.

## II. Individuation und Archetypen: Eine integrative Einführung in die Theorie C.G. Jungs

*The Shadow-Maker* kann als Konzeptband bezeichnet werden, der auf Jungs Theorien basiert. Allein die Struktur des Werkes suggeriert dies: *The Shadow-Maker* gliedert sich in vier Kapitel, denen jeweils ein Epigraph vorangestellt ist; drei der ausgewählten Zitate stammen aus C.G. Jungs *Symbole der Wandlung*. Die Epigraphen spielen auf die wichtigsten Konzepte der Lehre C.G. Jungs an. Sie sollen im Folgenden daher als Aufhänger für einen Überblick zu Jungs Lehre verwendet werden und eine kurze Einführung in die Theorien Jungs integrativ, bereits in Verbindung mit *The Shadow-Maker*, ermöglichen. Ein Anspruch auf Vollständigkeit besteht hierbei nicht. Es sollen vielmehr vor allem die Konzepte Jungs besprochen werden, die für die Analyse und Interpretation von *The Shadow-Maker*, *Noman* und *Noman's Land* bedeutsam sind.

### 1. Das Unbewusste

Kapitel 1: „Holy Terrors“

*„The onslaught of instinct then becomes an experience of divinity, provided that the man ... defends himself against the animal nature of the divine power. It is 'a fearful thing to fall into the hands of the living God' ...“*<sup>111</sup>

*„Der Anfall der Triebgewalt ist dann ein Gotteserlebnis, wenn der Mensch der Übermacht nicht erliegt, das heißt nicht blindlings ihr folgt, sondern sein Menschsein gegen den animalischen Charakter der göttlichen Kraft mit Erfolg verteidigt. Es ist ‚furchtbar, in die Hände des lebendigen Gottes zu fallen.‘“*<sup>112</sup>

#### 1.1. „[Z]um eigenen Selbst werden“ – Der Individuationsprozess

Der Titel des Kapitels sowie das ausgewählte Einführungszitat verweisen auf die Individuationslehre Jungs. Der Begriff der Individuation nimmt eine zentrale

111 MacEwen, *The Shadow-Maker* (Toronto: Macmillan, 1969) 1.

112 C.G. Jung, *Symbole der Wandlung*, Hg. Lilly Jung-Merker und Elisabeth Rief, 2. Auflage (Olten und Freiburg im Breisgau: Walter-Verlag, 1977) 431f. Das Zitat in diesem Epitaph stammt aus dem Hebräerbrief 10, 31.

Stellung in Jungs Lehre ein. Ziel des Individuationsprozesses ist, die Elemente des Unbewussten zu erkennen und sie in einem zweiten Schritt in das Bewusstsein zu integrieren – ein Weg von der „Unbestimmtheit zur Bestimmtheit“ der unbewussten Inhalte.<sup>113</sup> Nur über diesen Weg kann die „Gesamtpersönlichkeit“ eines Menschen, die „bewußt-unbewußte Ganzheit“, erreicht werden, die „heilende Kraft“ hat und „Lebensfrage“ ist.<sup>114</sup> Die Individuation kann als Ziel der psychischen Entwicklung des Menschen angesehen werden. Als „Endprodukt“ des Individuationsprozesses bezeichnet Jung die Entwicklung von Persönlichkeit. Das Zentrum der Persönlichkeit ist nach Jung „ein Punkt in der Mitte zwischen Bewußtsein und Unbewußtem“<sup>115</sup>. Individuation kann in diesem Sinne übersetzt werden mit „Verselbstung“ oder „Selbstverwirklichung“; Ziel ist „zum Einzelwesen [zu] werden, und, insofern wir unter Individualität unsere innerste, letzte und unvergleichbare Einzigartigkeit verstehen, zum *eigenen Selbst werden*.“<sup>116</sup> Anders ausgedrückt:

Der Sinn und das Ziel des [Individuations-] Prozesses sind die Verwirklichung der ursprünglich im embryonalen Kern angelegten Persönlichkeit mit allen ihren Aspekten. Es ist die Herstellung und Entfaltung der ursprünglichen, potentiellen Ganzheit.<sup>117</sup>

Im Umkehrschluss kann eine nicht erfolgte Vereinigung mit den Elementen des Unbewussten zum „Stillstand des Lebens“, zur „Stagnation, Versandung oder Verholzung“ führen.<sup>118</sup> Die Vereinigung mit den dunklen, unbekanntenen Seiten des Selbst ist also nicht nur günstig für das Individuum, sondern notwendig, denn „[j]e ablehnender die Einstellung des Bewußtseins zum Unbewußten ist, desto gefährlicher wird letzteres“<sup>119</sup>, „[j]e weiter [...] der Spalt zwischen Bewußtsein und Unbewußtem [...], desto näher rückt die Spaltung der Persönlichkeit.“<sup>120</sup>

---

113 Micha Brumlik, *C.G. Jung zur Einführung* (Hamburg: Junius Verlag, 1993) 56.

114 Jung, *Symbole der Wandlung* 464; Brumlik 56.

115 Jung, *Gesammelte Werke* 7 243. Vgl. Gerhard Schmitt, *Text als Psyche. Eine Einführung in die analytische Psychologie C.G. Jungs für Literaturwissenschaftler* (Aachen: Shaker Verlag, 1999) 253 sowie Daryl Sharp, *Digesting Jung. Food for the Journey* (Toronto: Inner City Books, 2001) 65ff: „Developing a Personality“.

116 Jung, *Gesammelte Werke* 7 192.

117 Jung, *Gesammelte Werke* 7 120.

118 Jung, *Gesammelte Werke* 7 58 und 101.

119 Jung, *Symbole der Wandlung* 380.

120 Jung, *Symbole der Wandlung* 559. Unbewusstes und Bewusstes bilden so eine Symbiose. Den Charakter des Zusammenspiels drückt Jung dadurch aus, dass er die Beziehung zwischen beiden als kompensatorisch, nicht jedoch als komplementär bezeichnet: „Ich gebrauche ausdrücklich das Wort ‚kompensatorisch‘ [...] weil Bewußt und Un-

## 1.2. „[I]nstinktive Kräfte“ – Archetypen

An diese Ausgangsidee knüpft das Einführungs zitat des ersten Kapitels an: Mit „Triebgewalt“ wird hier in erster Linie auf die Archetypen als Inhalte des Unbewussten angespielt, die Jung mit Trieben und Instinkten vergleicht.<sup>121</sup> Hiermit will er verdeutlichen, dass der Mensch in Bereich der Psyche nicht als „tabula rasa“ geboren ist, sondern dass es gewisse Grundstrukturen gibt, die dem Menschen von Geburt an als „Grundzeichnung seines Wesens“<sup>122</sup> innewohnen und die es ihm ermöglichen, den Inhalt seines Unbewussten zu erkennen. Der Mensch wird teilweise unbewusst geboren, doch „der Drang und Zwang zur Selbstverwirklichung [im Individuationsprozess] ist Naturgesetzlichkeit.“<sup>123</sup> So enthält das Unbewusste in Form der Archetypen Mechanismen bzw. „instinktive Kräfte“<sup>124</sup>, deren inhärentes Ziel die Bewusstwerdung des Individuums ist und die nicht bewusst aktiviert werden müssen, sondern – wie Instinkte – per se aktiv sind. Diese Selbstfindung ist für das individuelle Bewusstsein eine neue Erfahrung. Die Mechanismen, die hierbei aktiv sind, sind für das Unbewusste allerdings nur „die Betätigung altgewohnter Instinkte, die alle schon längstens präformiert sind.“<sup>125</sup> Die Eigenschaften dieser angeborenen Mechanismen des Unbewussten können daher mit Trieben und Instinkten verglichen werden: Ganzheit wird instinktiv erreicht.<sup>126</sup>

## 1.3. „[W]illenlose[...] Ergebenheit“ – Die numinose Kraft der Archetypen

Mit dem Begriff „Gotteserlebnis“ wird im Epigraph zu „Holy Terrors“ ebenso auf das Unbewusste angespielt. Die Archetypen als Mechanismen sind laut Jung mit Gott, Göttern bzw. religiösen Phänomenen insgesamt vergleichbar: Beiden ist

---

bewußt nicht notwendigerweise in einem Gegensatz zueinander stehen, sondern sie ergänzen sich gegenseitig zu einem Ganzen, zum Selbst“ (zitiert in Schmitt 64). Vgl. dazu Schmitt 64ff: „Kompensation als Strukturbeziehung“.

121 Jung, *Symbole der Wandlung* 201. Der Begriff der Archetypen soll unter Kapitel II., 4. („Archetypen“) definiert werden.

122 Jung, *Gesammelte Werke* 4 364.

123 C.G. Jung, *Archetypen*, Hg. Lorenz Jung (München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 2001) 126.

124 Vgl. Jung, *Symbole der Wandlung* 392.

125 Jung, *Gesammelte Werke* 4 364.

126 Jung sagt über den Zusammenhang zwischen Trieben und Archetypen an anderer Stelle: Triebe „bilden [...] ganz genaue Analogien zu den Archetypen, ja so genau, dass Grund zur Annahme besteht, dass die Archetypen die unbewußten Abbilder der Instinkte selbst sind“ (Jung, *Archetypen* 45).

gemein, dass sie numinose Kraft auf das Individuum ausüben.<sup>127</sup> Diese numinose Kraft definiert Jung als Energie, die „das Subjekt in den Zustand der Ergriffenheit, das heißt der willenlosen Ergebenheit“<sup>128</sup> versetzen kann. Angewandt auf den Bereich der Psyche bedeutet dies, dass die Inhalte des Unbewussten auf das Bewusstsein Faszination auslösen. Diese Faszination ist „ein zwangartiges Phänomen, zu dem bewußte Motivierung fehlt; d.h. sie ist kein Willensvorgang, sondern eine Erscheinung, die aus dem Unbewußten auftaucht und sich dem Bewußtsein zwangsmäßig aufdrängt.“<sup>129</sup> Durch diese numinose Kraft werden die Inhalte des Unbewussten zunächst wahrgenommen und können schließlich in das Bewusste integriert werden, denn die Numinosität wirkt ebenso als „zum Handeln antreibend“<sup>130</sup>. Die Archetypen sind so als „numinose Strukturelemente der Psyche“<sup>131</sup> insgesamt die „schicksalsbestimmende Kraft [...], welche die Individuation erzwingt.“<sup>132</sup> Jolande Jacobi schreibt den Inhalten des Unbewussten in diesem Zusammenhang „Ausdrucks- und Eindruckscharakter zugleich“ zu.<sup>133</sup> Ergänzend kann Jung zufolge das Unbewusste „mit dem Attribut ‚göttlich‘“ versehen werden, um damit die „relative Übermacht“ der Inhalte des Unbewussten im Vergleich zum Bewussten auszudrücken.<sup>134</sup> Diese Ansicht belegt einmal mehr, dass das Unbewusste zumindest zeitweise das „hinter dem Bewusstsein wirkende Subjekt“ ist.<sup>135</sup>

Insgesamt spielt das Epigraph so auf die Notwendigkeit des Individuationsprozesses an: Es ist unerlässlich, die Inhalte des Unbewussten zu erkennen und zu verarbeiten. Wichtig ist allerdings, sich nicht von ihrer Kraft überwältigen zu lassen oder sich in der Ergriffenheit zu verlieren, denn riskant wird es, „wenn [das Bewusstsein] nicht imstande ist, die eingebrochenen Inhalte mit

---

127 Jung, *Erinnerungen Träume Gedanken*, Hg. Aniela Jaffé (New York: Random House, 1961) 339. Siehe auch Heinrich H. Balmer, *Die Archetypentheorie von C.G. Jung* (Berlin: Springer-Verlag, 1972) 24: „[E]s ist wohl keine Unterschiebung, wenn man die beiden Begriffe [Götter und Archetypen] bei Jung als Synonyma betrachtet“. Vgl. Brumlik 51 und 123ff; Schmitt 119; Sharp, *Digesting Jung* 55 sowie 95f.

128 Jung zitiert in Brumlik 50. Generell sind die gesamte Psyche, die Individuation sowie die Archetypen energetische Phänomene nach Jungs Verständnis. Für eine detaillierte Analyse des Energiephänomens siehe Schmitt 57ff.

129 Jung, *Gesammelte Werke* 7 95.

130 Jung, *Gesammelte Werke* 7 75.

131 Jung, *Symbole der Wandlung* 295.

132 Jung, *Gesammelte Werke* 13 353.

133 Jolande Jacobi, *Die Psychologie von C.G. Jung* (Frankfurt: Fischer Taschenbuch Verlag, 2006) 97.

134 Jung, *Gesammelte Werke* 7 262.

135 Brumlik 51.