

*Ces pauvres gueux pleins de bonaduetures
Ne portent rien que des Choses futures.*



Zivilisationen & Geschichte 5

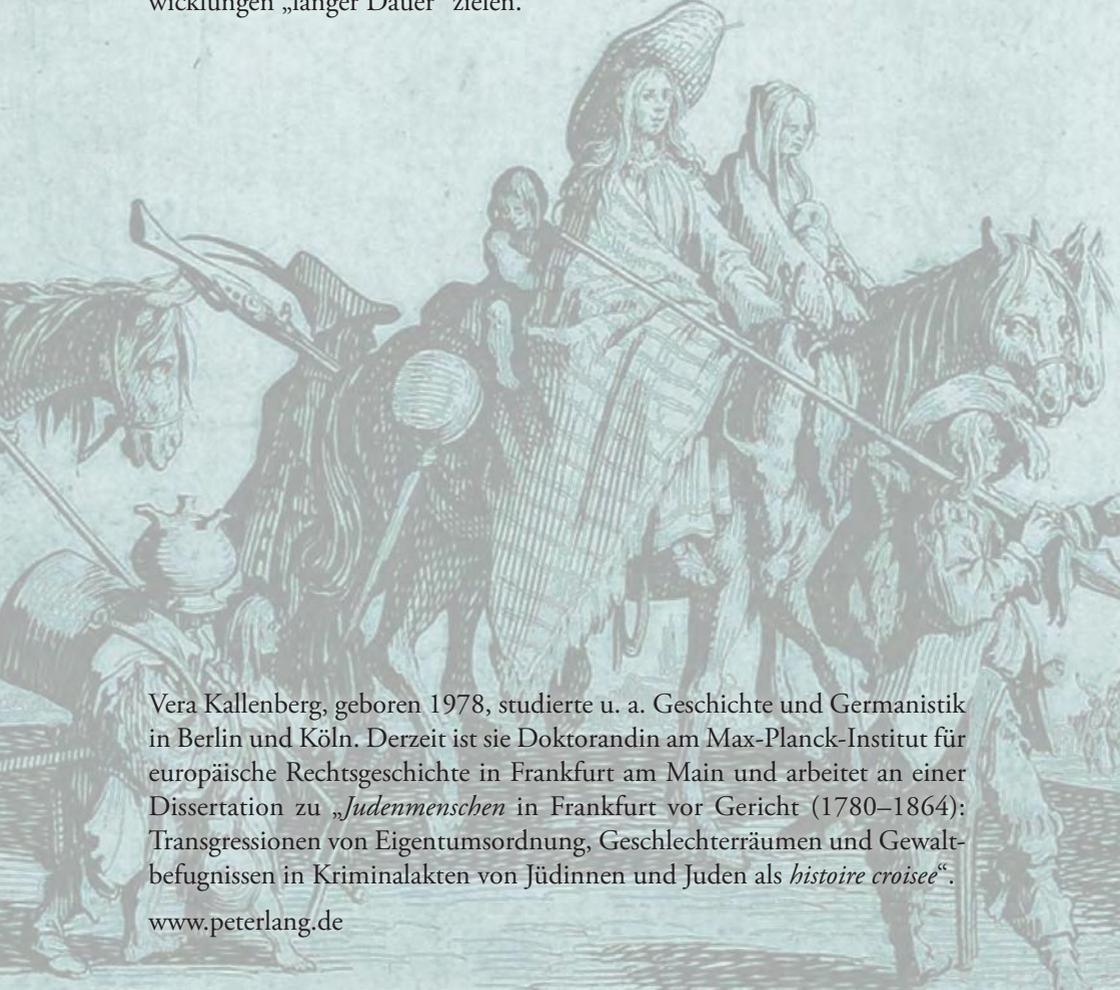
Von „liederlichen Land-Läuffern“ zum „asiatischen Volk“

Die Repräsentation der ‚Zigeuner‘ in deutschsprachigen
Lexika und Enzyklopädien zwischen 1700 und 1850

Vera Kallenberg

PETER LANG
Internationaler Verlag der Wissenschaften

Die Kategorie ‚Zigeuner‘ der deutschsprachigen Enzyklopädien vor 1780 war vorwiegend eine Sammelbezeichnung. Sie diente dazu, unterschiedliche Gruppen von sogenannten „freiwilligen Vaganten“, die man als besonders kriminell und die Sicherheit gefährdend etikettierte, zu erfassen. Vor dem Hintergrund des humanwissenschaftlichen Paradigmenwechsels um 1800 wurde in der „Sattelzeit“ aus der primär sozialen eine ethnische Kategorie. Im Ergebnis wurden ‚Zigeuner‘, in Rekurs auf die vergleichende Sprachwissenschaft und die Berichte englischer Missionsgesellschaften, als der ‚innere Orient‘ des ‚zivilisierten Europas‘ konstituiert. Diese diskursanalytische Arbeit leistet eine Re- und Dekonstruktion enzyklopädischer Wissensproduktion zu ‚Zigeunern‘ zwischen 1700 und 1850. Sie sieht sich damit als Beitrag zu den gegenwärtigen Debatten in den Geschichts- und Kulturwissenschaften um Gedächtnis und Erinnerung, die auf eine kritische Reflexion von Entwicklungen „langer Dauer“ zielen.



Vera Kallenberg, geboren 1978, studierte u. a. Geschichte und Germanistik in Berlin und Köln. Derzeit ist sie Doktorandin am Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte in Frankfurt am Main und arbeitet an einer Dissertation zu ‚*Judenmenschen* in Frankfurt vor Gericht (1780–1864): Transgressionen von Eigentumsordnung, Geschlechterräumen und Gewaltbefugnissen in Kriminalakten von Jüdinnen und Juden als *histoire croisée*‘.

www.peterlang.de

Von „liederlichen Land-Läuffern“ zum „asiatischen Volk“

Zivilisationen & Geschichte

Herausgegeben von
Ina Ulrike Paul und Uwe Puschner

Band 5

The logo for Peter Lang, featuring a stylized graphic element above the text.

PETER LANG

Frankfurt am Main · Berlin · Bern · Bruxelles · New York · Oxford · Wien

Vera Kallenberg

*Von „liederlichen
Land-Läuffern“ zum
„asiatischen Volk“*

Die Repräsentation der ‚Zigeuner‘ in
deutschsprachigen Lexika und Enzyklopädien
zwischen 1700 und 1850

Eine wissensgeschichtliche Untersuchung



PETER LANG

Internationaler Verlag der Wissenschaften

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Umschlaggestaltung:
Olaf Glöckler, Atelier Platen, Friedberg

Umschlagabbildung:
Jaque Callot (Nancy 1592-1635):
*Ces pauvres gueux pleins de bonaduetures/
Ne partent rien que des Coses futures.*
Kupferstich 131 x 243 mm, Inv. Nr. 468
© Städel Museum, Frankfurt am Main

Gedruckt auf alterungsbeständigem,
säurefreiem Papier.

ISBN 978-3-653-01067-1 (eBook)

ISSN 1867-092X
ISBN 978-3-631-59260-1

© Peter Lang GmbH
Internationaler Verlag der Wissenschaften
Frankfurt am Main 2010
Alle Rechte vorbehalten.

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

www.peterlang.de

Es gibt keinen Anfang. Jede Geschichte beginnt schon mit dem Satz "Was bisher geschah" und ist eine Fortsetzung.
Robert Menasse, Die Vertreibung aus der Hölle

Meiner Mutter Angelika Kallenberg

**Des « vagabonds débauchés » au « peuple nomade » :
L'invention des « tsiganes » dans les encyclopédies de langue allemande entre 1700 et
1850. Une enquête historique.**

Compte rendu

La catégorie ‚tsigane‘ (‘Zigeuner’) des encyclopédies de langue allemande avant 1780 était le plus souvent un terme collectif. Elle avait pour but d’appréhender différents groupes de soi-disant vagabonds volontaires, identifiés comme particulièrement criminels et dangereux pour la sécurité. Avec le changement de paradigme des sciences humaines autour de 1800, la catégorie d’abord ‘sociale’ de ‘tsigane’ se transforma en catégorie ethnique. Ceci eut pour résultat que les ‘tsiganes’ furent constitués, sur la base de travaux de la linguistique comparatiste et de rapports des sociétés de missionnaires anglais, comme ‘l’orient intérieur’ de l’Europe ‘cultivée’ (‘zivilisiert’).

L’analyse démontre que la catégorie de ‚tsigane‘ se constitua, synchroniquement et diachroniquement, par différenciation et en interaction avec d’autres catégories. Dans la première phase de notre enquête il s’agit d’une part de construire le profil de la catégorie de ‘tsigane’ vis-à-vis de la catégorie de l’autochtone-mendiant-honnête-migrant, du vagabond dit ‘nécessaire’, c.-à-d. du vagabond qui n’est pas tombé dans la pauvreté par sa propre faute. D’autre part, il s’agit de différencier les ‘tsiganes’ vis-à-vis des étrangers autochtones (Juifs) et des étrangers allochtones (Égyptiens). Dans les années 1780, la classification des ‘tsiganes’ comme ‘peuple’ (‘Volk’) s’imposa dans les textes encyclopédiques. Cependant les encyclopédies de la période de transition (Jäger 1784) et les encyclopédies catholiques traditionalistes comme la Man’sche Enzyklopädie continuèrent de faire référence dans les années 1840 au savoir des savants de l’époque moderne sur l’origine et le caractère des ‘tsiganes’. Celui-ci fut ainsi conservé dans le discours encyclopédique et constitua le sous-texte du savoir moderne encyclopédique.

Jägers *Zeitungsllexikon* (1784) représente une rupture dans la thématisation des ‚tsiganes‘. Jusque-là, le fait que les ‘tsiganes’ puissent être considérés comme des étrangers était refusé comme une « escroquerie » (Hönn 1724) faite pour pousser la population locale à les tolérer. Désormais, les ‘tsiganes’ furent considérés comme un « peuple nomade » venant d’ »Indostan « (de l’Inde). Avec l’ethnisation de la catégorie de ‘tsigane’, l’étendue et les objets des lemmes changèrent. Lorsque les ‘tsiganes’ ne pouvaient pas seulement être identifiés avec d’autres vagabonds, on informait sur les « us et coutumes » de ce « peuple asiatique » (Brockhaus). Ce qu’on ne trouvait que rarement dans les articles anciens devint central dans les encyclopédies de la première moitié du 19^e siècle. Brockhaus etc. discutèrent de la ‘langue’ et de l’origine, de la ‘physionomie’ et du ‘caractère’, de la condition de vie et des rapports familiaux des ‘tsiganes’. Enfin, le dictionnaire universel de Pierer disposa en 1846 d’une entrée sur la « langue des tsiganes ». Parallèlement à l’ethnisation, la catégorie de ‘tsigane’ fut nationalisée ou bien située dans l’espace local. Autrement dit, la catégorie de ‘tsigane’ se constitua en interagissant avec les catégories « peuple/ Volk », « nation/ Nation » ou bien région. La thématisation des ‘tsiganes’ ne fut pas que reliée à l’Inde mais en général avec le lointain.

Notre analyse de discours effectue une re- et déconstruction de la production du savoir encyclopédique sur les ‘tsiganes’ entre 1700 et 1850. Elle se considère comme une contribution aux débats actuels dans les sciences humaines et sociales sur la mémoire et le souvenir qui ont pour but d’analyser de manière critique des développements de « longue durée ».

**From “licentious vagrants” to the “Asian nation”:
The representation of ‘gypsies’ in German-language encyclopaedias between 1700 and
1850. An exercise in the history of knowledge.**

Abstract

The category ‘gypsy’ (‘Zigeuner’) in German-language encyclopaedias before 1780 was predominantly a collective term which was understood to refer to various groups of so-called voluntary vagabonds (“freiwillige Vaganten”) who were considered criminal and dangerous. During the “Sattelzeit” this primarily social category became an ethnical one as a result of the paradigm shift in human sciences around 1800. Henceforth, by making recourse to comparative linguistics and reports of English missionary societies, we can determine that ‘Zigeuner’ were regarded as the ‘inner Orient’ of ‘civilized Europe’.

The category ‘Zigeuner’ was constituted synchronously and diachronically; it both interacted with and dissociated from other categories of difference. In the first stage, the category ‘Zigeuner’ took shape in contrast to the ‘internal’ (‘reichsintern’) ‘respectable’ tramping beggar or to the ‘inevitable’ vagabond whose poverty was perceived to be guiltless. The ‘Zigeuner’ were also defined by being distinguished from both ‘internal strangers’ (Jews) and ‘external strangers’ (‘Egyptians’ who were dashing around the country in cohesive families). In the 1780s, the classification of ‘Zigeuner’ as ‘people’ (‘Volk’) established itself in encyclopaedic texts. Yet lexical texts of the intermediate period (Jäger 1784) as well as tradition-conscious catholic encyclopaedias (like the Manz’sche Enzyklopädie) reproduced the ‘knowledge’ concerning the origins and ‘characteristics’ of ‘Zigeuner’ by Early Modern scholars still in 1840. This ‘knowledge’ was thus kept within the lexical discourse and formed the unsaid subtext of modern lexical ‘knowledge’.

Jägers Zeitungslexikon (Jäger’s newspaper lexicon [1784]) marked a break within the lexical conceptualization of the ‘Zigeuner’. Previously, the possibility of ‘Zigeuner’ being strangers had been rejected as a fraudulent attempt “to induce people to tolerate them” (Zedler 1749). Now they were seen as a “nomadic nation” (“nomadisches Volk”) from “Indostan”. Injecting ethnicity into the category ‘Zigeuner’ brought about a change in extent and content of the catchwords. For the ‘Zigeuner’ weren’t simply to be equated with other vagabonds; rather, it became essential to acknowledge the ‘practices’ and ‘customs’ of this “Asian nation” (“asiatisches Volk”) (Brockhaus). What had been a rather marginal aspect of former lemmas became the center-point of conversational encyclopaedias of the first half of the 19th century. In their entries on the ‘Zigeuner,’ Brockhaus and other encyclopaedias discussed language and ‘origin’, ‘physiognomies’ and ‘character’, ‘living conditions’ and ‘family background’. In 1846 Pierer’s Universal Lexicon introduced its own lemma concerning the language of the ‘Zigeuner’, which involved not merely ethnicizing the category ‘Zigeuner’, but also locally situating and nationalizing it. In other words, the category ‘Zigeuner’ emerged in interaction with the categories of difference people (‘Volk’) and ‘nation’ (‘Nation’). Conceptualizing ‘Zigeuner’ not only involved a certain view of India but more generally involved picturing the ‘exotic’.

Looking at the matter through an analytical perspective allows a re- and deconstruction of the encyclopaedic production of knowledge about ‘Zigeuner’ between 1700 and 1850. Such an approach contributes to current debates in history and cultural sciences on memory and remembrance that aim at a critical reflection on “long term” (“longue durée”) developments.

Inhaltsverzeichnis

VORBEMERKUNG UND DANK.....	11
ERSTES KAPITEL.....	13
I Zigeunerdiskurs und Zigeunerpolitik 15. bis 19. Jahrhundert.....	13
II Terminologie.....	18
II.1 Enzyklopädie und andere lexikalische Termini.....	18
II.2 Zur deutschen Forschungsgeschichte zu 'Zigeunern' seit 1945 und zum Begriff 'Zigeuner'.....	19
III Fragestellung.....	22
III.1 Forschungsstand, Forschungsvorhaben und -ziel	22
III.2 Methodologischer Einsatz.....	25
IV Quellen.....	27
IV.1 Lexikontypen, Adressaten, Periodisierung.....	28
IV.2 Die "Oeconomisch-technologische Enzyklopädie" als Sonderfall.....	37
IV.3 Lexikonumfang und Artikellänge.....	38
V Vorgehen und Aufbau der Arbeit.....	40
ZWEITES KAPITEL: Das Lemma "Zigeuner" zwischen 1700 und den 1780er Jahren.....	45
I Die Informationsquellen der enzyklopädischen Nachschlagewerke.....	45
II "Liederliche Land-Läuffer" in der Maske des Fremden: die Etikettierung der 'Zigeuner' bis zu den 1780er Jahren.....	49
III 'Ursprung' und Geschichte.....	54
III.1 "Nachkommen Chams" und "Egyptier".....	55
III.2 "ursprünglich von den Juden herkommen".....	62
IV "durch allerhand Griffe und Betrügereien die Leute ums Geld bringen": Tätigkeiten und Eigenschaften.....	65
IV.1 Wahrsagen und andere magische Praktiken.....	66
IV.2 "Böses Gesindel": Diebstahl, Betrug und Müßiggang.....	70
IV.3 "sich oder ihre Kinder, um Gewinns willen, etliche mahl tauffen lassen": Der Betrug mit dem Patengeld	74
V "die mit allem Recht verfolgt werden": Die verbotene Existenz der 'Zigeuner'.....	78
V.1 Zedlers "ordnungspolizeylicher" Zugriff auf die 'Zigeuner'.....	79
V.2 "und also das Land von diesem Geschmeis gesaubert würde" – Maßnahmen und Strafen.....	83
VI Berufe und ethnographische Zuschreibungen.....	91
DRITTES KAPITEL: Das Lemma "Zigeuner" zwischen den 1780er und 1850er Jahren.....	97
I Die Informationsquellen der Quellen.....	97
II Ein "nomadisches" und "asiatisches" Volk: der Wandel in der Etikettierung der 'Zigeuner' seit den 1780er Jahren.....	105
III "aus der verachteten indischen Kaste der Parias": von der Sprache zur 'Abstammung'.....	107
IV "aus Deutschland fast ganz verschwunden": von der Ethnografie zur 'Nationalisierung'.....	115
V "sie zu Menschen und Bürgern umzuschaffen": Zwangsassimilation und Erziehung zur Arbeit.....	121

FAZIT: Lexikalisches 'Wissen' über 'Zigeuner' (1700 – 1850).....	131
I Die Kategorie 'Zigeuner' 1700-1780 als Figur der Unordnung.....	133
II Die Entdeckung der Differenz.....	134
II.1 'Volk' und Region bzw. 'Lokalität' als Zentrum der lexikalischen Anfangsdefinitionen.....	135
II.2 Grellmann und die Lexikographen.....	136
II.3 Lokale Situierung und 'Nationalisierung' der Kategorie 'Zigeuner'.....	137
III Das Muster von In- und Exklusion.....	137
QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS.....	139
I Quellen.....	139
II Nachschlagewerke.....	146
III Forschungsliteratur.....	147
ANHANG.....	161
I Tabellenverzeichnis.....	161
II Abkürzungsverzeichnis.....	161

VORBEMERKUNG UND DANK

Für eine Studie über das Stichwort 'Zigeuner' in historischen Lexika und Enzyklopädiën ist der Begriff 'Zigeuner' unerlässlich, obwohl er fast zeitgleich mit seinem Auftauchen zum Schimpfwort avancierte und bis heute geblieben ist. Es existiert keine Verwendung der in ähnlicher Form in vielen europäischen Sprachen vorkommenden Fremdbezeichnung, die frei wäre von pejorativen oder verklärend-romantisierenden Konnotationen.¹ Das Ressentiment ist in die Semantik des Wortfeldes eingeschrieben, wie etwa die Langlebigkeit der falschen etymologischen Ableitung "Zieh' Gauner!" im Alltagswissen belegt.² Historiker, die den Begriff 'Zigeuner' ohne distanzierende Anführungszeichen verwenden bzw. es nicht für nötig befinden, zumindest in einer Fußnote zu dem Thema Stellung zu beziehen, sind entweder selbst ressentimentgeladen oder handeln fahrlässig. Denn auch in der deutschen Öffentlichkeit erlebt der Begriff 'Zigeuner', der in einer kurzen Phase zwischen Mitte der 1990er und den beginnenden 2000er Jahren aus dem Wortschatz der Medien nahezu verschwunden war, gegenwärtig eine Renaissance. Kritik daran ist weiter nicht zu vernehmen. Heutige Studentinnen und Studenten wissen, wie in unserem Seminar zur historischen Kriminalitätsforschung im Sommersemester 2009 festzustellen war, nicht (mehr?), dass ein, mal Zigeunerressentiment³, mal 'Antiziganismus'⁴ oder Rassismus⁵ gegen Roma genanntes Problem überhaupt bestand und noch besteht. 'Aufklärung' ist daher nötig. Historische Analysen liefern zwar mitnichten eine Handlungsanleitung für die Gegenwart. Der Blick auf vergangene (Re-)Konstruktionen von 'Zigeunern' fordert jedoch den transepochalen Vergleich heraus und kann dazu beitragen, die der Gegenwart als solche zu erkennen und zu hinterfragen.

In den verschiedenen Phasen der Entstehung dieser Arbeit habe ich von unterschiedlichen Seiten Rat, Hilfe, Kritik und Unterstützung bekommen. An erster Stelle sind Uwe Puschner und Ina Ulrike Paul von der Freien Universität Berlin zu nennen, die sich dankenswerterweise dazu bereit erklärt haben, diese kleine Studie in Ihre Reihe "Zivilisationen & Geschichte" des Peter Lang Verlages aufzunehmen. Zu Dank verpflichtet bin ich ferner den Frauenbeauftragten des Fachbereichs Ge-

1 Daran ändert auch der Umstand nichts, dass es gegenwärtig vereinzelt Personengruppen gibt, die sich den Begriff 'Zigeuner' angeeignet haben und ihn als Selbstbezeichnung verwenden, was u.a. dadurch motiviert sein dürfte, Minderheitenrechte beanspruchen zu können bzw. neben deutschen Sinti- und Romagruppen gleichgestellt zu werden. Der Zentralrat der deutschen Sinti und Roma in Deutschland lehnt den Begriff als diskriminierend ab.

2 Auch wenn die genaue Herkunft des gemeineuropäischen Ethnonyms unsicher und mythisch bleibt, gilt die Ableitung vom griechischen Wort "athinganoi" als weitgehend akzeptiert. Dieses bezeichnete die Anhänger einer gnostischen Sekte, die vorwiegend in Phrygien, einer Landschaft im westlichen Anatolien, belegt ist. R. VOSSSEN: Zigeuner, S. 20f.

3 H. HEUB: Überlegungen zum Funktionswandel des Zigeuner-Ressentiments, S. 109-131.

4 Als einer der ersten A. SPITTA: Entschädigung auch für Zigeuner?, S. 385-401. Zur Genese des Neologismus seit den 1980er Jahren zuletzt B.P. BARTEL: Vom Antitsiganismus zum antiziganismus, S. 193-212. Ferner M. ZIMMERMANN: Antiziganismus, S. 304-314; F. MACIEJEWski, Elemente des Antiziganismus, S.9-28; ders.: Zur Psychoanalyse des geschichtlich Unheimlichen, S. 30-49.

5 W.D. HUND, Zigeunerbilder, S.9-30; ders.: Das Zigeuner-Gen, S.11-35.

schichts- und Kulturwissenschaften der FU Berlin, die mir Frauenfördermittel zur Deckung des Druckkostenzuschusses gewährten. Ohne diese finanziellen Zuwendung sowie ohne die großzügige Spende von Elisabeth Löffelholz hätte dieses Buch nicht publiziert werden können.

Für die kritische Lektüre des Manuskripts sowie wichtige inhaltliche Hinweise sei Karl Härter vom Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte sehr herzlich gedankt. Ferner danke ich allen, die mich in vielfältiger Weise bei meiner Arbeit unterstützt haben, insbesondere Anne Bakker, Johanna M. Mueller, Arno Netzbandt, Hannes Hüfken, Jana Tschurenev, Sebastian Drost, Martin Valenske, Götz Wegener, Anja Königseder und Maria Kallenberg.

ERSTES KAPITEL

I Zigeunerdiskurs und Zigeunerpolitik 15. bis 19. Jahrhundert

Eine "mobile Randgruppe",¹ in Chroniken, Stadtrechnungen und anderen Schriftzeugnissen als "Secani", "Cingari" oder "Cigäwnär" bezeichnet, ist in Mitteleuropa² erstmals um 1400 bezeugt.³ In den spärlichen Quellen berichten Chronisten wie der Presbyter Andreas aus Regensburg vom plötzlichen Auftauchen und der Ankunft der "Cigäwnär".⁴ Die Haltung, die man im 'Spätmittelalter' diesen "Cigäwnär" gegenüber einnahm, scheint zunächst von einer gewissen Akzeptanz oder wenigstens von Unentschiedenheit geprägt gewesen zu sein.⁵ Für das 15. Jahrhundert sind so genannte Schutz- oder Geleitbriefe verbürgt, die dafür sprechen, dass sie zumindest ein Teil der Landesfürsten toleriert und geschützt hat.⁶

Parallel dazu kam es, wie neuere Forschungen zu Tage gefördert haben, bereits in der "Frühzeit" zu Vertreibungen, etwa in Frankfurt am Main, so dass von einem "goldenen Zeitalter" nicht gesprochen werden kann.⁷ In dieser Phase stellte man sich die Neuankömmlinge nicht als grundsätzlich verschieden von der *eigenen* spätmittelalterlichen Gemeinschaft vor, selbst wenn man sie als Fremde beschrieb, die von weit her kämen und "schwarz wie die Tartaren" seien.⁸ Vielmehr wurde in den zeitnahen Quellen der Versuch unternommen, sie in die feudalen und christlichen Ordnungsvorstellungen zu integrieren.⁹ Bereits in dieser frühen Phase entscheide, so Bogdal, die legendenhafte Übertreibung über die Überlieferung in den Chroniken.¹⁰ Das Hauptmoment der Tradierung sieht er in der Figur der 'Fama', des traurigen Ruhms, von dem die von Chronisten und anderen überlieferten und ergänzten Legenden¹¹ berichteten. In diesen Legenden wird eine Personengruppe beschrieben, die angeblich ägyptischer Herkunft sei und eine feudale Herrschaftsordnung mit einem Herzog oder Grafen samt Gefolge besitze. Thematisiert wird ferner der legendenhafte Grund der Vertreibung sowie das Pilgern und die von Gott auferlegte Buße.¹² Allerdings sind in diese Bilder von Beginn an pejorative Momen-

1 K. HÄRTER: Kriminalisierung, S. 43.

2 Damit ist das Gebiet des Heiligen Römischen Reiches deutscher Nation (1407 Hildesheim, 1414 Hessen, 1417 mehrfach im Alten Reich), die Niederlande, die habsburgischen Länder (Österreich, 1399 Böhmen) gemeint. K. HÄRTER: Kriminalisierung, S. 43.

3 M. ZIMMERMANN (Hg.): Zwischen Erziehung und Vernichtung, S. 27; S. KUGLER: Kunst-Zigeuner, S. 21.

4 S. KUGLER: Kunst-Zigeuner, S. 21.

5 K. HÄRTER: Kriminalisierung, S. 43; S. KUGLER: Kunst-Zigeuner, S. 24.

6 M. MEUSER: Vagabunden und Arbeitsscheue, S. 111ff.

7 K. HÄRTER: Kriminalisierung, S. 44.

8 S. KUGLER: Kunst-Zigeuner, S. 23.

9 S. KUGLER: Kunst-Zigeuner, S. 21ff. Zum christlichen Zigeunerbild G. MARGALIT: The image of the Gypsy in German Christendom, S. 75-85.

10 K.M. BOGDAL: Symbolische Codierung und literarische Diskursivierung, S. 71-108. Hier S. 78.

11 Zur Legende von der Heiligen Familie in Ägypten und anderer Geschichten I. KÖHLER-ZÜLCH: Die verweigerte Herberge, S. 46-86.

12 Vgl. dazu I. KÖHLER-ZÜLCH: Die verweigerte Herberge, S. 46-86.

te eingewoben. Fast zeitgleich mit ihrem ersten Erscheinen wird den 'Zigeunern' Diebstahl, Zauberei und mangelnde Christlichkeit unterstellt.¹³

Auch wenn noch bis ins 17. Jahrhundert hinein vereinzelt Schutzbriefe ausgestellt wurden, änderte sich die Situation zu Beginn des 16. Jahrhunderts für die 'Zigeuner' grundlegend.¹⁴ Innerhalb eines Jahrhunderts entwickelten die Reichsstände aus dunkelhäutigen Pilgern, diebischen 'Fremden' und im Familienverband herumziehenden "Ägyptern" den für die Türken spionierenden vagabundierenden 'Zigeuner'.¹⁵ Auf den Reichstagen um 1500 wurden die 'Zigeuner' für vogelfrei erklärt und ihre Verbannung aus dem Reich beschlossen.¹⁶ Damit begann die obrigkeitliche Verfolgung der 'Zigeuner'. Das auf den Reichstagen verwendete Etikett 'Zigeuner' lässt sich dabei als Instrument der 'Disziplinierung' und Diskriminierung beschreiben:

Zum einen erfasst er die soziale Existenz der Vaganten. Zigeuner sind nicht sesshaft und gehen keiner abhängigen Arbeit nach. Zum anderen enthält er die Chance, diese Lebensweise mit dem Makel politischer Unzuverlässigkeit zu verbinden. Zigeuner kommen aus der Fremde und spionieren für die Türken.¹⁷

Während die 'Zigeuner' in den frühen Edikten des 16. und 17. Jahrhunderts stets im Zusammenhang mit anderen Gruppen von sozial Marginalisierten und Vaganten (von Spielleuten über entlassene Soldaten bis zu so genannten Betteljuden) thematisiert wurden,¹⁸ erhielten sie im Verlauf des 17. Jahrhunderts zunehmend eine exponierte Stellung.¹⁹ Zu Beginn des 18. Jahrhunderts erscheint das Feindbild vom "streiffenden und herrenlosen Diebsgesindel" mit dem Etikett 'Zigeuner' als deckungsgleich.²⁰ 'Zigeuner' standen *pars pro toto* für migrierende Gruppen, die als besonders kriminell und die Sicherheit gefährdend eingestuft wurden.

Der Wandel der Konzeptualisierung der 'Zigeuner' hat seinen Grund in einem umfassenden soziokulturellen Wandel, der hier nicht angemessen nachgezeichnet werden kann. Ein Ergebnis dieses Wandels waren Ansätze zur Ausformung eines modernen Territorialstaates, mit denen zahlreiche Reformbestrebungen und Homogenisierungstendenzen im Inneren des Reiches verbunden waren.²¹

Im Hinblick auf diese gesellschaftlichen Entwicklungen wird in der Forschung besonders der Wandel in der Armenfürsorge seit dem 16. Jahrhundert akzentuiert, die mit einer restriktiven obrigkeitlichen Politik gegenüber Fahrenden verbunden

13 S. KUGLER: Kunst-Zigeuner, S. 23.

14 M. MEUSER: Vagabunden und Arbeitsscheue, S. 113.

15 W.D. HUND (Hg.): Das Zigeuner-Gen, S. 20f.

16 K. HÄRTER: Kriminalisierung, S. 44.

17 W.D. HUND (Hg.): Das Zigeuner-Gen, S. 20.

18 Vgl. K. HÄRTER, Policey und Straffustiz in Kurmainz.

19 F. MACIEJEWSKI: Elemente des Antiziganismus, S. 18f. Zu 'Zigeunern' im 17./ 18. Jahrhundert T. FRICKE: Zigeuner im Zeitalter des Absolutismus; ders.: Zur Sozialgeschichte der Zigeuner im Zeitalter des Absolutismus, S. 101-117. Zur Situation von 'Fremden' in der Frühen Neuzeit A. HERZIG: Die Fremden im frühmodernen Staat, S. 29-45.

20 F. MACIEJEWSKI: Elemente des Antiziganismus, S. 18f.

21 M. ZIMMERMANN: Zigeunerpolitik, S. 13-70.

war.²² Wichtige Pfeiler dieser Neuorganisation waren 'Heimatprinzip' und die Klassifizierung nach 'Arbeitsfähigkeit', nach denen jede Gemeinde das Recht hatte, als arbeitsfähig eingestufte Arme von Almosen und Armenfürsorge auszuschließen und ortsfremde Bettler an ihren Geburtsort zurück zu schicken.²³ Speziell im 18. Jahrhundert existierte in den habsburgischen Ländern ferner die Maßnahme des "Bettlerschubs", mit der Umherziehende kriminalisiert wurden.

Daneben wird die Radikalisierung der Zigeunerverfolgung als Folge der Kriege des 17. und 18. Jahrhunderts, insbesondere des Dreißigjährigen Krieges interpretiert.²⁴ Diese Kriege waren Ursache der 'Entwurzelung' zahlreicher Menschen, unter denen sich viele 'herrenlose' Soldaten befanden, die nun 'heimatlos' herumzogen.²⁵ Kriege und Expansion des Militärwesens sind im doppelten Sinn als Ursache der Vagantenverfolgung einzustufen, indem sie Vaganten produzierten, die sie wiederum als Arbeitskräfte und Soldaten zur Durchführung dieser militärischen Interventionen benötigten. Gleichzeitig verschlechterten sich die Lebensbedingungen für Fahrende in Kriegs- und Krisenzeiten enorm.²⁶

Ein Hauptvorwurf gegenüber Armen, Bettlern und Fahrenden war der des 'Müßiggangs'.²⁷ Das "müßige Gesindel" widersprach dem "gemeinen Nutzen"²⁸ und stellte das Gegenbild zur "guten Ordnung" und "Policey"²⁹ dar. Was pauschal jedwem "herrenlosen Gesindel" unterstellt wurde, nämlich Diebstahl und Betrug in mannigfaltiger Gestalt, wurde in besonderem Maße mit den 'Zigeunern' identifiziert. Die weitere Verschärfung der Vagantengesetzgebung im 18. Jahrhundert, die im deutlichen Missverhältnis zum Ausmaß des artikulierten devianten Verhaltens steht, lässt ferner auf die Angst der Obrigkeiten vor 'Ansteckung' von "Ungehorsam und Frevelmuth" schließen.³⁰

In der 'Sattelzeit' um 1800 wurde, ausgelöst durch den humanwissenschaftlichen Paradigmenwechsel, aus dem 'Gauener'³¹ und 'Zigeuervolk' eine 'Ethnic', die qua

22 L. LUCASSEN: Zigeuner im frühneuzeitlichen Deutschland, S. 235-262; K. HÄRTER: Recht und Migration, S. 50-71.

23 Vgl. R. JÜTTE: Poverty and Deviance; E. SCHUBERT: Arme Leute, Bettler und Jauner im Franken des 18. Jahrhunderts; W. v. HIPPEL: Armut, Unterschichten und Randgruppen in der Frühen Neuzeit.

24 K. HÄRTER: Kriminalisierung, S. 48f.

25 Ebd.

26 K. HÄRTER: Kriminalisierung, S. 48f.

27 Vgl. M. ZIMMERMANN: Fahrendes Volk, S. 79-85.

28 Vgl. W. SCHULZE: Vom Gemeinnutz zum Eigennutz, S. 591-626; W. REINHARD: Geschichte der Staatsgewalt; H. MÜNKLER et al. (Hg.): Gemeinwohl und Gemeinsinn.

29 "Der aus zeitgenössischen Quellen geschöpfte Begriff 'gute Policey' war Synonym für die gute Ordnung eines Gemeinwesens. Gleichzeitig bezeichnete der Begriff aber auch das Instrumentarium, um die als "gut" definierte Ordnung zu erhalten oder wieder herzustellen.[...] Bereits die ersten Policeyverlässe bedienten sich des 'gemeinen Nutzens' und des 'öffentlichen Wohls' als Begründungsmuster." A. ISELI: Gute Policey, S. 8.

30 F. MACIEJEWSKI: Elemente des Antiziganismus, S. 18f. Vgl. dazu auch U. ENGBRING-ROMANG; D. STRAUß (Hg.): Aufklärung und Antiziganismus.

31 Zum frühneuzeitlichen Jauner- und Vagantentum G. FRITZ: Eine Rotte von allerhand rauberischem Gesindt (Er übernimmt allerdings die zeitgenössische Quellensprache unhinterfragt); E. WIEBEL; A. BLAUERT: Gauener- und Diebslisten.