Christian Buhr

Einflüsse und Auswirkungen von Basel II und MiFID auf die Forderungsverbriefungen deutscher Banken

Konsequenzen für derivative Instrumente zum Transfer von Kreditrisiken und die regulatorische Eigenkapitalunterlegung

Diplomarbeit

BEI GRIN MACHT SICH IHR WISSEN BEZAHLT



- Wir veröffentlichen Ihre Hausarbeit,
 Bachelor- und Masterarbeit
- Ihr eigenes eBook und Buch weltweit in allen wichtigen Shops
- Verdienen Sie an jedem Verkauf

Jetzt bei www.GRIN.com hochladen und kostenlos publizieren



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.dnb.de/ abrufbar.

Dieses Werk sowie alle darin enthaltenen einzelnen Beiträge und Abbildungen sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsschutz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlages. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen, Auswertungen durch Datenbanken und für die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronische Systeme. Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der fotomechanischen Wiedergabe (einschließlich Mikrokopie) sowie der Auswertung durch Datenbanken oder ähnliche Einrichtungen, vorbehalten.

Impressum:

Copyright © 2007 GRIN Verlag ISBN: 9783638847179

Christian Bu	hr		

Einflüsse und Auswirkungen von Basel II und MiFID auf die Forderungsverbriefungen deutscher Banken

Konsequenzen für derivative Instrumente zum Transfer von Kreditrisiken und die regulatorische Eigenkapitalunterlegung

GRIN - Your knowledge has value

Der GRIN Verlag publiziert seit 1998 wissenschaftliche Arbeiten von Studenten, Hochschullehrern und anderen Akademikern als eBook und gedrucktes Buch. Die Verlagswebsite www.grin.com ist die ideale Plattform zur Veröffentlichung von Hausarbeiten, Abschlussarbeiten, wissenschaftlichen Aufsätzen, Dissertationen und Fachbüchern.

Besuchen Sie uns im Internet:

http://www.grin.com/

http://www.facebook.com/grincom

http://www.twitter.com/grin_com

Einflüsse und Auswirkungen von Basel II und MiFID auf die Forderungsverbriefungen deutscher Banken

Konsequenzen für derivative Instrumente zum Transfer von Kreditrisiken und die regulatorische Eigenkapitalunterlegung

Diplomarbeit bei Professor H	Heinrich Bockholt			
Fachhochschule Koblenz				
University of Applied Sciences				
Fachbereich Betriebswirtschaft				
Sommersemester 2007				
vorgelegt von:	Christian Buhr			

Inhaltsverzeichnis

Dar	stellu	ngsver	zeichnis	V
Abl	kürzu	ngsverz	zeichnis	VIII
1.	Einl	leitung		1
2.	Ent	stehung	gsgeschichte der Asset Securitisation	3
3.	Defi	inition 1	und Konzeption der Verbriefung	5
	3.1	Beteil	igte Parteien	8
	3.2	Kredit	tderivate als Elemente von Verbriefungstransaktionen	10
		3.2.1	Credit Default Swap	11
		3.2.2	Total Return Swap	12
		3.2.3	Credit Linked Note	13
4.	Grü	ınde füi	r die Verbriefung bankeigener Forderungen	14
	4.1	Refina	anzierung / Liquiditätszufluss	15
	4.2	Eigen	kapitalentlastung	16
	4.3	Einsat	z im (Kredit)Risikomanagement / Kreditportfoliosteueru	ıng 16
	4.4	Weite	re Effekte	17
	4.5	Motiv	e anderer Beteiligter	18
5.	Stru	ıkturop	otionen und Varianten von Verbriefungstransaktione	n 18
	5.1	Eleme	entare Strukturbausteine	19
		5.1.1	Forderungsarten im Referenzportfolio	19
		5.1.2	Subordination / Tranchierung	21
		5.1.3	Credit Enhancements	22
	5.2	Strukt	urierung von ABS-Transaktionen	25
		5.2.1	Möglichkeiten des Risikotransfers	25
			5.2.1.1 True-Sale-Transaktionen	26
			5.2.1.2 Synthetische Transaktionen	26
		5.2.2	Ausmaß der Wertpapieremission	28
		5.2.3	Zwischenschaltung eines SPVs oder Direktemission	31
		5.2.4	Differenzierung nach Laufzeit der Wertpapiere	32
		5.2.5	Zuteilung der Zahlungsströme an die Investoren	34
		5.2.6	Weitere Strukturoptionen	35
	5.3	Zusan	nmenfassung	36

6.	Die	regulat	torische Behandlung von Verbriefungstransaktionen	36
	6.1	Aufsic	chtsrechtliche Grundregeln	37
	6.2	Eigen	kapitalunterlegung unverbriefter Forderungen	38
	6.3	Erfass	sung von Verbriefungstransaktionen nach Grundsatz I	39
		6.3.1	Eigenkapitalunterlegung bei Durchführung einer	
			statischen True-Sale-Transaktion	41
		6.3.2	Behandlung revolvierender True-Sale-Strukturen	43
		6.3.3	Erfassung synthetischer Transaktionen	43
			6.3.3.1 Regulatorische Handhabung von Kreditderivaten.	44
			a) Credit Default Swap	45
			b) Credit Linked Note	47
			6.3.3.2 Folgerung aufsichtsrechtlicher Regeln für	
			synthetische Verbriefungstransaktionen	48
			a) Transaktionen ohne SPV	48
			b) Transaktionen mit SPV	50
		6.3.4	Berücksichtigung der vom Originator übernommenen	
			First Loss Positionen	53
		6.3.5	Beurteilung der Eigenkapitalvorschriften für	
			Verbriefungstransaktionen nach Grundsatz I	54
	6.4	Erfass	sung von Forderungsverbriefungen nach Basel II	56
		6.4.1	Aufbau und Intention der neuen regulatorischen	
			Regelungen	56
		6.4.2	ABS-Transaktionen unter Basel II	57
			6.4.2.1 Operationelle Anforderungen	60
			a) Risikotransfer für traditionelle Verbriefungen	61
			b) Risikotransfer für synthetische Verbriefungen.	62
			c) Behandlung von Clean-up-Calls	63
			d) Nutzung externer Ratings	64
		6.4.3	Kapitalunterlegung von Verbriefungspositionen	65
			6.4.3.1 Standardansatz für Verbriefungen	65
			a) Bestimmung der Risikogewichte	66
			b) Bestimmung der Kreditkonversationsfaktoren.	68
			c) Behandlung von Kreditrisikominderungen	70
			d) Early-Amortisation-Behandlung	73

		6.4.3.2 IRB-Ansätze	76	
		a) Raiting-basierter Ansatz	78	
		b) Interner Bemessungsansatz	82	
		c) Aufsichtlicher Formel-Ansatz	84	
		d) Vereinfachte Methode für Liquiditätsfazilitä	ten 92	
		e) Behandlung weiterer Strukturmerkmale	93	
		6.4.4 Aufsichtsrechtliche Überprüfung und Marktdisziplin	94	
	6.5	Kritische Würdigung der neuen regulatorischen Ansätze für		
		Verbriefungspositionen	95	
	6.6	Wesentliche Unterschiede zwischen Basel II und SolvV	99	
7.	Die	Auswirkungen von Basel II	102	
	7.1	Die regulatorische Eigenkapitalunterlegung	102	
	7.2	Die regulatorische Kapitalarbitrage	105	
	7.3	Der deutsche Verbriefungsmarkt		
	7.4	Zusammenfassung	115	
8.	MiF	FID	116	
	8.1	Implementierungsstand	116	
	8.2	Intention und Inhalt der Finanzmarktrichtlinie	118	
		8.2.1 Betroffene Institutionen und Gesetze	118	
		8.2.2 Betroffene Finanzinstrumente	118	
		8.2.3 Inhaltliche Komponenten der MiFID	119	
	8.3	Auswirkungen	125	
9.	Fazi	it und Ausblick	127	
Glo	ssar		130	
Anł	nangv	erzeichnis	135	
Lite	eratur	verzeichnis	146	

Darstellungsverzeichnis

Darstellung 1	Beteiligte Parteien einer ABS-Transaktion 10
Darstellung 2	Strukturen von Kreditderivaten
Darstellung 3	Arten von ABS in Abhängigkeit der zugrunde liegenden Forderungen
Darstellung 4	Subordinationsprinzip bei der ABS-Tranchierung
Darstellung 5	Strukturoptionen bei der Forderungsverbriefung
Darstellung 6	Grundstruktur einer True-Sale-Transaktion
Darstellung 7	Grundstruktur einer synthetischen Verbriefung
Darstellung 8	Partially-Funded-Struktur unter Einbindung der KfW 30
Darstellung 9	Grundstruktur einer vollfinanzierten synthetischen Transaktion ohne SPV
Darstellung 10	Grundstruktur eines ABCP-Programms
Darstellung 11	Eigenkapitalunterlegung von Kreditderivaten nach Grundsatz I
Darstellung 12	Eigenkapitalunterlegung einer synthetischen teilfinanzierten ABS-Struktur ohne SPV gemäß GS I
Darstellung 13	Eigenkapitalunterlegung einer synthetischen vollfinan- zierten Transaktion mit SPV gemäß GS I

Darstellung 14	zierten Transaktion mit SPV gemäß GS I	2
Darstellung 15	Eigenkapitalunterlegung einer synthetischen teilfinanzierten Transaktion mit partieller Zwischenschaltung eines SPV gemäß GS I	3
Darstellung 16	Regulatorischer Kapitalbedarf von Verbriefungspositionen	5
Darstellung 17	Risikogewichte im Standardansatz 6	6
Darstellung 18	Kreditkonversationsfaktoren im SA* 6	9
Darstellung 19	CCFs für kontrollierte EA-Klauseln	5
Darstellung 20	CCFs für nicht kontrollierte EA-Klauseln	5
Darstellung 21	IRB-Ansätze für Verbriefungspositionen	7
Darstellung 22	RBA-Risikogewichte für langfristige externe und/oder abgeleitete Ratings	1
Darstellung 23	RBA-Risikogewichte für kurzfristige externe und/oder abgeleitete Ratings	2
Darstellung 24	Eigenkapitalermittlung einer Verbriefungsposition im SFA	0
Darstellung 25	CCFs im alternativen Ansatz für Liquiditätsfazilitäten 9	13
Darstellung 26	Eigenkapitalunterlegung nach den verschiedenen Ansätzen	8

Darstellung 27	Vergleich der Kapitalunterlegung nach GS I und Basel II	04
Darstellung 28	Entwicklung des Verbriefungsvolumens und der Anzahl der Transaktionen in Deutschland	11
Darstellung 29	Anteile der Forderungsklassen bei deutschen Verbriefungstransaktionen 2006	12
Darstellung 30	Entwicklung der Anteile von traditionellen und synthetischen Verbriefungen in Deutschland	13
Darstellung 31	Zeitplan MiFID-Umsetzung 1	17
Darstellung 32	Komponenten der MiFID 1	19

Abkürzungsverzeichnis

ABCP Asset-Backed Commercial-Paper (Forderungsgedecktes Geld-

marktpapier)

ABS Asset-Backed Securities (Forderungsbesichertes Wertpapier)

BaFin Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht

BAKred Bundesaufsichtsamt für das Kreditwesen

BAV Bundesaufsichtsamt für das Versicherungswesen

BAWe Bundesaufsichtsamt für den Wertpapierhandel

BCBS Basel Committee on Banking Supervision (Baseler Ausschuss

für Bankenaufsicht)

BIZ Bank für internationalen Zahlungsausgleich

CBOs Collateralised Bond Obligations

CCF Credit Conversation Factor (Kreditkonversationsfaktor)

CDOs Collateralised Debt Obligations

CDS Credit Default Swap
CLN Credit Linked Note

CLOs Collateralised Loan Obligations

CMBS Commercial Mortgage-Backed Securities

CRD Capital Requirements Directive (Kapitaladäquanzrichtlinie)

EA Early-Amortisation

EAD Exposure At Default (Bei Ausfall ausstehender Forderungsbe-

trag)

ECAI External Credit Assessment Institution (Ratingagentur)

EL Expected Loss (Erwarteter Verlust)

EURIBOR European Interbank Offered Rate

FIRB Fortgeschrittener IRB-Ansatz für Kreditrisiken

FLP First Loss Piece / First Loss Position (Erstverlustposition)

FRUG Finanzmarkt-Richtlinie-Umsetzungsgesetz

FSAP Financial Service Action Plan (Aktionsplan für Finanzdienst-

leistungen)

GroMiKV Großkredit- und Millionenkreditverordnung

GS I Grundsatz I

IAA Internal Assessment Approach (Interner Bemessungsansatz)

I/O Interest-Only-Strip

IRB Internal Ratings-Based (Auf internen Ratings basierend)

IRB* IRB-Ansätze für Verbriefungen

IRBB IRB-Basisansatz für Kreditrisiken

ISP Interest Subparticipation (Zinsunterbeteiligung)

KfW Bankengruppe (Früher: Kreditanstalt für Wiederaufbau)

KWG Gesetz über das Kreditwesen (Kreditwesengesetz)

LGD Loss Given Default (Tatsächlicher Verlust bei Ausfall)

LIBOR London Interbank Offered Rate

M Maturity ((Rest)Laufzeit)

MBS Mortgage-Backed Securities

MiFID Markets in Financial Instruments Directive (Richtlinie über

Märkte und Finanzinstrumente)

MSV Multi Seller Vehicle (Mehrzweckgesellschaft)

MTF Multilateral Trading Faciliy (Multilaterale Handelssysteme)

OECD Organisation for Economic Cooperation and Development

(Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Ent-

wicklung)

OTC Over The Counter (Außerbörslich)

PD Probablility of Default (Ausfallwahrscheinlichkeit)

QIS Quantitative Impact Study (Quantitative Auswirkungsstudie)

RBA Raitings-Based Approach (Auf Ratings basierender Ansatz)

RMBS Residential Mortgage-Backed Securities

RWA Risk Weighted Assets (Risikogewichtete Aktiva)

SA Standardansatz für Kreditrisiken
SA* Standardansatz für Verbriefungen

SF Supervisory Formula (Aufsichtliche Formel)

SFA Supervisory Formula Approach (Aufsichtlicher Formel-

Ansatz)

SolvV Solvabilitätsverordnung

SPV Special Purpose Vehicle ((Ein)Zweckgesellschaft)

SRP Supervisory Review Process (Bankaufsichtlicher Über-

prüfungsprozess)

TRS Total Return Swap

TSI True Sale International GmbH

WpHG Wertpapierhandelgesetz

WpHG-N Wertpapierhandelgesetz in der voraussichtlichen Neufassung

nach dem FRUG

1. Einleitung

"Manchmal muss man einfach ein Risiko eingehen - und seine Fehler unterwegs korrigieren." Banken² gehen nicht nur manchmal ein Risiko, sondern permanent viele verschiedenartige Risiken ein. So stellt beispielsweise jeder vergebene Kredit ein mehr oder weniger hohes Risiko dar. Vornehmlich trägt ein Institut, das Kapital vergibt, das Risiko, dass der Schuldner seinen Zins- und Tilgungsverpflichtungen nicht (fristgerecht) nachkommen kann. In der Fachsprache wird dieses Risiko als Adressenausfallrisiko oder Kreditrisiko bezeichnet. Aber auch eine Bonitätsverschlechterung, die zunächst keine unmittelbaren Auswirkungen auf die Zahlungsfähigkeit des Schuldners hat, stellt für Kreditinstitute bereits ein Risiko dar. Man unterscheidet folglich zwischen dem Ausfallrisiko und dem Bonitätsänderungsrisiko.³

Die Minimierung dieser Risiken ist ein Grund⁴ dafür, dass sich auch deutsche Banken seit einigen Jahren intensiv des Instruments der Forderungsverbriefung⁵ bedienen. Dieses Instrument macht es auch möglich, "Fehler", wie beispielsweise ein unausgewogenes Kreditportfolio oder eventuelle Limit-überschreitungen in einzelnen Produktgruppen, Kundengruppen oder Branchen zu korrigieren. Darüber hinaus werden insbesondere die mit der Asset Securitisation verbunden Auswirkungen auf die aufsichtsrechtliche Eigenkapitalunterlegung sowie der Finanzierungseffekt berücksichtigt.

Der Grundgedanke bei Verbriefungstransaktionen ist die Umwandlung vormals illiquider Aktiva in flüssige Mittel, um die Aktivbestände unter

¹ Lee Iacocca (*1924), amerikanischer Topmanager, 1979-92 Vorstandsvorsitzender der Chrysler Corporation.

² Die Begriffe Bank, Institut und Kreditinstitut werden im Folgenden synonym verwendet.

Vgl. Jortzik / Müller, Kreditrisikominderungstechniken und Kreditderivate, 2002, S. 3; vgl. auch: Schierenbeck, Bankmanagement, 2003, Bd. 2, S. 154.

⁴ Weitere Gründe für die Verbriefung bankeigener Forderungen werden in Kapitel 4 vorgestellt.

Neben dem Begriff Forderungsverbriefung ist in der deutschen Literatur auch der Ausdruck Vermögensverbriefung zu finden. Darüber hinaus wird oft auch die angloamerikanische Bezeichnung in der englischen (Asset Securitisation) oder amerikanischen (Asset Securitization) Schreibweise verwendet. Ferner wird der Terminus Securitisation / Securitization häufig auch ohne den Zusatz Asset verwendet.

Die Begriffe Forderungsverbriefung, Vermögensverbriefung und (Asset) Securitisation werden nachfolgend synonym verwendet.

Risiko- und Ertragsgesichtspunkten aktiv zu managen.⁷ Dabei werden Forderungen des Referenzportfolios der ursprünglich kreditgebenden Bank i.d.R. an eine eigens zu diesem Zweck gegründete Gesellschaft (eine sog. (Ein-) Zweckgesellschaft oder Special Purpose Vehicle (SPV)) veräußert, und die Zweckgesellschaft emittiert in der Folge Wertpapiere in Form von Asset-Backed Securities.^{8 9} Genutzt werden kann dieses Instrument grundsätzlich von allen Unternehmungen die über einen entsprechenden Pool von Forderungen verfügen. Es ist evident, dass Kreditinstitute in besonderem Maße für die Anwendung der Asset Securitisation geeignet sind.

In der vorliegenden Arbeit wird zunächst kurz die Historie der Forderungsverbriefung mittels Asset-Backed Securities (ABS)¹⁰ dargestellt. Anschließend wird in Kapitel 3 das Instrument der Verbriefung definiert und das grundlegende Konzept von Forderungsverbriefungen erläutert. Das 4. Kapitel widmet sich den Beweggründen, welche deutsche Banken zur Verbriefung ihrer Forderungen veranlassen. Hier werden insbesondere der Refinanzierungseffekt sowie die regulatorische Eigenkapitalentlastung thematisiert. Basierend auf diesen Erkenntnissen werden in Kapitel 5 die mannigfaltigen Strukturoptionen und Varianten von Verbriefungstransaktionen näher beleuchtet. Die beiden folgenden Kapitel (6 und 7) stellen den Kern der vorliegenden Arbeit dar. Aufgrund der Tatsache, dass deutsche Banken bisher als Hauptgrund für die Forderungsverbriefung die regulatorische Eigenkapitalentlastung ansehen, 11 werden im 6. Kapitel die Regelungen zur aufsichtsrechtlichen Behandlung von Verbriefungen nach Grundsatz I und Basel II detailliert erläutert. Gegenstand des 7. Kapitels sind die sich aus der Reformierung des Aufsichtsrechts ergebenden Veränderungen und möglichen Konsequenzen hinsichtlich der regulatorischen Eigenkapitalunterlegung, der Kapitalarbitrageaktivi-

Vgl. Emse, Verbriefungstransaktionen, 2005a, S. 1; vgl. auch: Gruber / Schmid, Kreditderivate, 2005, S. 5.

⁸ Vgl. Bertl, Verbriefung von Forderungen, 2004, S. 5; **vgl. auch:** Emse, Verbriefungstransaktionen, 2005a, S. 8.

Diese einführende Definition deutet auf die Grundstruktur einer sog. True-Sale-Transaktion hin. Eine ausführliche Betrachtung möglicher Ausgestaltungsvarianten erfolgt in Kapitel 5.

Die wohl treffendste deutsche Übersetzung für ABS ist "Forderungsbesicherte Wertpapiere". Das bedeutet dass die emittierten Wertpapiere (Securities) alleine durch die zugrunde liegenden Forderungen (Assets) gedeckt bzw. besichert (Backed) sind.

Vgl. unterstützend: Kottmann / Lotz / Müller, Behandlung von ABS-Transaktionen, 2005, S. 294.