

Frieden schaffen
Faire la paix



Pariser Historische Studien

herausgegeben vom
Deutschen Historischen Institut Paris

Band 98

Oldenbourg Verlag München 2012

Frieden schaffen

und sich verteidigen im Spätmittelalter

Faire la paix

et se défendre à la fin du Moyen Âge

herausgegeben von
Gisela Naegle

Oldenbourg Verlag München 2012

Pariser Historische Studien

Herausgeberin: Prof. Dr. Gudrun GERSMANN

Redaktion: Veronika VOLLMER

Anschrift: Deutsches Historisches Institut (Institut historique allemand)

Hôtel Duret-de-Chevry, 8, rue du Parc-Royal, F-75003 Paris



Publié avec le soutien du ministère de la Défense
et des Anciens Combattants

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

© 2012 Oldenbourg Wissenschaftsverlag GmbH, München
Rosenheimer Straße 145, D-81671 München
Internet: oldenbourg-verlag.de

Das Werk einschließlich aller Abbildungen ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Bearbeitung in elektronischen Systemen.

Umschlaggestaltung: hauser lacour
Gedruckt auf säurefreiem, alterungsbeständigem Papier (chlorfrei gebleicht).
Gesamtherstellung: Memminger MedienCentrum, Memmingen

ISBN 978-3-486-70481-5
ISSN 0479-5997

INHALT/SOMMAIRE

Vorwort/Remerciements 7

Gisela NAEGLE

Einleitung 9

Friedenssuche und Verteidigung Chercher la paix et se défendre

Jean-Marie MOEGLIN

À la recherche de la »paix finale«. Guerre et paix dans les relations
des rois de France et d'Angleterre au XIV^e siècle: références normatives
et pratiques politiques 51

Christine REINLE

Legitimation und Delegitimierung von Fehden in juristischen
und theologischen Diskursen des Spätmittelalters 83

Horst CARL

Landfrieden als Konzept und Realität kollektiver Sicherheit
im Heiligen Römischen Reich 121

Máximo DIAGO HERNANDO

Die politische Rolle der Städtebünde im spätmittelalterlichen Kastilien
(13.–16. Jahrhundert): Selbstverteidigung, Herrschaftsstabilisierung
und Friedenssicherung 139

Verhandeln und Frieden schaffen Négocier et faire la paix

Stéphane PÉQUIGNOT

»La pràtica de aquesta ciutat e principat«. Réflexions sur l'action
diplomatique des autorités catalanes à la veille et au début de la guerre
civile (1461–1464) 163

Christiane KLAPISCH-ZUBER

Le prince et la paix des familles à Florence (XIV^e siècle) 189

Julie CLAUSTRE Assurer la paix des ménages. De la dette à la paix (Paris, XIV ^e –XV ^e siècle)	199
Bertrand SCHNERB Sauver les meubles. À propos de quelques traités de capitulation de forteresses du début du XV ^e siècle	215
Friedensgedanken oder Kriegspläne? Penser la paix ou faire la guerre?	
Gisela NAEGLE »Qui desiderat pacem, preparat bellum«: Guerre et paix chez Jean Juvénal des Ursins et Enea Silvio Piccolomini	267
Jacques PAVIOT Faire la paix pour faire la guerre. Paix et guerre dans la croisade	315
Jean DEVAUX »Entre le difficile et le possible«: George Chastelain, panégyriste de la paix de Péronne	329
Franck COLLARD La royauté française et le renvoi de Marguerite d'Autriche. Remarques sur la rhétorique de la paix et du <i>rex pacificus</i> à la fin du XV ^e siècle	343
Pierre MONNET Conclusions	357
Zusammenfassungen/Résumés	373
Auswahlbibliographie/Bibliographie sélective	383
Register/Index	401
Die Autoren/Les auteurs	424

VORWORT UND DANK

Dieser Band ist das Ergebnis einer am 11. und 12. Januar 2010 in Paris unter dem Titel »Faire la paix et se défendre à la fin du Moyen Âge/Frieden schaffen und sich verteidigen im Spätmittelalter« von der Fondation Maison des sciences de l'homme (FMSH, Paris) in Zusammenarbeit mit dem Deutschen Historischen Institut Paris (DHIP) und der Unterstützung des Deutschen Akademischen Austauschdienstes (DAAD) durchgeführten internationalen Tagung. An der Veranstaltung, die im DHIP und der FMSH stattfand, nahmen Wissenschaftler aus Frankreich, Deutschland, Spanien und Belgien teil. Der deutsch-französische Dialog stand im Vordergrund. Als wissenschaftliche Organisatorin danke ich den genannten Institutionen herzlich für ihre Unterstützung. Für diese Phase gilt mein Dank besonders der FMSH und ihren Leitern, Alain d'Iribarne, *directeur de recherche* (CNRS) und Michel Wieviorka, *directeur d'études* (EHESS), die es mir ermöglicht haben, das Projekt auf den Weg zu bringen. Für ihre engagierte Begleitung danke ich Hinnerk Bruhns, *directeur de recherche émérite* (CNRS) und seinem Nachfolger im deutsch-französischen Programm der FMSH, Falk Bretschneider, *maître de conférences* (EHESS). Auf Seiten des DHIP und des DAAD gilt mein Dank Prof. Dr. Gudrun Gersmann, Prof. Dr. Rolf Große und Dr. Klaudia Knabel. Als Sektions- und Diskussionsleiter haben Claude Gauvard, *professeur émérite* (Univ. Paris I), Prof. Dr. Rolf Große, Prof. Dr. Robert Jacob (Univ. de Liège) und Prof. Dr. Pierre Monnet, Direktor des Institut français d'histoire en Allemagne sehr interessante und anregende Beiträge geleistet. Bei der praktischen Organisation waren mir Raquel Sanz-Barrio (FMSH), Margarete Martaguet und Dunja Houelleu (DHIP) eine große Hilfe.

Frau Prof. Dr. Gudrun Gersmann, Direktorin des DHIP, danke ich ganz herzlich für die Aufnahme des Bandes in die Pariser Historischen Studien. Die Publikation wurde vom französischen Verteidigungsministerium (Ministère de la Défense et des Anciens Combattants, direction de la Mémoire, du Patrimoine et des Archives) unterstützt. Ich möchte mich an dieser Stelle für das freundliche Interesse bedanken, das dort Laurent Veyssière, *chef de la délégation des Patrimoines culturels* und Anne Heuzé von Anfang an dem Vorhaben entgegengebracht haben. Mein herzlicher Dank gilt auch Françoise Hildesheimer, *conservateur général* (Archives nationales). Veronika Vollmer (DHIP) hat die Druckvorbereitung des Manuskripts stets sehr engagiert und sorgfältig betreut. Im DHIP waren Ralf Nädele und Myriam Olivier ebenfalls an der praktischen Umsetzung des Projektes beteiligt.

Paris, 10. Oktober 2011

Gisela Naegle

REMERCIEMENTS

Les contributions de ce volume sont issues du colloque international »Faire la paix et se défendre à la fin du Moyen Âge/Frieden schaffen und sich verteidigen im Spätmittelalter« des 11 et 12 janvier 2010. Cette rencontre fut organisée par la Fondation Maison des sciences de l'homme (Paris), en coopération avec l'Institut historique allemand (IHA) et avec le soutien de l'Office allemand d'échanges universitaires (DAAD). Elle avait lieu dans les locaux de l'IHA et de la FMSH. Les participants venaient de France, d'Allemagne, d'Espagne et de Belgique. L'approfondissement du dialogue scientifique franco-allemand figura parmi les objectifs principaux. En tant qu'organisatrice scientifique, je remercie vivement l'IHA et la FMSH pour leur excellent accueil. Je remercie particulièrement Alain d'Iribarne, directeur de recherche (CNRS), et Michel Wieviorka, directeur d'études (EHESS), administrateurs de la FMSH, ainsi que Hinnerk Bruhns, directeur de recherche émérite (CNRS), et Falk Bretschneider, maître de conférences (EHESS), pour avoir permis la réalisation de cette rencontre et pour leur aide engagée. Toute ma gratitude va également à la directrice de l'IHA, Gudrun Gersmann, et à Rolf Große, chef de la section du Moyen Âge à l'IHA. Mes remerciements s'adressent aussi à Klaudia Knabel, directrice du bureau parisien du DAAD. Les différentes séances du colloque ont été présidées par Claude Gauvard, professeur émérite de l'université Paris I, Rolf Große, Robert Jacob, professeur à l'université de Liège, et Pierre Monnet, directeur de l'Institut français d'histoire en Allemagne. Leur participation fut un enrichissement très précieux de l'échange scientifique. Raquel Sanz-Barrio (FMSH), Margarete Martaguet ainsi que Dunja Houelleu (IHA) m'ont beaucoup facilité l'organisation pratique.

Je tiens particulièrement à exprimer ma gratitude à Gudrun Gersmann d'avoir accueilli le manuscrit dans la collection *Pariser Historische Studien*. Afin de faciliter la lecture dans les deux pays, toutes les contributions du livre ont fait l'objet de résumés dans l'autre langue. La publication du volume a bénéficié du soutien du ministère de la Défense et des Anciens Combattants (direction de la Mémoire, du Patrimoine et des Archives). J'aimerais remercier vivement le ministère, Laurent Veyssière, chef de la délégation des Patrimoines culturels, et Anne Heuzé pour l'intérêt qu'ils ont porté à mon projet et leur contribution à sa phase finale. Pour cette dernière étape, mes remerciements s'adressent également à Françoise Hildesheimer, conservateur général aux Archives nationales. À l'Institut historique allemand, la préparation de l'impression a été assurée d'une façon engagée et diligente par Veronika Vollmer. Ralf Nädele et Myriam Olivier ont également collaboré à la réalisation du projet.

Paris, le 10 octobre 2011

Gisela Naegle

GISELA NAEGLE

EINLEITUNG

In Frankreich, in Burgund, im mittelalterlichen Reich, in Spanien und Italien bestand eine enge Verbindung zwischen der Bewahrung des Friedens und der Frage der Verteidigung. Um den Frieden auf dauerhafte Weise zu sichern, war es erforderlich, Sicherheitsgarantien zu schaffen und eine effektive Verteidigung zu organisieren. Am Ende des Mittelalters waren die Ausgangsbedingungen der europäischen Königreiche und ihrer Städte mitunter sehr verschieden. Für Frankreich stellte der Hundertjährige Krieg einen entscheidenden Faktor für die Definition der Machtverhältnisse dar. In verschiedenen europäischen Ländern stehen seit einigen Jahrzehnten die Bewahrung des Friedens, Friedensverhandlungen und -diskurse, die gerichtliche und außergerichtliche Regelung und Austragung von Konflikten, Rache, *guerres privées*, Fehden, Städte- und Landfriedensbünde, aber auch städtische Parteikämpfe und Formen und Methoden mittelalterlicher Diplomatie im Mittelpunkt zahlreicher wissenschaftlicher Studien¹. Im Laufe von Befriedungsverfahren und Konfliktaustrag konnten mehrere Faktoren eine entscheidende Rolle spielen. Dazu gehörten die Auswirkungen von Ehrvorstellungen und sozialen Werten der politischen Akteure, die interessante Vergleichsmöglichkeiten eröffnen. Gab es erhebliche Unterschiede zwischen städtischen und adeligen Konflikt- und Befriedungsformen oder spielte das adelige Vorbild durchweg eine entscheidende Rolle? Auf welches ›Modell‹ des Konfliktaustrags griffen ›Partner‹ von sehr unterschiedlicher sozialer und geographischer Herkunft zurück?

¹ Siehe Auswahlbibliographie S. 383; zu Frankreich siehe »Conclusions« von Pierre Monnet, S.357–372; zur Rache siehe: Dominique BARTHÉLEMY, François BOUGARD, Régine LE JAN (Hg.), *La vengeance, 400–1200*, Rom 2006; Jean-Marie MOEGLIN, *Le »droit de vengeance« chez les historiens du droit au Moyen Âge*, in: *ibid.*, S. 101–148 (zu Frankreich und Deutschland); Daniel LORD SMAIL, Kelly GIBSON (Hg.), *Vengeance in Medieval Europe. A Reader*, Toronto 2009; Paul HYAMS, Susanna A. THROOP (Hg.), *Vengeance in the Middle Ages. Emotion, Religion and Feud*, Farnham 2010; Claude GAUVARD, »De Grace Especial«. *Crime, État et société en France à la fin du Moyen Âge*, Kap. 17, *La vengeance*, Paris 1991, S. 753–788; Raymond VERDIER (Hg.), *La vengeance: études d'ethnologie, d'histoire et de philosophie*, 3 Bde., Paris 1980–1984 (epochenübergreifend, zahlreiche außereuropäische Beispiele); Bd. 4: hg. von Gérard COURTOIS, Jean CLAVREUL, Paris 1984; Raymond VERDIER (Hg.), *Vengeance: le face-à-face victime/agresseur*, Paris 2004.

Im Bereich der politischen Geschichte und der Verfassungsgeschichte dominierten lange Zeit teleologische, auf die Entstehung des jeweiligen Nationalstaates gerichtete Forschungsansätze. Für die Frage nach der Entstehung des »modernen Staates« als Typus gingen in den letzten Jahrzehnten wichtige Impulse von den im Rahmen der European Science Foundation und des CNRS durchgeführten Forschungsprogrammen zur »genèse de l'État moderne« und verwandten Forschungsansätzen aus, die zu einer Reihe internationaler Veröffentlichungen führten². Hinzu kam eine erhebliche Bereicherung durch methodische Neuansätze aus dem Bereich der historischen und juristischen Anthropologie und der Erforschung von Ritualen, Zeremonien und Symbolen. Dennoch ist es bis jetzt trotz einer erheblichen Zahl wissenschaftlicher Publikationen zu diesen Themenbereichen³ kaum zu einem deutsch-französischen Erfahrungsaustausch in diesem Forschungsgebiet gekommen⁴ und interessante Ergebnisse aus und zu weiteren Ländern wie Spanien und Italien wurden im deutschen Sprachraum bedauerlicherweise bisher zu wenig wahrgenommen. Dies gilt beispielsweise für die interessanten Ergebnisse der spanischen Stadtgeschichtsforschung⁵ oder Arbeiten zur italienischen städtischen Rechts- und Justizgeschichte⁶. Entsprechendes lässt sich jeweils leider

² Jean-Philippe GENET, *La genèse de l'État moderne*, in: *Actes de la recherche en sciences sociales* 118 (1997), S. 3–18; Wim BLOCKMANS et al. (Hg.), *Empowering Interactions: Political Cultures and the Emergence of the State in Europe 1300–1900*, Farnham 2009; Albert RIGAUDIÈRE, *Penser et construire l'État dans la France du Moyen Âge*, Paris 2003; Miguel Ángel LADERO QUESADA, *La formación medieval de España: territorios, regiones, reinos*, Madrid 2004; Giorgio CHITTOLINI et al. (Hg.), *Origini dello Stato: processi di formazione statale in Italia fra medioevo ed età moderna*, Bologna 1994; Peter HOPPENBROUWERS et al. (Hg.), *Power and Persuasion. Essays on the Art of State Building in Honour of W.P. Blockmans*, Turnhout 2010.

³ Zu Monographien seit 1990 siehe thematische Bibliographie, S. 385. *Recueils de la Société Jean Bodin, La Paix*, 2 Bde., Brüssel 1958–1962, Ndr. Bd. 2, Paris 1984, z.B. John GILLISSEN, *Essai d'une histoire comparative de l'organisation de la paix*, Bd. 1, S. 5–75 (Liste von Friedentypen S. 22–44); *La pace nel pensiero, nella politica, negli ideali del Trecento*, Convegni del Centro di Studi sulla spiritualità medievale, 15, Todi 1975.

⁴ Jean-Claude SCHMITT, Otto Gerhard OEXLE (Hg.), *Les tendances actuelles de l'histoire du Moyen Âge en France et en Allemagne*, Paris 2002; Heribert MÜLLER, *Aktuelle Tendenzen historischer Mittelalterforschung in Frankreich und Deutschland*, in: *Francia* 31/1 (2004), S. 181–197.

⁵ Siehe Auswahlbibliographie, S.383–400.

⁶ Z.B. Andrea ZORZI (Hg.), *Conflitti, paci e vendette nell'Italia comunale*, Florenz 2009; Massimo VALLERANI, *La giustizia pubblica medievale*, Bologna 2005; Giuliano MILANI, *L'esclusione dal comune. Conflitti e bandi politici a Bologna e in altre città italiane tra XII e XIV secolo*, Rom 2003; Jean-Claude MAIRE-VIGUEUR, *Cavaliers et citoyens. Guerre, conflits et société dans l'Italie communale, XII^e–XIII^e siècles*, Paris ²2004;

auch in umgekehrter Richtung für deutschsprachige Veröffentlichungen feststellen. Hier liegt deshalb der Schwerpunkt auf dem spätmittelalterlichen Reich und dem romanischen Sprachraum, da es wünschenswert erscheint, die Ergebnisse neuerer Forschungen, die mitunter aus sehr verschiedenen methodischen Zugriffsweisen, unterschiedlichen historiographischen Traditionen und Wissenschaftsdisziplinen hervorgegangen sind, miteinander in Kontakt zu bringen und zu vergleichen.

Die Forderung nach einer vergleichenden Geschichte der europäischen Gesellschaften wurde bereits in einer Rede Marc Blochs auf dem Congrès international des sciences historiques von 1928 in Oslo erhoben. Er betonte damals die Notwendigkeit, nicht nur die Ähnlichkeiten, sondern auch die Unterschiede methodisch zu integrieren, und gab auf die Frage »Qu'est-ce tout d'abord, dans notre domaine, que comparer?« folgende Antwort:

Incontestablement ceci: faire choix, dans un ou plusieurs milieux sociaux différents, de deux ou plusieurs phénomènes qui paraissent, au premier coup d'œil, présenter entre eux certaines analogies, décrire les courbes de leurs évolutions, constater des ressemblances et les différences et, dans la mesure du possible, expliquer les unes et les autres. Donc, deux conditions sont nécessaires pour qu'il y ait, historiquement parlant, comparaison: une certaine similitude entre les faits observés – cela va de soi – et une certaine dissemblance entre les milieux où ils se sont produits⁷.

Kriege, Konzilien und Diplomatie

Um diesen Forderungen gerecht zu werden, empfahl sich eine chronologische und räumliche Eingrenzung des Themas. Der zeitliche Schwerpunkt der Beiträge liegt auf dem Spätmittelalter, wobei das 14. und 15. Jahrhundert im Mittelpunkt stehen. Obwohl die Einbeziehung weiterer europäischer Regionen natürlich wünschenswert gewesen wäre, wurde der geographische Rahmen im Interesse größerer inhaltlicher Kohärenz und Vergleichbarkeit unter Bevorzugung des deutsch-französischen Dialogs bewusst auf Gebiete beschränkt, die in »Interaktionsbeziehungen« miteinander standen. Die mittelalterliche Gottesfriedensbewegung erfasste sowohl Frankreich als auch das mittelalterliche Reich, Burgund, die Iberische Halbinsel und Italien⁸. Frank-

Jacques CHIFFOLEAU, Claude GAUVARD, Andrea ZORZI (Hg.), *Pratiques sociales et politiques judiciaires dans les villes de l'Occident à la fin du Moyen Âge*, Rom 2007.

⁷ Marc BLOCH, *Pour une histoire comparée des sociétés européennes*, in: *Revue de synthèse* 46 (1928), S. 15–50, Neudruck in: Marc BLOCH, *Mélanges historiques*, Paris 1963, rep. 1983, Bd. 1, S. 16–40, hier S. 17.

⁸ Thomas GERGEN, *Pratique juridique de la paix et trêve de Dieu à partir du concile de Charroux (989–1250)*, Frankfurt a.M. 2004; DERS., *Gottesfrieden*, in: Albrecht CORDES,

reich-Burgund und England waren Parteien des Hundertjährigen Krieges, der sich auf weitere europäische Länder auswirkte. Armagnaken, Söldnertruppen und aus dem Kriegsgeschehen hervorgegangene *compagnies* entwickelten sich über Frankreich hinaus auch für die Nachbarländer zum Problem und wurden in den Grenzregionen des Reiches⁹, in Italien¹⁰ und Katalonien gefürchtet. Katalonien wurde in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts zum Opfer von mindestens sieben Einfällen der dort als *companyies estranyes* oder *gens estranyes* bezeichneten *compagnies* (1361, 1365–1366, 1368–1369, 1374–1375, 1384–1385, 1389–1390, 1396–1397)¹¹. Die Verdienstmöglichkeiten des Krieges zogen Söldner und Abenteurer aus ganz Europa an. Mittelalterliche Autoren mehrerer Länder beklagten Kriegsgräuel und Gewalt und dachten darüber nach, wie dieses Problem zu lösen sei. Der *bailli* von Auxerre Jean Régnier († 1472) schlug vor, Soldaten und Söldner dadurch zu beschäftigen, dass man sie für den Kreuzzug gegen die Hussiten in Böhmen einsetze¹². Dietrich von Nieheim wollte die Italien verwüstenden Söldner ins Heilige Land schicken¹³.

Heiner LÜCK (Hg.), Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte (HRG), 2. (Neu-)Auflage, Berlin 2009, Sp. 470–473; Dominique BARTHÉLEMY, *L’an mil et la paix de Dieu*, Paris 1999; Mihai-D. GRIGORE, *Ehre und Gesellschaft. Ehrkonstrukte und soziale Ordnungsvorstellungen am Beispiel der Gottesfrieden*, Darmstadt 2009; Rolf GROSSE, *Der Friede in Frankreich bis zur Mitte des 12. Jahrhunderts*, in: Hartmut WOLFF (Hg.), *Von Sacerdotium und Regnum*, Köln 2002, S. 77–110; Hartmut HOFFMANN, *Gottesfriede und Treuga Dei*, Stuttgart 1964; Flocel SABATÉ I CURULL, Maite PEDROL (Hg.), *Idees de Pau a l’Edat Mitjana*, Lleida 2010.

⁹ Der Luzerner Chronist Melchior Russ beklagt sich über Verwüstungen und Verbrechen der »Engellschen« unter Enguerrand von Coucy VII. im Elsass und der heutigen Schweiz (1375). (Maya VONARBURG ZÜLLIG [Ed.], *Melchior Russ: Chronika*, Zürich 2009, S. T 49 und Anm. 65–67).

¹⁰ Colette GROS-COLLOMP, *Florence en guerre au XIV^e siècle »la guerre de Pise«*, in: Christiane RAYNAUD (Hg.), *Villes en guerre, XIV^e–XV^e siècles*, Aix-en-Provence 2008, S. 93–96; Kenneth FOWLER, *Great Companies, Condottieri and Stipendiary Soldiers. Foreign Mercenaries in the Service of the State: France, Italy and Spain in the Fourteenth Century*, in: *Guerra y diplomacia en la Europa Occidental 1280–1480*, hg. von Gobierno de Navarra, Pamplona 2005, S. 141–161.

¹¹ Manuel SÁNCHEZ-MARTÍNEZ, *Les villes de Catalogne et les Grandes Compagnies (1365–1366)*, in: RAYNAUD (Hg.), *Villes en guerre* (wie Anm. 10), S. 43f.

¹² Jean Régnier, *Les Fortunes et adversitez de Jean Regnier*, hg. von Eugénie DROZ, Paris 1923, S. 75; Gérard GROS, *Croisade contre les Boesmes, ou guerre et paix chez Jean Régnier*, in: *Croisades et idée de croisade à la fin du Moyen Âge*, Cahiers de recherches médiévales 1 (1996), S. 105–127.

¹³ Dietrich von Nieheims Traktat: *Avisamenta edita in concilio Constanciensi (1414)*, in: Heinrich FINKE (Hg.), *Acta Concilii Constanciensis*, Münster 1928, Bd. 4, S. 607.

Der katalanische Bürgerkrieg (1462–1472) war ein weiterer »internationaler« Konflikt, der den französischen König Louis XI. zum Eingreifen veranlasste und zu Verhandlungen Barcelonas und der Katalanen mit italienischen Städten wie Genua, Fürsten oder dem Papst führte. In Frankreich waren die bürgerkriegsähnlichen Auseinandersetzungen zwischen *Armagnacs* und *Bourguignons*¹⁴ eng mit den Ereignissen des Hundertjährigen Kriegs verflochten. Für die deutschen Kaiser konnten sich innerstädtische Bürgerkriege zwischen verfeindeten Parteien in Italien zum Problem entwickeln, zumal sie häufig mit Konflikten zwischen Guelfen und Gibellinen verbunden waren. Zu Beginn des 16. Jahrhunderts gehörten Deutschland, Spanien und die Niederlande zum Reich Karls V., der sich nahezu zeitgleich mit dem deutschen Bauernkrieg und den städtischen Unruhen der *Comuneros* in Kastilien auseinandersetzen hatte. Unter Maximilian und Karl V. kam es zu städtischen Aufständen in den burgundischen Niederlanden, die in den Jahrhunderten zuvor bereits gegen den französischen König und den Herzog von Burgund rebelliert hatten¹⁵. Valois und Habsburger regierten in Frankreich und Burgund bzw. im mittelalterlichen Reich, den Niederlanden und Spanien. In Italien trafen die unterschiedlichen Interessen der italienischen Fürsten und Städte, französische, aragonesische und deutsch-österreichische Interessen aufeinander.

Im Interregnum bzw. zur Zeit des Rheinischen Städtebundes (1254) standen Worms und Speyer zunächst auf der Seite des kastilischen Thronprätendenten König Alfons X. (1221–1284), da sie ihn als Enkel Philipps von Schwaben und Erben der Staufer betrachteten¹⁶. König Johann der Blinde von Böhmen fiel im Hundertjährigen Krieg in der Schlacht von Crécy (1346) auf französischer Seite, während es seinem zeitweise am französischen Hof erzogenen Sohn, dem zukünftigen Kaiser Karl IV., gelang, zu entkommen.

¹⁴ Bertrand SCHNERB, *Les Armagnacs et les Bourguignons. La maudite guerre*, Paris 2009.

¹⁵ Ludolf PELIZAEUS, *Dynamik der Macht. Städtischer Widerstand und Konfliktbewältigung im Reich Karls V.*, Münster 2007; Jelle HAEMERS, *For the Common Good. State Power and Urban Revolts in the Reign of Mary of Burgundy (1477–1482)*, Turnhout 2009; Marc BOONE, *La justice politique dans les grandes villes flamandes. Étude d'un cas: la crise de l'État bourguignon et la guerre contre Maximilien d'Autriche (1477–1492)*, in: Yves-Marie BERCÉ (Hg.), *Les procès politiques (XIV^e–XVII^e siècle)*, Rom 2007, S. 183–218.

¹⁶ Knut SCHULZ, *Stadtgemeinde, Rat und Rheinischer Städtebund*, in: Werner FREITAG, Peter JOHANEK (Hg.), *Bünde – Städte – Gemeinden*, Köln 2009, S. 39; Erich BIELFELDT, *Der Rheinische Bund von 1254*, Berlin 1937, S. 70f.; Bruno Berthold MEYER, *Kastilien, die Staufer und das Imperium*, Husum 2002; Carlos ESTEPA, *El Reino de Castilla y el Imperio en tiempos del »Interregno«*, in: Julio VALDEÓN BARUQUE et al. (Hg.), *España y el »Sacro Imperio«*, Valladolid 2002, S. 87–100; Manuel GONZÁLEZ JIMÉNEZ, *Alfonso X el Sabio*, Barcelona 2004, S. 111–120.

François I^{er} und der spätere Karl V. strebten beide die Kaiserwürde an. Charles VIII. und Maximilian I. warben um Anne de Bretagne. Ereignisse wie das Schisma, Konzilien wie Konstanz (1414–1418) und Basel (1431–1449), die auch als große Kommunikationsbrennpunkte und »Ideenmessen« wirkten¹⁷, die großen europäischen Friedenskonferenzen und die Kreuzzüge betrafen alle in diesem Band angesprochenen Gebiete. In diesem Zusammenhang spielten Endzeiterwartungen und Prophezeiungen eine wichtige Rolle. In einer an die jeweiligen Gegebenheiten angepassten Form zirkulierten sie oft in mehreren Ländern. Dabei wurde in Frankreich der in solchen Prophezeiungen erwähnte französische König Charles zum zentralen Protagonisten, im mittelalterlichen Reich der »Friedenskaiser« Friedrich¹⁸. Ein Teil der politischen Akteure der Zeit agierte gleichzeitig oder nacheinander in mehreren der behandelten Gebiete. Enea Silvio Piccolomini nahm am Konzil von Basel teil, stand im Dienst des Konzilspapstes Felix V. (Herzog Amadeus VIII. von Savoyen) und des Kaisers Friedrich III., unternahm Gesandtschaftsreisen in verschiedene Teile Europas und propagierte schließlich als Papst den Kreuzzug. Ein weiteres Beispiel liefert der in mehreren Beiträgen erwähnte König Alfons V. (1396–1458) von Aragón bzw. Sizilien und Neapel, ein Förderer des Humanismus¹⁹, den Enea Silvio Piccolomini Friedrich III. als wünschenswerten Verbündeten und in Bezug auf seine rhetorischen Fähigkeiten als nachahmenswertes Vorbild präsentierte. Die Herzöge von Burgund waren zugleich Fürsten des Reiches und Frankreichs, zeitweilige englische Bündnispartner, Verfechter von Kreuzzugsplänen und Anwärtler auf eine eigene Königs- bzw. die Kaiserkrone. Die Zurückweisung Margaretes, der Tochter Kaiser Maximilians I., durch Charles VIII. betrifft sowohl die deutsche als auch die französische Geschichte. Sie mobilisierte auf französischer Seite

¹⁷ Heribert MÜLLER, Konzil und Frieden. Basel und Arras (1435), in: Johannes FRIED (Hg.), Träger und Instrumentarien des Friedens im hohen und späten Mittelalter, Sigmaringen 1996, S. 333–390; Johannes HELMRATH, Heribert MÜLLER (Hg.), Die Konzilien von Pisa (1409), Konstanz (1414–1418) und Basel (1431–1449), Ostfildern 2007.

¹⁸ Thierry LASSABATÈRE, *La Cité des hommes. Eustache Deschamps, expression poétique et vision politique*, Paris 2011, S. 105–128; Hannes MÖHRING, *Der Weltkaiser der Endzeit*, Stuttgart 2000, S. 217–268, S. 291–310; Jean-Marie MOEGLIN, *Deutsch-französische Geschichte*, Darmstadt 2010, Bd. 2: Kaisertum und allerchristlichster König 1214–1500, S. 305–308.

¹⁹ Alfons V. seit 1416 als König von Aragón und Sizilien; Alfons I. seit 1442 als König von Neapel. Alan RYDER, *Alfonso the Magnanimous, King of Aragon, Naples and Sicily, 1396–1458*, Oxford 1990; Ernesto PONTIERI, *Alfonso il Magnanimo, re di Napoli 1435–1458*, Neapel 1975; Luisa María SÁNCHEZ ARAGONÉS, *Cortes, monarquía y ciudades en Aragón, durante el reinado de Alfonso el Magnánimo 1416–1458*, Zaragoza 1994; José Carlos ROVIRA, *Humanistas y poetas en la corte napolitana de Alfonso el Magnánimo*, Alicante 1990.

Robert Gaguin (1433–1501) und auf deutscher Seite den Humanisten Jakob Wimpheling (1450–1528), der auch eine Erwiderung auf Enea Silvio Piccolominis »Germania« schrieb²⁰.

Üblicherweise werden Krieg und Frieden als Gegensätze betrachtet. Friedensforschung und Militärgeschichte werden in der Regel von verschiedenen Institutionen betrieben und ihre Ergebnisse in unterschiedlichen Publikationsorganen veröffentlicht. Wie mehrere der folgenden Beiträge zeigen, war der Gegensatz von Krieg und Frieden für die mittelalterlichen Zeitgenossen jedoch längst nicht so scharf ausgeprägt. Es gab eine Vielzahl von Übergängen und Zwischenstadien wie Waffenstillstände. Selbst innerhalb eines großen Konfliktes wie dem Hundertjährigen Krieg blieben phasenweise bestimmte Gegenden von den Kriegsereignissen weitgehend verschont, während andere zum unmittelbaren Schauplatz von Schlachten und Belagerungen wurden. Die Folgen einer »kleinteiligen« Fehde konnten mitunter für die Betroffenen einschneidender sein als die Folgen eines großen, »internationalen« Krieges für eine weit von den eigentlichen Kampfhandlungen entfernte Region. Die Argumentation mittelalterlicher Traktate zeigt, dass Krieg und Frieden als unterschiedliche Seiten derselben »Medaille« wahrgenommen wurden und in einem unauflöselichen Spannungsverhältnis zueinander standen. Dennoch führte niemand Krieg um des Krieges willen, im Sinne mittelalterlicher Wertvorstellungen musste letztendlich das Kriegsziel stets die Wiederherstellung des Friedens sein²¹.

Das Thema Krieg und Frieden schlug sich darüber hinaus in einer Reihe viel zitierter Maximen wie »vim vi repellere licet«²², »Qui desiderat pacem, praeparet bellum« (Vegetius, *De re militari*, 3 Prologus)²³ oder »Non pax queritur, ut bellum exerceatur, sed bellum geritur, ut pax acquiratur« (Decreti Secunda Pars, Causa 23, Quest. 1, c. 3)²⁴ nieder. Krieg und Frieden waren

²⁰ Adolf SCHMIDT (Ed.), *Aeneas Silvius, Germania und Jakob Wimpfeling, Responsa et replicae ad Eneam Silvium*, Köln, Graz 1962.

²¹ Klaus ARNOLD, *De bono pacis – Friedensvorstellungen in Mittelalter und Renaissance*, in: Jürgen PETERSOHN (Hg.), *Überlieferung, Frömmigkeit, Bildung als Leitthemen der Geschichtsforschung*, Wiesbaden 1987, S. 133–154.

²² Vgl. Gregor IX, *Decretal. Gregor IX.*, Lib. V, Tit. XXIX, c. 3: »Si vero clericum, vim sibi inferentem, vi quis repellat vel laedat, non debet propter hoc ad sedem apostolicam transmitti, si in continenti vim vi repellat, *quum vim vi repellere omnes leges omniaque iura permittat*« (Emil FRIEDBERG [Ed.], *Corpus Iuris Canonici*, Leipzig 1879, Bd. 2, Sp. 890, Hervorhebungen G.N.).

²³ Vegetius, *Epitoma rei militaris*, hg. von Alf ÖNNERFORS, Stuttgart 1995, S. 101.

²⁴ Decreti Secunda Pars, Causa XIII, Quest. 1, c. 3: »C. III In bellicis armis multi Deo placere possunt. [...] Non enim pax queritur, ut bellum exerceatur, sed bellum geritur, ut pax acquiratur. Esto ergo bellando pacificus, ut eos quo expungnas, ad pacis utilitatem uincendo perducas« (FRIEDBERG [Ed.], *Corpus Iuris Canonici* [wie Anm. 22], Bd. 1, Sp. 892).

automatisch Gegenstand von Verhandlungen, Abkommen und Verträgen. Auf diese Weise ist die Geschichte von Krieg und Frieden unauflöslich mit der Entwicklung diplomatischer Praktiken und der Entstehung der ›Außenpolitik‹ verbunden, da ein ›unendlicher‹ Krieg im Sinne des später in Thomas Hobbes' *Leviathan* (1651) beschriebenen *bellum omnium contra omnes* als Dauerzustand nicht vorstellbar war. Auch bei Hobbes spielten Übergangszustände zwischen Krieg und Frieden eine wichtige Rolle und die Zeit bzw. die generelle Bereitschaft zum Krieg wurden bei ihm zu entscheidenden Bestandteilen der Definition des Krieges²⁵. Jeder Krieg rief auch Versuche zu seiner Beendigung hervor.

Trotz aller nationalen und regionalen Unterschiede und Besonderheiten sahen sich in den verschiedenen Regionen Europas die Konfliktparteien mit der Notwendigkeit konfrontiert, sich organisieren zu müssen. In Perioden der Schwäche des Königtums und des Interregnums, bei Erbfolgestreitigkeiten oder, um es noch allgemeiner zu formulieren, in Situationen, in denen ein gewisses Machtvakuum entstanden war, bildeten sich sowohl im mittelalterlichen Reich als auch in Spanien regionale und überregionale kollektive Verteidigungssysteme in Form von Landfriedens- und Städtebünden bzw. *hermandades* in Kastilien und Aragón. Derartige Bünde dienten nicht nur der Friedenssicherung, sondern auch der Selbstverteidigung und der Vertretung genuin städtischer Freiheitsinteressen. Sie konnten aber auch wirtschaftliche Ziele verfolgen. In Italien traten Städtebünde dem landesfremden Kaiser entgegen²⁶. Die italienischen Verhältnisse inspirierten bereits mittelalterliche Autoren zu Vergleichen. Im mittelalterlichen Reich bezeichnete der Abt Hermann von Niederaltaich († 1273) in seinen Annalen den Rheinischen Städtebund (1254–1257) als »Ista autem pax, more lombardicarum civitatum

²⁵ »Hereby it is manifest, that during the time men live without a common Power to keep them all in awe, they are in that condition which is called Warre; and such a warre, as is of every man, against every man. For *Warre*, consisteth not in Battell onely, or the act of fighting; but in a tract of time, wherein the Will to contend by Battell is sufficiently known: and therefore the notion of *Time*, is to be considered in the nature of Warre; as it is in the nature of Weather. For as the nature of Foule weather, lyeth not in a showre or two of rain; but in an inclination thereto of many dayes together: So the nature of War, consisteth not in actuall fighting; but in the known disposition thereto, during all the time there is no assurance to the contrary. All other time is *Peace*« (Thomas Hobbes, *Leviathan*, hg. von Richard TUCK, Cambridge, New York 1991, Kap. 13, 62, S. 88f., Hervorhebungen im Text).

²⁶ Gerhard DILCHER, Diego QUAGLIONI (Hg.), *Gli inizi del diritto pubblico / Die Anfänge des öffentlichen Rechts*, 2 Bde., Bologna, Berlin 2007–2008; Helmut MAURER (Hg.), *Kommunale Bündnisse Oberitaliens und Oberdeutschlands im Vergleich*, Sigmaringen 1987; Bernd SCHNEIDMÜLLER et al. (Hg.), *Verwandlungen des Staufferreichs: drei Innovationsregionen im mittelalterlichen Europa*, Darmstadt 2010, S. 143–210.

inchoata«. Der Autor betont dabei ausdrücklich den friedenssichernden Charakter und die Mitwirkung des Pfalzgrafen Ludwig (»fedus laudabilis societatis iniiit cum civitatibus supradictis«), stellt jedoch fest, der Bund habe sich bald wieder aufgelöst (»propter maliciam resistentium non diu duravit«)²⁷. Am Ende des 14. Jahrhunderts waren für Philippe de Mézières die französischen Konflikte mit den italienischen vergleichbar. Es gebe hier ebenfalls Guelfen und Gibellinen²⁸. Frankreich nahm dennoch eine andere Entwicklung. Auch hier arbeiteten Städte und Stände zwar zeitweise auf eine mehr oder weniger institutionalisierte Weise miteinander gegen den englischen Feind oder *rouitiers* zusammen, es bildeten sich jedoch, von einigen eher kurzlebigen Ansätzen abgesehen, keine dauerhafteren Städte- oder überregionalen und ständeübergreifenden Friedensbünde aus.

Lokales Recht und Zentralisierung Stadtrecht, *fueros* und *coutumes*

In allen behandelten Gebieten gab es ein Spannungsverhältnis zwischen erfolgreichen oder gescheiterten Versuchen zur Durchsetzung und Einführung eines ›zentralistischeren‹, auf das gesamte Königreich bezogenen, vereinheitlichten Rechtssystems, das den jeweiligen König bzw. den Kaiser als Inhaber der höchsten Gewalt, als oberste Instanz der Rechtssetzung, Friedenssicherung und Kriegführung betrachtete, und regionalen, lokalen oder städtischen Rechtssystemen. Dies wird besonders an der Entwicklung verschiedener Stadtrechte im mittelalterlichen Reich, bei der Verteidigung lokaler *fueros* gegen Versuche zur Einführung des *Fuero Real* in Kastilien²⁹ sowie bei der Argumentation mit stadtrepublikanischen Tugenden gegen Tyrannen in Florenz

²⁷ Hermanni Altahensis Annales, hg. von Philipp JAFFÉ, in: Georg Heinrich PERTZ (Ed.), *Annales aevi Suevici*, Hannover 1861 (MGH SS 17), S. 397.

²⁸ Philippe de Mézières, *Le Songe du Vieil Pèlerin*, hg. von George W. COOPLAND, 2 Bde., Cambridge 1969, Bd. 2, S. 218.

²⁹ Das Wort *fuego*, von lat. *forum*, *forus* (für die Gerichtsversammlung) bezeichnet nicht nur die schriftlich fixierte Stadtordnung, sondern auch die Rechtsordnung als solche in ihrer Gesamtheit oder als konkreten Typus. [Gonzalo MARTÍNEZ DÍEZ, *Fuero*, in: *Lexikon des Mittelalters*, Bd. 4, München, Zürich 1989, Sp. 1006f.; Rafael GIBERT, *Fueros*, in: HRG, 1. Aufl. hg. von Adalbert ERLER, Ekkehard KAUFMANN, Bd. 1, Berlin 1971, Sp. 1319–1327; Wolfgang FORSTER, *Fueros*, in: HRG, 2. Auflage (wie Anm. 8), Berlin 2008, Bd. 1, Sp. 1869–1871. Zu *familias de fueros*: Miguel Ángel LADERO QUESADA, *Ciudades de la España medieval*, Madrid 2010, S. 85f.; Ana María BARRERO GARCÍA, María Luz ALONSO MARTÍN, *Textos de derecho local español en la Edad Media. Catálogo de fueros y costums municipales*, Madrid 1989.

und Katalonien deutlich. In diesem Zusammenhang stellt sich sowohl für das mittelalterliche Reich als auch für Frankreich, Kastilien, Katalonien und Italien die Frage nach der Differenzierung zwischen beschworenem Frieden (durch Familien, Städte, Adels-, Städte- und Landfriedensbünde) und vom Herrscher oder Sieger nach einem Krieg gebotenen Frieden. Die Entstehung mittelalterlicher Stadtkommunen stand in engem Zusammenhang mit der Idee des beschworenen Friedens³⁰. Bei der Gründung des Rheinischen Städtebundes von 1254 finden sich beispielsweise die Formulierungen »propter observacionem pacis iurate« und »ab omnibus pacis federe coniuratis«³¹. Eine weitere Gemeinsamkeit der untersuchten Teile Europas besteht darin, dass es hier – anders als im durch das System des »common law« und Fallrecht geprägten England – zu einer weitaus intensiveren Rezeption des römisch-kanonischen gelehrten Rechts kam. Es stellte sich damit überall die Frage nach dem Verhältnis von örtlichem Gewohnheitsrecht und Privilegien bzw. von *coutumes* und gelehrtem Recht³². Dies gilt auch für friedenssichernde Maßnahmen, so stellt z.B. Thomas Gergen die Aufnahme von *canones* der Gottes- und Landfrieden im Sachsenspiegel und den Usatges von Barcelona fest und betont die Rolle des kanonischen Rechts als »Bindeglied zwischen der Friedensnormierung und den Gewohnheitsrechtskompilationen«³³. Die

³⁰ Otto Gerhard OEXLE, Friede durch Verschwörung, in: FRIED, Träger und Instrumentarien (wie Anm. 17), S. 115–150, mit der Differenzierung Friede durch Herrschaft, durch Einung und durch Verschwörung; Paolo PRODI, Il sacramento del potere. Il giuramento nella storia costituzionale dell'Occidente, Bologna 1992.

³¹ Lorenz WEINRICH (Ed.), Quellen zur Verfassungsgeschichte des Römisch-Deutschen Reiches im Spätmittelalter, (1250–1500), Darmstadt 1983, Nr. 9, Bestätigung des Rheinischen Bundes, 10. November 1255, S. 36.

³² Das Verhältnis von *coutumes* und römischem Recht ist Gegenstand einer Kontroverse: Jacques KRYNEN, Entre science juridique et dirigisme: le glas médiéval de la coutume, in: Cahiers de Recherches médiévales, 7 (2000), S. 171–187; DERS., *Voluntas domini regis in suo regno facit ius*. Le roi de France et la coutume, in: El dret comú i Catalunya, hg. von Aquilino IGLESIA FERREIRÓS, Barcelona 1998, S. 59–89; Jacques KRYNEN, Le droit romain »droit commun de la France«, in: Droits 38 (2003), S. 21–35; André CASTALDO, Pouvoir royal, droit savant et droit commun coutumier dans la France du Moyen Âge, in: Droits 46 (2007), S. 117–158; DERS., Pouvoir [...] II: Le droit romain est-il le droit commun?, in: Droits 47 (2008), S. 173–247; Jacques KRYNEN, La réception du droit commun en France, in: Initium. Revista catalana de història del dret 13 (2008), S. 553–586; Yves MAUSEN, *A demonio merediano?* Le droit savant au parlement de Paris, in: Droits 48 (2009), S. 159–177; Gérard GIORDANENGO, *Roma nobilis, orbis et domina*. Réponse à un contradicteur, in: Revue historique de droit français et étranger 1 (2010), S. 91–150.

³³ Thomas GERGEN, Paix éternelle et paix temporelle: tradition de la paix et de la trêve de Dieu dans les compilations du droit coutumier territorial, in: Cahiers de civilisation

Antwort auf die Frage der Rezeption des gelehrten Rechts konnte regional stark unterschiedlich ausfallen. Sie verlief im Norden Deutschlands anders als in den süddeutschen Territorien und Reichsstädten. Für Frankreich unterscheidet man üblicherweise idealtypisch zwischen »pays de coutumes« im Norden und »pays de droit écrit« im Süden³⁴. Dabei kam es sowohl, was den Zeitpunkt, als auch, was das Ausmaß und den Inhalt der Rezeption der gelehrten Rechte betrifft, zu erheblichen Unterschieden. Dennoch zeigt vor allem die Analyse politisch-juristischer Traktate und fürstenspiegelartiger Schriften, dass es einen gemeinsamen Fundus an häufig über viel gelesene antike und mittelalterliche Autoren und Juristen, Florilegien und Theologen vermittelten Argumenten und Exempla (z.B. Trajan, Alexander den Großen, die *Neuf Preux* etc.) gab, die sich auf Friedensdiskurse und Einstellungen zum Krieg auswirkten. Manche der von antiken und mittelalterlichen Juristen entwickelten theoretischen Konstrukte, die Bibel, die Schriften der Kirchenväter, Aristoteles, Augustinus, Vegetius, Johann von Salisbury, Aegidius Romanus oder Isidor von Sevilla waren überall bekannt und wurden Gegenstand von Glossen und Übersetzungen³⁵. Städte wie Trier, Metz, Augsburg, Toulouse oder Limoges verwiesen auf trojanische Stadtgründer und Autoren politischer und juristischer Traktate in Frankreich und Deutschland bezogen sich immer wieder auf Karl den Großen.

Dennoch gab es beträchtliche Unterschiede. Die mittelalterlichen Reiche, die in den hier versammelten Beiträgen untersucht werden, waren keine monolithischen, einheitlichen Gebilde. Es wurden bzw. in manchen Fällen werden hier auch noch bis ins 21. Jahrhundert verschiedene Sprachen gesprochen: Französisch (Franzisch, Franko-Provençalisch, Pikardisch, Okzitanisch etc.), Deutsch (Oberdeutsch, Niederdeutsch, zahlreiche Dialekte), Niederländisch, Italienisch (Toskanisch, Lombardisch usw.), Kastilisch, Katalanisch etc. Die große Bedeutung regionaler Unterschiede für die Thematik der Tagung zeigt sich vor allem für das mittelalterliche Reich mit seinen politisch stark zersplitterten und oft untereinander verfeindeten italienischen Reichsteilen und für die spanischen Königreiche. Sowohl »Deutschland« als auch »Italien«³⁶ und »Spanien« (bzw. die Königreiche der Iberischen Halbinsel)³⁷ gab

médiévale 45 (2002), S. 165–172; Gener GONZALVO I BOU (Hg.), *Les Constitucions de Pau i Treva de Catalunya (segles XI–XIII)*, Barcelona 1994.

³⁴ Jean HILAIRE, *La vie du droit*, Paris 1994, S. 101–123; Gisela NAEGLÉ, »Bonnes villes« et »güte Stete«, in: *Francia* 35 (2008), S. 115–148.

³⁵ Miguel Ángel LADERO QUESADA, *Guerra y paz: teoría y práctica en Europa occidental. 1280–1480*, in: *Guerra y diplomacia* (wie Anm. 10), S. 21–67, hier S. 47–52.

³⁶ Hagen KELLER, *Der Blick von Italien auf das »römische« Imperium und seinen »deutschen« Kaiser*, in: Bernd SCHNEIDMÜLLER, Stefan WEINFURTER (Hg.), *Heilig – Römisch – Deutsch*, Dresden 2006, S. 286–307.

es zu dieser Zeit nur im Plural. Der Vergleich der zuletzt genannten heutigen Länder zeigt, dass sich hier politische Kooperationsformen ausbilden konnten, die gemeinsame Züge aufweisen und sich für den Beobachtungszeitraum deutlich vom französischen oder englischen Modell einer weitaus ungebrocheneren territorialen Entwicklung unterscheiden. Andererseits kam es auch in Kastilien auf Dauer zur Ausbildung eines starken, zentralistisch agierenden Königtums und die Rolle, die königliche und vom König eingesetzte städtische Amtsträger im städtischen Milieu spielten, erinnert langfristig betrachtet eher an die französischen Verhältnisse als an die deutschen, da es in beiden Fällen schließlich zu einer engen Symbiose von städtischen Oligarchien und Königtum kam. Es gab erhebliche Unterschiede, die mit der Verschiedenheit der Sozialstruktur und der anderen Rolle des Adels in kastilischen Städten zusammenhängen³⁸.

Im Rahmen eines vergleichenden methodischen Zugriffs verdienen Instrumente und »Techniken« der Friedenswahrung, der kollektiven Verteidigung und der »Interessenvertretung« sowie die Frage nach der Typologie verschiedener Konflikt- und Befriedungsformen (Hundertjähriger Krieg als »internationaler Dauerkonflikt«, kleinteilige Konflikte und Fehden im mittelalterlichen Reich, Herrschaftskrisen und bürgerkriegsähnliche Zustände in Kastilien und Katalonien) eine vertiefte Betrachtung. Die erste Sektion beschäftigt sich mit der Suche und Sicherung des Friedens und den Gemeinsamkeiten und Unterschieden kollektiver Verteidigungssysteme. In diesem Zusammenhang stellt sich die Frage, inwieweit Fehde, Rache und Selbsthilfe als legitime und anerkannte Formen des Konfliktaustrags angesehen wurden.

Nach dem Ende der Auseinandersetzungen galt es, den Frieden wiederherzustellen. Wie die Lage vor Ausbruch des katalanischen Bürgerkriegs zeigt, konnte es in Krisensituationen Versuche geben, den Krieg noch zu verhindern. Das Thema der zweiten Sektion sind Friedensverhandlungen, Methoden

³⁷ Z.B. Klaus HERBERS, *Geschichte Spaniens im Mittelalter*, Stuttgart 2006, S. 178–237, 316–318.

³⁸ Máximo DIAGO HERNANDO, *La participación de la nobleza en el gobierno de las ciudades europeas bajomedievales*, in: *Anuario de estudios medievales*, 37/2 (2007), S. 781–822; Miguel Ángel LADERO QUESADA, *Lignages, bandos et partis dans la vie politique des villes castillanes (XIV^e–XV^e siècles)*, in: *Les Sociétés urbaines en France méridionale et en péninsule Ibérique au Moyen Âge*, hg. von Département de recherches »Pyrenaïca«, université de Pau et des pays de l'Adour, Paris 1991, S. 105–130; María Isabel DEL VAL VALDIVIESO, *Hierarchie sociale et interventions royales dans les conflits urbains en Castille au XV^e siècle*, in: Noël COULET, Olivier GUYOTJEANNIN (Hg.), *La ville au Moyen Âge*, Paris 1998, Bd. 2, S. 149–158. Marc BOONE bezeichnet die niederländischen Städte als »interlocuteurs privilégiés« der burgundischen Herzöge (*À la recherche d'une modernité civique. La société urbaine des anciens Pays-Bas au bas Moyen Âge*, Brüssel 2010).

der diplomatischen Praxis und Friedensdiskurse. Eine der zentralen Fragen bezieht sich auf die Akteure: Auf welchem Weg gelang es, den Frieden wiederherzustellen oder den Kriegsausbruch zu verhindern (direkte Verhandlungen zwischen den Konfliktparteien, Rückgriff auf Vermittler, Kriterien für deren Auswahl etc.)? Eine weitere wichtige Frage betrifft die Kapitulation und die Garantie des wiederhergestellten Friedens (Bündnisse, Vergleiche/Abkommen, Verträge, Kapitulationsbedingungen, Geiseln, Sicherheiten/Pfänder, Diskurse und Rituale des Friedens). Wie stellte man den Frieden zwischen dem Fürsten und seinen Untertanen oder den Frieden zwischen Familien, Haushalten oder sogar den innerfamiliären Frieden wieder her? Welche Beziehungen bestanden zwischen »privatrechtlichen« Formen des Friedensschlusses von oft »gleichrangigen« Akteuren (z.B. Vergleich oder Friedensschluss vor einem Notar) und den von städtischen, fürstlichen oder königlichen Instanzen diktierten Friedensgeboten oder gerichtlichen Formen der Streitbeilegung? Auf welche juristischen Zwangsmittel und welche Gerichte griff man dabei zurück, bzw. wie sah das Verhältnis von städtischer, fürstlicher und königlicher Gerichtsbarkeit aus? Die starken italienischen Stadtstaaten übten auf mehrere europäische Länder eine beachtliche Faszination aus und dienten mittelalterlichen Zeitgenossen und der historischen Forschung immer wieder als Bezugspunkt. Trotzdem stellt sich die Frage, ob es sich im europäischen Vergleich nicht eher um eine Ausnahme handelt. Hinzu kommt, dass eine Reihe von ihnen, ebenso wie Florenz, auf Dauer zu Fürstentümern wurden³⁹.

Die dritte Sektion untersucht den gleichen Fragentyp auf einer abstrakteren Ebene. Vor allem, wenn es sich darum handelte, auf äußere Bedrohungen zu reagieren oder den Kreuzzug vorzubereiten, schlugen mittelalterliche Autoren mehrfach »internationale« Sicherheits- und Verteidigungssysteme vor. Kreuzzugsprojekte setzten eine befriedete politische Situation in Europa voraus, sahen jedoch gelegentlich auch eine gewaltsame Befriedung mit militärischen Mitteln vor. Bei einer Reihe von Texten waren die Grenzen zwischen der Gattung des politisch-juristischen Traktats und literarischen Werken fließend. Manche Autoren behandelten die Thematik in unterschiedlichen Gattungen. Die diplomatische Praxis lieferte ebenfalls Beispiele für die komplexen Beziehungen zwischen Friedensdiskursen und der Vorbereitung militärischer Aktionen.

³⁹ Massimo VALLERANI, *Il comune come mito politico. Immagini e modelli tra Otto e Novecento*, in: Enrico CASTELNUOVO, Giuseppe SERGI (Hg.), *Arti e storia nel Medioevo*, Bd. 4, Turin 2004, S. 187–206.

Friedenssuche und Verteidigung

Die vier in der ersten Sektion gesammelten Beiträge beschäftigen sich mit der Suche nach dem Frieden, der Friedenssicherung und der Verteidigung. Im Beitrag von Jean-Marie MOEGLIN stehen die französisch-englischen Verhandlungen des Hundertjährigen Krieges im Zentrum, die er als eine permanente Suche nach dem »endgültigen Frieden« beschreibt⁴⁰. Zeitweise wurde dabei ganz im Sinne mittelalterlich-ritterlicher Vorstellungen eine Kriegsentscheidung durch einen persönlichen Zweikampf der beiden Herrscher diskutiert. Solche Vorschläge finden sich noch über hundert Jahre später. Herzog Philippe le Bon (Philipp der Gute) von Burgund äußerte 1454 die Absicht, Sultan Mehmed gegenüberzutreten, und Karl V. wollte 1528 und 1536 gegen François I^{er} kämpfen⁴¹. Wie sich an der Idee des Zweikampfs zeigt, besaßen mittelalterliche Kriege eine individuelle und eine kollektive Dimension. Ein nahes Verwandtschaftsverhältnis zwischen den Herrscherfamilien sollte helfen, die Aussöhnung verfeindeter Kriegsparteien zu stabilisieren. Dieselbe Vorstellung findet sich für Ehen zwischen verfeindeten Familien italienischer Städte⁴². Im Mittelalter gab es in Herrscherhäusern zahlreiche Vater-Sohn-Konflikte wie zwischen Charles VII. und Louis XI. oder zwischen Philippe le Bon und Charles le Téméraire (Karl der Kühne), die im Fall von Louis XI. zum Exil am burgundischen Hof führten. In Katalonien erwies sich der Konflikt zwischen Johann (Juan) II. von Aragón und Navarra (1398–1479)⁴³ und

⁴⁰ Jean-Marie MOEGLIN, Qui a inventé la guerre de Cent Ans?, in: Danielle BOHLER, Catherine MAGNIEN SIMONIN (Hg.), *Écritures d'histoire (XIV^e–XVI^e siècle)*, Genf 2005, S. 521–543.

⁴¹ Werner GOEZ, Über Fürstenzweikämpfe im Spätmittelalter, in: *Archiv für Kulturgeschichte* 49/2 (1967), S. 135–163; Nicolas OFFENSTADT, *Faire la paix au Moyen Âge*, Paris 2007, S. 99–102; Werner PARAVICINI, Vom Frieden im Hundertjährigen Krieg, in: *Friedensgedanke und Friedensregelungen in Vergangenheit und Gegenwart*, hg. von Landesinstitut Schleswig-Holstein für Praxis und Theorie der Schule, Kiel 1986, S. 30–42, hier S. 36; Ludwig VONES, *Un mode de résolution des conflits au bas Moyen Âge: le duel des princes* in: Philippe CONTAMINE, Olivier GUYOTJEANNIN (Hg.), *La guerre, la violence et les gens au Moyen Âge*, Paris 1996, Bd. 1, S. 321–332; Philippe CONTAMINE, *L'idée de guerre à la fin du Moyen Âge: aspects juridiques et éthiques*, in: *Comptes rendus des séances*, hg. von Académie des inscriptions et belles-lettres, 1979, S. 71–73.

⁴² Andrea ZORZI, *Pluralismo giudiziario e documentazione. Il caso di Firenze in età comunale*, in: CHIFFOLEAU (Hg.), *Pratiques sociales* (wie Anm. 6), S. 125–187, 152.

⁴³ Jaime SOBREQUÉS CALLICÓ, Johann II., König von Aragón (1458–1479) und Navarra (1425–1479), in: *Lexikon des Mittelalters*, Bd. 5, München, Zürich 1991, Sp. 495f. Johann II. war überdies der Bruder und Nachfolger König Alfons V. (I.) [Alfonso el Magnánimo] von Aragón, Neapel und Sizilien.

seinem Sohn Karl (Carlos, Príncipe de Viana, 1421–1461)⁴⁴, der sich in Form dynastischer Erbstreitigkeiten fortsetzte, langfristig gesehen als Etappe zum Bürgerkrieg, da sich auswärtige Fürsten und Mächte einmischten oder um Hilfe gebeten wurden. Eine ähnliche Konstellation spielte in Kastilien eine Rolle bei der Entstehung und Spaltung der *hermandades*, weil die Städte im Konflikt zwischen König Alfons X. und dem Infanten Sancho den Sohn gegen den Vater unterstützten (1282)⁴⁵. Besonders deutlich wird die Verquickung von Kriegsgefahr und Familienstrukturen im Falle der Zurückweisung Margaretes von Österreich, da die Heirat Charles VIII. mit der bereits per Prokuration mit Kaiser Maximilian verheirateten Anne de Bretagne gleich zu einer doppelten Kränkung der Ehre führte: zum von der deutschen Seite angeprangerten »Brautraub« und zur Zurückweisung der bereits überall als künftige französische Königin behandelten Tochter Maximilians.

Weltfrieden und Hausfriedensbruch

Der Frieden zwischen Individuen und innerhalb von Familien⁴⁶ konnte eng mit der »großen« Politik und der Frage von Krieg und Frieden verbunden sein. Diese Verbindung zwischen »kleinem« häuslichem bzw. innerfamiliärem Frieden und innerstädtischen, regionalen, »nationalen« oder sogar »internationalen« Friedens- und Kriegsgeschehen gehört zum Inventar mittelalterlicher Friedensdefinitionen⁴⁷. Nachdem er zunächst den Frieden des Individuums, d.h. der Seele und des Körpers beschreibt, definiert Augustinus Frieden als »omnium rerum tranquillitas ordinis« (»De civitate Dei«, XIX, 13, 1), als Zusammenspiel des Friedens des Hauses (*pax domus*), des Friedens der *civitas* (*pax civitatis*) und der Eintracht ihrer Bürger (*concordia civium*) und des Friedens im Einklang mit Gott (*pax caelestis civitatis*)⁴⁸. Ähnliche Ideen finden sich auch in »De bono pacis« des Rufinus (um 1180–1182), eines Kanonisten der Universität Bologna, späteren Bischofs von Assisi und Erzbischofs von Sorrent. Rufinus teilt den Frieden in drei Kategorien ein. Der Frieden Ägyptens (*Pax Aegypti*) ist eine vom Teufel gestiftete, verbrecherische

⁴⁴ Béatrice LEROY, Príncipe de Viana, in: Lexikon des Mittelalters, Bd. 7, München 1995, Sp. 214f.; Karl hielt sich 1455 bis 1458 im Exil am Hof seines Onkels König Alfons V. von Aragón auf. Vgl. auch Eloísa RAMÍREZ VAQUERO, Blanca, Juan II y Príncipe de Viana, Iruña 1986.

⁴⁵ GONZÁLEZ JIMÉNEZ, Alfonso X el Sabio (wie Anm. 16), S. 353–361.

⁴⁶ Martin AURELL, La parenté déchirée: les luttes intrafamiliales au Moyen Âge, Turnhout 2010.

⁴⁷ FRIED, Einleitung, in: DERS. (Hg.), Träger und Instrumentarien (wie Anm. 17), S. 9.

⁴⁸ OEXLE, Friede (wie Anm. 30), S. 116.

Verschwörung (»in unam pravitatem conspiratio«) zum Unfrieden, die *Pax Babyloniae* der Frieden in der Welt (»ab externo vel civili bello privatave rixa tuta conversatio«) und die *Pax Jerusalem* der christliche Frieden (»christiane societatis fraternitas«)⁴⁹. Die Arten des Friedens auf Erden ordnet er vier Typen zu: »pax orbis«, »pax urbis«, »pax domus« (mit Nahestehenden, d.h. Verwandten und Bediensteten) und den auf Freundschaft (*amicitia*) gegründeten Frieden⁵⁰.

Das heutige deutsche Strafrecht kennt noch die Tatbestände des Hausfriedensbruchs (§ 123–124 StGB) und des Landfriedensbruchs (§ 125–125a StGB). Zu den mittelalterlichen Strafen für Friedensbrecher gehörte bezeichnenderweise auch die der Zerstörung des Hauses⁵¹. In Florenz hingen innerfamiliäre Konflikte und Auseinandersetzungen zwischen Familien auf das Engste mit dem städtischen Frieden, den Parteikämpfen zwischen Guelfen und Gibellinen und mit der Ausdifferenzierung städtischer Machtstrukturen und Herrschaftsverhältnisse zusammen. Hier finden sich Instrumente der Friedenssicherung, die andernorts in interterritorialen und »internationalen« Konflikten eingesetzt wurden, wie auswärtige Vermittler und stadinterne Friedenstruppen (*compagnie del popolo*)⁵².

Fehde, *vendetta* und *guerre privée*

Das Spannungsverhältnis von individueller und kollektiver Gewalt zeigt sich sehr deutlich am Fall der Fehde. Über die Einbeziehung von Fehdehelfern konnten derartige Konflikte schnell eskalieren und zu Auseinandersetzungen zwischen ganzen Gruppen führen. Der Kaiser wurde mitunter in solche klein-

⁴⁹ ARNOLD, *De bono pacis* (wie Anm. 21), S. 139f. Zitate aus: Rufinus von Sorrent, *De bono pacis*, hg. von Roman DEUTINGER, Hannover 1997, Buch 2, 1, S. 102f.

⁵⁰ Rufinus (wie Anm. 49), Buch 2, 15, S. 134–137.

⁵¹ Curia Roncaliae, Nr. 176, *Constitutio Pacis*, Friedrich I. (1158), Art. 8: »Preterea eius bona publicentur et domus destruantur; qui pacem iurare et tenere noluerit, et lege pacis non fruatur«, in: Ludwig WEILAND (Ed.), *Constitutiones et acta publica imperatorum et regum*, Legum sectio Bd. 4/1, Hannover 1893, S. 246; Ernst FISCHER, Die Hauszerstörung als strafrechtliche Maßnahme, Stuttgart 1957. Zu Gent: David M. NICHOLAS, *Crime and Punishment in Fourteenth Century Ghent*, in: *Revue belge de philologie et d'histoire* 48 (1970), Teil 1, S. 326. In Florenz sahen die Statuten von 1280 nach der Tötung eines Popolanen die Aufstellung einer Truppe von 150 Meistern der Maurer und Zimmerleute und von 50 Männern mit Spitzhacken zum Vollzug der Hauszerstörung vor (Ulrich MEIER, *Pax et tranquillitas. Friedensidee, Friedenswahrung und Staatsbildung im spätmittelalterlichen Florenz*, in: FRIED [Hg.], *Träger und Instrumentarien* [wie Anm. 17], S. 511).

⁵² MEIER, *Pax et tranquillitas*, S. 512–514.

teiligen Konflikte hineingezogen, die ihn als Streitschlichter und Friedensgaranten suspekt machten. Er war dann ein Landesherr (fast) wie alle anderen, der sich als Inhaber einer durch Wahl vergebenen Würde nicht nur dem Reich, sondern auch – und manchmal sogar in erster Linie – den Interessen seiner Erbländer und seiner Familie verpflichtet fühlte. Insofern war es konsequent, dass die Mitglieder des Schwäbischen Bundes Versuchen der Kaiser Maximilian I. und Karl V., die sich als »Haupt und Beschirmer« des Bundes sehen wollten, entgegentraten⁵³.

Auf zeitgenössische französische Beobachter wirkten diese Besonderheiten des mittelalterlichen Reiches recht merkwürdig⁵⁴. Gilles le Bouvier (1386–1460?) widmete den Fehden in Lothringen einige Bemerkungen seines »Livre de la description des pays«. Er betont vor allem die Geringfügigkeit der Anlässe, das Wegnehmen von Vieh und das ständige Wiederaufflackern der Konflikte. Als Ursache sieht er den Mangel an Gerechtigkeit und das Fehlen einer effektiven Gerichtsbarkeit an: »Les nobles de ce país sont gens de guerre, et d’estrangle querelle contre leurs voisins. Et pour peu de chose meinent guerre les ungs aux autres; et le plus fort de leur guerre est a prendre et à chasser vaches. Et quant ilz ont prins les bestes de leurs voisins, ils s’asemblent et apointent. Et pour ung nient recommencent guerre et est par faulte de justice«⁵⁵.

Für Philippe de Comynes boten die deutschen »Merkwürdigkeiten« im Zusammenhang mit Erörterungen zum politischen Gleichgewicht Anlass zu grundsätzlicheren Überlegungen. Das Verhalten der Städte, die aktiv an Fehden teilnahmen, die seiner Ansicht nach häufig aus nichtigen Gründen angezettelt wurden, erschien ihm beachtenswert. Die Hauptursache für die deutschen Missstände erblickte er in einer allgegenwärtigen Rechtlosigkeit und dem Fehlen einer effektiven Strafverfolgung, so dass die Städte angesichts des Desinteresses der Fürsten, Abhilfe zu schaffen, auf sich selbst angewiesen seien. Unter terminologischen Gesichtspunkten ist interessant, dass Philippe de Comynes die Bedeutung des *défi*⁵⁶ unterstreicht:

⁵³ Horst CARL, Der Schwäbische Bund 1488–1534, Leinfelden-Echterdingen 2000, S. 57.

⁵⁴ Jean-Marie MOEGLIN, Nouvelles d’Allemagne en France aux XIV^e–XV^e siècles, in: Stefan WEISS (Hg.), Regnum et Imperium, München 2008, S. 9–40; MOEGLIN, Deutsch-französische Geschichte (wie Anm.18), S. 283–324; Georg JOSTKLEIGREWE, Das Bild des Anderen, Berlin 2008.

⁵⁵ Gilles le Bouvier, Le livre de la description des pays, hg. von Ernest-Théodore HAMY, Paris 1908, S. 112.

⁵⁶ Zum *défi*: Claude GAUVARD, Le défi aux derniers siècles du Moyen Âge: une pratique entre guerre et vengeance, in: Bernard GUENÉE, Jean-Marie MOEGLIN (Hg.), Relations, échanges, transferts en Occident au cours des derniers siècles du Moyen Âge, Paris 2010, p. 383–405.

Et pour parler d'Almaigne en general, a tant de fortes places qu'il y a et tant de gens enclins a mal faire et a piller et a rober et qui usent de ces deffiances pour petite occasion; car ung homme qui n'aura que luy et son varlet deffiera une grosse cité ou ung duc, pour myeulx pouvoir robber, avecques le port de quelque petit chasteau rochier ou il se sera retraict, ou il y aura vingt ou trente hommes a cheval qui couvriront le deffoy a sa requeste. Ces gens icy ne sont gueres de foiz puniz des princes d'Almaigne, car ilz s'en veulent servir quant ilz en ont affaire; mais les villes, quant ilz les peuvent tenir, les punissent cruellement, et aulcunes foiz ont bien assiégé de telz chasteaulx et abatuz: et aussi tiennent lesdictes villes ordinairement des gens d'armes paiez⁵⁷.

In Frankreich gab es trotz aller Unterschiede ebenfalls fehdeähnliche Erscheinungen⁵⁸. Die genauere vergleichende Untersuchung dieser Praktiken mit der in Italien üblichen *vendetta* und ihrer Terminologie⁵⁹ ist ein Themenkreis, der sich zur Vertiefung anbietet. Dazu gehört auch die von Christine REINLE angesprochene Wirkung der über »populäre« Rezeptionswege wie Beichtsummen und Predigten verbreiteten Botschaften zur Gewaltvermeidung und Ächtung der Fehde, die auch für Italien untersucht wurde⁶⁰. Die Predigten von Remigio de'Girolami und sein Werk »De bono pacis« (1304) waren auf den speziellen Kontext von Florenz und italienischer Stadtstaaten mit ihren Parteikämpfen zugeschnitten und behandelten auch Fragen des Ausgleichs erlittenen Schadens und Unrechts⁶¹. Im 14. Jahrhundert verfassten Autoren wie Dante, Marsilius von Padua (»Defensor pacis«, 1324) und

⁵⁷ Philippe de Commines, Mémoires, hg. von Joël BLANCHARD, Genf 2007, Bd. 1, S. 402f.

⁵⁸ Beispiele: Gisela NAEGLE, Stadt, Recht und Krone. Französische Städte, Königtum und Parlement im späten Mittelalter, 2 Bde., Husum 2002, Bd. 2, S. 451–457; Louis DE CARBONNIÈRES, La vanité de dire le droit ou l'inexécution des arrêts, in: Barbara ANAGNOSTOU-CANAS (Hg.), Dire le droit, Paris 2006, S. 191–222; Beitrag von Monique MORGAT-BONNET, in: Sylvie DAUBRESSE, Isabelle STOREZ-BRANCOURT, Monique MORGAT-BONNET (Hg.), Le Parlement en exil, Paris 2007, S. 255–300.

⁵⁹ Andrea ZORZI, »Ius erat in armis«. Faide e conflitti tra pratiche sociali e pratiche di governo, in: CHITTOLINI et al. (Hg.), Origini (wie Anm. 2), S. 609–629; Louis DE CARBONNIÈRES, Le pouvoir royal face aux mécanismes de la guerre privée à la fin du Moyen Âge, in: Droits 46 (2007), S. 3–17; Raymond CAZELLES, La réglementation royale de la guerre privée de saint Louis à Charles V et la précarité des ordonnances, in: Revue historique de droit français et étranger, 4^e série, 38 (1960), S. 530–548; Reinhold KAISER, Selbsthilfe und Gewaltmonopol. Königliche Friedenswahrung in Deutschland und Frankreich im Mittelalter, in: Frühmittelalterliche Studien 17 (1983), S. 55–72.

⁶⁰ Rosa Maria DESSI (Hg.), Prêcher la paix et discipliner la société, Turnhout 2005; Andrea ZORZI, La legittimazione delle pratiche della vendetta nell'Italia comunale [<http://e-spania.revues.org/2043>], in: La parole des rois, e-Spania, 4. Dez. 2007, <http://e-spania.revues.org/532> (Zugriff vom 1.7.2011), Ziffer 28–33.

⁶¹ ARNOLD, De bono pacis (wie Anm. 21), S. 144f.; Maria Consiglia DE MATTEIS, La teologia politica comunale di Remigio de' Girolami, Bologna 1977.

Johannes de Legnano (»De pace«, 1364) Aufrufe bzw. Werke zum Frieden⁶². Die sogenannten Podestà-Spiegel enthielten Musterreden, mit denen der Podestà in unruhigen Zeiten die Stadtbevölkerung zum Frieden ermahnen sollte. Schlüsselbegriffe in diesem Zusammenhang waren, ähnlich wie bereits bei Augustinus und Thomas von Aquin, *pax*, *concordia* und *tranquillitas*⁶³.

Nach Christine REINLE und Andrea Zorzi blieb die Institution der Fehde bzw. der *vendetta* keineswegs auf den adeligen Teil der Bevölkerung beschränkt. Im mittelalterlichen Reich führten auch Bauern Fehden⁶⁴. In Florenz konnten Personen aus dem Milieu der Kaufleute und Handwerker Fehden (*faida*) und *vendette* führen, in Parma spielten Notare eine wichtige Rolle⁶⁵. In Italien gab es jedoch außer Ermahnungen zum Frieden auch Anleitungen zur »richtigen« Durchführung der *vendetta*. Der Verzicht auf Vergeltung konnte als unehrenhaft gelten und dies sogar nach Ansicht von Baldus: »in civitate Florentiae [...] omnes de casato [...] sumunt arma [...], nam iniuria facta uni totum domum decolorat«⁶⁶. Anweisungen zur *vendetta* finden sich beispielsweise in »Ratgebern« für öffentliche Reden wie den »Aringhe« von Matteo de'Libri (1275), den »Flore da parlare, çoè somma d'arengare« von Giovanni da Vignano (1290) oder den »Dicerie da imparare a dire a huomini giovani et rozzi« von Filippo Ceffi (um 1330). Dort werden Ratschläge für Reden zu »Come si dee adomandare consiglio e aiuto agli amici per fare sua vendetta«, »Come si dee dire e confortare gli amici a fare vendetta, Come si dee dire a' consorti per l'amico offeso« etc. gegeben⁶⁷.

Insgesamt gesehen handelt es sich Zorzi zufolge bei der *vendetta* um ein anerkanntes und geregeltes Recht (*diritto tutelato*). Städtische Statuten (z.B. in Bologna, 1252, Parma, 1255, Perugia, 1342 und Spoleto, 1347) hätten die *vendetta* geregelt, aber nicht, um sie völlig zu verbieten, sondern um Auswüchse zu vermeiden und ihre Ausübung an Regeln zu binden und zu kanalisieren⁶⁸. Es habe insofern eine »cultura della vendetta« gegeben⁶⁹. Trevor

⁶² ARNOLD, S. 148f.

⁶³ MEIER, Pax et tranquillitas (wie Anm. 51), S. 494–497.

⁶⁴ Christine REINLE, Bauernfehden, Wiesbaden 2003.

⁶⁵ Andrea ZORZI, Pluralismo (wie Anm. 42), S. 144f.; Eva SCHUMANN, Faida, in: HRG (wie Anm. 8), Bd. 1, Berlin 2008, Sp. 1478f. Daniela FRUSCIONE, Zur Frage eines germanischen Rechtswortschatzes, in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte GA 122 (2005), zu *faida*, S. 11–14.

⁶⁶ Zitiert nach: Antonio PADOA SCHIOPPA, Delitto e pace privata nel pensiero dei legisti bolognesi, brevi note, in: Studia Gratiana 20 (1996), S. 267–287, hier S. 274, Anm. 7. PADOA SCHIOPPA gibt als Quelle Baldo, Consilia, Bd. III, cons. 173, n. 3, Venedig 1608–1609 an.

⁶⁷ ZORZI, La legittimazione (wie Anm. 60), Ziffer 19f.

⁶⁸ Ibid., Ziffer 21f.

Dean vertritt allerdings die Ansicht, beim florentinischen Umgang mit der *vendetta* handle es sich eher um einen Ausnahmefall⁷⁰. Für Italien werden z.B. von Andrea Zorzi und Massimo Vallerani ältere Ansichten, die in außergerichtlichen Wegen der Konfliktregelung rückständige Überbleibsel aus archaischen Gesellschaftsformen sehen wollten, und teleologische, auf die Entstehung des »modernen« Staates mit seinem Gewaltmonopol gerichtete Interpretationen zunehmend kritisiert. Stattdessen wird die Vielgestaltigkeit des Justizsystems betont, das durch zwischen den beteiligten Konfliktparteien selbst herbeigeführte »Ausgleichsvorgänge« verschiedenster Art bis hin zu Friedensschlüssen vor Notaren ergänzt worden sei. Damit verbunden ist die Ablehnung der Vorstellung von »Privatkriegen«⁷¹.

In Frankreich tritt die Vorstellung des Gegensatzes zwischen dem legitimen, vom König selbst geführten oder gebilligten Krieg und illegitimen, von Untertanen unter Missachtung der königlichen Verbote geführten »Kriegen« in den Registern des Parlement im 15. Jahrhundert jedoch wiederholt auf⁷². Sie hatte sich auch bereits erheblich früher in mittelalterlichen juristischen Trakaten niedergeschlagen. Alanus Anglicus, Lehrer des kanonischen Rechts in Bologna, schrieb im ersten Jahrzehnt des 13. Jahrhunderts zur Möglichkeit der Kirche, gegen Friedensbrecher vorzugehen: »Hoc locum habet [non] a principe *publice bellum* indicente, sed *in personis privatis* que partes hostiles persequuntur; et si eos in hiis diebus percusserint, bannum ad ecclesiam pertinebit«⁷³. Die Unterscheidung von im Namen des Fürsten oder der *civitas* geführten Kriegen und »privaten« Konflikten war rechtsterminologisch bereits im kanonischen Recht angelegt⁷⁴. In der Definition des *bellum iustum*

⁶⁹ Andrea ZORZI, La cultura della vendetta nel conflitto politico in età comunale, in: DERS., Roberto DELLE DONNE (Hg.), Le storie e la memoria. In onore di Arnold Esch, Florenz 2002, S. 135–170; DERS. (Hg.), Conflitti, paci (wie Anm. 6).

⁷⁰ Trevor DEAN, Marriage and Mutilation: Vendetta in Late Medieval Italy, in: Past & Present 157 (1997), S. 9.

⁷¹ ZORZI, Pluralismo (wie Anm. 42), S.136, 173, Anm. 236; DERS., »Ius erat« (wie Anm. 59), S. 611f., 614–61; Massimo VALLERANI, Procedura e giustizia nelle città italiane del basso medioevo (XII–XIV secolo), in: CHIFFOLEAU, Pratiques (wie Anm. 6), S. 440f.

⁷² NAEGLE, Stadt, Recht und Krone (wie Anm. 58), S. 452f. Zur Terminologie der Kanonisten siehe z.B. BARTHÉLEMY, La paix (wie Anm. 8), S. 573 (mit Verweis auf die Eide von 1019–1023, Huguccio [um 1200] und Alanus Anglicus).

⁷³ Zitiert in: HOFFMANN, Gottesfrieden (wie Anm. 8), S. 237, Anm. 105.

⁷⁴ Z.B. Decreti Secunda Pars, Causa 23, Quest. 5, c. VIII »*Ex officio non est hominem occidere. De occidendis hominibus, ne ab eis quisque occidatur, non michi placet consilium, nisi forte sit miles, aut publica functione teneatur, ut non pro se hoc faciat, sed pro aliis, uel pro civitate, ubi etiam ipse est, accepta legitima potestate, si eius congruit personae. [...] c. IX, Qui Deo auctore bella gesserunt, preceptum non occidendi nequaquam transgressi sunt.* Si non licet priuata potestate alicui hominem

im Dekret heißt es: »Iustum est bellum, quod ex edicto geritur de rebus repentendis, aut propulsandorum hominum causa. §1 Iudex dictus est, quia ius dictat populo, siue quod iure disceptet. Iure autem disceptare est iuste iudicare. Non enim est iudex, si non est iustitia in eo«⁷⁵. Diese Terminologie sagt allerdings noch nichts über die ›öffentlichen‹ Folgen ›privater‹ Konflikte aus, dennoch mahnt sie zur Vorsicht. Die Vorstellung, dem Mittelalter sei die Trennung von privater und öffentlicher Sphäre gänzlich unbekannt gewesen, würde der sehr komplexen Realität nicht gerecht. Die Frage nach ›öffentlich‹ und ›privat‹ muss für unterschiedliche Lebensbereiche daher jeweils anders gestellt und die Antwort – auch chronologisch und geographisch – stark nuanciert werden. Auf rechtlichem Gebiet entwickelten sich derartige Vorstellungen bereits lange Zeit vor der Entstehung der Disziplin des öffentlichen Rechts im formal-universitären Sinn⁷⁶.

Die Haltung der französischen Könige zum Problem der *guerres privées/faides* war schwankend. Mehr oder weniger ausgedehnte Verbote wechselten mit Erlaubnissen, die sich aus den politisch-militärischen Zwängen der Auseinandersetzung mit England ergaben. Um militärisch erfolgreich zu sein, war es wünschenswert, ›private‹ Kriege während ›königlicher‹ Militärexpeditionen zu verbieten. Andererseits konnte es aber erforderlich sein, dem auf seinen traditionellen Rechten bestehenden Adel entgegenzukommen, dessen Unterstützung dringend benötigt wurde. Dies galt besonders in neu von den Engländern ›zurückeroberten‹ Gebieten und schlug sich in der geographischen Verteilung von *lettres de rémission* nieder. Vor 1350 waren über die Hälfte der Empfänger im Südwesten Adelige, die im Zuge von *guerres privées* Gewaltakte gegenüber Nicht-Adeligen verübt hatten. Ähnliches lässt sich zwischen 1356 und 1360 für die Normandie beobachten, da man hier Bündnisse normannischer Adelliger mit dem König von Navarra verhindern

occidere innocentem, cuius occidendi licenciam lex nulla concedit« (Hervorhebungen im Text) (FRIEDBERG [Ed.], *Corpus Iuris Canonici* [wie Anm. 22], Bd. 1, Sp. 932f.).

⁷⁵ *Decreti Secunda Pars*, Causa 23, Quest. II, c. I *Quid sit bellum iustum*; Cicero, *De Officiis* I, XI; *De Re publica* III, XXII; Augustin, *Contra Faustum* XXII, 75; Thomas von Aquin, *Summa* II, quaestio 40, art. 1: *De bello*.

⁷⁶ Jacques KRYNEN, Michael STOLLEIS (Hg.), *Science politique et droit public dans les facultés de droit européennes*, Frankfurt a.M. 2008; DILCHER, QUAGLIONI (Hg.), *Gli inizi* (wie Anm. 26). Gisela NÄEGLE, *Bien commun et chose publique: Traités et procès à la fin du Moyen Âge*, in: *Histoire et Archives* 19 (2006), S. 87–111; Katia WEIDENFELD, *Les origines médiévales du contentieux administratif*, Paris 2001; DIES, *Le modèle romain dans la construction d'un droit public médiéval [...]*, in: *Revue historique de droit français et étranger* 81 (2003), S. 479–502; Guillaume LEYTE, *Domaine et domanialité publique dans la France médiévale*, Strasbourg 1996; aus historischer Sicht siehe: Martin KINTZINGER, Bernd SCHNEIDMÜLLER (Hg.), *Politische Öffentlichkeit im Spätmittelalter*, Ostfildern 2011.

wollte⁷⁷. Die *ordonnance* Philippes IV le Bel vom 30. Dezember 1311 macht deutlich, dass das Recht zur Krieg- bzw. Fehdeführung fest in *coutumes* und adeligen Wertvorstellungen verankert war – und sich deshalb faktisch nicht einfach mit einem Federstrich abschaffen ließ⁷⁸. Eine *ordonnance* vom 9. April 1354 (n.st.) mit Bezug auf Amiens ist besonders interessant, weil sie deutlich zeigt, dass bei solchen Kriegsverböten auch das (inner)städtische Milieu bedacht wurde:

quod cum in civitate nostra Ambianensi, de die in diem nonnulli cives et habitatores dictae Villae, Deum prae oculis non habentes, ac justiciam non verentes, eorum superbia, aut seminariae zizaniae Diabolo instigante, quamplures meilleyas, rixas, maleficia et delicta fecerunt et commiserunt, ac de die indiem facere et committere non desinunt, ex quibus quamplures eorum fuerunt nuper atrociter vulnerati, alii mutilati et etiam interfecti.

Es folgt die Bestätigung der entsprechenden *ordonnance* Saint Louis'. Die Absicht besteht darin, »Kriege« unter adeligen und nichtadeligen Untertanen zu verbieten: »guerras aut diffidationes quascumque inter quoscumque subditorum nostrorum nobilium aut inobilium cuiuscumque status, aut conditionibus existant, durantibus guerris«⁷⁹. Der Vorwurf der *superbia* erinnert an die Situation von Florenz, wo ein besonders gewalttätiges Verhalten und der Versuch zu dessen Eindämmung der Ausgangspunkt gesetzgeberischer Maßnahmen gegen *magnati* war. In beiden Fällen zeigt sich die enge Verbindung zu Verwandtschafts- und Familienstrukturen. Die eben zitierte *ordonnance* erwähnt ausdrücklich »aliqui de parentela, progenie, consanguinitate, seu affinitate utriusque partium principalium delinquentium« und »amici carnales«⁸⁰. In Florenz schuf man für *magnati* die rechtliche Möglichkeit eines

⁷⁷ CAZELLES, Guerre privée (wie Anm. 59), S. 538–548; Claude GAUVARD, Discipliner la violence, dans le royaume de France aux XIV^e et XV^e siècles, in: Gerhard JARITZ (Hg.), Disziplinierung im Alltag des Mittelalters und der Frühen Neuzeit, Wien 1999, S. 193.

⁷⁸ »Cum in aliquibus partibus regni nostri subditi nostri sibi dicant licere guerras facere, ex consuetudine quam allegant, que dicenda est potius corruptela, ne temporibus istis pax et quies publica regni nostri eo pretextu turbetur, cum multa dampna inde proveniant, et in periculum Reipublice pejora sperentur, nisi provideretur de remedio opportuno, omnes guerras his tam ex casibus preteritis, quam pendentibus, quam futuris, omnibus et singulis subditis nostris prohibemus« (»Lettres, ou Ordonnance par lesquelles le Roy défend les Guerres privées dans tout le royaume [...]«, Poissy, 30. Dez. 1311, in: Eusèbe DE LAURIÈRE et al. [Ed.], Ordonnances des Roys de France de la troisième race, Bd. 1, Paris 1723, S. 492f.).

⁷⁹ Jean II, »Ordonnance par laquelle le Roy confirme celle de St. Louis, touchant les guerres privées, nommée la Quarantaine le Roy«, 9. April 1353/(54), in: Ordonnances, Bd. 2, S. 552f.

⁸⁰ Ibid., S. 552.

Standeswechsels. Wenn sie sich von ihrem bisherigen Familienverband trennten, konnten sie in den Stand der *popolani* aufgenommen werden. Sie durften dann nicht mehr wie bisher für die Folgen der von dieser Gruppe geführten *vendette* belangt werden und unterlagen auch nicht mehr den für *magnati* erlassenen wesentlich härteren Strafbestimmungen und Verboten zur Ausübung hoher städtischer Ämter⁸¹. In der italienischen Terminologie ist in diesem Zusammenhang von »Krieg« (*bellum, werra, guerra*), aber auch von *rixa, briga, inimicitia, discordia* bzw. *vendetta (vindicta)* etc. die Rede⁸².

Landfrieden und *hermandades* ›Genossenschaft‹ und Hierarchie

Kollektive Systeme der Friedenssicherung und Verteidigung sind der Gegenstand der Beiträge von Horst CARL und Máximo DIAGO HERNANDO zu deutschen Landfriedensbünden, insbesondere dem Schwäbischen Bund (1488–1534), zu Städtebünden und den kastilischen *hermandades*. Im Bereich der Terminologie von Bünden aller Art bietet die mittelalterliche deutsche Sprache einen sehr großen Reichtum unterschiedlicher Ausdrucksmöglichkeiten, für die es im Französischen keine direkten Entsprechungen gibt⁸³. Dennoch

⁸¹ Christiane KLAPISCH-ZUBER, Ruptures de parenté et changements d'identité chez les magnats florentins du XIV^e siècle, in: *Annales* 43/5 (1988), S. 1205–1240.

⁸² ZORZI, *Cultura* (wie Anm. 69), S. 147. Zu Deutschland siehe: Pierre MONNET, *La ville et la guerre dans quelques cités de l'Empire aux XIV^e et XV^e siècles*, in: RAYNAUD, *Villes en guerre* (wie Anm. 10), S. 187.

⁸³ Gerhard DILCHER, *An den Ursprüngen der Normbildung – Verwandtschaft und Bruderschaft als Modelle gewillkürter Rechtsnormen*, in: Gerhard KRIEGER (Hg.), *Verwandtschaft – Freundschaft – Bruderschaft*, Berlin 2009, S. 37–55; Wolfgang SCHIEDER, *Brüderlichkeit, Bruderschaft*, in: Otto BRUNNER et al. (Hg.), *Geschichtliche Grundbegriffe*, Bd. 1, Ndr., Stuttgart ⁴1992, S. 552–581; Reinhart KOSELLECK, *Bund, Bündnis, Föderalismus, Bundesstaat*, in: *ibid.*, S. 582–671; Nathalie NABERT, *Les réseaux d'alliance en diplomatie aux XIV^e et XV^e siècles*, Paris 1999; Klaus OSCEMA (Hg.), *Freundschaft oder »amitié«?*, Berlin 2007. Jean-Louis HALPÉRIN, *Préface*, in: Otto VON GIERKE, *Les théories politiques du Moyen Âge*, traduction [...] par Jean DE PANGE, Paris 2008, ohne Pagination. Halpérin erwähnt das Übersetzungsproblem des Titels »Genossenschaftsrecht« (*le droit des corporations ou des compagnonnages?*) bzw. von »Genosse« (*le compagnon, le camarade*). Über den Begriff der Genossenschaft stellt er fest: »Anachronisme, contresens, aberration diront certains devant la folle ambition de faire entrer par la force des faits complexes s'étendant sur plusieurs siècles dans un moule artificiel. Si la tentative a globalement échoué, si elle est compromise par les jugements de valeur de Gierke et son manque

handelt es sich, wie Horst CARL zu Recht feststellt, bei derartigen »Einungen« keineswegs um eine deutsche Besonderheit und die diesbezügliche Forschung stand zu lange im Schatten einer rein deutschrechtlichen Betrachtungsweise⁸⁴ und ideologisch belasteter Forschungen der NS-Zeit. Etymologische Ansätze führen hier häufig zu äußerst widersprüchlichen Ergebnissen. So wird z.B. für das Wort *bando* und die entsprechende Sache sowohl eine westgotische als auch eine arabische Herkunft diskutiert⁸⁵. In der deutschen und spanischen Terminologie von »Bünden« und kollektiven Organen der Friedenssicherung finden sich zeitweise Rückgriffe auf christliche Friedensvorstellungen (z.B. »Santa Hermandad« [16. Jh., als vom Königtum kontrollierte Institution mit »Polizeifunktionen«]; *sancta pax* und der Verweis auf Christus (»in nomine domini nostri Ihesu Christi pacem instauratam«) in Urkunden aus der Entstehungsphase des Rheinischen Städtebundes⁸⁶). Gleichzeitig verweisen weitere Bedeutungselemente auf den Bereich von Verwandtschaftsbeziehungen und den Aspekt der Bruderschaft im religiösen und familiär-weltlichen Sinn⁸⁷. Im Deutschen und Französischen existiert überdies die

évident d'objectivité, elle mérite au moins d'être connue, étudiée et méditée« (ibid., Préface, letzter Satz).

⁸⁴ Siehe unten, Horst CARL, Landfrieden, S. 123, Anm. 6

⁸⁵ José Ramón DÍAZ DE DURANA, Las luchas de bandos: ligas nobiliarias y enfrentamientos banderizos en el Nordeste de la Corona de Castilla, in: José Ignacio DE LA IGLESIA DUARTE (Hg.), Conflictos sociales, políticos e intelectuales en la España de los siglos XIV y XV, Logroño 2004, S. 81–111, hier S. 83–85.

⁸⁶ Nr. 9, in: WEINRICH (Ed.), Quellen (wie Anm. 31), S. 34, BIELFELDT, Der Rheinische Bund (wie Anm. 16), S. 20.

⁸⁷ Siehe Hermandad (De *hermano*) f., in: Real Academia Española (Hg.), Diccionario de la lengua española, Madrid ²¹1992, S. 774: 1. »Relación de parentesco que hay entre hermanos.//2. ant. fig. Liga, alianza o confederación entre varias personas.//3. ant fig. Gente aliada y confederada.//4. ant. fig. sociedad, agrupación de personas para determinado fin.//5. fig. Amistad íntima; unión de voluntades.//6. fig. Correspondencia que guardan varias cosas entre sí.//7. fig. Cofradía o congregación de devotos.//8. fig. Privilegio que a una o varias personas concede una comunidad religiosa para hacerlas por este medio participantes de ciertas gracias y privilegios.//9. V. alcalde de la hermandad.//10. V. carta, hoja, testamento de hermandad.//Santa Hermandad. Tribunal con jurisdicción propia que perseguía y castigaba los delitos cometidos fuera de poblado.//2. Hombres armados, dependientes de este tribunal que se mantenían el orden fuera de poblado«; Hermano, in: Joan COROMINAS, José A. PASCUAL, Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico, Bd. 3, Madrid 1980, 3. Ndr., 1992, S. 347f.; heutige Synonyme: 1. fraternidad, confraternidad; 2. cofradía, congregación, corporación, agrupación, asociación, gremio; 3. gremio, sindicato, 4. mutualidad (Hermandad, in: José Manuel BLECUA [Hg.], »Diccionario general de sinónimos y antónimos, Lengua Española, Barcelona 1999, S. 637). Im »Diccionario Sinónimos y antónimos«, Espasa Calpe, Madrid 1994, S. 659 werden zusätzlich noch

Idee der »Waffenbrüderschaft« bzw. des »Waffenbruders«⁸⁸, die in der Terminologie der *compagnies* anklängt. Das Vokabular der Bünde und Bündnisse weist über Sprachgrenzen hinaus trotz aller Unterschiede auch beachtliche Gemeinsamkeiten auf. So heißt es beispielsweise in einem »Freundschaftsvertrag« zwischen Vertretern der Adelsfamilien der Casa de Aguilar und des señor de Teba aus dem Geschlecht der Guzmán: »contretemos y hacemos y asentamos nos los dichos [...] buena y firme e leal y verdadera amistad [...] e que somos e seremos buenos e leales e verdaderos amigos, conviene a saber amigo de amigo e enemigo de enemigo«⁸⁹. In einem Bündnisvertrag von 1469 findet sich die Formulierung »Brüder und Freunde«: »vos ayudaremos como buenos e leales e verdaderos *hermanos e amigos* tomando vuestra causa por propia nuestra contra todas las personas del mundo sin excepción alguna, aunque sean reys o de su estirpe, e tantas vezes quantas por vos fueremos requeridos, e asi [...] vos guardaremos toda buena e verdadera *amistat e hermandat*«⁹⁰.

Das Vokabular von Friede-Bündnis-Verhandlung und Krieg-Zwietracht im Lateinischen (für »Bund« z.B. *amicitia, communitas, compositio, concordia, confoederatio, conjuratio, conventio, conventus, foedus, fraternitas, harmonia, liga, pactio, pactum, societas, unio, universitas*)⁹¹ lädt zu einem Vergleich mit den volkssprachlichen Übersetzungen in den jeweiligen Landessprachen und zur Untersuchung der Auswirkungen der Zirkulation von Sammlungen von kirchlichen und weltlichen Kanzleiformularen und Notariatsliteratur ein. So verweist beispielsweise José Antonio Jara Fuente darauf, dass *bien, paz concordia, hermandad* und *vecindad* Schlüsselbegriffe bzw. »Meilensteine« bei der Entstehung eines Modells städtischer politischer

consanguinidad, confraternización, amistad, avenencia, simpatía, coincidencia, concordia, inclinación, solidaridad und *mutua* angeben.

⁸⁸ »Frere«, in: Adolf TOBLER, Erhard LOMMATZSCH (Hg.), Altfranzösisches Wörterbuch, 27. Lieferung (9. Lieferung des 3. Bd.), Wiesbaden 1952, Sp. 2242–2246.

⁸⁹ María Concepción QUINTANILLA RASO, Relaciones contractuales y propaganda de estatus: »Unidad e amistança entre los Grandes del Reyno«, in: François FORONDA, Ana Isabel CARRASCO MANCHADO (Hg.), *Du contrat d'alliance au contrat politique*, Toulouse 2007, S. 37.

⁹⁰ »Alianza de amistad y confederación del marqués de Santillana, el obispo de Sigüenza y don Pedro de Velasco con don Juan Pacheco, maestre de la Orden de Santiago«, Ocaña, 1 Mayo 1469, in: Isabel DEL VAL VALDIVIESO, Los bandos nobiliarios durante el reinado de Enrique IV, in: *Hispania* 130 (1975), S. 289f., Zitat S. 289 (Hervorhebungen G.N.).

⁹¹ Ana Isabel CARRASCO MANCHADO, Léxico político en el Seguro de Tordesillas: conflicto, pactos y autoridad real, in: FORONDA, *Contrat d'alliance* (wie Anm. 89), S. 85–137 und weitere Aufsätze dieses Buches.

Beziehungen im Kastilien des 15. Jahrhunderts gewesen seien⁹². Es handelt sich dabei um Begriffe, für die dieselbe Aussage in ähnlicher Weise auch für Deutschland, Frankreich und die burgundischen Niederlande zutrifft⁹³. Parallelen zeigen sich auch bei der zur Verurteilung des Krieges in Bundesurkunden, diplomatischen Quellen und politischen Traktaten verwendeten Terminologie. So erinnert z.B. die in der bereits zitierten Urkunde zum Rheinischen Städtebund von 1255 verwendete Formulierung »pro eo quod clamoribus pauperum bellorum et guerrarum temporibus ex afflictione continua per perversorum tyrannidem miserabiliter oppressorum auditis paterniter et misericorditer exauditis, tranquillitatem et pacem« und der abschließende Hinweis »ac salutem et commodum tocius populi christiani«⁹⁴ stark an Formulierungen, die im Hundertjährigen Krieg sowohl auf französischer als auch auf englischer Seite verwendet wurden. Entsprechendes gilt auch für den »Un-sagbarkeitstopos«, der sich sowohl in französischen Quellen als auch bei deutschsprachigen Autoren findet⁹⁵. Die zentrale Bedeutung der Sprache bei diplomatischen Verhandlungen wird in diesem Band an Beispielen aus dem Umfeld des katalanischen Bürgerkriegs von Stéphane Péquignot aufgezeigt⁹⁶.

Die Untersuchung von Landfriedens- und Städtebünden⁹⁷ und *hermandades* und ihrer Beziehungen zum Erbe und der Terminologie der mittelalterlichen (Gottes-)Friedensbewegung bietet daher eine Reihe interessanter Anknüpfungspunkte für vergleichende Forschungen. Dies gilt besonders für den Prozess des Übergangs und der Umwandlung zu »weltlichen« Landfrieden bzw. zu Frieden des Königs und anderer säkularer Herrschaftsträger. So war z.B. 1202 in den »Estatuts de Pau i Treva« von Cervera ausdrücklich von »Pau i Treva del rei« die Rede⁹⁸. In allen behandelten Regionen war der

⁹² José Antonio JARA FUENTE, Vecinidad y parentesco. El lenguaje de las relaciones políticas en la Castilla urbana del siglo XV, in: François FORONDA, Ana Isabel CARRASCO MANCHADO (Hg.), El contrato político en la Corona de Castilla, Madrid 2008, S. 211–239, hier S. 239; María ASENJO GONZÁLEZ, Concordia, pactos y acuerdos en la sociedad política urbana de la Castilla bajomedieval, in: *ibid.*, S. 125–157; Eduardo FUENTES GANZO, Pactismo, Cortes y hermandades en León y Castilla. Siglos XIII–XV, in: *ibid.*, S. 415–452.

⁹³ Siehe z.B. Xavier ROUSSEAU, Politiques judiciaires et résolution des conflits dans les villes de l'Occident à la fin du Moyen Âge, in: CHIFFOLEAU (Hg.), Pratiques sociales (wie Anm. 6), S. 500; NABERT, Les réseaux d'alliance (wie Anm. 83).

⁹⁴ Nr. 9, in: WEINRICH (Ed.), Quellen (wie Anm. 31), S. 32–34.

⁹⁵ Melchior RUSS, Cronika (wie Anm. 9), S. T 49.

⁹⁶ Siehe unten, Stéphane PÉQUIGNOT, La pràticha, S. 163–188.

⁹⁷ Überblick: Elmar WADLE, Gottesfrieden und Landfrieden als Gegenstand der Forschung nach 1950, in: DERS., Landfrieden, Strafe, Recht. Zwölf Studien zum Mittelalter, Berlin 2001, S. 11–39.

⁹⁸ Gener GONZALVO I BOU, Les assemblees de Pau i Treva i l'origen de la Cort General de Catalunya, in: Les Corts a Catalunya, hg. von Direcció General del

Frieden ganz besonders ein städtisches Anliegen. Es bestand ein enger Zusammenhang mit der Ausbildung von regionalen oder überregionalen Ständeversammlungen, an denen sowohl in Deutschland als auch in Kastilien, Aragón-Katalonien und Frankreich auch die Städte teilnahmen. Das tatsächliche politische Gewicht der Städte und der Umfang ihrer Vertretung auf diesen Versammlungen unterlagen jedoch überall erheblichen chronologischen Schwankungen und Veränderungen. Ständeversammlungen konnten sich zu einem politischen Instrument des Königtums entwickeln, oder es konnte parallel zu Reichstagen und Cortes zur Ausbildung zusätzlicher Institutionen wie Städtetagen oder *hermandades* kommen. Dabei impliziert die Terminologie der »Bünde« und *hermandades* die Idee einer gewissen Gleichrangigkeit auf horizontaler Ebene, die in der Entstehungsphase der deutschen Städtebünde und der kastilischen *hermandades* im ursprünglichen Sinn stark ausgeprägt war. Im weiteren Verlauf der Entwicklung kam es jedoch, wie Horst CARL und Máximo DIAGO HERNANDO zeigen, sowohl beim Schwäbischen Bund als auch bei den *hermandades* zu einem tiefgreifenden Wandel: Aus einem »genossenschaftlich« geprägten Organ der kollektiven Friedenswahrung und Interessenvertretung wurde ein überwiegend von Königtum bzw. Fürsten kontrolliertes Instrument, das nun auch für Zwecke der territorialen Expansion (*conquista* des Königreichs Granada) oder der Repression (Niederschlagung des Bauernkrieges) einsetzbar wurde. In organisatorischer Hinsicht wiesen beide Instrumente kollektiver Sicherheit deutliche Parallelen auf: In beiden Fällen entstanden Funktionen der Gerichtsbarkeit, »Bundesversammlungen«, ein eigenes, von Reichstagen und Cortes unabhängiges Finanzierungssystem und Mechanismen der ständischen Repräsentation von adeligen und nichtadeligen sozialen Gruppen, es bestanden enge Verbindungen zu Forderungen nach der Reform des Königreiches⁹⁹ und es gab eine Tradition von Adelsbünden (im Sinne »politisch«-sozialer »Parteien«, aber auch im

Patrimoni Cultural Servei d'Arxiu, Barcelona 1991, S. 71–78; José Manuel NIETO SORIA, Los prolegómenos eclesiásticos de las hermandades políticas, in: FORONDA (Hg.), El contrato (wie Anm. 92), S. 43–63; Ludwig VONES, Friedenssicherung, in: FRIED, Träger und Instrumentarien (wie Anm. 17), S. 441–487; Gener GONZALVO I BOU, La Pau i Treva a Catalunya, Barcelona 1986; DERS. (Hg.), Les constitucions (wie Anm. 33); Thomas N. BISSON, The Organized Peace in Southern France and Catalonia (ca. 1140–ca. 1223), in: Medieval France and her Pyrenean Neighbours, London, Ronceverte 1989, S. 215–236.

⁹⁹ Horst CARL, Identische Akteure – unterschiedliche Kommunikationsprofile. Schwäbische Bundestage und Reichstage in der Epoche Maximilians I. im Vergleich, in: Maximilian LANZINNER, Arno STROHMEYER (Hg.), Der Reichstag 1486–1613, Göttingen 2006, S. 29–54; Máximo DIAGO HERNANDO, La cultura contractual en los medios urbanos castellanos a fines de la Edad Media, in: FORONDA (Hg.), El contrato (wie Anm. 92), S. 453–490.

negativen Sinn) bzw. des Kampfes gegen die Auswüchse adeliger Gewalt¹⁰⁰. *Bandos* von Adeligen im Sinne von Parteien entstanden beispielsweise in Perioden politischer Instabilität zu den Regierungszeiten der Könige Johann (Juan) II., Heinrich (Enrique) IV. und der Katholischen Könige, besonders in den Jahren 1464–1468, während der Thronstreitigkeiten von 1468–1474 und im Bürgerkrieg von 1464–1476. Im konkreten Einzelfall wurde die Chronologie jedoch erheblich durch lokale und persönliche Interessen bestimmt. Dabei wiesen diese *bandos* sowohl starke vertikale als auch horizontale Strukturelemente auf, da sich der hohe Adel an ihnen beteiligte, aber auch andere Adelsschichten einbezog und sich die Unterstützung weiterer Bevölkerungsgruppen sicherte. Es kam in diesem Zusammenhang auch zu heftigen, gewalttätigen Parteikämpfen zwischen verschiedenen *bandos*, die in Städten um politische Macht konkurrierten¹⁰¹. Für den Schwäbischen Bund und deutsche Adelsbünde kommt Horst CARL in mancher Hinsicht zu ähnlichen Ergebnissen, wenn er feststellt: »Besonders die Adelsorganisationen im Reich demonstrierten, dass genossenschaftliche Organisationsformen mit der hierarchisch gegliederten Ständeordnung vereinbar waren«¹⁰².

Für Frankreich sind Phänomene der Kooperation in Bündnen weit weniger stark ausgeprägt, auch wenn Pierre Flandin-Bléty für Quercy und Rouergue auf den Zusammenhang zwischen städtisch-ständischer Kooperation gegen *routiers* und der Entstehung der *états provinciaux* hingewiesen hat. Ähnlich wie im mittelalterlichen Reich handelte es sich bei diesen Regionen ebenfalls um Gebiete mit einer starken Herrschaftszersplitterung, was Flandin-Bléty

¹⁰⁰ LADERO QUESADA, *Lignages* (wie Anm. 38), S. 105–131; DEL VAL VALDIVIESO, *Los bandos* (wie Anm. 90), S. 249–293; María Concepción QUINTANILLA, *Les confédérations de nobles et les bandos dans le royaume de Castille au bas Moyen Âge. L'exemple de Cordoue*, in: *Journal of Medieval History* 16/1 (1990), S. 165–179; DIES., *Sociabilidad nobiliaria y solidaridad jerárquica en la Castilla del siglo XV*, in: *Cuadernos de Historia de España* 76 (2000), S. 155–184; María Jesús TORREBLANCA GASPAS, *Sistemas de guerra, sistemas de paz: Los bandos en el Aragón de la Edad Media*, in: *Violencia y conflictividad en la sociedad de la España bajomedieval*, hg. von Universidad de Zaragoza, Departamento de Historia Medieval [...], Zaragoza 1995, S. 101–120; José Ramón DÍAZ DE DURANA, *Violencia, disintimiento y conflicto en la sociedad vasca durante la Baja Edad Media. La lucha de bandos: Estado de la cuestión de un problema historiográfico*, in: *ibid.*, S. 27–58.

¹⁰¹ QUINTANILLA, *Confédérations* (wie Anm. 100), S. 168–170. Zur Terminologie von *bandos* und *linajes* siehe LADERO QUESADA, *Lignages* (wie Anm. 38), S. 111–126 (mit Betonung regional unterschiedlicher Typen wie *bando-linaje* und *bando-parcialidad*); Marie-Claude GERBET, *Les noblesses espagnoles au Moyen Âge, XI^e–XV^e siècle*, Paris 1994, S. 171–177 definiert *bando* als: »Clan familial, parti politique. Le ›bando linaje‹ est un groupement électoral visant au partage des charges municipales, le ›bando parcialidad‹ est un parti politique local ou national« (ibid., S. 252).

¹⁰² Siehe unten, Horst CARL, *Landfrieden*, S. 124.

als »pluralisme de la géographie féodale« beschreibt, als eine durch die Existenz kleiner *seigneuries* und zahlreiche Machtwechsel zwischen dem französischen König und den Engländern gekennzeichnete Situation, die die Ausbildung von zwischenstädtischen und -ständischen Kooperationsformen begünstigt habe¹⁰³. Besonders für den französischen Süden sind solche Fragen vertiefenswert. Vincent Challet weist auf Parallelen in der Selbstbezeichnung der Bewegung der Tuchins mit den spanischen *hermandades* im ursprünglichen Sinn der im 14. Jahrhundert verbreiteten Form hin¹⁰⁴.

Ein weiterer interessanter Gesichtspunkt betrifft den direkten Vergleich des Rheinischen Städtebundes von 1254 und der frühen ursprünglichen Formen der *hermandades*, der von Máximo DIAGO HERNANDO angesprochen wird¹⁰⁵. Ein Teil der Unterschiede zwischen den Städtebünden beider Länder erklärt sich durch die starken Aristokratisierungstendenzen der städtischen Oberschichten Kastiliens, da hier der Anteil der Städter, die sich als »adelig« definierten, ca. 20% betrug und manchmal sogar noch höher lag¹⁰⁶. Dieser Faktor wirkte sich in erheblichem Maß auf die städtische Identität und Wertvorstellungen aus. »Stadtadel«¹⁰⁷ in Spanien, Italien und Südfrankreich unterschied sich deutlich von den patrizischen Oberschichten deutscher Städte und den städtischen Eliten Nordfrankreichs¹⁰⁸. Die Rolle der kastilischen *linajes* und

¹⁰³ Pierre FLANDIN-BLÉTY, *Essai sur le rôle politique du tiers état dans les pays de Quercy et de Rouergue (XIII^e–XV^e siècle)*, Diss. Rechtswiss. Univ. Paris II (1979), Bd.1, S. 52f.

¹⁰⁴ Vincent CHALLET, *Pro defensione rei publice et defensione patrie: les paysans ont-ils une conscience politique?*, in: Vincent CHALLET et al. (Hg.), *La sociedad política a fines del siglo XV en los reinos ibéricos y en Europa*, Valladolid 2007, S. 177f.

¹⁰⁵ Máximo DIAGO HERNANDO, *Transformaciones sociopolíticas en las ciudades de la Corona de Castilla y en las del Imperio alemán durante el siglo XIII*, in: *Anuario de estudios medievales* 27/1 (1997), S. 103–146.

¹⁰⁶ DERS., *La participación de la nobleza* (wie Anm. 38), S. 781–822; DERS., *El perfil socioeconómico de los grupos gobernantes en las ciudades medievales: análisis comparativo de los ejemplos castellano y alemán* in: *En la España medieval* 18 (1995), S. 85–134; Adeline RUCQUOI, *Caballeros et hidalgos: la noblesse et la ville en Castille*, in: Thierry DUTOUR (Hg.), *Les nobles et la ville dans l'espace francophone (XII^e–XVI^e siècles)*, Paris 2010, S. 312; DIES., *Être noble en Espagne aux XIV^e et XV^e siècles*, in: Werner PARAVICINI, Otto Gerhard OEXLE (Hg.), *Nobilitas*, Göttingen 1997, S. 273–298.

¹⁰⁷ Gerhard FOUQUET, in: Günther SCHULZ (Hg.), *Sozialer Aufstieg. Funktionseliten im Spätmittelalter und in der frühen Neuzeit*, München 2002, S. 171–192.

¹⁰⁸ Thierry DUTOUR (Hg.), *Les nobles et la ville dans l'espace francophone (XII^e–XVI^e siècles)*, Paris 2010; Philippe BRAUNSTEIN, *Pour une histoire des élites urbaines: vocabulaire, réalités et représentations*, in: SHMES (Hg.), *Les élites urbaines au Moyen Âge*, Paris 1997, S. 29–38; Kurt ANDERMANN, Peter JOHANEK (Hg.), *Zwischen Nicht-Adel und Adel*, Stuttgart 2001; Reinhard ELZE, Gina FASOLI (Hg.), *Stadtadel*

der italienischen *linaggi*¹⁰⁹ entsprach nicht der von Geschlechtern im mittelalterlichen Reich. Dieser Aspekt wird auch an den von Christiane KLAPISCH-ZUBER beschriebenen Befriedungsverfahren in Florenz deutlich. Im kastilischen Fall führen diese Unterschiede in der städtischen Sozialstruktur zu einem Übersetzungsproblem, da es kein deutsches oder französisches Äquivalent für Bezeichnungen wie *estamento pechero* gibt. Das Wort verweist auf eine ständische Differenzierung und auf die Abgabepflichtigkeit »nichtadeliger« Bevölkerungsteile¹¹⁰. Das deutsche Wort »bürgerlich« bzw. *roturier* im Französischen bereiteten ähnliche Probleme, da je nach konkretem Bedeutungsinhalt in der anderen Sprache mehrere Adjektive oder Substantive zur Verfügung stehen (z.B. Bürgerliches Recht – *droit civil*; »Bürger« – *bourgeois*, *citadin*, *citoyen* [Staatsbürger] usw.). Im Fall von Florenz gilt Ähnliches für die in Frankreich und Deutschland nicht bekannte Differenzierung zwischen *magnati* und *popolani*, die bei rechtlichen Konflikten bedeutungsvoll werden konnte. *Magnati* waren Angehörige »dominierender«, »mächtiger« Familien, des stadtssäsig gewordenen Feudaladels und Mitglieder reich gewordener Kaufmanns- und Bankiersfamilien, die sich in ihrem Lebensstil an den Adel angeglichen hatten. Diese Kategorie ist schwer zu definieren, da die Kriterien stark variieren. In der Regel wird in den zeitgenössischen Definitionen die besonders ausgeprägte Gewalttätigkeit und Gewaltbereitschaft der *magnati* betont¹¹¹. Obwohl auch der Rittertitel zu den angewandten Kriterien gehörte, konnten auch aus Sicht des *popolo* als »bedrohlich« empfundene Personen

und Bürgertum in den italienischen und deutschen Städten des Spätmittelalters, Berlin 1991; Claude PETITFRÈRE (Hg.), *Construction, reproduction et représentation des patriciats urbains de l'Antiquité au XX^e siècle*, Tours 1999; Jean-Philippe GENET, Günther LOTTES (Hg.), *L'État moderne et les élites*, Paris 1996.

¹⁰⁹ Máximo DIAGO HERNANDO, *El papel de los linajes en las estructuras de gobierno urbano en Castilla y en el Imperio alemán durante los siglos bajomedievales*, in: *En la España medieval* 20 (1997), S. 143–177. Eine von María ASENJO GONZÁLEZ und Andrea ZORZI geleitete Sektion des 10. Kongresses der European Association for Urban History (Gent, 2010) beschäftigte sich mit »Factions, Lineages and Conflicts in European Cities in the Late Middle Ages. Models and Analysis from Hispanic and Italian Areas«.

¹¹⁰ Denis MENJOT gibt folgende Definition: »Pechero/postero: En Castille et au Portugal, individu qui ne jouit pas de l'exemption de l'impôt, et, par extension, qui n'appartient pas à la noblesse« (DERS., *Les Espagnes médiévales 409–1474*, Paris 2001, S. 246). Adeline RUCQUOI kommt für die Übersetzung von »bourgeois« bzw. »roturier« zum Ergebnis, es habe keine echte Entsprechung gegeben. (DIES., *Caballeros et hidalgos* [wie Anm. 106], S. 303–323, hier S. 303f., 318).

¹¹¹ Gina FASOLI, *Magnaten*, in: *Lexikon des Mittelalters*, Bd. 6, München, Zürich 1996, Sp. 93f.; Christiane KLAPISCH-ZUBER, *Honneur de noble, renommée de puissant: la définition des magnats italiens (1280–1400)*, in: *Médiévales* 24 (1993), S. 81–100.

popolärer Herkunft zu *magnati* erklärt werden¹¹². Diese Vorstellungen schlugen sich auch im Bild vom Lamm (*agnus mansuetus*) und dem reißenden Wolf (*lupus rapax*) nieder¹¹³. Wie in einem Consilium Dinus de Mugellis († nach 1298)¹¹⁴ deutlich wird, spielte die allgemeine Reputation einer Familie eine wesentliche Rolle¹¹⁵.

Ein erheblicher Unterschied zwischen den italienischen, spanischen¹¹⁶, deutschen und französischen Städten besteht bei der Ausbildung eines städtischen Territoriums. In den drei zuerst genannten Ländern gelang es einer Reihe von Städten – wenn auch in sehr unterschiedlichem Umfang – ein eigenes Territorium bzw. *contado* in Italien aufzubauen, während dies in Frankreich nicht der Fall war. Die drei folgenden Beiträge zu Barcelona, Florenz und Paris befassen sich mit Friedensbemühungen und Verhandlungen durch und in Städten, die wichtige politische, wirtschaftliche und kulturelle Zentren ihres Landes waren.

Verhandeln und Frieden schaffen

Der von Stéphane PÉQUIGNOT behandelte katalanische Bürgerkrieg stellt ein Bindeglied zwischen den stadsgeschichtlichen Themen des Bandes und der

¹¹² DIES., Ruptures de parenté et changement d'identité chez les magnats florentins du XIV^e siècle, in: *Annales* 43/5 (1988), S. 1205–1240; Guido CASTELNUOVO, Bons nobles, mauvais nobles, nobles marchands? Réflexions autour des noblesses italiennes en milieu communal (XII^e–début XVI^e siècle), in: Philippe CONTAMINE (Hg.), *La noblesse en question (XIII^e–XV^e siècles)*, Cahiers de recherches médiévales et humanistes 13 (2006), S. 85–103.

¹¹³ MEIER, Pax et tranquillitas (wie Anm. 51), S. 507 mit Verweis auf das Banner von Prato, das einen Wolf und ein Lamm gemeinsam weidend zeigt. (vgl. Jesaja 11, 6; Jesaja 65, 17; Jesaja 65, 25).

¹¹⁴ Hermann LANGE, Maximiliane KRIECHBAUM, Dinus de Rossonis Mugellanus, in: DIES., *Römisches Recht im Mittelalter*, Bd. 2: Die Kommentatoren, München 2007, S. 445–461.

¹¹⁵ Il Consiglio di Dino Mugellano sulle soddisfazioni dei Magnati, in: Gaetano SALVEMINI, *Magnati e popolani in Firenze, Florenz 1899*, S. 378–381, hier S. 380: »Praeterea constat Cyprianos non habere conditiones quo requiruntur per statuta ad constituendos Magnates, quia in domo illa non est miles nec fuit ab annis XX citra nec vulgi opinio appellat eos potentes vel magnates.«

¹¹⁶ Máximo DIAGO HERNANDO, Los señoríos territoriales de las ciudades europeas bajomedievales. Análisis comparativo de los ejemplos castellano y alemán, in: *Hispania* LIV/3 Nr. 188 (1994), S. 791–844 (mit Betonung des Unterschiedlichen Verhaltens beim Erwerb außerstädtischer Herrschaften und Besitztümer und der anderen Rolle des Königtums. Beispiele von Nürnberg, Bern etc.).

Ebene der Königreiche und Fürstentümer dar. Dies gilt umso mehr, als in Katalonien auf Verträge im weiten Sinn gestützte Herrschaftsformen traditionell besonders stark ausgeprägt waren (*pactisme, pactismo*)¹¹⁷. Barcelona verfügte über ein gut geschultes, erfahrenes und sprachgewandtes Personalreservoir für diplomatische Verhandlungen. Katalonien stand im Schnittpunkt unterschiedlicher Interessen und Begehrlichkeiten und verhandelte mit den Königen von Aragón, Kastilien und Frankreich, aber auch mit italienischen Stadtstaaten wie Genua. Dies wurde durch innerstädtische Spannungen erschwert, da es in Barcelona zwei verfeindete Parteien, die Biga und die Busca, gab, die um die Macht in der Stadt kämpften¹¹⁸. Diskurs und Terminologie der in mehreren Sprachen geführten Verhandlungen sowie Praktiken und Techniken der konkreten Verhandlungsführung eröffnen zahlreiche neue Perspektiven, weisen aber auch Gemeinsamkeiten mit anderen europäischen Regionen auf, wie sich am Rückgriff auf das Exempel der Verurteilung des römischen Tyrannen Nero oder das Gemeinwohl-Argument zeigt¹¹⁹. Auf diese Weise setzt die Untersuchung die in den letzten Jahren intensiv betriebenen Forschungen zum mittelalterlichen politischen System Kataloniens und zur Ausdifferenzierung eines politisch-diplomatischen Vokabulars fort¹²⁰.

¹¹⁷ Jaume SOBREQÜÉS Y CALLICÓ, *El pactisme a Catalunya*, Barcelona 1982; DERS., *El pactisme en l'origen de la crisi política catalana: les Corts de Barcelona de 1413*, in: *Los Corts a Catalunya*, Barcelona 1991, S. 79–85; Gregorio COLÁS LATORRE, *El pactismo en Aragón. Propuestas para un estudio*, in: Esteban SARASA, Eliseo SERRANO (Hg.), *La Corona de Aragón y el Mediterráneo siglos XV–XVI*, Saragossa 1997, S. 269–293; Luis LEGAZ Y LACAMBRA et al., *El pactismo en la Historia de España*, Madrid 1980; María ASENJO GONZÁLEZ, *La cultura pactual hispánica*, in: François FORONDA (Hg.), *Avant le contrat social. Le contrat politique dans l'Occident médiéval XIII^e–XV^e siècle*, Paris 2011, S. 437–449.

¹¹⁸ Carmen BATTLE, Biga (von *viga* »Balken«), in: *Lexikon des Mittelalters*, Bd. 2, München, Zürich 1983, Sp. 41–141. Die Bezeichnung *Busca* (»Splitter«, »Span«; kleiner Teil von *viga* [Balken]) verweist auf die einfachere Herkunft der Anhänger (DIES., *Busca*, in: *ibid.*, Sp. 1115).

¹¹⁹ Herfried MÜNKLER, Harald BLUHM (Hg.), *Gemeinwohl und Gemeinsinn*, Bd. 1, Berlin 2001; Gisela NAEGLÉ, *Bien commun et chose publique: Traités et procès à la fin du Moyen Âge*, in: *Histoire et Archives* 19 (2006), S. 87–111; Élodie LECUPPRE-DESJARDIN, Anne-Laure VAN BRUAENE (Hg.), *De Bono communi. The Discourse and Practice of Common Good in the European City (13th–16th century)*, Turnhout 2010; Franck COLLARD (Hg.), *Pouvoir d'un seul et bien commun*, *Revue française d'histoire des idées politiques* 32/2 (2010); Peter HIBST, *Utilitas Publica – Gemeiner Nutz – Gemeinwohl*, Frankfurt a.M., Bern 1991.

¹²⁰ María Teresa FERRER MALLOL, Jean-Marie MOEGLIN et al. (Hg.), *Negociar en la Edad Media*, Barcelona 2005; Stéphane PÉQUIGNOT, *Introduction: La parole des rois à la fin du Moyen Âge: les voies d'une enquête*, in: *e-Spania: La parole des rois* (wie Anm. 60), <http://e-spania.revues.org/1233> (Zugriff vom 5.1.2011); DERS., *Les instruc-*

Die Beiträge von Christiane KLAPISCH-ZUBER und Julie CLAUSTRE bilden eine weitere thematische Untereinheit. Sowohl für Florenz als auch für Paris zeigt sich die komplexe Verflechtung von ›öffentlicher‹ und ›privater‹ Sphäre, die trotz der Differenzierungen des gelehrten Rechts in der sozialen Realität faktisch häufig nahezu nahtlos ineinandergriffen¹²¹. In welchem Umfang Beleidigungen, wirtschaftliche Auseinandersetzungen, Kreditprobleme, innerfamiliäre Streitigkeiten oder Nachbarschaftsauseinandersetzungen geeignet waren, den städtischen Frieden zu stören, zeigen für Florenz auch die Zahlenverhältnisse. Die Befriedungsmaßnahmen der Stadt und des Herzogs von Athen betrafen Hunderte von Individuen. Die »Annali Genovesi« beklagen »conspiraciones et compagnie«, die das Machtgleichgewicht und die Beteiligung der verschiedenen Gruppen an der Stadtregierung in Frage stellten und die Gefahr der Monopolisierung städtischer Ämter durch einen einzigen, siegreichen Familienverband und der Verbannung der Gegner mit sich brachten¹²².

Notare, Schuldhafte und *accords*

In den letzten Jahren haben Arbeiten zur Ausbreitung, Rolle und Funktion des mittelalterlichen Notariats vor allem für den Mittelmeerraum und Südfrankreich eine Reihe interessanter Ergebnisse erbracht¹²³. Für Italien und Südfrankreich bzw. das Béarn wurde in den letzten Jahren mehrfach auf die wichtige Rolle von Notaren verwiesen, die ›Friedensverträge‹ von Konfliktparteien entgegennahmen, dabei als Zeugen auftraten, solche Verträge aber manchmal auch selbst vermittelten und die sie registrierten¹²⁴. Für Florenz

tions aux ambassadeurs des rois d'Aragon (XIII^e – XV^e siècle), in: Cahiers d'études hispaniques médiévales 31 (2008), S. 17–43; DERS., Au nom du roi. Pratique et pouvoir durant le règne de Jacques II d'Aragon (1291–1327), Madrid 2009; DERS., ¿La paz como perpetuo proyecto? Un examen de la diplomacia de los reyes de Aragón hacia 1300, in: SABATÉ I CURULL (Hg.), Ideas de Pau (wie Anm. 8), S. 219–240.

¹²¹ KINTZINGER, SCHNEIDMÜLLER (Hg.), Politische Öffentlichkeit (wie Anm. 76); Giorgio CHITTOLINI, Il »privato«, il »pubblico«, lo Stato, in: DERS. et al. (Hg.), Origini (wie Anm. 2), S. 553–589; Gert MELVILLE, Peter von Moos (Hg.), Das Öffentliche und Private in der Vormoderne, Köln 1998.

¹²² MAIRE-VIGUEUR, Cavaliers (wie Anm. 6), S. 307–335.

¹²³ Lucien FAGGION et al. (Hg.), Le Notaire entre métier et espace public en Europe VIII^e–XVIII^e siècle, Aix-en-Provence 2008; François MENANT, Odile REDON (Hg.), Notaires et crédit dans l'Occident méditerranéen médiéval, Rom 2004.

¹²⁴ Dominique BIDOT-GERMA, Un notariat médiéval. Droit, pouvoir et société en Béarn, Toulouse 2008, S. 119–135; VALLERANI, La giustizia pubblica (wie Anm. 6), S. 176–178; Emmanuela PORTA CASUCCI, La pacificazione dei conflitti a Firenze a

kommt Christiane KLAPISCH-ZUBER zu ganz ähnlichen Ergebnissen und verwendete in ihrem Vortrag die Formel von einem »Zivilrecht des Friedens« (*droit civil de la paix*). Vor Notaren geschlossene Frieden waren auch in schwerwiegenden Fällen bis hin zu Tötungsdelikten möglich. Formelsammlungen für Notare enthielten »Vorlagen«¹²⁵. Mittelalterliche gelehrte Juristen diskutierten ausführlich und mitunter kontrovers über die Auslegung des Codex Justinianus C. 2, 4, 18: »Transigere vel pacisci de crimine capitali excepto adulterio non prohibitum est. In aliis autem publicis criminibus quae sanguinis poenam non ingerunt, transigere non licet citra falsi accusationem.« Im Zentrum der Überlegungen standen dabei die Fragen, warum gerade der Ehebruch von den Transaktionsmöglichkeiten ausgenommen wurde und ob derartige private Einigungen allgemeinverbindlich seien bzw. auch gegenüber Amtsträgern wie dem Podestà Wirkungen entfalteten. Die Erlaubnis zu Transaktionen bei Kapitalverbrechen wurde häufig – auch von Bartolus – damit begründet, dass es erlaubt sein müsse, mit allen Mitteln zu versuchen, das eigene Leben zu retten und eine Anklage zu verhindern¹²⁶.

In diesem Themenbereich lassen sich Brücken von den florentinischen *pacieri* zu anderen geographischen Regionen schlagen. Als *paciers*, *paiseurs*, *apaiseurs* oder *paysierders* (Gent)¹²⁷ bezeichnete Personen gab es auch in Nordfrankreich und Flandern. Es handelte sich dabei um von städtischen *échevins* bestimmte Kenner der örtlichen *coutumes*, die u.a. die Einhaltung von beschworenen Friedensvereinbarungen überwachten¹²⁸. In rechtlicher

metà Trecento nella pratica del notariato, in: ZORZI (Hg.), *Conflitti* (wie Anm. 6), S. 193–218.

¹²⁵ PADOA SCHIOPPA, *Delitto e pace* (wie Anm. 66), S. 275, 275, Anm. 11–12 mit Verweis auf Cod. 2, 4, 18 (*ibid.*, S. 277), Jacques de Révigny, Albertus Gandinus etc. Hermann KANTOROWICZ, *Albertus Gandinus und das Strafrecht der Scholastik*, Bd. 2, Berlin, Leipzig 1926, *De transactione et pace in maleficiis faciendis*, S. 185–209; Ranierii de Perusio *Ars notaria*, Kap. 121: *De pace*, hg. von Augusto GAUDENZ, in: DERS. (Hg.), *Bibliotheca Iuridica Medii Aevi*, Bd. 2, Bologna 1892, S. 55; *Carta pacis, concordie sive treugue*, in: *Die Ars Notariae* des Rainerius Perusinus, hg. von Ludwig WAHRMUND, *Quellen zur Geschichte des römisch-kanonischen Prozesses*, Bd. 3/2, Innsbruck 1917, S. 54f.; *Formularium Florentinum Artis Notariae* (1220–1242), *De treuga facta inter hodiales et inimicos*, hg. von Gino MASI, Mailand 1943, S. 44.

¹²⁶ Diese Frage wird ausführlich im in Anm. 66 zitierten Aufsatz von PADOA-SCHIOPPA behandelt. Zu Frankreich: Jean-Marie CARBASSE, *Note sur les fondements civilistes du Pactum pacis medieval*, in: Giles CONSTABLE, Michel ROUCHE (Hg.), *Auctoritas. Mélanges offerts à Olivier Guillot*, Paris 2006, S. 385–396.

¹²⁷ David M. NICHOLAS, *Crime and Punishment* (wie Anm. 51), in: *Revue belge de philologie et d'histoire* 48 (1970), Teil 1: S. 289–334 und Teil 2: S. 1141–1176.

¹²⁸ Zu *paiseurs* vgl. Georges ESPINAS, *Privilèges et chartes de franchises de la Flandre*, Bd. 2, Brüssel 1961, Nr. 256, Philippe le Bon, 23. Juni 1423, Brügge, für Merville, Anlass: Angriffe [»plusieurs grans debaz, guerres, divisions et discours«] von

Hinsicht gab es durchaus eine deutliche Unterscheidung zwischen ›privat‹ und ›öffentlich‹, die sich in der spätmittelalterlichen juristischen Terminologie und Argumentation niederschlug. Allerdings verliefen die ›Grenzen‹ beider Sphären unterschiedlich und unterlagen Wandlungsprozessen, wie z.B. der chronologisch stark schwankende Umgang mit der Verfolgung von Ehebruchsdelikten und deren milder oder harter Bestrafung zeigt¹²⁹. Hinzu kommt, dass die Abgrenzung zwischen Zivilrecht und Strafrecht ebenfalls noch nicht im heutigen Sinn definiert war und es Übergangsbereiche gab.

Eigene Forschungen haben ergeben, dass die Terminologie vor dem Parlament geschlossener *accords* große Ähnlichkeiten mit dem in ›Friedensverträgen‹ verwendeten Vokabular aufweist. Dort heißt es beispielsweise: »notum facimus quod de licencia et auctoritate nostre parlamenti curie inter partes infrascriptas tractatum, concordatum et *pacificatum* extitit«¹³⁰; »nous [der König] ces choses considerees, voulans paix et amour estre nourrie entre noz subgez [...] avons octroyé de grace especial par ces presentes congé et licence de traicter et pacifier et accorder ensemble sur la dicte cause d'appel et d'eulx departir de ladicte cour sans amende«¹³¹, »accordé est pour le bien de

Einwohnern benachbarter Orte auf Bewohner von Merville, Art. 4–5, S. 158f.; Kaiser Karl V, Middelbourg, 12. August 1517 für Bailleul, in: *ibid.*, Bd. 1, Brüssel 1959, Nr. 31, Art. 13, S. 77: »pour pouveoir contre l'œuvre de fait par assurance, nous vaons chascun an ung *ghiselbanc* au dit Bailleul de quatre gens de bien nomméz paisierders qui ont auctorité de mestre assurance en tous desbatz, sur paine de la hart, et, après caution faicte, à la réparation de partie intéressée«; Nr. 104, Marguerite de Constantinople, comtesse de Flandre, 10. Dez. 1268 für Douai, S. 230f.: Einsetzung von »preudoumes loiaus bourgeois de Doai [...] pour faire les pais des weres mortens, des haynes et de toutes les autres descordes, ki sunt avenues u avenront a Doai u ailleurs enre nos bourgeois u fius de bourgeois de Doai«.

¹²⁹ Gisela NAEGLE, Städtische Prozesse im französischen Spätmittelalter, in: Andreas BAUER, Karl H.L. WELKER (Hg.), *Europa und seine Regionen*, Köln 2007, S. 210–212; Jean-Marie CARBASSE, »Currant nudi«. La répression de l'adultère dans le Midi médiéval (XII^e–XV^e siècles), in: Jacques POUMARÉDE, Jean-Pierre ROYER (Hg.), *Droit, histoire et Sexualité*, Lille 1987, S. 83–102; Claude GAUVARD, *Honneur de femme et femme d'honneur en France à la fin du Moyen Âge*, in: *Francia* 28/1 (2001), S. 166, 173–178; Susanna BURGHARTZ, *Zeiten der Reinheit – Orte der Unzucht*, Paderborn 1999, S. 71–131; Jesús Ángel SOLÓRZANO TELECHEA, *Fama publica*, Infamy and Defamation: Judicial Violence and Social Control of Crimes against Sexual Morals in Medieval Castile, in: *Journal of Medieval History* 33 (2007), S. 398–413.

¹³⁰ Accord, Parlement von Paris, X1c/122, fol. 3r, 3. Juli 1416, Prozess aus Brioude. (Hervorhebung G.N.). Ähnlich: X1c/135, fol. 44r, Parlement von Poitiers, 15. März 1427.

¹³¹ X1c/135, fol. 46r, 15. Juli 1427/6. März 1428 (n. st.).