



Mathematik für Volks- und Betriebswirte

Arbeitsbuch für Studienanfänger

Von
Dipl.-Math. Gerd Kallischnigg
Univ.-Prof. Dr. Ulrich Kockelkorn
und
Dr. Achim Dinge

4., unwesentlich veränderte Auflage

R. Oldenbourg Verlag München Wien

Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

© 2003 Oldenbourg Wissenschaftsverlag GmbH
Rosenheimer Straße 145, D-81671 München
Telefon: (089) 45051-0
www.oldenbourg-verlag.de

Das Werk einschließlich aller Abbildungen ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Bearbeitung in elektronischen Systemen.

Gedruckt auf säure- und chlorfreiem Papier
Druck: R. Oldenbourg Graphische Betriebe Druckerei GmbH

ISBN 3-486-27424-4

Vorwort zur vierten Auflage

Wir haben uns wiederum bemüht, Fehler aus den Voraufgaben zu verbessern. Im übrigen hat sich das Werk sehr bewährt, so daß wir uns auf eine kritische Durchsicht des ganzen Textes beschränken konnten.

Vorwort zur dritten Auflage

In der dritten Auflage wurde das Arbeitsbuch vollständig überarbeitet und erweitert. Ferner wurde eine bessere Formatierung im Textsatzprogramm L^AT_EX vorgenommen, so daß das Buch in einer übersichtlicheren Form mit einer klaren Struktur erscheint und gleichzeitig der Seitenumfang verringert werden konnte.

Wir haben uns bemüht, Fehler aus den vorangegangenen Auflagen zu verbessern und Unklarheiten zu beseitigen. Da aber wahrscheinlich nie alle Fehler zu vermeiden sind, möchten wir darauf hinweisen, daß eine aktuelle Fehlerliste dieser Auflage im Internet unter <http://stat.cs.tu-berlin.de/others.html> abgerufen werden kann.

Wir bedanken uns insbesondere bei unserem ehemaligen wissenschaftlichen Mitarbeiter Herrn Dipl.-Ing. Achim Dinge für die Überarbeitung. Er hat mit großem Engagement für die Fertigstellung gesorgt und ist Co-Autor dieser Auflage. Ebenso möchten wir, stellvertretend für alle anderen Tutoren, Herrn Manfred Noack und Herrn Helge Röpke erwähnen, die einen besonderen Beitrag zu diesem Buch geleistet haben.

Dipl-Math. Gerd Kallischnigg

Prof. Dr. Ulrich Kockelkorn

Vorwort zur ersten und zweiten Auflage

Dieses Buch ist kein eigenständiges Lehrbuch, sondern als ein Arbeitsbuch für Studenten der Wirtschaftswissenschaften gedacht, die verschiedene Anwendungsbereiche der Mathematik exemplarisch im Zusammenhang mit einem mathematischen Grundverständnis erlernen wollen. Es deckt den Stoff für eine zweisemestrige Veranstaltung im Grundstudium ab. Im Unterricht des Grundstudiums an der Technischen Universität Berlin wurden die Arbeitsunterlagen entwickelt und erprobt. Dabei haben sie sich als schriftliche Lernunterstützung außerordentlich bewährt.

Zu jedem Gebiet werden kurz die mathematischen Formeln dargestellt und anschließend in den ökonomischen Anwendungsbezug gebracht und durch Aufgaben (einschl. Lösungen) systematisch vertieft.

Im Anhang ist darüber hinaus das sogenannte Praktikum zur Analysis und Linearen Algebra beigelegt, in dem zu jedem Gebiet nochmals Aufgaben (und Lösungen) bearbeitet werden können. Dieser Teil läßt sich auch in einer zusätzlichen Übungsstunde im Unterricht einsetzen und ist inhaltlich eng mit den beschriebenen Kapiteln verknüpft.

Dieses Arbeitsbuch ist als Lehrunterstützung gedacht und verzichtet weitgehend auf eine mathematische Entwicklung der einzelnen Formeln. Es kann als Grundlage und Leitfaden für die Konzeption und Durchführung einer anwendungsorientierten Lehrveranstaltung eingesetzt werden, die die Verbindung von Mathematik und Ökonomie herstellen will. Es soll aber nicht den Besuch der Lehrveranstaltung ersetzen.

An dieser Stelle möchten wir unseren wissenschaftlichen Mitarbeitern und Tutoren danken, die an der Entwicklung dieses Buches bzw. an der Erstellung und Sammlung von Material mitgearbeitet haben. Hier seien insbesondere Dipl.-Ing. R. Brodowski, Dipl.-Math. C. Gerlinger, Dipl.-Ing. T. Heyer-Stuffer, Frau Dipl.-Math. S. Oelrich, Dipl.-Ing. A. Roeck, Dipl.-Ing. C. Wulff, Dipl.-Ing. J. de Veer, Dipl.-Ing. A. Schmidt, cand.-Ing. S. Steinicke, Dipl.-Inf. C. Stielow und unsere Sekretärinnen Frau R. Kummert und Frau M. Thier hervorgehoben.

Dipl.-Math. Gerd Kallischnigg

Prof. Dr. Ulrich Kockelkorn

Inhaltsverzeichnis

I	Mathematik	1
1	AUSSAGENLOGIK UND MENGENLEHRE	3
1.1	AUSSAGE	3
1.2	REGELN ZUR AUSSAGENLOGIK	4
1.2.1	Negation	4
1.2.2	Konjunktion	4
1.2.3	Disjunktion	4
1.2.4	Implikation	4
1.2.5	Äquivalenz	5
1.2.6	Gleichwertige Verknüpfungen von Aussagen	6
1.3	BEWEISTECHNIKEN	6
1.3.1	Der direkte Beweis	6
1.3.2	Der indirekte Beweis	7
1.3.3	Vollständige Induktion	8
1.4	ZUSAMMENFASSUNG	11
1.5	MENGENLEHRE	12
1.5.1	Definitionen	12
1.5.2	Beschreibung von Mengen	12
1.5.3	Bezeichnungen	12
1.5.4	Teilmengen	12
1.5.5	Gleichheit von Mengen	13
1.5.6	Anzahl der Elemente	13
1.5.7	Spezielle Mengen	13
1.5.8	Mengenoperationen	14
1.5.9	Rechenregeln	15
1.5.10	Das Veitchdiagramm	16
1.6	AUFGABEN ZUR AUSSAGENLOGIK UND MENGENLEHRE	17
1.6.1	Aufgaben	17
1.6.2	Lösungen	20
2	FOLGEN UND REIHEN	27
2.1	FOLGEN	27
2.1.1	Definition einer Folge	27
2.1.2	Darstellung von Folgen	27
2.1.3	Spezielle Folgen	28

2.1.4	Eigenschaften von Folgen	29
2.1.5	Häufungspunkte	30
2.1.6	Konvergenz und Grenzwert	30
2.2	REIHEN UND SUMMEN	31
2.2.1	Definitionen	31
2.2.2	Bildungsgesetze für spezielle Reihen	31
2.2.3	Grenzwert einer Reihe	33
2.3	ZUSAMMENFASSUNG	34
2.4	AUFGABEN ZU FOLGEN UND REIHEN	35
2.4.1	Aufgaben	35
2.4.2	Lösungen	35
3	DIFFERENZENGLEICHUNGEN	37
3.1	DIFFERENZENGLEICHUNGEN IN DEN WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN	37
3.2	KLASSIFIKATION	37
3.3	LÖSUNGEN AUSGEWÄHLTER DIFFERENZENGLEICHUNGEN	38
3.3.1	Homogene lineare Differenzgleichung 1. Ordnung	38
3.3.2	Inhomogene lineare Differenzgleichung 1. Ordnung	38
3.3.3	Interpretation der allgemeinen Lösung	39
3.3.4	Sonderfälle der inhomogenen linearen Differenzgleichung 1. Ordnung	39
3.4	DAS COBWEB - MODELL	40
3.4.1	Analytische Herleitung	40
3.4.2	Graphische Herleitung	41
3.5	ZUSAMMENFASSUNG	42
3.6	AUFGABEN ZU DEN DIFFERENZENGLEICHUNGEN	42
3.6.1	Aufgaben	42
3.6.2	Lösungen	45
4	FINANZMATHEMATIK	49
4.1	ZINSRECHNUNG	49
4.1.1	Einführung	49
4.1.2	Fragestellungen bei jährlicher Verzinsung	50
4.1.3	Unterjährige Verzinsung	51
4.1.4	Stetige Verzinsung	51
4.2	RENTENRECHNUNG	52
4.2.1	Nachschüssige und vorschüssige Zahlungen	52
4.2.2	Fragestellungen der Rentenrechnung	52
4.3	TILGUNGSRECHNUNG	53
4.3.1	Rückzahlung in Teilbeträgen	53
4.4	ZUSAMMENFASSUNG	56
4.5	RECHNEN MIT ANLEIHEN	57
4.5.1	Finanzierung durch Schuldverschreibungen	57
4.5.2	Ausstattung einer Anleihe	57
4.5.3	Grundlagen zum Rechnen mit Anleihen	58
4.6	AUFGABEN ZUR FINANZMATHEMATIK	60

4.6.1	Aufgaben	60
4.6.2	Lösungen	63
5	FUNKTIONEN	69
5.1	BEGRIFFE UND DEFINITIONEN	69
5.1.1	Darstellung von Funktionen	70
5.1.2	Definitionsbereich	70
5.1.3	Implizite und explizite Darstellung der Funktionen	70
5.1.4	Komposition	70
5.2	EIGENSCHAFTEN VON FUNKTIONEN	71
5.2.1	Surjektivität	71
5.2.2	Injektivität	71
5.2.3	Bijektivität	72
5.2.4	Umkehrfunktionen	72
5.2.5	Monotonie	72
5.2.6	Beschränktheit	73
5.2.7	Symmetrie	73
5.2.8	Nullstellen	73
5.2.9	Grenzwert	74
5.2.10	Stetigkeit	75
5.2.11	Polstellen	75
5.2.12	Asymptotisches Verhalten	75
6	DIFFERENTIALRECHNUNG	77
6.1	DIFFERENZEN- UND DIFFERENTIALQUOTIENT	77
6.2	DIFFERENZIERBARKEIT VON FUNKTIONEN	78
6.3	DIFFERENTIALQUOTIENTEN ELEMENTARER FUNKTIONEN	78
6.4	DIFFERENTIATIONSREGELN	78
6.4.1	Konstanter-Faktor-Regel	78
6.4.2	Summenregel	78
6.4.3	Produktregel	78
6.4.4	Quotientenregel	78
6.4.5	Kettenregel	79
6.5	WICHTIGE SÄTZE DER DIFFERENTIALRECHNUNG	79
6.5.1	Der Satz von Rolle	79
6.5.2	Der Mittelwertsatz	79
6.6	HÖHERE ABLEITUNGEN	80
6.7	ANWENDUNGEN DER DIFFERENTIALRECHNUNG	80
6.7.1	Extremwerte	80
6.7.2	Wendepunkte	81
6.7.3	Regel von de l'Hospital	81
6.7.4	Das Newton-Verfahren	81
6.8	AUFGABEN ZU FUNKTIONEN UND DIFFERENTIALRECHNUNG	82
6.8.1	Aufgaben	82
6.8.2	Lösungen	83

7	WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTLICHE FUNKTIONEN	87
7.1	ANGEBOTS- UND NACHFRAGEFUNKTION	87
7.2	PRODUKTIONS- (ERTRAGS-) FUNKTION	88
	7.2.1 Durchschnittsertragsfunktion	88
	7.2.2 Grenzertragsfunktion	89
7.3	KOSTENFUNKTION	89
	7.3.1 Durchschnittskostenfunktion	89
	7.3.2 Grenzkostenfunktion	90
7.4	UMSATZFUNKTION	90
7.5	GEWINNFUNKTION	90
7.6	GRAPHIKEN	91
7.7	AUFGABEN ZU DEN WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTLICHEN FUNKTIONEN	92
	7.7.1 Aufgaben	92
	7.7.2 Lösungen	94
8	ELASTIZITÄTEN	99
8.1	DURCHSCHNITTSELASTIZITÄT	99
8.2	ELASTIZITÄT (PUNKTELASTIZITÄT)	99
8.3	EIGENSCHAFTEN	100
	8.3.1 Allgemeine Eigenschaften	100
	8.3.2 Elastizität linearer Funktionen	100
	8.3.3 Funktionen mit konstanter Elastizität	101
8.4	ANWENDUNGSBEISPIELE	101
	8.4.1 Preiselastizität	101
	8.4.2 Zinselastizität	101
8.5	AUFGABEN ZU DEN ELASTIZITÄTEN	102
	8.5.1 Aufgaben	102
	8.5.2 Lösungen	104
9	FUNKTIONEN MIT MEHREREN VERÄNDERLICHEN	107
9.1	MATHEMATISCHE DEFINITION	107
9.2	DARSTELLUNGSMÖGLICHKEITEN	108
	9.2.1 Lineare Funktionen	108
	9.2.2 Nichtlineare Funktionen	108
	9.2.3 Isolinien	108
	9.2.4 Homogenität und Skalenerträge	108
9.3	ABLEITUNGEN	109
	9.3.1 Partielle Ableitung 1. Ordnung	109
	9.3.2 Partielle Ableitungen 2. Ordnung	109
9.4	EXTREMWERTE	110
9.5	EXTREMWERTBESTIMMUNG UNTER NEBENBEDINGUNGEN	111
	9.5.1 Substitutionsmethode	111
	9.5.2 Lagrangemethode	112
9.6	DIE LINEARE EINFACHREGRESSION	113
	9.6.1 Problemstellung	113
	9.6.2 Mathematische Lösung des Problems	114

9.7	ZUSAMMENFASSUNG	115
9.8	GRAPHIKEN	116
9.9	AUFGABEN ZU DEN FUNKTIONEN MIT MEHREREN VERÄNDERLICHEN	116
9.9.1	Aufgaben	116
9.9.2	Lösungen	119
10	INTEGRALRECHNUNG	127
10.1	DAS UNBESTIMMTE INTEGRAL	127
10.2	INTEGRATIONSREGELN	127
10.2.1	Grundintegrale	127
10.2.2	Konstanter-Faktor-Regel	128
10.2.3	Summenregel	128
10.2.4	Partielle Integration	128
10.2.5	Integration durch Substitution	128
10.2.6	Integration mittels Partialbruchzerlegung	129
10.3	HAUPTSATZ DER DIFFERENTIAL- UND INTEGRALRECHNUNG	130
10.4	DAS BESTIMMTE INTEGRAL	130
10.5	AUFGABEN ZUR INTEGRALRECHNUNG	130
10.5.1	Aufgaben	130
10.5.2	Lösungen	132
11	DIFFERENTIALGLEICHUNGEN	137
11.1	DEFINITION UND KLASSIFIKATION VON DIFFERENTIALGLEI- CHUNGEN	138
11.2	LINEARE DIFFERENTIALGLEICHUNGEN 1. ORDNUNG	138
11.2.1	Die homogene lineare DGL 1. Ordnung	138
11.2.2	Die inhomogene DGL 1. Ordnung	139
11.3	EIN DYNAMISCHES MARKTPREIS-MODELL	139
11.4	AUFGABEN ZU DEN DIFFERENTIALGLEICHUNGEN	141
11.4.1	Aufgaben	141
11.4.2	Lösungen	142
12	VEKTOREN	145
12.1	GRUNDBEGRIFFE UND DEFINITIONEN	145
12.1.1	Schreibweisen	145
12.2	VERGLEICH VON VEKTOREN	146
12.3	VEKTOROPERATIONEN	146
12.3.1	Vektoraddition (innere Verknüpfung)	146
12.3.2	Multiplikation eines Vektors mit einem Skalar (äußere Verknüpfung)	146
12.3.3	Nullvektor	147
12.4	GEOMETRISCHE DARSTELLUNG VON VEKTOREN	147
12.5	DER VEKTORRAUM	148
12.6	EIGENSCHAFTEN VON VEKTOREN	148
12.6.1	Linearkombinationen	148
12.6.2	Lineare Ab- und Unabhängigkeit	149
12.6.3	Norm eines Vektors	150

XIV

12.7 BASIS UND EINHEITSVEKTOREN	150
12.8 SKALARPRODUKT	151
13 MATRIZEN	153
13.1 Schreibweisen	153
13.2 VERGLEICH ZWEIER MATRIZEN	154
13.3 SPEZIELLE MATRIZEN	154
13.4 MATRIZENOPERATIONEN	155
13.4.1 Addition	155
13.4.2 Multiplikation mit einem Skalar	155
13.4.3 Multiplikation von Matrizen	156
13.5 AUFGABEN UND LÖSUNGEN ZU DEN VEKTOREN UND MATRIZEN	157
13.5.1 Aufgaben	157
13.5.2 Lösungen	161
14 LINEARE GLEICHUNGSSYSTEME	169
14.1 BEGRIFFE UND DEFINITIONEN	169
14.2 ELEMENTARE ZEILENOPERATIONEN	170
14.3 LÖSBARKEIT LINEARER GLEICHUNGSSYSTEME	170
14.3.1 Bestimmung des Ranges einer Matrix	170
14.3.2 Rang als Kriterium der Lösbarkeit	170
14.4 LÖSEN VON LGS MIT DEM GAUß-ALGORITHMUS	171
14.4.1 Teilweise Elimination	171
14.4.2 Vollständige Elimination	172
14.4.3 Pivotieren	173
14.5 ZUSAMMENFASSUNG	174
14.6 INVERSIONSVORFAHREN ZUR LÖSUNG VON LGS	175
14.7 AUFGABEN ZU DEN LINEAREN GLEICHUNGSSYSTEMEN	175
14.7.1 Aufgaben	175
14.7.2 Lösungen	178
15 DETERMINANTEN	185
15.1 BERECHNUNG VON DETERMINANTEN	186
15.2 REGEL VON SARRUS	186
15.3 EIGENSCHAFTEN UND RECHENREGELN	186
15.3.1 Transponieren	186
15.3.2 Spalten vertauschen	186
15.3.3 Nullspalten	186
15.3.4 Übereinstimmen/Vielfaches von Spalten	187
15.3.5 Multiplikation einer Spalte mit einem Faktor c	187
15.3.6 Addition des c -fachen einer Spalte zu einer anderen	187
15.3.7 Produktsatz für Determinanten	187
15.4 BERECHNUNG VON DETERMINANTEN HÖHERER ORDNUNG	187
15.4.1 Entwicklungssatz von Laplace	188
15.4.2 Spezialfall: Determinante einer Dreiecksmatrix	188
15.5 CRAMERSCHE REGEL	188
15.6 BESTIMMUNG DER INVERSEN	189

15.7	AUFGABEN ZU DEN DETERMINANTEN	190
15.7.1	Aufgaben	190
15.7.2	Lösungen	190
16	INPUT-OUTPUT-ANALYSE	193
16.1	INPUT-OUTPUT-TABELLE	193
16.1.1	Elemente der Input-Output-Tabelle	194
16.1.2	Bereiche der Input-Output-Tabelle	194
16.1.3	Ziele der Input-Output-Darstellung	196
16.2	INPUT-OUTPUT-ANALYSE (LEONTIEF-MODELL)	196
16.2.1	Relative Kennzahlen	196
16.2.2	Mathematische Formulierung des Leontief-Modells	197
16.3	FRAGESTELLUNGEN DER INPUT-OUTPUT-ANALYSE	197
16.4	KRITIKPUNKTE DES INPUT-OUTPUT-MODELLS	198
16.5	ZUSAMMENFASSUNG	199
16.6	GRENZEN DES INPUT-OUTPUT-MODELLS	200
16.7	AUFGABEN ZUR INPUT-OUTPUT-ANALYSE	200
16.7.1	Aufgaben	200
16.7.2	Lösungen	203
17	INNERBETRIEBLICHE LEISTUNGSVERRECHNUNG	209
17.1	GRUNDLAGEN IN ANLEHNUNG AN DIE KOSTENRECHNUNG	209
17.1.1	Zuordnung der innerbetrieblichen Leistungsverrechnung (ibL)	210
17.1.2	Begriffe und Definitionen	210
17.2	PROBLEMSTELLUNG UND NOTWENDIGKEIT DER IBL	211
17.3	VERFAHREN DER IBL	212
17.4	GESAMTKOSTEN EINER VORKOSTENSTELLE UND KONSOLIDIERUNG	212
17.5	AUFGABEN ZUR INNERBETRIEBLICHEN LEISTUNGSVERRECHNUNG	213
17.5.1	Aufgaben	213
17.5.2	Lösungen	217
18	MARKOVKETTEN	223
18.1	EINFÜHRUNGSBEISPIEL	223
18.2	BEGRIFFE UND DEFINITIONEN	224
18.3	BERECHNUNG DER FOLGEPERIODEN	225
18.4	STATIONÄRER ZUSTAND	226
18.5	ABGRENZUNG DER GRENZVERTEILUNG VON DER STATIONÄREN VERTEILUNG	227
18.6	AUFGABEN ZU DEN MARKOVKETTEN	228
18.6.1	Aufgaben	228
18.6.2	Lösungen	230

19 TEILEBEDARFSRECHNUNG	233
19.1 STRENGE SYSTEMHIERARCHIE	234
19.2 GELOCKERTE SYSTEMHIERARCHIE	235
19.3 KEINE HIERARCHIE	236
19.4 BERÜCKSICHTIGUNG VON ZWISCHENLAGERN	237
19.5 AUFGABEN ZUR TEILEBEDARFSRECHNUNG	238
19.5.1 Aufgaben	238
19.5.2 Lösungen	240
20 LINEARE PROGRAMMIERUNG	243
20.1 DEFINITION UND EIGENSCHAFTEN DES ALLGEMEINEN LP-PROBLEMS	243
20.2 GRAPHISCHE LÖSUNG	244
20.3 LÖSUNG MIT DEM SIMPLEX-ALGORITHMUS	246
20.3.1 Die Standardform	246
20.3.2 Ablauf des Simplex-Algorithmus	246
20.4 SONDERFÄLLE VON LP-PROBLEMEN	249
20.4.1 Degeneration	249
20.4.2 Unbeschränkte Lösung	249
20.4.3 Mehrere optimale Lösungen	250
20.4.4 Keine zulässige Lösung	250
20.5 ERWEITERUNG DES SIMPLEX-ALGORITHMUS	251
20.5.1 \geq Beschränkungen	251
20.5.2 $=$ Beschränkungen	252
20.6 LÖSUNGSVERFAHREN FÜR MINIMIERUNGSPROBLEME	253
20.7 AUFGABEN ZUR LINEAREN PROGRAMMIERUNG	253
20.7.1 Aufgaben	253
20.7.2 Lösungen	255
21 DAS DUALITÄTSPRINZIP	261
21.1 INTERPRETATION DER DUALVARIABLEN	261
21.1.1 Dualvariablen als Schattenpreise	262
21.1.2 Dualvariablen als Mietpreise	262
21.1.3 Problemstellung	262
21.1.4 Mathematische Formulierung	263
21.2 VERALLGEMEINERUNG DES DUALITÄTSPRINZIPS	264
21.3 SONDERFÄLLE	264
21.4 AUFGABEN ZUM DUALITÄTSPRINZIP	264
21.4.1 Aufgaben	264
21.4.2 Lösungen	266
II Praktika	269
22 AUFGABEN ZU MATHE 1	271
22.1 Praktikum 1: Aussagenlogik und Beweistechnik	271
22.2 Praktikum 2: Mengenlehre	272
22.3 Praktikum 3: Folgen und Reihen	274

22.4	Praktikum 4: Differenzgleichungen	276
22.5	Praktikum 5: Finanzmathematik	278
22.6	Praktikum 6: Funktionen	279
22.7	Praktikum 7: WiWi-Funktionen	281
22.8	Praktikum 8: Elastizitäten	284
22.9	Praktikum 9: Funktionen mit mehreren Veränderlichen	285
22.10	Praktikum 10: Wiederholung	287
22.11	Lösungen	288
23	Aufgaben zu Mathe 2	319
23.1	Praktikum 1: Integralrechnung	319
23.2	Praktikum 2: Differentialgleichungen	320
23.3	Praktikum 3: Matrizenrechnung	321
23.4	Praktikum 4: Lineare Gleichungssysteme / Matrizenrechnung	322
23.5	Praktikum 5: Lineare Unabhängigkeit / LGS / Rang	326
23.6	Praktikum 6: Inverse Matrix / Determinante / Rang	328
23.7	Praktikum 7: Ökonomische Anwendungen (LGS) I	330
23.8	Praktikum 8: Ökonomische Anwendungen (LGS) II	333
23.9	Praktikum 9: Ökonomische Anwendungen (LGS) III / LP I	334
23.10	Praktikum 10: Lineare Programmierung II	336
23.11	Praktikum 11: Lineare Programmierung III	338
23.12	Praktikum 12: Wiederholung	340
23.13	Lösungen	342
	LITERATURVERZEICHNIS	379
	INDEX	381

Teil I

Mathematik

Kapitel 1

AUSSAGENLOGIK UND MENGENLEHRE

1.1 AUSSAGE

Während die mathematische Logik über Jahrhunderte Domäne eines kleinen Kreises von Theoretikern war, wird sie nun einem immer breiteren Publikum zugänglich. Insbesondere die Informatik hat einen Entwicklungsstand erreicht, der zur Beschreibung von Sprach- und Datenstrukturen heute auf logische Kalküle nicht mehr verzichten kann. Die Syntax und Semantik von Programmiersprachen und Informationssystemen benötigen die Elemente der Aussagen- und Prädikatenlogik. Die formallogische Denkweise wird somit auch in andere wissenschaftliche Gebiete getragen, hauptsächlich in die Wirtschafts- und Ingenieurwissenschaften.

Definition einer Aussage: In der Mathematik ist eine Aussage ein sinnvoller Satz, der entweder wahr oder falsch ist.

Man nennt „wahr“ bzw. „falsch“ den Wahrheitswert einer Aussage. Zu den sprachlichen Gebilden, die keine Aussagen sind, gehören unter anderem:

- Bitten, Aufforderungen oder Anweisungen („Bitte beantworten Sie das Schreiben.“)
- individuelle Meinungsäußerungen („Ich finde, Mathe ist anstrengend.“)
- in sich widersprüchliche Sätze („Ich lüge immer.“).

Beispiele für Aussagen (mit den dazugehörigen Wahrheitswerten):

Aussage	Wahrheitswert
$3 + 5 = 8$	w
3 ist Teiler von 7	f
Die Elbe fließt durch Hamburg.	w

Durch sprachliche Verbindungen lassen sich neue Aussagen gewinnen.

1.2 REGELN ZUR AUSSAGENLOGIK

(VERKNÜPFUNGEN, VERBINDUNGEN)

1.2.1 Negation

($\neg \equiv$ „nicht“): Die Negation ist eine einstellige Operation. Sie ordnet jeder Aussage den entgegengesetzten Wahrheitswert zu. Wahrheitstafel:

A	$\neg A$
w	f
f	w

1.2.2 Konjunktion

($\wedge \equiv$ „und“; umgangssprachlich: sowohl..., als auch...): Die Konjunktion ist genau dann wahr, wenn beide Teilaussagen wahr sind. Wahrheitstafel:

A	B	$A \wedge B$
w	w	w
w	f	f
f	w	f
f	f	f

1.2.3 Disjunktion

($\vee \equiv$ „oder“): Die Disjunktion ist nur dann falsch, wenn beide Teilaussagen falsch sind. Wahrheitstafel:

A	B	$A \vee B$
w	w	w
w	f	w
f	w	w
f	f	f

1.2.4 Implikation

($\Rightarrow \equiv$ „wenn..., dann...“): A ist hinreichende Bedingung für B, während B notwendige Bedingung für A ist, d.h. B folgt notwendigerweise aus A. Wahrheitstafel:

A	B	$A \Rightarrow B$
w	w	w
w	f	f
f	w	w
f	f	w

Um sich die bestimmt nicht sofort einleuchtende Verknüpfung Implikation klar zu machen, betrachte man die folgenden Beispiele:

1. Aussage A: „Es regnet“ und Aussage B: „Die Straße ist naß“. Wenn es regnet, ist die Straße sicherlich naß. Wenn es nicht regnet, so ist sie trocken. In diesen Fällen ist der Wahrheitswert „wahr“ einleuchtend. Die Straße kann auch naß sein, wenn es nicht regnet, z.B. durch ein Straßenreinigungsfahrzeug oder bei einem Rohrbruch, deshalb erscheint auch hier der Wahrheitswert „wahr“. Der Fall, daß es regnet und die Straße nicht naß ist, ist dagegen unmöglich und erhält den Wahrheitswert „falsch“.
2. Aussage A: „Der Student ist fleißig“ und Aussage B: „Der Student besteht die Klausur“. Die Frage, wann das Ergebnis der Klausur gerechtfertigt ist, erleichtert die Bestimmung der Wahrheitswerte.
3. Beispiele für die 3. und 4. Zeile der Wahrheitstafel: „Aus etwas Falschem kann durchaus etwas Richtiges folgen“

$$\begin{array}{lcl}
 \text{(a)} & \begin{array}{l} A: 1 = 2 \\ \text{bzw. } 2 = 1 \\ \Rightarrow \underline{B: 3 = 3} \end{array} & \begin{array}{l} \text{(b)} \quad A: 1 = 2 \quad | +1 \\ \Rightarrow B: 2 = 3 \end{array}
 \end{array}$$

Die Aussage A heißt Voraussetzung (Prämisse), die Aussage B heißt Schlußfolgerung (Konklusion). Grundsätzlich ist darauf hinzuweisen, daß zwischen den Aussagen A und B kein sinnvoller Zusammenhang bestehen muß, wie er vom Sprachgebrauch her üblich ist. Ebenso muß kein kausaler Zusammenhang bestehen. Man hüte sich also davor, die „wenn - dann“ Formulierung in jedem Fall mit einer Beziehung zwischen Ursache und Wirkung zu sehen.

1.2.5 Äquivalenz

($\Leftrightarrow \equiv$ „genau dann, wenn...“): Die Äquivalenz ist genau dann wahr, wenn entweder A und B beide wahr oder beide falsch sind. Die Aussage „ $A \Leftrightarrow B$ “ (gesprochen: „A ist äquivalent zu B“) besteht aus zwei Teilen:

1. $A \Rightarrow B$ „aus A folgt B“ und
2. $B \Rightarrow A$ „aus B folgt A“

Es gilt also: $(A \Leftrightarrow B) \Leftrightarrow [(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)]$. Wir betrachten diesen Sachverhalt anhand der Wahrheitstafel:

A	B	$A \Leftrightarrow B$	$A \Rightarrow B$	$B \Rightarrow A$	$(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$
w	w	w	w	w	w
w	f	f	f	w	f
f	w	f	w	f	f
f	f	w	w	w	w

Jede der beiden Aussagen ist notwendig und hinreichend für die jeweils andere. Von besonderer Bedeutung sind Aussageformen, welche bei jeder Belegung der vorkommenden Variablen den Wahrheitswert „wahr“ annehmen.

Wir definieren:

Eine aussagenlogische Aussageform heißt allgemeingültig (logisch wahr, tautologisch), wenn sie bei jeder Belegung aller Wahrheitswerte stets in eine wahre Aussage übergeht. Jede solche Aussageform heißt ein logisches Gesetz (bzw. eine Tautologie).

1.2.6 Gleichwertige Verknüpfungen von Aussagen

- | | | | | |
|----|-------------------------|-------------------|---|----------------------|
| a) | $\neg(\neg A)$ | \Leftrightarrow | A | doppelte Negation |
| b) | $A \wedge A$ | \Leftrightarrow | A | Idempotenzgesetz |
| | $A \vee A$ | \Leftrightarrow | A | |
| c) | $A \wedge B$ | \Leftrightarrow | $B \wedge A$ | Kommutativgesetz |
| | $A \vee B$ | \Leftrightarrow | $B \vee A$ | |
| d) | $(A \wedge B) \wedge C$ | \Leftrightarrow | $A \wedge (B \wedge C)$ | Assoziativgesetz |
| | $(A \vee B) \vee C$ | \Leftrightarrow | $A \vee (B \vee C)$ | |
| e) | $A \vee (B \wedge C)$ | \Leftrightarrow | $(A \vee B) \wedge (A \vee C)$ | Distributivgesetz |
| | $A \wedge (B \vee C)$ | \Leftrightarrow | $(A \wedge B) \vee (A \wedge C)$ | |
| f) | $\neg(A \wedge B)$ | \Leftrightarrow | $\neg A \vee \neg B$ | Regeln von de Morgan |
| | $\neg(A \vee B)$ | \Leftrightarrow | $\neg A \wedge \neg B$ | |
| g) | $(A \Rightarrow B)$ | \Leftrightarrow | $(\neg B \Rightarrow \neg A)$ | |
| h) | $(A \Rightarrow B)$ | \Leftrightarrow | $((A \wedge \neg B) \Rightarrow (C \wedge \neg C))$ | |

Anmerkung: Die Äquivalenzen unter g) und h) stellen die Grundlage für den indirekten Beweis dar.

1.3 BEWEISTECHNIKEN

Mit Hilfe der Aussagenlogik haben wir mehrere mögliche Beweistechniken kennengelernt:

- direkter Beweis: Man zeigt die Aussage direkt, d.h. ohne sie erst in einen äquivalenten Ausdruck umzuformen ($A \Rightarrow B$).
- indirekter Beweis: Man zeigt die Negation der ursprünglichen Voraussetzung mit Hilfe der Negation der Behauptung ($\neg B \Rightarrow \neg A$), oder man nimmt an, die zu zeigende Aussage sei falsch und führt diese Annahme zu einem Widerspruch zur gegebenen Voraussetzung ($(A \wedge \neg B) \Rightarrow (C \wedge \neg C)$) (Widerspruchsannahme).

Als weitere Beweistechnik behandeln wir die

- vollständige Induktion: Man beweist die Gültigkeit von Aussagen für \mathbb{N} .

1.3.1 Der direkte Beweis

Der direkte Beweis wird geführt, indem man mit Hilfe der Voraussetzung und bereits bewiesenen Sätzen oder Axiomen durch eine Kette richtiger Schlüsse die Wahrheit

der Behauptung nachweist. Beispiel:

Satz: Das Produkt aus zwei ungeraden Zahlen a und b ist eine ungerade Zahl, $a, b \in \mathbb{N}$.

Voraussetzung: Die Zahlen a und b sind ungerade. Wir stellen die Zahlen a und b zunächst geeignet dar.

$$a = 2n + 1 \text{ mit } n \in \mathbb{N}_0 = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$$

$$b = 2m + 1 \text{ mit } m \in \mathbb{N}_0$$

Behauptung: Das Produkt von a und b ist ungerade. Wir müssen daher zeigen, daß sich das Produkt ($a \cdot b$) in der Form: $a \cdot b = 2k + 1$ mit $k \in \mathbb{N}_0$ darstellen läßt.

Beweis:

$$\begin{aligned} a \cdot b &= (2n + 1) \cdot (2m + 1) \\ &= 4nm + 2n + 2m + 1 \\ &= 2(2nm + n + m) + 1 \\ &= 2k + 1 \quad \text{mit } k = 2nm + n + m \Rightarrow k \in \mathbb{N}_0 \end{aligned}$$

Da wir für das Produkt $a \cdot b$ die Darstellung $a \cdot b = 2k + 1$ nachweisen konnten, ist der Satz damit bewiesen (weitere Beispiele siehe Praktikum).

1.3.2 Der indirekte Beweis

Die indirekte Beweisführung besteht darin, daß wir annehmen, die Negation der Aussage sei wahr und diese Annahme zu einem Widerspruch führen. Wenn aber die Negation der Aussage zu einem Widerspruch führt, dann muß nach dem Grundsatz: „Eine Aussage und ihre Negation können nicht beide falsch sein, eine von beiden muß wahr sein“, die Aussage wahr sein, da es eine dritte Möglichkeit nicht gibt. Beispiele:

1. Beispiel:

Aussage: p^2 ist gerade $\Rightarrow p$ ist gerade, $p \in \mathbb{N}$

Indirekter Beweis: p ist ungerade $\Rightarrow p = 2n + 1 \quad n \in \mathbb{N}_0$

$$\Rightarrow p^2 = 4n^2 + 4n + 1 \quad (\text{gerade} + \text{gerade} + 1 = \text{ungerade})$$

$$\Rightarrow p^2 \text{ ist ungerade}$$

2. Beispiel:

Aussage (Satz): $\sqrt{2}$ ist nicht als Bruch darstellbar.

Wir machen nun die Annahme, daß die Negation der Aussage wahr ist, sich also $\sqrt{2}$ doch als Bruch darstellen läßt.

Annahme: $\sqrt{2} = \frac{p}{q}$ mit $p, q \in \mathbb{N}$.

Wir setzen dabei voraus, daß der Bruch $\frac{p}{q}$ in der Grundform (d.h., Zähler und Nenner sind teilerfremd) vorliegt. Durch eine Kette von Schlüssen wird diese Annahme zu einem Widerspruch geführt. Es wird gezeigt, daß Zähler und Nenner doch einen

gemeinsamen Teiler haben:

Aus $\sqrt{2} = \frac{p}{q}$ folgt durch Quadrieren: $2 = \frac{p^2}{q^2}$ bzw. $2q^2 = p^2$. Da sich p^2 als $2q^2$ schreiben läßt, muß wegen des Faktors 2 die Zahl p^2 eine gerade Zahl sein. Wenn aber p^2 gerade ist, dann muß auch p eine gerade Zahl sein (vgl. dazu Beispiel 1).

Wir stellen p als gerade Zahl dar ($p = 2p_*$ mit $p_* \in \mathbb{N}$) und setzen dieses in die obige Gleichung ($2q^2 = p^2$) ein: $2q^2 = (2p_*)^2$ bzw. $2q^2 = 4p_*^2$ und dividieren durch 2: $q^2 = 2p_*^2$.

Nun schließen wir wieder wie vorher: q^2 ist durch den Faktor 2 eine gerade Zahl. Wenn q^2 eine gerade Zahl ist, dann muß auch q eine gerade Zahl sein und wir können schreiben: $q = 2q_*$.

Wegen $p = 2p_*$ und $q = 2q_*$ liegt ein Widerspruch vor zu der Annahme, daß die Zahlen p und q keinen gemeinsamen Teiler haben (sie lassen sich mindestens einmal durch 2 teilen, da beides gerade Zahlen sind).

Ergebnis: Da die Annahme, daß die Negation des Satzes wahr sei, zu einem Widerspruch führt, muß der Satz selbst wahr sein. Es wurde damit bewiesen, daß $\sqrt{2}$ nicht als Bruch darstellbar ist und somit keine rationale Zahl sein kann.

1.3.3 Vollständige Induktion

Die Beweisführung der vollständigen Induktion ist durch folgende Sachverhalte gekennzeichnet:

Wenn eine Aussage A

- von einer natürlichen Zahl n abhängt,
- diese Aussage für n_0 (meistens 1) richtig ist und
- aus der Annahme, sie sei für ein festes $n \geq n_0$ richtig, ihre Richtigkeit auch für $n + 1$ bewiesen werden kann,

so ist diese Aussage A für alle natürlichen Zahlen n richtig.

Das Beweisverfahren der vollständigen Induktion gliedert sich in die vier Schritte:

- (a) Induktionsanfang (IA)
- (b) Induktionsvoraussetzung (IV)
- (c) Induktionsbehauptung (IB)
- (d) Induktionsschluß (IS), eigentlicher Beweis

Beispiele:

1. Beispiel

$$A(n) := \sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2} \quad \text{für alle } n \in \mathbb{N}$$

(a) Induktionsanfang (IA): Es wird gezeigt, daß die Aussage für $n = 1$ gilt.

$$A(1) = \sum_{i=1}^1 i = 1 = \frac{1(1+1)}{2}$$

(b) Induktionsvoraussetzung (IV): $A(n)$ ist richtig für ein festes $n \in \mathbb{N}$, d.h. es gilt

$$\sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2} \quad \text{für ein bestimmtes } n \in \mathbb{N}$$

(c) Induktionsbehauptung (IB): Es wird behauptet, daß die Aussage nicht nur für n gilt, sondern auch für $n + 1$. Wird diese Behauptung im Induktionsschluß bewiesen, heißt dieses, daß ausgehend vom Induktionsanfang die Aussage auch für $n = 2$ gilt. Wenn sie für $n = 2$ gilt, muß sie aber auch für $n = 3$ gelten, usw. Anschaulich kann man sich dieses Vorgehen mit einer Reihe von Dominosteinen vorstellen. Wenn man allgemein zeigen kann, daß die Aussage auch für $n + 1$ gilt, bedeutet dies für die Dominosteine, daß durch das Anstoßen eines Steines auch der Nächste umfällt. Damit fallen dann auch alle anderen Dominosteine um.

$$\sum_{i=1}^{n+1} i = \frac{(n+1)((n+1)+1)}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

(d) Induktionsschluß: $A(n) \rightarrow A(n+1)$

Der Induktionsschluß stellt den Beweis der Induktionsbehauptung dar. Das Vorgehen bei Summen kann folgendermaßen schematisiert werden:

Die Summe der Induktionsbehauptung wird in die Summe bis n und den letzten Summanden geteilt. Dann wird für die Summe bis n die Induktionsvoraussetzung, die in diesem Beispiel ja schon für $n = 1$ bewiesen wurde, eingesetzt.

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{n+1} i &= \sum_{i=1}^n i + (n+1) \\ &\stackrel{\text{IV}}{=} \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) = \frac{n(n+1)}{2} + \frac{2(n+1)}{2} \\ &= \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2} = \frac{(n+2)(n+1)}{2} \quad \text{q.e.d.} \end{aligned}$$

2. Beispiel:

$$A(n) := (1+x)^n \geq 1+nx \quad \text{für } x \geq -1, n \in \mathbb{N}$$

(a) Induktionsanfang (IA) für $n = 1$:

$$(1+x)^1 \geq 1+1x = 1+x$$

(b) Induktionsvoraussetzung (IV):

$$(1+x)^n \geq 1+nx \quad \text{für ein } n \in \mathbb{N}$$

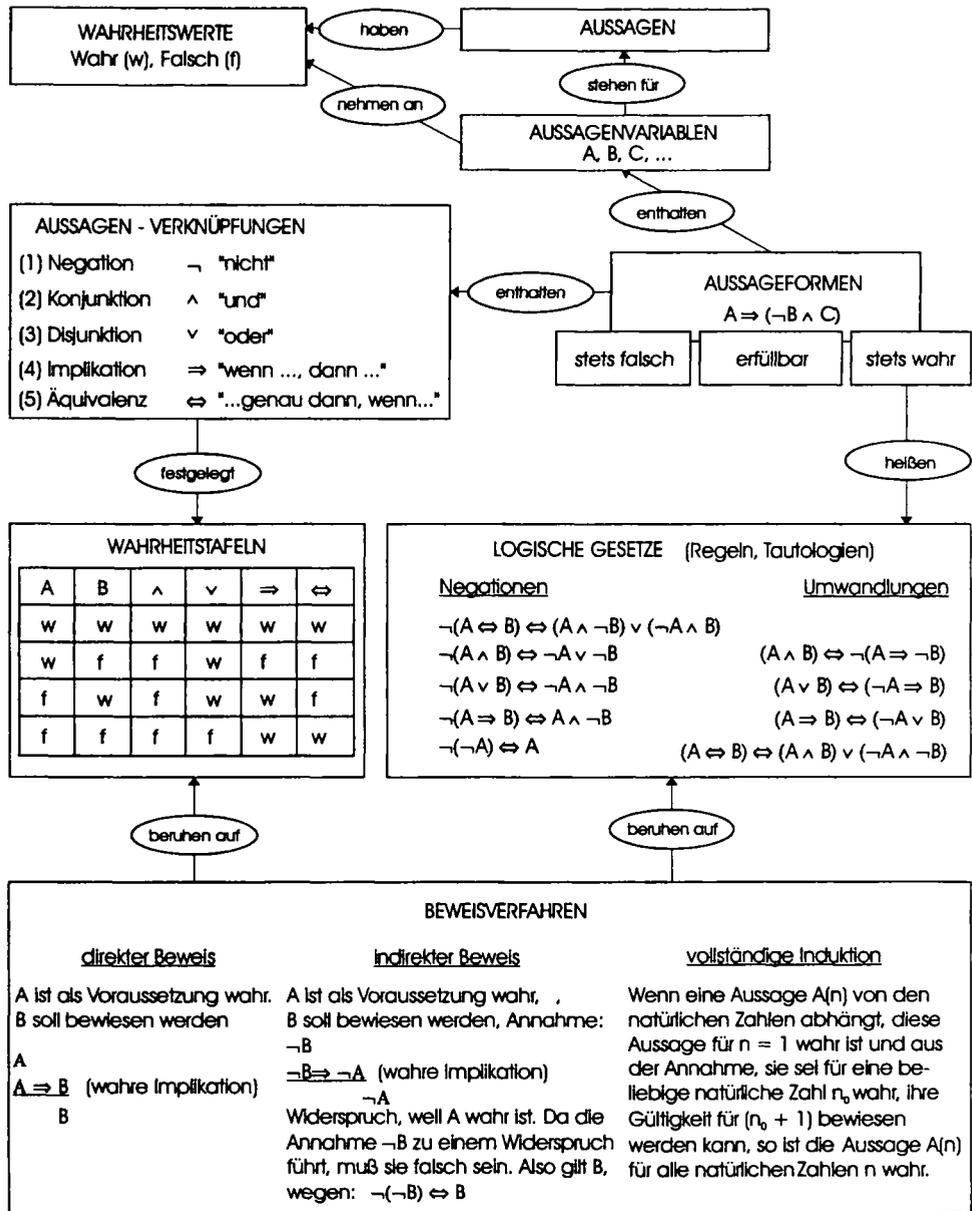
(c) Induktionsbehauptung (IB):

$$(1 + x)^{n+1} \geq 1 + (n + 1)x$$

(d) Induktionsschluß (IS): Es läßt sich für die Induktion bei Potenzen (und Produkten) ebenso ein Schema zur Lösung angeben: Auseinanderziehen der Potenz (des Produktes) und Einsetzen der Induktionsvoraussetzung (Schema!).

$$\begin{aligned}
 (1 + x)^{n+1} &= (1 + x)^n \cdot (1 + x) && \text{Auseinanderziehen} \\
 &\stackrel{IV}{\geq} (1 + nx) \cdot (1 + x) && \text{Einsetzen} \\
 &= 1 + x + nx + nx^2 && \text{Ausmultiplizieren} \\
 &= 1 + (n + 1)x + nx^2 && \text{Ausklammern und Zusammenfassen} \\
 &\geq 1 + (n + 1)x && \text{Abschätzen, q.e.d.}
 \end{aligned}$$

1.4 ZUSAMMENFASSUNG



1.5 MENGENLEHRE

1.5.1 Definitionen

Definition Menge:

Unter einer Menge versteht man eine Zusammenfassung gewisser, wohl unterscheidbarer Objekte zu einem neuen, einheitlichen Ganzen.

Definition Element:

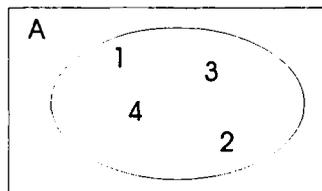
Die Objekte der Menge werden als Elemente bezeichnet.

Im allgemeinen werden Mengen mit großen und Elemente mit kleinen Buchstaben bezeichnet.

1.5.2 Beschreibung von Mengen

Die Beschreibung von Mengen kann durch folgende Darstellung erfolgen:

- Aufzählende Darstellung: $A = \{1, 2, 3, 4\}$
- Angabe der Eigenschaften (gebräuchlich), z.B.: $A = \{x \mid 1 \leq x \leq 4 \wedge x \in \mathbb{N}\}$
- Graphische Darstellung (mit Hilfe des Venn-Diagramms). Beispiel:

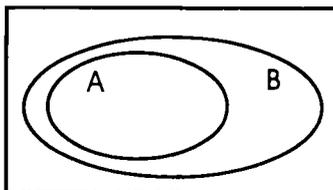


1.5.3 Bezeichnungen

- $a \in A \Leftrightarrow a$ ist Element der Menge A
 $a \notin A \Leftrightarrow a$ ist nicht Element von A
 $| \Leftrightarrow$ „mit der Eigenschaft“
 $\forall x \in \mathbb{N} \Leftrightarrow$ „für alle $x \in \mathbb{N}$ “ (Allquantor)
 $\exists x \in \mathbb{N} \Leftrightarrow$ „es existiert mindestens ein $x \in \mathbb{N}$ “ (Existenzquantor)

1.5.4 Teilmengen

- $A \subset B \Leftrightarrow A$ ist echte Teilmenge von B (A ist vollständig in B enthalten)
 $A \subseteq B \Leftrightarrow A$ ist Teilmenge von B (A ist vollständig in B enthalten bzw. gleich der Menge B)
 $A \subseteq B \Leftrightarrow \forall x \in A$ gilt: $x \in A \Rightarrow x \in B$



1.5.5 Gleichheit von Mengen

Für die Gleichheit von Mengen gilt folgende Äquivalenz:

$$(A = B) \Leftrightarrow (x \in A \Leftrightarrow x \in B) \quad \forall x$$

Ein weiterer Zusammenhang sieht wie folgt aus:

$$(A = B) \Leftrightarrow (A \subseteq B) \wedge (B \subseteq A)$$

1.5.6 Anzahl der Elemente

$n(A)$ heißt Mächtigkeit der Menge A und gibt die Anzahl der unterscheidbaren Elemente der Menge A an. Eine äquivalente Schreibweise für die Mächtigkeit ist: $n(A) = |A|$.

Beispiele:

- a) $A = \{1, 2, 3, 4\}$ $n(A) = 4$,
 b) $B = \{0, 1, 4, 6, 6, 3\}$ $n(B) = 5$.

1.5.7 Spezielle Mengen

1.5.7.1 Die Universalmenge Ω

Ω ist die Universalmenge, d.h. die Menge, die alle Elemente der betrachteten Problemstellung erfasst.

1.5.7.2 Die leere Menge

$\{\}$ oder \emptyset bezeichnet die leere Menge. Sie enthält kein Element: $n(\emptyset) = 0$. Aber:

- $\{0\} \neq \emptyset$ da $n(\{0\}) = 1$,
- die Menge, die die leere Menge enthält, ist nicht die leere Menge $\{\} \neq \{\{\}\}$.

1.5.7.3 Die Potenzmenge

$P(A)$ heißt Potenzmenge der Menge A . $P(A)$ wird durch die Menge aller Teilmengen von A gebildet. Sowohl A als auch \emptyset sind stets Elemente der Potenzmenge. Beispiele:

$$A = \{2, 3\} \quad P(A) = \{\emptyset, A, \{2\}, \{3\}\}$$

$$B = \{2, 4, 6\} \quad P(B) = \{\emptyset, B, \{2\}, \{4\}, \{6\}, \{2, 4\}, \{2, 6\}, \{4, 6\}\}$$

Die Anzahl der Elemente der Potenzmenge ist 2^n mit $n = n(A)$, es gilt also: $n(P(A)) = 2^n$.

1.5.7.4 Spezielle Zahlenmengen

\mathbb{N}	$= \{1, 2, 3, \dots\}$	natürliche Zahlen
\mathbb{N}_0	$= \{0, 1, 2, \dots\}$	
\mathbb{Z}	$= \{0, \pm 1, \pm 2, \dots\}$	ganze Zahlen
\mathbb{Q}	$= \{q \mid q = \frac{m}{n}, m \in \mathbb{Z} \wedge n \in \mathbb{N}\}$	rationale Zahlen
\mathbb{R}	:	Menge der reellen Zahlen, also der (endlichen und unendlichen) Dezimalbrüche
\mathbb{C}	:	Menge der komplexen Zahlen

Es gilt: $\mathbb{N} \subset \mathbb{N}_0 \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{R} \subset \mathbb{C}$

1.5.7.5 Intervalle

Bei den Intervallen wird unterschieden:

$[a, b] :=$	$\{x \mid a \leq x \leq b \wedge x \in \mathbb{R}\}$	geschlossenes Intervall
$(a, b]$ oder $]a, b]$:=	$\{x \mid a < x \leq b \wedge x \in \mathbb{R}\}$	halboffenes Intervall
$[a, b)$ oder $]a, b[$:=	$\{x \mid a \leq x < b \wedge x \in \mathbb{R}\}$	halboffenes Intervall
(a, b) oder $]a, b[$:=	$\{x \mid a < x < b \wedge x \in \mathbb{R}\}$	offenes Intervall

1.5.8 Mengenoperationen

1.5.8.1 Vereinigung

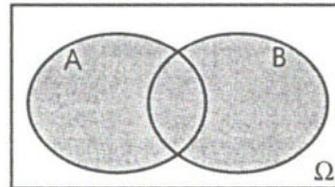
$$A \cup B \stackrel{\text{def}}{=} \{x \mid x \in A \vee x \in B\}$$

Beispiel:

$$A = \{1, 2\}$$

$$B = \{2, 3, 4\}$$

$$A \cup B = \{1, 2, 3, 4\}$$



1.5.8.2 (Durch-) Schnitt

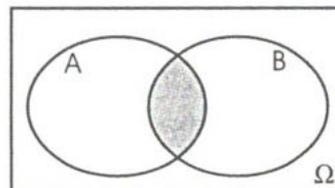
$$A \cap B \stackrel{\text{def}}{=} \{x \mid x \in A \wedge x \in B\}$$

Beispiel:

$$A = \{2, 3, 4\}$$

$$B = \{4, 5, 7\}$$

$$A \cap B = \{4\}$$



$A \cap B = \emptyset$ bedeutet: A und B sind disjunkt.

1.5.8.3 Komplement

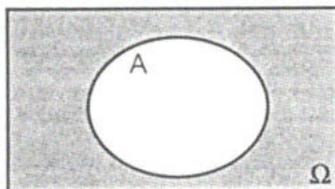
$$\begin{aligned}\bar{A} &\stackrel{\text{def}}{=} \{x | (x \in \Omega) \wedge x \notin A\} \\ &= \{x | x \in \Omega \setminus A\} = \Omega \setminus A\end{aligned}$$

Beispiel:

$$\Omega = \{1, 2, 3\}$$

$$A = \{1, 2\}$$

$$\bar{A} = \{3\}$$



1.5.8.4 Differenz

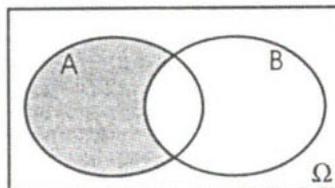
$$A \setminus B \stackrel{\text{def}}{=} \{x | (x \in A) \wedge (x \notin B)\} = A \cap \bar{B}$$

Beispiel:

$$A = \{1, 2\}$$

$$B = \{1\}$$

$$A \setminus B = \{2\}$$



1.5.8.5 Das Produkt (Kreuzprodukt)

$A \times B \stackrel{\text{def}}{=} \{(x, y) | (x \in A) \wedge (y \in B)\}$: Menge der geordneten (Zahlen-) Paare.

Beispiel: $A = \{1, 2\}$ $B = \{3, 4\}$ $A \times B = \{(1, 3), (1, 4), (2, 3), (2, 4)\}$

1.5.9 Rechenregeln

- | | | |
|----|--|----------------------|
| a) | $\overline{\bar{A}} = A$ | doppeltes Komplement |
| b) | $A \cap A = A$
$A \cup A = A$ | Idempotenzgesetz |
| c) | $A \cap B = B \cap A$
$A \cup B = B \cup A$ | Kommutativgesetz |
| d) | $(A \cap B) \cap C = A \cap (B \cap C)$
$(A \cup B) \cup C = A \cup (B \cup C)$ | Assoziativgesetz |
| e) | $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$
$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$ | Distributivgesetz |
| f) | $\overline{(A \cap B)} = \bar{A} \cup \bar{B}$
$\overline{(A \cup B)} = \bar{A} \cap \bar{B}$ | Regeln von de Morgan |
| g) | $n(A \cup B) = n(A) + n(B) - n(A \cap B)$ | Additionssatz |

1.5.10 Das Veitchdiagramm

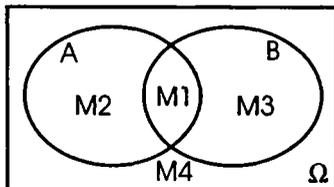
Das Veitch-Diagramm dient zur Ermittlung der Mächtigkeit von Mengen. Es ermöglicht eine disjunkte Zerlegung der Universalmenge. Jeder Mengenbereich wird in der Tabelle angesprochen. Beispiel für zwei Basismengen:

	B	\bar{B}	
A	$n(A \cap B) = n(M1)$	$n(A \cap \bar{B}) = n(M2)$	$n(A)$
\bar{A}	$n(\bar{A} \cap B) = n(M3)$	$n(\bar{A} \cap \bar{B}) = n(M4)$	$n(\bar{A})$
	$n(B)$	$n(\bar{B})$	$n(\Omega)$

Hieraus wird deutlich, daß:

$$n(A) = n(M1) + n(M2), \quad n(B) = n(M1) + n(M3),$$

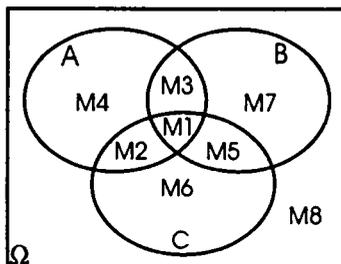
$$n(A \cup B) = n(M1) + n(M2) + n(M3)$$



Beispiel für drei Basismengen:

	B	\bar{B}	B	\bar{B}	
A	$n(A \cap B \cap C) = n(M1)$	$n(A \cap \bar{B} \cap C) = n(M2)$	$n(A \cap B \cap \bar{C}) = n(M3)$	$n(A \cap \bar{B} \cap \bar{C}) = n(M4)$	$n(A)$
\bar{A}	$n(\bar{A} \cap B \cap C) = n(M5)$	$n(\bar{A} \cap \bar{B} \cap C) = n(M6)$	$n(\bar{A} \cap B \cap \bar{C}) = n(M7)$	$n(\bar{A} \cap \bar{B} \cap \bar{C}) = n(M8)$	$n(\bar{A})$
	$n(C)$		$n(\bar{C})$		$n(\Omega)$
	$n(B)$			$n(\bar{B})$	

Es gilt z.B.: $n(C) = n(M1) + n(M2) + n(M5) + n(M6)$, $n(B \cap C) = n(M1) + n(M5)$



1.6 AUFGABEN ZUR AUSSAGENLOGIK UND MENGENLEHRE

1.6.1 Aufgaben

Aufgabe 1: Beweisen Sie mit Hilfe der vollständigen Induktion.

$$1. \sum_{i=0}^n q^i = \frac{1-q^{n+1}}{1-q} \quad \text{für } q \neq 1$$

$$2. \sum_{i=1}^n \frac{1}{i(i+1)} = \frac{n}{n+1}$$

$$3. \sum_{i=1}^n (2i-1) = n^2$$

Aufgabe 2: Beweisen Sie die Ungleichungen mit Hilfe der vollständigen Induktion.

$$1. 2^n > n \quad \text{für } n \in \mathbb{N}$$

$$2. 2^n > n^2 \quad \text{für } n \geq 5$$

$$3. 2^n > n^3 \quad \text{für } n \geq 10$$

$$4. (1+a)^n > 1+n \cdot a \quad \text{für } a > -1, a \neq 0, n \geq 2 \quad \text{Bernoullische Ungleichung}$$

Aufgabe 3: Beweisen Sie direkt oder indirekt.

$$1. a^2 \text{ ist durch 3 teilbar} \Leftrightarrow a \text{ ist durch 3 teilbar}, \quad \forall a \in \mathbb{N}.$$

$$2. \sqrt{3} \text{ ist irrational.}$$

Aufgabe 4: Prüfen Sie die Äquivalenz und tautologische Implikation folgender Aussagen mit Hilfe einer Wahrheitstafel:

$$1. ((P \Rightarrow Q) \wedge \neg Q) \Rightarrow \neg P$$

$$2. \neg(P \wedge Q) \Rightarrow P \vee Q$$

$$3. ((P \vee Q) \wedge R) \Leftrightarrow (P \wedge R) \vee (Q \wedge R)$$

Aufgabe 5:

1. In einer Schule mit 600 Schülern wird eine Umfrage veranstaltet, welche Zeitschriften abonniert werden. Es werden gelesen: „Bravo“ (50 Schüler), „Spiegel“ (40 Schüler) und „Bild der Wissenschaft“ (25 Schüler). Weiter wird festgestellt, daß 15 Schüler zugleich „Bravo“ und „Spiegel“ abonniert haben, 10 Schüler zugleich „Bravo“ und „Bild der Wissenschaft“ und 5 Schüler zugleich „Spiegel“ und „Bild der Wissenschaft“. Kein Schüler hat zugleich alle drei Zeitschriften abonniert.

Wieviele Schüler dieser Schule haben genau eine der drei Zeitschriften abonniert und wieviel gar keine?

2. An einer Hochschule seien 450 Studenten im 1. Semester (Menge A). An dieser Hochschule gebe es 320 VWL-Studenten (Menge B). Es gilt also $n(A) + n(B) = 770$. 80 VWL-Studenten sind im 1. Semester.

Wie groß ist $n(A \cup B)$? Wodurch erklärt sich der Unterschied zu $n(A) + n(B)$?

Aufgabe 6:

1. 100 Studenten werden nach der Zusammensetzung ihres Frühstücks befragt, und zwar im Hinblick auf die Unterscheidung zwischen Müsli (M), Vollkornbrot (VK) und Auszugsmehlprodukte, also Brötchen, Weißbrot etc. (AM). Ergebnisse der Befragung:

Ein Frühstück mit M und VK und AM wird von einer Person bevorzugt; zehn essen ausschließlich M ; neun favorisieren VK und AM sowie zwei M und VK ; M wird von zwölf Studenten, VK von 28 und AM von 70 gegessen.

Erstellen Sie ein Venn- (oder Veitch-) Diagramm und beantworten Sie folgende Fragen:

- (a) Wie viele der befragten Studenten verzehren keines der genannten Nahrungsmittel?
 - (b) Wie viele essen M und AM , aber kein VK ?
2. Wie heißen folgende Mengen?
 - (a) $\{x \mid x \in A \vee x \in B\}$
 - (b) $\{x \mid x \in A \wedge x \in B\}$
 - (c) $\{x \mid x \in A \wedge x \notin B\}$

Aufgabe 7: Ein Warenhaus befragte 200 Kunden, um festzustellen, an welche Personen es seine Werbung richten soll. Dabei interessierte Einkommen, Alter und Geschlecht der befragten Personen.

- 84 Personen hatten ein Einkommen unter DM 2000.
- 110 Personen waren älter als 30 Jahre.
- Insgesamt wurden 117 Frauen befragt.
- 74 Personen unter 30 Jahren hatten ein Einkommen von mehr als DM 2000.
- 20 Frauen waren älter als 30 Jahre und verfügten über ein Einkommen von über DM 2000.
- 73 Frauen hatten ein Einkommen von weniger als DM 2000.
- 55 Männer waren jünger als 30 Jahre.

1. An wen richtet das Warenhaus die Werbung, wenn es die am stärksten vertretene Gruppe ansprechen möchte?
2. Wie viele Männer unter 30 Jahren hatten ein Einkommen von weniger als DM 2000? Hinweis: Empfehlenswert ist die Verwendung eines Veitch-Diagramms.

Aufgabe 8: In einem Urlaubsort werden 70 Touristen befragt, welches der Verkehrsmittel Auto (PKW), Bahn und Omnibus sie zur Anreise benutzt hätten. Dabei ergaben sich folgende Informationen:

20 Touristen benutzten das Auto, 30 die Bahn, 40 den Omnibus, 5 das Auto und Omnibus, 4 Bahn und Auto, 12 reisten nur mit dem Auto an und 4 benutzten keines der genannten Verkehrsmittel.

1. Wie viele der befragten Touristen benutzten alle drei genannten Verkehrsmittel, d.h. Auto, Bahn und Omnibus?
2. Wie viele Touristen haben die Bahn und den Omnibus benutzt?
3. Wie viele Touristen benutzten die Bahn oder den Omnibus, ohne das Auto zu benutzen?

Aufgabe 9: An einer Abstimmung in Nordrhein-Westfalen beteiligten sich 600 Abgeordnete.

300, die den Koalitionsparteien angehörten und rheinische Abgeordnete sind, stimmten dafür.

25, die den Oppositionsparteien angehörten und westfälische Wähler vertraten, stimmten dagegen.

Die Koalition hatte 96 Stimmen mehr als die Opposition.

135 Abgeordnete vertraten westfälische Wähler.

18 Mitglieder der Koalitionsparteien stimmten dagegen.

102 westfälische Abgeordnete stimmten dafür.

Der Antrag wurde mit 310 Stimmen Vorsprung durchgebracht.

Die Abstimmung ist nach der Herkunft und Parteizugehörigkeit der Abgeordneten zu analysieren (keine Enthaltungen).

Aufgabe 10: Man beweise bzw. widerlege folgende Äquivalenzen:

1. $(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow \neg(\neg B \wedge A)$
2. $(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (\neg A \vee B)$
3. $(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (B \Rightarrow \neg A)$
4. $(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (\neg A \Leftrightarrow \neg B)$

1.6.2 Lösungen

zu Aufgabe 1:

Als IA wird der Induktionsanfang, IV Induktionsvoraussetzung, IB Induktionsbehauptung und IS Induktionsschluß abgekürzt:

1.

$$\text{IA: } n = 0 \quad \sum_{i=0}^0 q^i = q^0 = 1 = \frac{1 - q^1}{1 - q}$$

$$\text{IV: } \sum_{i=0}^n q^i = \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q} \quad \text{für ein festes } n \in \mathbb{N} \text{ und } q \neq 1$$

$$\text{IB: } \sum_{i=0}^{n+1} q^i = \frac{1 - q^{n+2}}{1 - q}$$

$$\begin{aligned} \text{IS: } \sum_{i=0}^{n+1} q^i &= \sum_{i=0}^n q^i + q^{n+1} \stackrel{\text{IV}}{=} \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q} + q^{n+1} = \frac{1 - q^{n+1} + (1 - q)q^{n+1}}{1 - q} \\ &= \frac{1 - q^{n+1} + q^{n+1} - q \cdot q^{n+1}}{1 - q} = \frac{1 - q^{n+2}}{1 - q} \quad \text{q.e.d.} \end{aligned}$$

2.

$$\text{IA: } n = 1 \quad \sum_{i=1}^1 \frac{1}{i(i+1)} = \frac{1}{1(1+1)} = \frac{1}{2} = \frac{1}{1+1}$$

$$\text{IV: } \sum_{i=1}^n \frac{1}{i(i+1)} = \frac{n}{n+1} \quad \text{für ein festes } n \in \mathbb{N}$$

$$\text{IB: } \sum_{i=1}^{n+1} \frac{1}{i(i+1)} = \frac{n+1}{n+2}$$

$$\begin{aligned} \text{IS: } \sum_{i=1}^{n+1} \frac{1}{i(i+1)} &= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i(i+1)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} \stackrel{\text{IV}}{=} \frac{n}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} \\ &= \frac{n(n+2) + 1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n^2 + 2n + 1}{(n+1)(n+2)} = \frac{(n+1)(n+1)}{(n+1)(n+2)} \\ &= \frac{n+1}{n+2} \quad \text{q.e.d.} \end{aligned}$$

3.

$$\text{IA: } n = 1 \sum_{i=1}^1 (2i - 1) = (2 \cdot 1 - 1) = 1 = 1^2$$

$$\text{IV: } \sum_{i=1}^n (2i - 1) = n^2 \quad \text{für ein festes } n \in \mathbb{N}$$

$$\text{IB: } \sum_{i=1}^{n+1} (2i - 1) = (n + 1)^2 = n^2 + 2n + 1$$

$$\begin{aligned} \text{IS: } \sum_{i=1}^{n+1} (2i - 1) &= \sum_{i=1}^n (2i - 1) + (2(n + 1) - 1) \stackrel{\text{IV}}{=} n^2 + 2n + 2 - 1 \\ &= n^2 + 2n + 1 = (n + 1)^2 \quad \text{q.e.d.} \end{aligned}$$

zu Aufgabe 2:

$$1. \text{ IA: } n = 1: \quad 2^1 > 1 \quad , \text{ da } 2 > 1$$

$$\text{IV: } 2^n > n \quad \text{für ein festes } n \in \mathbb{N}$$

$$\text{IB: } 2^{n+1} > n + 1$$

$$\begin{aligned} \text{IS: } 2^{n+1} &= 2^n \cdot 2 = 2^n + 2^n \quad (\text{Einsetzen von IV und } 2^n > 1 \text{ ergibt:}) \\ 2^n + 2^n &> n + 1 \quad \Rightarrow \quad 2^{n+1} > n + 1 \end{aligned}$$

$$2. \text{ IA: } n = 5: \quad 2^5 > 5^2 \quad , \text{ da } 32 > 25$$

$$\text{IV: } 2^n > n^2 \quad \text{für ein festes } n \in \mathbb{N} \text{ und } n \geq 5$$

$$\text{IB: } 2^{n+1} > (n + 1)^2$$

$$\begin{aligned} \text{IS: } 2^{n+1} &= 2^n \cdot 2 \quad (\text{Einsetzen von IV und } 2 > \left(\frac{n+1}{n}\right)^2 \text{ ergibt:}) \\ 2 \cdot 2^n &> \left(\frac{n+1}{n}\right)^2 \cdot n^2 = (n + 1)^2 \quad \Rightarrow \quad 2^{n+1} > (n + 1)^2 \end{aligned}$$

$$(\text{Nachweis: } \left(\frac{n+1}{n}\right)^2 = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^2 = 1 + \frac{2}{n} + \frac{1}{n^2} \leq 1 + \frac{2}{5} + \frac{1}{25} < 2 \quad \text{für } n \geq 5.)$$

$$3. \text{ IA: } n = 10: \quad 2^{10} > 10^3 \quad , \text{ da } 1024 > 1000$$

$$\text{IV: } 2^n > n^3 \quad \text{für ein festes } n \in \mathbb{N} \text{ und } n \geq 10$$

$$\text{IB: } 2^{n+1} > (n + 1)^3$$

IS: $2^{n+1} = 2^n \cdot 2$ (Einsetzen von IV und $2 > (\frac{n+1}{n})^3$ ergibt:)
 $2^n \cdot 2 > n^3 \cdot (\frac{n+1}{n})^3 = (n+1)^3 \Rightarrow 2^{n+1} > (n+1)^3$

(Nachweis für $n \geq 10$):

$$(\frac{n+1}{n})^3 = (1 + \frac{1}{n})^3 = 1 + \frac{3}{n} + \frac{3}{n^2} + \frac{1}{n^3} \leq 1 + \frac{3}{10} + \frac{3}{100} + \frac{1}{1000} < 2 .)$$

4. IA: $n = 2$: $(1+a)^2 > 1 + 2 \cdot a$, da $(1+a)^2 = 1 + 2 \cdot a + a^2 > 1 + 2 \cdot a$

IV: $(1+a)^n > 1 + n \cdot a$ für ein festes $n \in \mathbb{N}$ und $a > -1, a \neq 0, n \geq 2$

IB: $(1+a)^{n+1} > 1 + (n+1) \cdot a$

IS: $(1+a)^{n+1} = (1+a)^n \cdot (1+a) > (1+n \cdot a) \cdot (1+a) = 1 + n \cdot a + a + n \cdot a^2 = 1 + (n+1) \cdot a + n \cdot a^2 > 1 + (n+1) \cdot a$

zu Aufgabe 3:

1. Widerspruchsbeweis

“ \Rightarrow ”, d.h. a^2 ist durch 3 teilbar und wir nehmen an, daß a nicht durch 3 teilbar ist: $a \neq 3 \cdot n, n \in \mathbb{Z}$

(a) $a = 3 \cdot n - 1 \Rightarrow a^2 = (3n - 1)^2 = 9n^2 - 6n + 1$
 \rightarrow nicht durch 3 teilbar, Widerspruch.

(b) $a = 3 \cdot n - 2 \Rightarrow a^2 = (3n - 2)^2 = 9n^2 - 12n + 4$
 \rightarrow nicht durch 3 teilbar, Widerspruch.

“ \Leftarrow ”, d.h. a ist durch 3 teilbar: $a = 3 \cdot n \Rightarrow a^2 = (3n)^2 = 9n^2$ durch 3 teilbar.

2. Annahme der indirekten Beweisführung: $\sqrt{3}$ ist rational, läßt sich also darstellen als: $\sqrt{3} = \frac{p}{q}$ unter der Voraussetzung, daß p, q teilerfremd sind.

Aus $\sqrt{3} = \frac{p}{q}$ folgt $3 = \frac{p^2}{q^2} \Rightarrow p^2 = 3q^2$. p^2 ist also durch 3 teilbar, demzufolge ist auch p durch 3 teilbar (siehe 1.) und kann geschrieben werden als $p = 3n, n \in \mathbb{Z}$ und $p^2 = 9n^2 \Rightarrow 9n^2 = 3q^2 \Rightarrow 3n^2 = q^2$.

Somit ist q^2 und auch q durch drei teilbar. Dieses steht aber im Widerspruch zur Voraussetzung, daß p und q teilerfremd sind.

zu Aufgabe 4:

1. Wahrheitstafel:

P	Q	$\neg Q$	$P \Rightarrow Q$	$(P \Rightarrow Q) \wedge \neg Q$	$\neg P$	$(P \Rightarrow Q) \wedge \neg Q \Rightarrow \neg P$
w	w	f	w	f	f	w
w	f	w	f	f	f	w
f	w	f	w	f	w	w
f	f	w	w	w	w	w

Tautologie

2. Wahrheitstafel:

P	Q	$P \wedge Q$	$\neg(P \wedge Q)$	$P \vee Q$	$\neg(P \wedge Q) \Rightarrow P \vee Q$
w	w	w	f	w	w
w	f	f	w	w	w
f	w	f	w	w	w
f	f	f	w	f	f

keine Tautologie

3. Wahrheitstafel:

P	Q	R	$P \vee Q$	$(P \vee Q) \wedge R$	$P \wedge R$	$Q \wedge R$	$(P \wedge R) \vee (Q \wedge R)$	\Leftrightarrow
w	w	w	w	w	w	w	w	w
w	w	f	w	f	f	f	f	w
w	f	w	w	w	w	f	w	w
w	f	f	w	f	f	f	f	w
f	w	w	w	w	f	w	w	w
f	w	f	w	f	f	f	f	w
f	f	w	f	f	f	f	f	w
f	f	f	f	f	f	f	f	w

Tautologie

zu Aufgabe 5:

1. „Bravo“ wird mit „B“, „Spiegel“ mit „S“ und „Bild der Wissenschaft“ mit „BdW“ abgekürzt. Die Werte, die aus dem Text entnommen wurden sind fett gedruckt, die anderen Werte ergeben sich durch Saldenbildung. In den Klammern sind die Schritte angegeben, in denen der jeweilige Wert berechnet wurde (diese Reihenfolge ist aber nicht die einzige, die zu einer richtigen Lösung führt).

	BdW		\overline{BdW}		
	S	\overline{S}	S	\overline{S}	
B	0	10	15	25 (6)	50
\overline{B}	5	10 (3)	20 (10)	515 (11)	550 (1)
	5 (4)	20 (5)	35 (8)	540 (9)	
		25		575 (2)	600
		40		560 (7)	

$25 + 10 + 20 = 55$ Schüler haben genau eine der 3 Zeitschriften abonniert.
 $600 - 55 - 10 - 15 - 5 = 515$ Schüler haben keine der 3 Zeitschriften abonniert.