



The Asyut Project 12

Harrassowitz Verlag

Andrea Kilian

Untersuchungen zur Keramik der Ersten Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reichs aus Assiut/Mittelägypten



The Asyut Project

Edited by
Jochem Kahl, Ursula Verhoeven
and Mahmoud El-Khadragy

Volume 12



2019

Harrassowitz Verlag · Wiesbaden

Andrea Kilian

Untersuchungen zur Keramik
der Ersten Zwischenzeit
und des frühen Mittleren Reichs
aus Assiut/Mittelägypten

2019

Harrassowitz Verlag · Wiesbaden

Umschlagabbildung: Keramik aus Assiut: S04/st18 (Foto: A. Kilian); ZN12/39 und ZN14/33 (Zeichnung: A. Cedro, Umzeichnung: A. Kilian), S14/8 (A. Kilian), S05/st1365.5 (Zeichnung: A. Cedro, Umzeichnung: A. Kilian); © The Asyut Project.

D77

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek
The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the internet at <http://dnb.dnb.de>.

Informationen zum Verlagsprogramm finden Sie unter
<http://www.harrassowitz-verlag.de>

© Otto Harrassowitz GmbH & Co. KG, Wiesbaden 2019
Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt.
Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen jeder Art, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und für die Einspeicherung in elektronische Systeme.
Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.
Druck und Verarbeitung: Memminger MedienCentrum AG
Printed in Germany
ISSN 1865-6250
ISBN 978-3-447-11208-6
e-ISBN PDF 978-3-447-19860-8

Inhaltsverzeichnis

Teil I: Text

Inhaltsverzeichnis	v
Vorwort	xi
I EINFÜHRUNG	1
I.1 Forschungsgeschichte und Publikationslage	3
I.1.1 Bisherige Forschungen zur Keramik Assiuts	3
I.1.2 Die Tätigkeit des <i>Asyut Project</i>	4
I.2 Zielsetzung der Arbeit	5
I.3 Methodik und Dokumentation	6
II GRUNDLAGEN	9
II.1 Herkunft des Materials vom Gebel Assiut al-gharbi	9
II.1.1 Kleinere Grabanlagen auf Stufe 7	10
II.1.1.1 Grab N12.20	10
II.1.1.2 Gräber N13.17 und N13.18	11
II.1.1.3 Grab N13.28	11
II.1.1.4 Grab N13.22	11
II.1.1.5 Grab N13.11	11
II.1.1.6 Grab N13.44	12
II.1.1.7 Grab N13.45	12
II.1.2 Felsfassadengräber	12
II.1.2.1 Grab N11.1	12
II.1.2.2 Grab M11.1 (Grab V), Cheti I.	14
II.1.2.3 Grab N12.1 (Grab III), Iti-ibi	15
II.1.2.4 Grab N12.2 (Grab IV), Cheti II.	16
II.1.2.5 Grab N13.1, Iti-ibi(-iqer)	17
II.1.2.6 Grab H11.1 („Nördliches Soldaten-Grab“)	19
II.1.3 Schächte in P10.1 (inklusive P10.4)	20
II.1.4 Material aus den Museen	21
II.2 Tonarten	22
II.2.1 Niltone	23
II.2.1.1 Nilton NI	23
II.2.1.2 Nilton NII	24
II.2.1.3 Nilton NIII	25
II.2.1.4 Nilton NIV	25
II.2.2 Mergeltone	25
II.3 Technik	27

II.3.1 Herstellungsmethoden	27
II.3.2 Oberflächenbehandlung	28
II.3.3 Dekoration	28
II.4 Korpus der Keramik der Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs aus Assiut ...	30
Exkurse: Typendefinition und Terminologie	36
 III ANALYSE DER KERAMIK ASSIUTS AUS GRABANLAGEN UND MUSEEN	 39
III.1 Die Anlagen auf Stufe 7	39
III.1.1 Grab N12.20	39
III.1.2 Grab N13.17 und N13.18	42
III.1.3 Grab N13.28	44
III.1.4 Grab N13.22	46
III.1.5 Grab N13.11	46
III.1.6 Grab N13.44 und Grab N13.45	50
III.1.7 Auswertung Stufe 7	50
III.2 Felsfassadengräber	52
III.2.1 Grab N11.1	52
III.2.1.1 Schacht 3	52
III.2.1.1.1 Schacht 3: Schachtfüllung	53
III.2.1.1.2 Schacht 3: Seitenkammer	55
III.2.1.2 Schacht 6	60
III.2.1.2.1 Schacht 6: Schachtfüllung	60
III.2.1.2.2 Schacht 6: westliche Seitenkammer	62
III.2.1.2.3 Schacht 6: südliche Seitenkammer	63
III.2.1.3 Schacht 4	63
III.2.1.4 Schacht 1	63
III.2.1.5 Schacht 2	64
III.2.1.6 Schacht 5	64
III.2.1.7 Zusammenfassung N11.1	64
III.2.2 Grab M11.1 (Grab V)	66
III.2.2.1 Oberfläche	66
III.2.2.2 Schacht 2	70
III.2.3 Grab N12.1 (Grab III)	71
III.2.3.1 Schacht 1	71
III.2.3.2 Schacht 2	72
III.2.3.3 Schacht 3	72
III.2.3.4 Schacht 4	72
III.2.3.5 Näpfe	74
III.2.3.6 Zusammenfassung Grab N12.1 (Grab III)	74
III.2.4 Grab N12.2 (Grab IV)	75
III.2.4.1 Schacht 1	75

III.2.4.2 Schacht 2	78
III.2.4.2.1 Schacht 2: Schachtverfüllung	78
III.2.4.2.2 Schacht 2: Seitenkammer	81
III.2.4.3 Passage	81
III.2.4.4 Zusammenfassung Grab N12.2 (Grab IV)	82
III.2.5 Grab N13.1	83
III.2.5.1 Schacht 1	84
III.2.5.2 Schacht 2	85
III.2.5.3 Schacht 3	86
III.2.5.4 Oberfläche Grabinnenraum	87
III.2.5.5 Nische Westwand	88
III.2.5.6 Zusammenfassung Grab N13.1	88
III.2.6 H11.1	90
III.2.6.1 Schacht 1	91
III.2.6.2 Schacht 2	91
III.2.6.3 Schacht 3	95
III.2.6.4 Schacht 4	98
III.2.6.5 Schacht 5	98
III.2.6.6 Schacht 6	99
III.2.6.7 Schacht 7	101
III.2.6.8 Schacht 8	105
III.2.6.9 Schacht 9	105
III.2.6.10 Schacht 10	106
III.2.6.11 Schacht 11	106
III.2.6.12 Schacht 12	110
III.2.6.13 Schacht 13	110
III.2.6.14 Schacht 14	112
III.2.6.15 Schacht 15	112
III.2.6.16 Zusammenfassung Grab H11.1	112
III.3 Schächte in P10.1 (inklusive P10.4)	113
III.3.1 Schacht 3	114
III.3.2 Schacht 5	117
III.3.3 Schacht 6	120
III.3.4 Schacht 7	120
III.3.5 Schacht 8 – Das Grab des Heny	122
III.3.6 P10.4	122
III.4 Assiutische Keramik aus den Museen	124
III.4.1 British Museum, London	125
III.4.1.1 Grabanlagen aus dem Alten Reich/der frühen Ersten Zwischenzeit	125
III.4.1.2 Grabanlagen aus der frühen Ersten Zwischenzeit	126
III.4.1.3 Grabanlagen aus der späten Ersten Zwischenzeit/dem frühen Mittleren Reich	127

III.4.1.4 Grabanlagen aus späterer Zeit als dem frühen Mittleren Reich	131
III.4.1.5 Nicht datierbare Grabanlagen	134
III.4.2 Musée du Louvre, Paris	135
III.4.3 Museo Egizio, Turin	140
III.4.3.1 Grab des Minhotep	141
III.4.3.2 Grab des Mereru	142
III.4.3.3 Grab des Schemes	142
III.4.4 Ägyptisches Museum, Kairo: Das Grab des Heny	144
III.5 Chronologische Synthese der Anlagen auf dem Gebel Assiut al-gharbi	145
IV AUSWERTUNG	149
IV.1 Entwicklung des Formbestands der Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs in Assiut	149
IV.1.1 Generelle Entwicklungstendenzen	150
IV.1.2 Typspezifische Entwicklungen im Assiuter Korpus	151
IV.1.2.1 <i>Bags</i>	151
IV.1.2.2 Einfache halbkugelige Schalen	151
IV.1.2.3 Knickrandschalen	152
IV.1.2.4 Knickwandschalen	152
IV.1.2.5 Ovoide Flaschen	154
IV.1.2.6 Globuläre Gefäße	155
IV.1.2.7 Ständer	156
IV.1.2.8 Miniaturgefäße	157
IV.1.2.9 <i>Hs.t</i> -Flaschen	157
IV.1.3 Zusammenfassung	158
IV.2 Regionale Besonderheiten in Assiut	161
IV.2.1 Heny-Flaschen	161
IV.2.2 Pseudo-quadratische Schalen	163
IV.2.3 <i>cup-and-saucer</i> -artige Gefäße	164
IV.3 Der Napf-Index von Assiut	166
IV.3.1 Definition	166
IV.3.2 Bisherige Untersuchungen zu Näpfen aus Assiut	167
IV.3.3 Näpfe aus Grabanlagen des Gebel Assiut al-gharbi	172
IV.3.3.1 Näpfe aus M11.1 (Grab V, Erste Zwischenzeit)	173
IV.3.3.2 Näpfe aus N12.1 (Grab III, Erste Zwischenzeit)	174
IV.3.3.3 Näpfe aus N13.1 (Mentuhotep-II-zeitlich) und N13.11	174
IV.3.3.4 Näpfe aus den Museen	175
IV.3.4 Zusammenfassung	177
IV.4 Funktionale Aspekte	181
IV.4.1 Aufstellungsorte von Gefäßen	182
IV.4.2 Gefäßensembles	186

IV.4.3 Gefäßfunktionen	187
IV.4.4 Gefäßinhalte	193
IV.4.5 Zusammenfassung	195
V SCHLUSSBETRACHTUNG	196
Literatur	197

Teil 2: Pläne, Abbildungen, Katalog, Tafeln

Pläne	213
Abbildungen	235
Katalog	259
Vorbemerkung	259
Keramik aus den Anlagen auf Stufe 7	261
Keramik aus N12.20	261
Keramik aus N13.17 und N13.18	262
Keramik aus N13.28	264
Keramik aus N13.22	265
Keramik aus N13.11	266
Keramik aus den Felsfassadengräbern	275
Keramik aus N11.1	275
Keramik aus M11.1 (Grab V)	298
Keramik aus N12.1 (Grab III)	302
Keramik aus N12.2 (Grab IV)	306
Keramik aus N13.1	319
Keramik aus H11.1	333
Keramik aus den Schächten von P10.1 (inklusive P10.4)	362
Keramik aus den Museen	378
Keramik aus dem British Museum, London	379
Dok. 1: Grab 45C	379
Dok. 2: Grab 54	380
Dok. 3: Grab 56	381
Dok. 4: Grab 57	385
Dok. 5: Grab 30	386
Dok. 6: Grab 53	386
Dok. 7: Grab 18	387
Dok. 8: Grab 19	387
Dok. 9: Grab 20	388
Dok. 10: Grab 21	389
Dok. 11: Grab 22	389

Dok. 12: Grab 23	390
Dok. 13: Grab 29	390
Dok. 14: Grab 6	391
Dok. 15: Grab 9	392
Dok. 16: Grab 10A	393
Dok. 17: Grab 11	393
Dok. 18: Grab 12	393
Dok. 19: Grab 17	394
Dok. 20: Grab 13	394
Dok. 21: Grab 14	395
Dok. 22: Grab 16	396
Dok. 23: Grab 24	397
Dok. 24: Grab 25	399
Dok. 25: Grab 26	399
Dok. 26: Grab 38	400
Dok. 27: Grab 39	402
Dok. 28: Grab 40	404
Dok. 29: Grab 43	404
Dok. 30: Grab 44	404
Dok. 31: Grab 46	404
Dok. 32: Grab 47	405
Dok. 33: Grab 5	406
Dok. 34: Grab 34	406
Dok. 35: Grab 35	407
Dok. 36: Grab 36	408
Dok. 37: Grab 37	410
Dok. 38: Grab 50	410
Dok. 39: Grab 51	410
Dok. 40: Grab 3	413
Dok. 41: Grab 28	413
Dok. 42: Grab 32	414
Keramik aus dem Musée du Louvre, Paris	415
Dok. 43: Gefäße aus den Gräbern 6 und 7 (?) von Chassinat/Palanque	415
Dok. 44: Grab des Nacht (Grab 7)	427
Keramik aus dem Museo Egizio, Turin	428
Dok. 45: Grab des Minhotep	428
Dok. 46: Grab des Schemes	430
Keramik im Ägyptischen Museum, Kairo	431
Dok. 47: Grab des Heny	431
Konkordanzliste der Objekte aus den Museen	432
Tafeln	I–XVI

Vorwort

Vorliegender Band der Reihe *The Asyut Project* stellt die überarbeitete Fassung meiner Dissertationsschrift im Fach Ägyptologie dar, die im April 2017 an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz eingereicht und im Juli 2017 verteidigt wurde. Univ.-Prof. Dr. Ursula Verhoeven-van Elsbergen war Erstbetreuerin der Arbeit; sie stand mir jederzeit mit Rat und Tat zur Seite und hat den Fortschritt der Arbeit auf vielfältige Weise unterstützt. Univ.-Prof. Dr. Jochem Kahl von der Freien Universität Berlin hat die Aufgabe des Zweitgutachtens übernommen. Dafür sowie für Diskussionen und Hinweise zum Thema gilt beiden mein herzlicher Dank. An dieser Stelle sei auch Univ.-Prof. Dr. Tanja Pommerening von der Johannes Gutenberg-Universität gedankt, die die Arbeit mit großem Interesse verfolgte.

Thema der vorliegenden Untersuchung sind die keramischen Gefäße des Gebel Assiut al-gharbi mit besonderem Schwerpunkt auf den Objekten, die während der Feldarbeiten des Langfristvorhabens *Die altägyptische Nekropole von Assiut: Dokumentation und Interpretation* zwischen 2004 und 2016 geborgen wurden. Danken möchte ich der Deutschen Forschungsgemeinschaft, die dieses Projekt in die Langzeitförderung aufnahm und durch die Finanzierung meiner Mitarbeiterstelle die kontinuierliche Bearbeitung des Materials ermöglichte. Daneben gilt mein Dank den Projektleitern Univ.-Prof. Dr. Ursula Verhoeven-van Elsbergen sowie Univ.-Prof. Dr. Jochem Kahl für die Überlassung des Materials zur Bearbeitung, den Grabungsleitern Prof. Dr. Mahmoud El-Khadragy, Prof. Dr. Mohamed Abdelrahim, Prof. Dr. Mahmoud El-Hamrawi und Prof. Dr. Ahmed Alansary von der University of Sohag sowie dem ägyptischen Antikenministerium und den begleitenden Inspektoren auf dem Gebel und im Magazin in Shutb für die jahrelange gute Zusammenarbeit in Assiut. Erwähnen möchte ich hier zudem Rais Eyd, der für die Rekonstruktion der Gefäße zuständig war und dem ich für seine Arbeit nicht genug danken kann, sowie Rais Ahmed, der half, wann immer er Zeit dafür fand.

Der Befund vor Ort auf dem Gebel Assiut al-gharbi, dem das hier vorgestellte Material entstammt, war aufgrund der fast kontinuierlichen Nutzung dieses Gräberbergs stark gestört und das keramische Material weitestgehend zerscherbt. Die Untersuchung der Gefäße aus Assiut, die heute in Museen gelagert sind, war daher für die vorliegende Arbeit unverzichtbar. Deswegen gilt mein Dank Dr. Eleni Vassilika, der vormaligen Direktorin des Museo Egizio in Turin, sowie dem jetzigen Direktor Dr. Christian Greco, Dr. Matilde Borla von der Soprintendenza per i Beni Archeologici del Piemonte e del Museo Antichità Egizie, Dr. Guillemette Andreu-Lanoë, der damaligen Direktorin des Departements Ägyptischer Altertümer des Musée du Louvre, Paris, sowie Dr. Geneviève Pierrat-Bonnefois, der Chefkuratorin des Departements Ägyptischer Altertümer des Musée du Louvre, Paris. Alle haben mir und meinen Kollegen Zugang zu den Gefäßen in ihrer Obhut gewährt.

Alice Sbriglio M. A., Mailand, danke ich für Informationen zu den Grabungen Ernesto Schiaparellis im vergangenen Jahrhundert und Prof. Dr. Teodozja I. Rzeuska, Warschau, für die Überlassung der Fotos und Zeichnungen der Gefäße aus dem British Museum, London, sowie Hinweise zu den altägyptischen Tonarten.

Darüber hinaus möchte ich mich bei Dr. Bettina Bader, Wien, Dr. Thomas Beckh, München, Dr. Stan Hendrickx, Hasselt, und Dr. Anne Seiler für Einblicke in teils unpubliziertes Material sowie Diskussionen zum Thema bedanken.

Ein herzliches Dankeschön geht zudem an viele Menschen, die diese Arbeit auf unterschiedliche Weise unterstützt haben. In alphabetischer Reihenfolge sind dies zunächst einige Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Feldkampagnen in Assiut: Mohamad Al-Shafey M. A., Fritz Barthel, Tina Beck M. A., Dr. Meike Becker, Ewa Czyżewska-Zalewska M. A., Ana Sofia de Carvalho Gomes B. A., Prof. Dr. Hisham Faheed Ahmed, Mohamed Farag M. A., Prof. Dr. Ulrike Fauerbach, Judit Garzón Rodríguez M. A., Mohamed Helmi M. A., Philipp Jansen M. A., Dipl.-Ing. Cornelia Lehrle, Josephine Malur M. A., Dipl.-Ing. Manja Maschke, Rebekka Pabst M. A., Adel Refat M. A., Barbara Reichenbächer M. A., Prof. Dr. Sameh Shafik und Laura Sanhueza Pino M. A. Spezieller Dank gilt Aneta Cedro M. A. und Katarzyna Molga M. A. für großartige Zeichnungen sowie im besonderen Eva Gervers M. A., meiner „externen Festplatte“, deren phänomenales Gedächtnis nicht nur die Arbeit vor Ort sehr erleichtert hat. Auch allen nicht namentlich genannten Projektmitgliedern sei an dieser Stelle mein herzlicher Dank für ihre Arbeit und Unterstützung in Assiut ausgesprochen, insbesondere den lokalen Grabungsarbeitern, die durch die Bergung der Scherben die Grundlage für vorliegende Untersuchung geschaffen haben.

Weiterer Dank geht an meine Kolleginnen und Kollegen der Arbeitsbereiche Ägyptologie, Vorderasiatische Archäologie und Altorientalische Philologie am Institut für Altertumswissenschaften der Johannes Gutenberg-Universität Mainz sowie an die Teilnehmer und Teilnehmerinnen des Kolloquiums für Examenskandidaten und -kandidatinnen für ihre stete konstruktive Diskussionsbereitschaft, technische Hilfestellungen und motivatorische Unterstützung. Besonders erwähnen möchte ich Dr. Victoria Altmann-Wendling, PD Dr. Dagmar Budde, Christiane Dorstewitz M. A., Dr. Diana Fragata, Simone Gerhards M. A., Dr. Nadine Gräßler, Svenja A. Gülden M. A., Jessica Kertmann M. A., Tobias Konrad M. A., Elisabeth Kruck M. A., Dr. Sandra Sandri sowie Dr. Aaron Schmitt. Ruth Kreis-Thies sei zudem für ihre unermessliche Geduld und Hilfe in Verwaltungsfragen sehr herzlich gedankt.

Darüber hinaus möchte ich mich bei Ines Klose M. A. für das Lektorat einiger Kapitel sowie bei Martin Röthig für beständigen Support bei Computerproblemen bedanken.

Einige Menschen haben mich auf besondere Weise unterstützt: Susanne Michels M. A., Heidelberg, hat mir die keramologischen Kenntnisse und Fertigkeiten vermittelt, die die Basis vorliegender Untersuchung bilden. Dafür und für zahlreiche Diskussionen zum Thema möchte ich ihr hier meinen zutiefst empfundenen Dank aussprechen.

Dr. Monika Zöller-Engelhardt gilt mein Dank für ihre stete Diskussionsbereitschaft auch keramologischer Themen und in besonderem Maße für ihre fortwährende Unterstützung und Motivation.

Barbara Reichenbächer M. A. hat die vorliegende Arbeit Korrektur gelesen, wofür ich ihr herzlich danke. Von ihrem logischen Verstand und ihrer Akribie hat das vorliegende Werk sehr profitiert.

Dem Verlag Otto Harrassowitz, besonders Dr. Barbara Krauß und Jens Fetkenheuer, sei für die professionelle, schnelle und problemlose Abwicklung der Drucklegung gedankt.

Zuletzt gilt mein herzlichster Dank meinem innersten Zirkel: meinen Eltern Renate und Udo Kilian, meiner Schwester Kerstin Kilian M. A., meinen Großeltern Irmgard und Erich Seibold sowie Karl Kilian und meinen Freunden Angela Pogany, Anrietta Pogany und Dipl.-Soz. Eva Rütten. Ihnen ist diese Arbeit gewidmet.

Mainz, im Oktober 2019

Andrea Kilian

„So let us begin with pottery, the most ancient and universal, as it is perhaps (setting aside housebuilding) the most important of the lesser arts, and one, too, the consideration of which recommends itself to us from a more or less historical point of view, because, owing to the indestructibility of its surface, it is one of the few domestic arts of which any specimens are left to us of the ancient and classical times.“

WILLIAM MORRIS 1882: 186.

I EINFÜHRUNG

Die vorliegende Arbeit befasst sich mit den keramischen Hinterlassenschaften der Nekropole des antiken Assiut auf dem Gebel Assiut al-gharbi. Sie entstand im Rahmen meiner Tätigkeit innerhalb der Feldforschungen des *Asyut Project* und widmet sich einem Desiderat der Forschungsliteratur, da Untersuchungen zur Keramik der Ersten Zwischenzeit und Mittelägyptens immer noch selten sind. Der Schwerpunkt der vorliegenden Auswertung liegt dabei auf dem Material der Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs – der Phase, in der die Felsgrabanlagen angelegt wurden, die den Ausgangspunkt der Untersuchung bilden. Die Keramik späterer Epochen wird aufgrund der Fülle an Material von weiteren Bearbeiterinnen separat zur Publikation vorbereitet.¹

„Die altägyptische Nekropole von Assiut: Dokumentation und Interpretation“ (im Folgenden kurz *The Asyut Project*) ist ein ägyptisch-deutsches Kooperationsprojekt, das in die Langzeitförderung der Deutschen Forschungsgemeinschaft aufgenommen wurde. Neben der Aufnahme der Befunde, Inschriften und Dekorationen der Grabanlagen auf dem Gebel Assiut al-gharbi sowie einer Rekonstruktion seiner kontinuierlichen, bis heute andauernden Nutzungsgeschichte lag eines der Hauptziele des Projekts von Anfang an in der Aufarbeitung der dortigen keramischen Hinterlassenschaften. Diese reichen von der Negade-Zeit bis heute und liefern eine fast lückenlose chronologische Beleglage der Nutzungsphasen des Gebels.

Zur Abgrenzung und Herausstellung regionaler Besonderheiten Assiuts während der hier bearbeiteten Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs wird die Keramik in einen überregionalen Kontext eingebunden. Die in dieser Untersuchung erstmals detailliert analysierte Keramik der laufenden Arbeiten des *Asyut Project* wird mit allen Informationen zusätzlich in einem Katalogteil präsentiert, die vergleichenden Stücke aus Publikationen und Museen werden in den Unterkapiteln besprochen.

Die vorliegende Arbeit besteht aus einem Text- und einem Abbildungsteil. Der Textteil ist in vier Abschnitte gegliedert:

- Der Abschnitt „I Einführung“ gibt einen Überblick über bisherige Forschungen zum Thema, beschreibt danach die aktuellen Tätigkeiten des *Asyut Project* und schließt mit der Darlegung der Zielsetzungen, Methoden und Dokumentation der vorliegenden Arbeit.
- Im Kapitel „II Grundlagen“ werden die Informationen zusammengestellt, die die Basis der Auswertung bilden. Hier werden die untersuchten Grabanlagen – zum Teil erstmalig – beschrieben, die verwendeten Tonarten analysiert sowie Herstellungs- und Dekorationstechniken aufgeführt, die bei der Produktion von Keramik während der Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs von Bedeutung

1 Siehe vorläufig RZEUSKA 2011a, 2012a, 2015, 2017; BECK 2013; CZYŻEWSKA 2013; CZYŻEWSKA-ZALEWSKA 2015.

waren. Zuletzt bietet dieser Abschnitt einen Überblick über die gängigen Gefäßformen dieser Epoche und ihrer Benennung.

- Im Kapitel „III Analyse der Keramik Assiuts aus Grabanlagen und Museen“ werden die keramischen Funde aus den Gräbern und Museen besprochen und es wird eine relativchronologische Einordnung vorgenommen. Dabei ist zum einen aufgrund des gestörten Kontextes, zum anderen aufgrund der Tatsache, dass keines der untersuchten Gräber sicher datiert ist, ein Abgleich mit anderen für die Erste Zwischenzeit und das Mittlere Reich relevanten Fundorten in Ägypten unabdingbar. Für diesen Zweck werden die Gefäße grabweise dargestellt; die Beschreibung erfolgt für jedes besprochene Grab in der Reihenfolge „offene Gefäße – geschlossene Gefäße – Ständer – Sonderformen/Einzelstücke“. Dieses Vorgehen ermöglicht nicht nur eine relative Einordnung individueller Gefäße und somit des Ensembles der jeweiligen Anlagen in seiner Gesamtheit, sondern darüber hinaus einen Vergleich des keramischen Repertoires der einzelnen Grabanlagen miteinander.
- Im Kapitel „IV Auswertung“ werden über die Chronologie hinausgehende Fragestellungen behandelt. Entwicklungslinien werden verfolgt und regionaltypische Besonderheiten hervorgehoben. Außerdem werden Vergesellschaftungen besprochen und ein Blick darauf geworfen, aus welchen Gefäßen sich ein „typisches“ Ensemble zusammensetzt und welche Funktion der Keramik innerhalb der Bestattung zukam. Dabei spielt auch die Untersuchung der Gefäßinhalte eine Rolle.

Der Abbildungsband umfasst die vermesserische, fotografische und zeichnerische Dokumentation der im Textteil besprochenen Befunde und Funde. Den ersten Teil bilden die Pläne zu den Grabanlagen, gefolgt von der fotografischen Dokumentation. Anschließend wird die Keramik in Form von Zeichnungen mit allen zugehörigen Informationen abgebildet – zuerst die der aktuell laufenden Feldarbeiten, anschließend jene aus den Museen, welche den größten Bestand an Assiuter Keramik besitzen: das British Museum in London, das Museo Egizio in Turin sowie das Musée du Louvre in Paris. Der Tafelteil bildet den Abschluss und umfasst Aufnahmen der Tone ebenso wie besondere keramische Merkmale oder Einzelstücke. Die Abfolge innerhalb der einzelnen Abschnitte orientiert sich dabei am Textteil.

Im Fall des British Museum können viele Gefäße noch individuellen Anlagen zugeordnet werden und sind somit im Katalog entsprechend nach Gräbern geordnet aufgenommen. Dies gilt auch für drei Bestattungen, die im Museo Egizio ausgestellt sind. Im Musée du Louvre befindet sich eine Zusammenstellung an Gefäßen aus (vermutlich) zwei benachbarten Grabanlagen, die hier als Konvolut besprochen werden müssen, da nicht mehr nachvollzogen werden kann, welche Gefäße zu welcher Bestattung gehören.

Alle Gefäße sind im Katalog unter Dokument-Nummern erfasst. Jede Dok.-Nr. umfasst Angaben zur Keramik und ihrem ursprünglichen Aufstellungsort im Grab, soweit dies ermittelbar war, sowie zum Grabgrundriss, sofern vorhanden. Alle weiteren Gefäße aus den Museen, die keiner individuellen Bestattung mehr zugeordnet werden können, werden, wo dies sinnvoll ist, zu Illustrationszwecken herangezogen. Da sie nur rein typologische Ergänzungen zur Formenvielfalt liefern, aber darüber hinaus kaum weiteren Aussagewert haben, bleiben sie für die Zwecke dieser Arbeit größtenteils unberücksichtigt.

Die vorliegende Arbeit hat zum Ziel, eine umfassende Bestandsaufnahme und Auswertung des reichhaltigen keramischen Inventars der Nekropole der Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs auf dem Gebel Assiut al-gharbi zu geben. Dabei wird nicht nur der Bestand der Museen zur Auswertung herangezogen, sondern erstmals bisher unpubliziertes Grabungsmaterial umfassend veröffentlicht und so der Wissenschaft zur Verfügung gestellt. Mit der über die rein typologische Analyse und chronologische Relevanz des Materials hinausgehenden Betrachtung will sie zudem einen Beitrag zum Verständnis der Begräbnissitten Mittelägyptens leisten, und zwar am Beispiel Assiuts während der Ersten Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reichs. Damit soll sie zur Erforschung dieser Zeitspanne beitragen, einer Epoche der ägyptischen Geschichte, die im wissenschaftlichen Diskurs noch unterrepräsentiert ist.

I.1 Forschungsgeschichte und Publikationslage

I.1.1 Bisherige Forschungen zur Keramik Assiuts

Die erste wissenschaftliche Aufnahme Assiuts ist der Französischen Expedition unter Napoleon Bonaparte zu verdanken und in der *Description de l'Égypte* publiziert.² Trotz anschließender intensiver Ausgrabungstätigkeiten während Ende des 19. und Beginn des 20. Jahrhunderts³ liegt die wissenschaftliche Aufarbeitung des reichhaltigen Materials dieser Nekropole aber noch weitestgehend brach. Dies gilt in besonderem Maße für die Bearbeitung der Keramik.⁴ Während die Inschriften besonders des großen Grabs des Gaufürsten Djefai-Hapi I. (Grab I/P10.1) schon früh auf reges Interesse stießen,⁵ fand Keramik hingegen wenig Beachtung. Erste Abbildungen finden sich in CHASSINAT/PALANQUE 1911: Tf. 15.3, 23.1 und 34.1. Die erste Tafel ist ein Überblicksfoto mit einer Auswahl an Gefäßen aus den Gräbern 6 und 7. Tafel 23.1 zeigt den Inhalt des Sarges des Nacht, Tafel 34.1 eine Aufnahme der Fundsituation im ungestört aufgefundenen Grab des Upuaut-em-hat.⁶ Auf diesem sind in vorderster Reihe eine Flasche sowie drei Schalen zu sehen, wovon eine am Bildrand abgeschnitten ist.⁷

1906/1907 arbeitete David George Hogarth im Auftrag des British Museum in Assiut, hat aber nie einen vollständigen Bericht über seine Arbeiten publiziert. Seine Notizen, Tagebücher und Briefe wurden von Donald Paul Ryan aufgearbeitet, der auch Hogarths Skizzen der von ihm gefundenen Gefäße abgebildet hat.⁸ Dadurch ist es erstmals möglich, Vergesellschaftungen von Gefäßen zu erkennen und zu analysieren.⁹

Die Funde der Grabungen des italienischen Archäologen Ernesto Schiaparelli, der von 1906 bis 1913 mehrere Kampagnen in Assiut durchführte, bildeten den Grundstock für den Aufbau des Museo Egizio in Turin und machen noch heute einen Großteil der Turiner Sammlung aus. Über die Grabungsaktivitäten selbst ist bis heute nichts publiziert, allerdings ist eine Rekonstruktion der Grabungen, basierend auf Archivmaterial, in Vorbereitung.¹⁰ Einzige Ausnahme bilden bisher vereinzelte Objektbesprechungen in Katalogbänden¹¹ (weit häufiger allerdings werden die Objekte nur zur Illustration übergeordneter Themen genutzt¹²) sowie ein Bericht des Anthropologen Giovanni Marro¹³, der mit Schiaparelli gearbeitet hat.

Gerald Averay Wainwright entdeckte 1926 das Grab des Heny im Vorhof von Grab I (P10.1) und veröffentlichte Skizzen der Funde, u.a. auch der Gefäße.¹⁴

2 PANCKOUCKE 1822. Zur Identifizierung der Abbildungen in der *Description* mit den Anlagen auf dem Gebel Assiut-al gharbi siehe KAHL 2013b: 134–135, Tab. 11.

3 Für einen Überblick hierzu siehe KAHL 2007: 21–33.

4 Siehe hierzu auch die Auflistung in KAHL/ENGEL/SANHUEZA-PINO 2013: 262, Fig. 2.

5 Bei der Auswahl an Beispielen für die Grammatik des Mittelägyptischen von Gardiner (GARDINER 1957) rangieren Zitate aus den Texten dieses Grabs mit 282 Textzeugen mengenmäßig an vierter Stelle (KAHL 2012: 2, Tabelle 1).

6 Zu diesem vermeintlichen *in-situ*-Foto siehe weiter unten Kap. III.4.2.

7 Der größte Teil der Grabanlagen sowie der Keramik ist heute nicht mehr lokalisierbar, während die Lage von Grab 7 (und somit auch die vom benachbarten Grab 6) zwar bekannt ist, diese Gräber aber z. Zt. nicht zugänglich sind. Zu Grab 7 (dem Grab des Nacht) und seiner Lage siehe KAHL 2007: 93.

8 RYAN 1988: nach S. 93.

9 Siehe Kap. III.4.1.

10 KAHL/SBRIGLIO/DEL VESCO/TRAPANI im Druck. Diesen Hinweis verdanke ich Univ.-Prof. Dr. J. Kahl.

11 Z. B. D'AMICONE/POZZI BATTAGLIA 2009; GRECO ET AL. 2015.

12 Z. B. DONADONI ROVERI 1988, zwei Bände zu den Themen Alltag sowie religiöse Vorstellungen und DONADONI ROVERI 1989 zum Thema Monumentalkunst.

13 MARRO 1913, n. v., siehe KAHL 2007: 28.

14 WAINWRIGHT 1926: 170.

Zahlreiche weitere Ausgrabungstätigkeiten sind belegt, über die jedoch wenig bekannt ist. In der Korrespondenz zwischen Virginio Rosa und Ernesto Schiaparelli wird z. B. ein Padre Zaccaria Berti erwähnt, der auf dem Gebel Ausgrabungen unternommen hat.¹⁵ Ahmed Bey Kamal erwähnt die Auffindung von Gefäßen, macht aber keine Angaben zu Aussehen und/oder Datierung und fügt seinem Grabungsbericht keine Bilder bei.¹⁶ Zuletzt seien noch die aus Kairo ins Magazin im benachbarten Shutb geschickten Kisten erwähnt, deren Herkunft „Assiut“ ist und die teilweise in Zeitungspapier aus den 50er Jahren des letzten Jahrhunderts verpackt waren. Über den oder die Ausgräber, den genauen Grabungsort sowie mögliche weitere Aufzeichnungen ist bisher noch nichts weiter bekannt.

Eine erste umfassende Aufarbeitung der Geschichte Assiuts bis zum Ende des Mittleren Reichs erfolgte durch Diana Magee,¹⁷ die sich dem Thema über die „Großfunde“, also Särge, Statuen, Opfertafeln sowie die Grabanlagen selbst, annäherte und sich sowohl auf das bis dato publizierte Material stützte, als auch Besichtigungen vor Ort durchführte.

Detaillierter hat sich Marcel Zitman mit Assiut auseinandergesetzt. Im Jahr 2010 erschien seine Dissertation, in der er in intensiver Recherche versucht hat, alle Funde aus den Altgrabungen sowie auch solche unbekannter Herkunft, die heute in den verschiedensten Museen über zahlreiche Kontinente verstreut sind, zu sichten und auszuwerten, um so eine Rekonstruktion der Nutzung der Nekropole vom Alten Reich bis zum Ende des Mittleren Reichs zu erstellen.¹⁸ Auch die Keramik wurde von ihm in seine Auswertung mit aufgenommen, und so ist ihm u. a. eine erste moderne zeichnerische Aufnahme der im Museo Egizio, im Louvre und im British Museum gelagerten Gefäße zu verdanken. Allerdings gibt es in seinem zweibändigen Werk mit dem separaten Tafelteil keine fotografische Dokumentation der Funde, und die Dokumentation der keramischen Gefäße ist für die hier verfolgten Zwecke ungenügend.¹⁹

I.1.2 Die Tätigkeit des *Asyut Project*

Seit 2003 ist die ägyptisch-deutsche Mission *The Asyut Project* auf dem Gebel Assiut al-gharbi tätig und hat ihre Ergebnisse in jährlichen Vorberichten²⁰ sowie verschiedenen Monografien und Abhandlungen²¹ veröffentlicht. Das von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) unter dem Titel „Die altägyptische Nekropole von Assiut: Dokumentation und Interpretation“ (im Folgenden kurz *The Asyut Project*) geförderte Langzeitvorhaben (Laufzeit: 2005–2019) ist an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (Ltg. Univ.-Prof. Dr. Ursula Verhoeven-van Elsbergen) und an der Freien Universität Berlin (Univ.-Prof. Dr. Jochem Kahl) angesiedelt und kooperiert mit der Universität Sohag (namentlich mit Prof. Dr. Mahmoud El-Khadragy von 2005–2015, Prof. Dr. Ahmed Alansari 2016 und Prof. Dr. Mahmoud El-

15 Diesen Hinweis verdanke ich A. Sbriglio, die mit der Aufarbeitung der Grabungstagebücher und Korrespondenz von Schiaparelli beschäftigt ist. Die in besagtem Brief gegebenen Hinweise machen eine Identifizierung von Zaccaria Bertis Grab mit N11.1 wahrscheinlich, siehe Kap. II.1.2.1. Über den Verbleib der von Padre Zaccaria Berti möglicherweise gemachten Funde ist nichts bekannt.

16 KAMAL 1916.

17 MAGEE 1988.

18 ZITMAN 2010.

19 Siehe Kap. III.4.2.

20 EL-KHADRAGY/KAHL 2004; KAH/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN 2005; KAH/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN 2006; KAH/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN 2007; KAH/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN 2008; EL-KHADRAGY/KAHL 2009; KAH/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2009; KAH/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2010; KAH/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2011; KAH/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2012; KAH/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2013; KAH/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2015, KAH/ALANSARY/VERHOEVEN 2017, KAH/EL-HAMRAWI/VERHOEVEN 2018.

21 Eine detaillierte Auflistung aller Publikationen des *Asyut Project* findet sich auf der Homepage des Instituts für Altertumswissenschaften, Fachgebiet Ägyptologie der Johannes Gutenberg-Universität, siehe <https://www.aegyptologie.uni-mainz.de/publikationenpublications/> (Zugriff am 25.07.2018).

Hamrawi von 2017–2019). Ziel des Projekts ist eine umfassende Dokumentation der architektonischen Strukturen und der Funde, um eine Rekonstruktion der kontinuierlichen jahrtausendelangen Nutzung des Bergs als u.a. Friedhof, Tiernekropole, Steinbruch, Eremitenklause, Kloster und Militärgelände zu ermöglichen. Die Feldarbeiten des *Asyut Project* umfassen u. a. Surveys, ethnographische und zooarchäologische Untersuchungen, Kartierungen sowie das Reinigen und die architektonische (Neu-) Aufnahme der Strukturen auf dem Gebel Assiut al-gharbi, die der wissenschaftlichen Welt zwar teilweise schon bekannt, aber vor Beginn der Arbeiten des *Asyut Project* noch nicht vollständig dokumentiert und/oder ausgewertet waren. Bei der Bearbeitung der beim Reinigen gemachten Funde steht besonders die Keramik explizit im Fokus der wissenschaftlichen Be- und Aufarbeitung und wurde bereits in diversen Vorberichten publiziert.²²

I.2 Zielsetzung der Arbeit

Ziel der vorliegenden Arbeit ist zunächst die Erstellung eines Korpus der während der Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs in Assiut genutzten keramischen Typen. Auf der Basis dieser Dokumentation wird darüber hinaus gezeigt, welche Gefäße miteinander vergesellschaftet waren, wie ein typisches keramisches Grabensemble ausgesehen hat und welche Bedeutung damit verbunden war. Letztlich werden mögliche Entwicklungslinien einiger Formen erfasst und analysiert. Dabei wird auch auf regionalspezifische Charakteristika eingegangen, die Assiut von seinen Nachbarn abgrenzen.

Zu diesem Zweck werden die hier relevanten Grabanlagen, denen die Keramik der laufenden Arbeiten des *Asyut Project* entstammt, zum Teil erstmals detailliert beschrieben (Kap. II.1), um chronologisch relevante Faktoren zu erschließen, die sich in der Architektur widerspiegeln und die Datierungsvorschläge untermauern. Die vorliegende Arbeit schließt zudem eine weitere Forschungslücke, indem erstmals die in Assiut während der Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs verwendeten Tonarten vorgestellt werden (Kap. II.2). Zum besseren Verständnis und zugunsten einer überregionalen Vergleichbarkeit wird dazu auf das „Vienna System“ Bezug genommen.²³

Die chronologische Einordnung der Keramik und der Anlagen, in denen sie geborgen wurde, wird ebenfalls erörtert (Kap. III). Sie kann im vorliegenden Fall nur relativ, nicht absolut behandelt werden, da keine ungestörten Fundkontexte vorliegen und in bisher keinem Fall Keramik aus einem sicher datierten Grab geborgen wurde.²⁴ Selbst die bei den französischen, englischen und italienischen Grabungen zu Beginn des letzten Jahrhunderts noch intakt aufgefundenen Gräber können heute nicht mehr als „ungestört“ behandelt werden, da besonders die Gefäße selten in ihrer Gesamtheit als vollständiges Konvolut

22 KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN 2006, 2007; 2008; KAHL 2007; YASIN 2008; YASIN 2010; RZEUSKA 2011a; RZEUSKA 2012a; KILIAN 2012a; KAHL/ENGEL/SANHUEZA-PINO 2013; BECK 2013; CZYŻEWSKA 2013; CZYŻEWSKA-ZALEWSKA 2015; KILIAN 2015; RZEUSKA 2015; KILIAN 2017; KAHL/CZYŻEWSKA-ZALEWSKA/KILIAN 2017; KILIAN im Druck. Mit RZEUSKA 2017 ist eine Monografie erschienen, die einen chronologischen Überblick gibt. Für die übrigen Themenbereiche, siehe <https://www.aegyptologie.uni-mainz.de/fundbearbeitungdocumentation-of-finds/> (Zugriff am 23.05.2019).

23 Siehe hierzu Kap. II.2.

24 Auch Grab I (ebenso wie Grab IV, siehe Kap. III.2.4) ist hier keine Ausnahme. Durch die königlichen Kartuschen von Sesostri I. in der Grabdekoration ist es zwar sicher datiert, allerdings wurde bisher keine diesem Grab mit Sicherheit zuzuordnende Keramik geborgen.

mitgenommen wurden. Somit steht man heute nicht mehr vor geschlossenen Kontexten, sondern nur noch vor der von den damaligen Ausgräbern getroffenen Auswahl.²⁵ Nicht zuletzt aus diesem Grund sind keine Aussagen zum sozialen Status der Grabbesitzer anhand der Keramik ablesbar, da die jeweilige genaue Anzahl der Gefäße nicht bekannt ist und oft auch nicht klar ist, ob wirklich das gesamte Korpus erfasst wurde.²⁶ Die in dieser Arbeit vorgenommene Datierung ist also relativchronologisch zu verstehen: Die hier behandelten Grabanlagen, über deren genaue Datierung teils noch Uneinigkeit herrscht, können zwar in keine Dynastienfolge eingehängt werden, aber eine Bestimmung ihrer zeitlichen Abfolge ist in eingeschränktem Rahmen durchaus möglich (siehe Kap. III dieser Arbeit). In diesem Zusammenhang werden auch unterschiedliche Nutzungsphasen besprochen, denn einige der Anlagen wurden über Generationen hinweg bzw. nicht allzu lang nach dem Tod des ursprünglichen Grabherrn (wieder)genutzt.

Kap. IV der vorliegenden Arbeit verfolgt schließlich zusammenfassend die Entwicklung des keramischen Inventars der Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs insgesamt (Kap. IV.1) sowie einiger Formen im speziellen (Kap. IV.2, IV.3). Letztlich werden funktionale Aspekte untersucht. Trotz mangelhafter Angaben zum genauen Aufstellungsort oder zum Inhalt der Gefäße liefern die Auskünfte in den Publikationen von RYAN 1988 zu Hogarths Grabungen und der von CHASSINAT/PALANQUE 1911 vorgelegten Veröffentlichung Hinweise, die in Kap. IV.4 ausgewertet werden. So kann über einen Bereich Aufschluss gewonnen werden, der aufgrund des heute stark gestörten Kontexts sowie fehlender *in-situ*-Funde der Feldarbeiten des *Asyut Project* wenig Auswertungsmöglichkeiten bietet. Dort wird untersucht, welche Arten von Gefäßen im Grab abgelegt wurden, welche Funktion sie inne hatten und aus welchen Gefäßformen sich ein keramisches Grabensemble zusammensetzt.

I.3 Methodik und Dokumentation

Wie bei den meisten Grabungen in Ägypten, so ist auch in Assiut das keramische Material die mit Abstand größte Fundgruppe. Um aussagekräftige Informationen zu sammeln, müssen wortwörtlich Tonnen von Material ausgewertet werden.

In dieser Arbeit liegt der Fokus auf 16 ausgewählten Grabanlagen, die, abgesehen von H11.1, zum Zeitpunkt der Aufnahme der Keramik für die vorliegende Arbeit schon vom *Asyut Project* gereinigt waren (Kap. II.1). Da viele Anlagen durch Steinbruchaktivitäten schwer in Mitleidenschaft gezogen sind, war ein Kriterium für die Bearbeitung das Vorhandensein intakter unterirdischer Anlagen, denn nur in vollständig erhaltenen Kammern ist noch mit aussagekräftigen Funden zu rechnen.²⁷ Zum anderen sollte festgestellt werden, ob die Architektur, die weiter unten beschrieben wird (Kap. II.1), Rückschlüsse auf das Alter der Anlagen zulässt. Mit den ausgewählten Anlagen wird von einfachen Schachtgräbern

²⁵ Siehe Kap. III.4.

²⁶ Aufgrund der Störungen des Befunds waren Angaben zur Gesamtzahl vorhandener Gefäße nicht möglich, weshalb darauf verzichtet wurde. Soweit nicht anders vermerkt, wurden im Katalog alle aussagekräftigen Scherben aufgenommen.

²⁷ In manchen Fällen war z. B. der Schacht selbst „angeschnitten“ bzw. im oberen Bereich zerstört, die Kammer selbst aber dennoch unberührt, so z. B. bei den Schachtgräbern auf Stufe 7 oder in Grab H11.1. Siehe dazu die Beschreibung der jeweiligen Anlagen in Kapitel II.1.

über Ein- und Mehrkammergräber mit und ohne Schacht bis hin zu den großen, mehrräumigen Felsgrabanlagen ein breites Spektrum architektonischer Strukturen abgedeckt.

Da sie alle mehr oder weniger stark gestört waren und besonders in den durch Wiedernutzungsphasen und/oder Steinbrucharbeiten extrem umgestalteten Oberflächen kaum verwertbares Material der Erstbelegungsphase zu erwarten war, konzentrierten sich Aufnahme und Dokumentation zunächst auf das Material, das aus den Schächten und Kammern der Anlagen stammte, da hier am ehesten mit Überresten der originalen Beigabenkeramik zu rechnen war.

Keramische Gefäße wurden von Grabräubern und früheren Ausgräbern oft zurückgelassen, da sie in Massen vorhanden sind und sowohl materiell gesehen, als auch vom ästhetischen Standpunkt her betrachtet, als nicht wertvoll bzw. ansprechend empfunden wurden, besonders, wenn sie schon beschädigt waren. Dementsprechend zerscherbt sind auch fast alle keramischen Objekte, die vom *Asyut Project* zutage gefördert wurden. Aber auch dieser stark zerscherbte Befund lässt bei akkurater wissenschaftlicher Dokumentation und Auswertung noch wichtige Erkenntnisse zu.²⁸ Aus diesem Grund wurde die vom *Asyut Project* in früheren Kampagnen in Säcken verpackte Keramik der Schächte und Kammern grabweise aus dem gelagerten Material herausgesucht, die Scherben benachbarte Kontexte gewaschen und anschließend zum Trocknen ausgelegt. Parallel dazu wurden auch die aus der gerade aktuell laufenden Reinigungsarbeit in H11.1 geborgenen keramischen Funde auf gleiche Weise bearbeitet. Die getrockneten Scherben wurden anschließend sortiert und nach Epochen, soweit bestimmbar, geordnet. Die jeweilige Menge wurde prozentual notiert, basierend auf der Anzahl der Scherben.²⁹

Anschließend wurde versucht, anpassende Scherben aus den benachbarten Abhüben zu finden. Der genaue Kontext anpassender Scherben wurde dokumentiert, um die Streuung eines Gefäßes bzw. den zurückgelegten „Weg“ seiner Bruchstücke rekonstruieren zu können. Hier zeigte sich, dass allgemein wenig anpassende Scherben gefunden werden konnten. Sie stammten in der überwiegenden Anzahl der Fälle aus den Kammern und den bodennahen Abhüben davor. Auf eine numerische Angabe der Scherben oder eine Hochrechnung auf eine Mindestanzahl vorhandener Gefäße wurde verzichtet. Die Störungen der Anlagen waren zu groß, als dass hier in irgendeiner Weise aussagekräftige Zahlen hätten erzielt werden können (siehe hierzu auch die Auswertung in Kap. III.4 zur Keramik in den Museen).

Die rekonstruierten Gefäße, Mündungs- und Bodenscherben sowie aussagekräftige Wandungsscherben wurden ausgesondert, gezeichnet und beschrieben. Jede Scherbe bzw. jedes Gefäß bekam eine eigene ZN-(Zeichnungs-)nummer und wurde in eine Datenbank eingetragen, in der auch die genaue Beschreibung notiert ist. Aufgenommen wurden die vom *Asyut Project* vergebene Fundnummer und Herkunft (Grab und Schacht sowie Tiefe); außerdem erfolgte eine Beschreibung der Scherbe/des Gefäßes: Gefäßtyp, Tonart, Erhaltungsgrad (Rand- und/oder Bodendurchmesser, erhaltene/rekonstruierte/vollständige Höhe, größter Durchmesser), Herstellungstechnik, Oberflächenbehandlung, Dekoration. Des Weiteren wurden Besonderheiten vermerkt, sofern vorhanden (z. B. Schmauchspuren, *killing holes*, besondere Fertigungstechnik, Reparaturen o.ä.).

Zur Bestimmung der verwendeten Tonart wurde eine Handlupe mit 10facher bzw. 20facher Vergrößerung benutzt. Auf die Farbbestimmung mit den *Munsell soil color charts*³⁰ wurde weitestge-

28 Siehe z. B. JACQUET-GORDON 1987 zur Rekonstruktion der Dekoration des Schatzhauses von Thutmosis I. in Karnak oder POLZ 1987: 127 ff. zur Verteilung von Scherben in Schächten und deren Aussagekraft.

29 Es gibt verschiedene Methoden zur mengenmäßigen Auswertung von Scherben, siehe dazu sowie zu den jeweiligen Vor- und Nachteilen z. B. BADER 2016. Die Auszählung erschien hier am geeignetsten, da z. B. beim Wiegen keine realen Verhältnisse bestimmt werden können. So kann eine Scherbe einer Amphore genau so viel wiegen wie fünf Scherben von Näpfen der Ersten Zwischenzeit oder des Mittleren Reichs. Dennoch stünden dann diese fünf Scherben einer einzigen Scherbe eines späteren Gefäßes gegenüber, worüber allein die Dokumentation des Gewichts keine Aussage treffen kann. Auch das Auszählen hat seine Schwächen, so kann z. B. eine LR(*Late Roman*)7-Amphore potentiell in mehr Scherben zerbrechen als ein Napf. Dennoch ermöglichte die Auszählung die größtmögliche Annäherung an das keramische Material, die innerhalb einer Kampagne zu schaffen war.

30 Die *Munsell soil color charts* sind ein Hilfsmittel zur Bestimmung von Farbwerten. Zur genauen Funktion siehe SHEPARD 1976: 107–113 und RICE 2005: 339–343.

hend verzichtet, da sie keine weiterführend verwertbare Informationen liefert und der damit verbundene Aufwand in keinem Verhältnis zur wissenschaftlichen Aussagekraft steht.³¹ Zudem ändert sich die Farbe einer Scherbe durch verschiedenste Einflüsse, zu denen auch die Lagerungsbedingungen zählen, so dass eine einmal gemachte Munsell-Analyse schon im darauffolgenden Jahr zu anderen Ergebnissen führen kann. Ausnahmen wurden nur bei einigen Gefäßen mit besonderem farbigen Überzug gemacht, um eine möglichst genaue Vorstellung von der Farbgebung zu vermitteln.

Um die Gefäße, von denen nur noch Mündung oder Boden erhalten waren, dennoch identifizieren zu können, wurden die Bestände der drei Museen aufgenommen, die den größten Anteil an Assiuter Keramik beherbergen: des Musée du Louvre in Paris, des Museo Egizio di Torino³² sowie des British Museum, London. Durch die Dokumentation dieser insgesamt knapp 330 Gefäße war es möglich, jene aus der aktuellen Feldarbeit stammenden Typen zu identifizieren, deren Erhaltungsgrad kein vollständiges Profil liefern konnte. Auch ermöglichte diese Bestandsaufnahme einen Überblick über das in Assiut vorhandene Formenrepertoire, denn die meisten der in den Museen aufbewahrten Gefäße sind vollständig erhalten, im Gegensatz zum zerscherbten Befund der aktuellen Feldarbeiten des *Assyut Project*.

Bei der chronologischen Einordnung der Assiuter Keramik musste aufgrund des gestörten Befunds auf Vergleichsstücke von anderen Orten innerhalb Ägyptens zurückgegriffen werden. Diese Arbeit profitiert dabei sehr von dem von R. Schiestl und A. Seiler herausgegebenen „Handbook of Pottery of the Egyptian Middle Kingdom“,³³ in dem viele aktuelle Grabungen (u.a. auch das *Assyut Project*³⁴) ihre Keramik der ausgehenden Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs vorstellen und auch Museumsobjekte von den Herausgebern erfasst und eingearbeitet wurden sowie einige Neu-Auswertungen von Material früherer Grabungen eingeflossen sind. Der Gestaltung des Katalogteils der vorliegenden Arbeit liegt darüber hinaus die übersichtliche Darstellung der Einzelobjekte im Katalogteil des „Handbook“ zugrunde. Unverzichtbar für die Arbeit mit Keramik sind zudem SHEPARD 1976 und RICE 2005, zwei Standardwerke, die sich unter unterschiedlichen Schwerpunkten mit dem Thema Ton als Werkstoff und seiner Aussagekraft für die Archäologie beschäftigen.

31 Siehe hierzu ausführlich BECKH 2013: 24–25.

32 Zum Zeitpunkt der Aufnahme der Keramik befand sie sich in der Obhut der Soprintendenza per i Beni Archeologici del Piemonte e del Museo di Antichità Egizie. Mittlerweile wurde sie dem Museo delle Antichità Egizie (im Folgenden kurz Museo Egizio) übergeben, weshalb die Referenzen zu diesen Gefäßen unter „Museo Egizio“ statt „Soprintendenza per i Beni Archeologici del Piemonte e del Museo di Antichità Egizie“ angegeben sind. Die Inventarnummern bleiben davon unberührt.

33 SCHIESTL/SEILER 2012.

34 KAHL/ENGEL/SANHUEZA-PINO 2012.

„I should say that the making of ugly pottery was one of the most remarkable inventions of our civilisation.“

WILLIAM MORRIS 1882: 186.

II GRUNDLAGEN

Im Folgenden wird auf die für vorliegende Auswertung relevante Herkunft der hier besprochenen Keramik eingegangen. Dies umfasst zum einen die Grabanlagen auf dem Gebel Assiut al-gharbi, deren Architektur beschrieben wird. Zudem werden die verfügbaren Informationen zu ihren Besitzern zusammengestellt, um sowohl ein Bild der Architektur als auch der – soweit ermittelbar – sozialen Stellung der Bestatteten zu zeichnen. Letzteres ist allerdings in nur sehr geringem Ausmaß möglich, da die meisten der Anlagen anepigraph sind. Zum anderen werden die verfügbaren Informationen der drei großen Museen, die die Bestände aus den umfangreichsten Grabungstätigkeiten des 20. Jahrhunderts beherbergen, kurz erörtert. Des Weiteren finden sich grundlegende Informationen zu den während der Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs in Assiut verwendeten Tonarten. Ein Überblick über Herstellungsmethoden, Oberflächenbehandlung sowie die vorhandenen Gefäßtypen und ihrer Benennung beendet das Kapitel. Die hier getroffenen Ausführungen liegen dem Katalogteil zugrunde und bilden die Grundlage zu seinem Verständnis.

„From the historian’s point of view, clay has one huge advantage: it lasts.“

MACGREGOR 2012: 77.

II.1 Herkunft des Materials vom Gebel Assiut al-gharbi

Abgesehen von der Bearbeitung der keramischen Behältnisse in den Museen, basiert diese Arbeit auf Keramik aus Grabanlagen verschiedenster architektonischer Strukturen in unterschiedlichen geologischen Stufen des Gebel Assiut al-gharbi, deren relativchronologische Abfolge bisher teilweise noch unklar ist. Während die Abfolge der Gräber V, III, IV und N13.1 relativ sicher ist, müssen die Schächte auf Stufe 7, die Grabanlagen N11.1, H11.1 sowie die Schächte vor P10.1 noch in diese relative Chronologie eingehängt werden. Da sich Architektur und Lage dieser Gräber unterscheiden (Plan 1), werden die betreffenden Strukturen im Folgenden beschrieben, um Unterschiede und Ähnlichkeiten herauszustellen, die chronologisch relevant sind.

Die Richtungsangaben orientieren sich, soweit nicht anders angegeben, am archäologischen Befund statt an der geografischen Realität.

II.1.1 Kleinere Grabanlagen auf Stufe 7

Das Gelände des Gebel Assiut al-gharbi wurde 2005 von Rosemarie Klemm und Dietrich D. Klemm untersucht und in insgesamt elf verschiedene geologische Stufen eingeteilt.¹ Stufe 7 befindet sich ca. 140 m a.s.l.² und ist durch antike Grabräubereien und in besonderem Maße durch Steinbrucharbeiten stark gestört (Abb. 1). Vielerorts sind die ursprünglichen Grabanlagen nur noch an Resten der Kammern auf dem heutigen Bodenniveau erkennbar (Abb. 2). In die vorliegende Arbeit wurden die Anlagen N13.15, N13.17, N13.18, N13.22, N13.28, N13.44, N13.45, N13.21, N13.11, N12.20 und N12.17 einbezogen (siehe Pläne 2–3).

In den meisten Fällen handelt es sich bei den Anlagen auf Stufe 7 um einfache Schachtgräber mit kurzen (bis 1,50 m Tiefe) Schächten, an deren Boden sich im Westen (geografisch Südwesten) eine oder zwei Kammern öffnen. Während die Schächte vor N13.1 sehr akkurat gearbeitet sind (siehe Abb. 1, Bildmitte), nimmt der Erhaltungszustand Richtung Südosten aufgrund von Steinbrucharbeiten und der damit einhergehenden Zerstörung der Anlagen immer mehr ab (siehe Abb. 2). Manche der Anlagen besitzen eine Art kleinen Vorhof sowie eine (teils geglättete) Eingangsfassade, hinter der ein Raum mit einem oder zwei abgehenden Schächten liegt. Ging man anfangs davon aus, dass die Schächte vor N13.1 auf Stufe 7 kontemporär mit diesem ans Ende der Ersten Zwischenzeit datierenden Grab sind,³ so hat sich mittlerweile herausgestellt, dass dieser Abschnitt des Gebels während des Alten Reichs bis ins Mittlere Reich hinein genutzt wurde (siehe Kap. III.1.7).⁴

II.1.1.1 Grab N12.20 (Plan 2, Abb. 3–4)

Bei N12.20 handelt es sich um eine von mehreren ungestört nebeneinander aufgefundenen Bestattungen: Unter einem natürlichen Felsüberhang wurden mit unbearbeiteten Felsbrocken verschiedene, unterschiedlich große Areale abgeteilt, die je eine Bestattung aufgenommen haben. Die Grablege selbst erfolgte in allen bisher dokumentierten drei Fällen⁵ unterschiedlich: Bei der südlichsten Bestattung (N12.22) wurde der Verstorbene in stark kontrahierter Position in einer Holzkiste bestattet, bei der nördlichsten (N12.19, vermutlich hockend, Abb. 3) in einem tönernen Topf ohne Deckel,⁶ das mittlere Individuum wurde, ebenfalls mit angezogenen Beinen, auf einem Brett mit Mattenabdeckung und Gefäßen *in situ* (N12.20) vorgefunden. Für die vorliegende Untersuchung ist nur N12.20, die Bestattung auf Brett mit Mattenabdeckung, aufgrund des keramischen *in-situ*-Befunds von Interesse.

In N12.20 wurde ein zwölfjähriges Individuum⁷ mit angezogenen Beinen linksseitig, mit dem Kopf im Norden und Blickrichtung zur Stadt, beigesetzt (Abb. 4). Dazu wurde der Boden mit einer Schicht aus Kalksteinsplittern nivelliert, die wiederum von einer Sandschicht bedeckt war, auf der sich das Holzbrett mit der Bestattung befand, die wiederum mit einer Matte abgedeckt war. Auf diesem Brett standen insgesamt fünf Schalen (vier zu Füßen, eine hinter dem Kopf, Abb. 4) sowie ein Ständer (vor der Stirn, nicht fotografisch dokumentiert).⁸ Innerhalb des Mattensargs befanden sich darüber hinaus einige Knochen eines Neugeborenen.⁹

1 KAHL 2007: 59–61 mit Fig. 33 auf S. 60.

2 Die Abkürzung m a.s.l. bedeutet *meter above sea level*, Höhe über dem Meeresspiegel.

3 So z. B. in KAHL 2007: 79.

4 Die Anlagen aus dem Alten Reich auf Stufe 7 werden zur Zeit von Dr. Meike Becker bearbeitet und zur Publikation vorbereitet.

5 Das Areal ist bei Abschluss dieser Arbeit noch nicht vollständig gesäubert; im nördlichen Bereich ist mit weiteren Bestattungen zu rechnen.

6 Siehe eine Abbildung des Topfes EL-KHADRAGY/KAHL 2009: 187, Fig. 16. Bei der bestatteten Person handelt es sich um ein zweijähriges Kind; neben den Knochen wurden Leinenbündel innerhalb des Topfes gefunden (ebd. 178).

7 EL-KHADRAGY/KAHL 2009: 178.

8 Für diese Informationen danke ich Dr. Meike Becker. Sie bereitet die Bestattung in N12.20 (sowie weitere) ausführlich zur Publikation vor.

9 EL-KHADRAGY/KAHL 2009: 178 vermuten, es könne sich um eine sehr junge Mutter und ihr neugeborenes Kind handeln.

II.1.1.2 Gräber N13.17 und N13.18 (Plan 2, Abb. 5)

Beide Gräber teilen sich eine gemeinsam angelegte Fassade, die mit einem Vorsprung über den Eingängen deutlich vom umgebenden Fels abgegrenzt und geglättet ist (Abb. 5). Jede Anlage weist einen eigenen kleinen „Vorhof“ und einen separaten Eingang in eine oberirdische Kammer auf, die fast vollständig von je zwei Schächten ausgefüllt wird, die in die westlich gelegenen Grabkammern führen. N13.17 weist dabei einen Durchbruch in die jüngere Struktur N13.11 auf (s. u.). Möglicherweise ist der Eingang von N13.18 mit einem Türsturz versehen. In der im Westen liegenden Kammer des südlichen Schachts von N13.17 befand sich ein Skelett, das mit angezogenen Beinen auf der linken Seite lag, mit Blick nach Osten. Es handelt sich dabei um die sterblichen Überreste einer 40–50 Jahre alten Frau mit arthrotischen Defekten besonders an Ellbogen- und Radioulnargelenk sowie Abszessen und Karies an den Zähnen.¹⁰

II.1.1.3 Grab N13.28 (Plan 2, Abb. 6)

N13.28 ist südlich neben N13.17 und N13.18 gelegen und wie diese mit kleinem Vorhof und anschließender oberirdischer Kammer angelegt, in der sich ebenfalls zwei Schächte öffnen (Abb. 6). Der Bereich um den Eingang in die oberirdische Kammer ist geglättet, die Fassade ähnelt N13.17 und N13.18. In der Seitenkammer des nördlichen, 2,1 m tiefen Schachts wurde ein 35–55 Jahre alter Mann¹¹ bestattet; in der Kammer des südlichen, 1,3 m tiefen Schachts befand sich die Grablege einer 30–40 Jahre alten Frau¹². Über die Lage der Bestatteten bei Auffindung ist nichts bekannt, aufgrund der Größe der Kammern muss es sich jedoch um eine kontrahierte Position gehandelt haben.

II.1.1.4 Grab N13.22 (Plan 2, Abb. 7–8)

Bei N13.22 handelt es sich um einen sehr regelmäßig gearbeiteten Schacht mit einer Seitenkammer. Von möglichen Oberbauten/Schachtabdeckungen waren keine Spuren erhalten. Das bestattete Individuum war „eher weiblich“ und 40–50 Jahre alt.¹³ Es weist Gelenkschäden besonders im Bereich der Knie auf.¹⁴

II.1.1.5 Grab N13.11 (Plan 2, Abb. 9)

Ein sehr kurzer Bereich des Bodens direkt vor dem Eingang von N13.11 ist geglättet. Das Grab öffnet sich direkt in einen nach unten geneigten Gang, der in einer Kammer endet. Die benachbarten Anlagen sind teilweise stark in Mitleidenschaft gezogen. N13.11 wurde aber dennoch relativ ungestört vorgefunden, es weist lediglich einen Durchbruch zur älteren Anlage N13.17 auf. In der Kammer befand sich eine vollständige, nicht zerstörte Mumie; eine anthropologische Untersuchung steht noch aus. Darüber hinaus fand sich sehr viel Keramik, außerdem Reste von weiteren Mumien, Modellen, einer Holzstatue,¹⁵ Gefäßverschlüssen, Kartonage, Korbfragmenten, ein Amulett und Sargreste¹⁶ mit Hieroglyphen. Im Bereich vor N13.11 sowie im Inneren vor der Kammer fanden sich weitere Modellreste, Keramik, Bandagen, Früchte (Nüsse oder Hülsenfrüchte) und Holzkohle.

¹⁰ PATOLLA 2009: II, 38–39. Das Skelett trägt die Nummer S07/st1052A.

¹¹ PATOLLA 2010: 60–61.

¹² PATOLLA 2010: 61.

¹³ PATOLLA 2010: 57–58.

¹⁴ PATOLLA 2009: II, 49.

¹⁵ Siehe hierzu das Dissertationsvorhaben von Tina Beck, Private Grabstatuen in Mittelägypten aus der Ersten Zwischenzeit und dem Mittleren Reich (2205–1630 v. Chr.). Eine Untersuchung zu Funktion, Typen, Gestaltung und Kontext.

¹⁶ S07/st165.

II.1.1.6 Grab N13.44 (Plan 3, keine Abbildung)

N13.44 gehört zu den sehr akkurat ausgehauenen tieferen Schächten, die ohne erkennbare Oberbauten senkrecht in den hier schräg abfallenden Felsrücken getrieben wurden und in einer westlichen Seitenkammer enden. Die westliche Kante des Schachts liegt 2,20 m über dem Schachtboden.

II.1.1.7 Grab N13.45 (Plan 3, keine Abbildung)

Diese Anlage besitzt einen kleinen Vorhof mit glatter Fassade, welche durch einen kleinen Vorsprung vom übrigen Fels abgegrenzt wird. Der Eingang in den Innenraum ist durch einen Rücksprung in der Art eines Türsturzes gestaltet. Eine kleine Stufe führt vom Vorhof in diese Kammer mit unregelmäßig bearbeitetem Boden und Wänden. Im hinteren Teil führt ein Schacht in die im Südwesten gelegene Grabkammer.

II.1.2 Felsfassadengräber

Neben den Schachtgräbern auf Stufe 7 werden auch große Felsgrabanlagen mit ein bis mehreren Raumeinheiten behandelt, die sich auf Stufe 6 (N11.1, Gräber III–V, H11.1) und Stufe 7 (N13.1) befinden, sowie die 2014 entdeckten Schächte innerhalb sowie im Umfeld von P10.1 (Grab I) auf Stufe 2.

II.1.2.1 Grab N11.1 („Flintknollengrab“) (Pläne 4–8, Abb. 10–19)

Grab N11.1 befindet sich auf Stufe 6 auf ca. 120 m a.s.l., im Norden unterhalb der großen Grabanlagen III–V. In der Forschung ist bisher wenig über dieses Grab bekannt. Eine Abbildung des Innenraums von N11.1 wurde irrtümlich als „Grab des Iti-ibi“ bezeichnet,¹⁷ tatsächlich ist der Grabherr jedoch unbekannt. Sehr wahrscheinlich ist N11.1 mit dem Grab zu identifizieren, in dem ein Franziskanermönch, Padre Zaccaria Berti, Anfang letzten Jahrhunderts (1910/1911) im Auftrag Ernesto Schiaparellis gegraben hat; über seine Arbeit ist bisher nichts weiter bekannt.¹⁸

Die Fassade von N11.1 ist geglättet, die Tür ohne Ausarbeitung von Laibung oder Sturz direkt in den Fels geschnitten (Abb. 10). Abgeschlossen wird die Gestaltung der Front nach oben durch einen dreifach abgetreppten Vorsprung. Im südlichen Bereich springt die Wand leicht vor, um dann nach hinten abgeknickt fortgesetzt zu werden; auch hier wird der obere Wandabschluss mit seinem abgetreppten Vorsprung fortgeführt. Unterbrochen wird er erst durch einen ebenfalls vorspringenden weiteren Eingang einer unklaren, vermutlich unfertigen Struktur, die über das Stadium einer Türöffnung nicht hinausgekommen zu sein scheint. Im Südwesten scheint die Fassade nicht ganz fertig gestellt worden zu sein. Der abgetreppte Vorsprung des oberen Abschlusses reicht weiter nach Südwesten als die Glättung der Fassade. Ausgehend von der Tür steht, schräg nach oben führend, noch unbearbeiteter Fels an.¹⁹ In der östlichen Seite der Türlaibung befindet sich auf Kopfhöhe eine Nische, die schwarze Schmauchspuren zeigt.

17 WILDUNG 1984: 154, Abb. 132. Die dort angegebene Deckenhöhe von 3 m passt zu den ersten vier Metern des Eingangsbereichs von N11.1 (siehe Pläne 5–6); der in WILDUNG 1984: 154 abgebildete hintere Bereich ist 2,16 m hoch. Die Raumhöhe von Grab III, dem Grab des Iti-ibi, sinkt hingegen von 4,65 m auf 3,75 m ab (KAHL 2016: xv, Fig. 4).

18 Er wird in einem Brief von Virginio Rosa an Ernesto Schiaparelli erwähnt, siehe dazu 1° versamento, mazzo 49, fascicolo 11 (vom 03.04.1911). Dort wird auch die Architektur des Grabs, in dem der Padre arbeitete, beschrieben, was zur Identifizierung mit N11.1 führte. Für diesen Hinweis danke ich Alice Sbriglio sehr herzlich.

19 Das gleiche Phänomen findet sich auch bei der Fassade von N13.1, siehe weiter unten Kap. II.1.2.5.

N11.1 ist durch drei Pfeiler, eine Nische und Variationen der Deckenniveaus in drei Bereiche gegliedert (Pläne 4–6). Der erste Raum ist der Eingangsbereich mit unregelmäßigen Wänden, dessen Boden stark ansteigt und vor drei in einer Reihe angeordneten Pfeilern endet, zu denen man über einen halbkreisförmigen, unebenen „Aufgang“ gelangt (Abb. 11–12, Pläne 5–6). Östlich des Eingangsbereichs sind alle Wände sowie die Decke sorgfältig geglättet. An Boden und Decke im Eingang sind noch Türpfannen erkennbar (Abb. 16, hinterer Bildausschnitt).

Die Pfeilerreihe, deren südlichster Pfeiler nur in Resten an Decke und Boden erhalten ist, trennt den Eingangsbereich mit den Schächten 5 und 6 vom mittleren Teil, in dem sich die Schächte 2, 3 und 4 befinden. Diese Gliederung wird durch eine gegenüber dem Eingangsbereich um ca. 10 cm abgesenkte Decke ebenso betont wie durch das deutlich höhere Fußbodenniveau. Der mittlere Pfeiler weist auf seiner Westseite in Brusthöhe eine nischenartige Vertiefung mit Schmauchspuren auf (siehe Plan 7, section 3). Die Mündung von Schacht 3 ist unregelmäßig aufgeworfen und steht einige Zentimeter über das eigentliche Bodenniveau hinaus an (Abb. 13). Der Schacht endet in 8,4 Metern Tiefe und besitzt eine nach Westen ausgerichtete Kammer (Pläne 7–8). Die beiden Schächte 2 und 4 schließen bündig mit dem Boden von N11.1. Schacht 2 ist 3,7 m tief mit einer kammerartigen Erweiterung, die unter die Südwand führt, während Schacht 4 sich direkt vor der Südwand öffnet und schräg unter diese führt, wo er kammerlos endet (Pläne 7–8).

Den Abschluss der Anlage bildet eine ungewöhnlich tiefe Nische im Westen, deren Decke erneut um ca. 10 cm abgesenkt ist. Sie scheint nicht komplett fertig gestellt zu sein, da in den hinteren zwei Dritteln der Nische im unteren Drittel der Wände noch Fels ansteht, der nicht abgearbeitet wurde, während die Decke und die obere Hälfte der Wände bereits geglättet sind. In ihrem westlichen Ende befindet sich Schacht 1, eine nur knapp 0,7 m tiefe Ausschachtung mit unebenem Boden (Abb. 14, Pläne 5–8). Die Beschaffenheit des Bodens lässt keine Rückschlüsse darüber zu, ob diese Struktur fertig gestellt war und eine spezifische Funktion besaß oder ob es sich hier um einen unfertigen und noch im Anfangsstadium befindlichen weiteren Schacht handelt.

An vielen Stellen ragen Flintknollen in den Raum, die offensichtlich nicht entfernt werden konnten und zur Arbeitsbenennung als „Flintknollengrab“ geführt haben. Die Wände sind auch um diese Knollen herum sorgfältig bearbeitet und geglättet, ebenso wie die Decke des gesamten Grabs, was beim Boden nicht der Fall ist; dieser ist auch in den sonst sehr gut bearbeiteten hinteren beiden Bereichen uneben. Reste von Stuck oder Verputz konnten an keiner Stelle entdeckt werden. Das Grab ist undekoriert, der Grabbesitzer unbekannt.²⁰

N11.1 besitzt einen einzigartigen parallelogramm-artigen Grundriss, der offensichtlich Rücksicht auf eine vor dem eigentlichen Grabraum gelegene Anlage in der Art eines „Serdabs“ nimmt (Plan 4).²¹ Diese kleine „Vorkammer“ besitzt einen Durchgang zu N11.1: Durch eine sauber und akkurat ausgearbeitete Tür (Abb. 15) gelangt man über eine bereits innerhalb von N11.1 liegende leicht schräg abwärts führende Ausschachtung (Schacht 5) in eine geräumige, aber niedrige Kammer, welche wiederum einen Durchbruch in die Schachtwand von Schacht 6 aufweist (vgl. Abb. 11, Pläne 4–6). Die Mündung von Schacht 5 (Abb. 18) ist ebenso unregelmäßig aufgeworfen wie die von Schacht 3.

Schacht 6 liegt direkt in der Flucht des Hauptzugangs zu N11.1 (Abb. 11, Plan 4). Dadurch, dass sich die gesamte Anlage, besonders aber der Eingangsbereich, Richtung Südwesten stark verjüngt (von 3,5 m im Eingangsbereich über 2,16 m zwischen den Pfeilern bis in zu 2,12 m in der Nische), blickt man beim Betreten direkt auf diesen Durchbruch von Schacht 5 in der Wandung von Schacht 6 (sie-

20 Auch die Funde, die im Rahmen der Reinigungsarbeiten zutage gefördert wurden, lieferten keinen Aufschluss über den ursprünglichen Besitzer von N11.1.

21 Diese Anlage ist bei den Reinigungsarbeiten des *Asyut Project* unberücksichtigt geblieben. Sie wurde vermessen und im Grundriss von N11.1 mit aufgenommen; von ihrem Inneren sowie der äußeren Fassade gibt es allerdings keine fotografische Dokumentation. Heute ist dieser Annex nicht mehr zugänglich: N11.1 wird als Magazin für das Grabungsequipment des *Asyut Project* genutzt, weswegen der Durchgang zwischen N11.1 und dieser Struktur vermauert und ihr Eingang zugeschüttet wurde. Somit bleiben ihre Funktion sowie die Beziehung zu N11.1 bis auf weiteres unklar.

he Abb. 11), denn der östliche Rand von Schacht 6 liegt ca. 0,5 m niedriger als der westliche. Von der südlichen Schachtkante aus gemessen, ist Schacht 6 mit 8,05 m fast so tief wie Schacht 3 im mittleren Bereich vor der Nische. Im Süden und Westen schließt sich je eine Kammer an. An der südlichen Schachtkante befindet sich eine schräge Bohrung unbekannter Funktion, die vom Boden durch die südliche Schachtwand getrieben wurde. Am höher gelegenen westlichen Schachtmund befindet sich eine direkt in den Boden eingearbeitete Opferplatte, die typische Gestaltungselemente aufweist: Sie besitzt eine rechteckige Form mit einem Richtung Schachtöffnung weisenden *hṭp*-Opferbrot, über welchem sich zwei kleine Bassins befinden²² (Abb. 16–17, Plan 4). Ein identisches Arrangement befindet sich an der Schachtkante von Schacht 5, aufgrund der schrägen Ausrichtung des Schachts allerdings an dessen südwestlicher Kante (Abb. 18–19, Plan 4). N11.1 ist die einzige derzeit bekannte Felsgrabanlage auf dem Gebel Assiut al-gharbi, die diese direkt in den Boden eingebrachten Opfertafeln besitzt.²³ Die Reste eines solchen Arrangements sind auch auf Stufe 7 an einem der dortigen Schachtgräber vorhanden; vermutlich sind ursprünglich weit mehr solcher in den Stein geschlagenen Vorrichtungen anzunehmen.

II.1.2.2 Grab M11.1 (Grab V), Cheti I.²⁴ (Plan 9, Abb. 20–21)

M11.1 ist das nördlichste der drei großen Gräber Siut III–V auf Stufe 6 (Abb. 20, Plan 9). Seine Architektur wurde erstmals in der *Description de l'Égypte*²⁵ publiziert. Nur die trapezförmige Rückwand des innersten Raums ist – ohne Decke – erhalten, der übrige Bau ist durch Steinbrucharbeiten und Sprengungen zerstört. Der Eingangsbereich konnte 2016 zum Teil freigelegt werden. Erhalten sind, neben der Eingangspassage mit den untersten Teilen der Grabfront und Fragmenten ihrer weggesprengten Inschrift²⁶, die Westwand mit Scheintür und teils zerstörter autobiographischer Inschrift in geschnittenen Hieroglyphen, Reste eines gemalten Cheker-Frieses und verschiedene kleinformatige Dekorationsreste mit Darstellungen von Männern und Frauen; die Rekonstruktion einzelner Szenen wie z. B. Metallarbeiten ist teilweise möglich.

Der Grabbesitzer war Cheti I., der u. a. die Titel *jrj-p^c.t*, *h3.tj-^c* und *jmj-r3 hm.w-ntr n Wp-w3.wt nb Szw.tj* sowie *jmj-r3 hm.w-ntr Jnpw nb R3-kr.t* trägt.²⁷

Am Boden finden sich Reste zweier großer quadratischer Pfeiler mit einer Grundfläche von ca. 2 x 2 m.²⁸ Von den bisher freigelegten beiden Schächten ist Schacht 1 mit einer Tiefe von knapp 1,40 m unfertig geblieben oder aufgegeben worden.²⁹ Schacht 2 ist ca. 10 m tief, die Schachtwände sind geglättet und der Bereich um den Schachtmund ca. 40 cm eingetieft sowie geglättet und so deutlich und vom übrigen Bodenniveau abgesetzt (Abb. 20 Mitte). Nach Norden öffnet sich eine 25 m² große Seitenkammer

22 Hölzls „Typ B+C“ des Alten bis Mittleren Reichs, siehe HÖLZL 2002: 34, hier besonders die beiden aus Turin stammenden Opfertafeln Turin N. 22012 und 22014, sowie HÖLZL 2002: 24, hier besonders CG 57015. Das *Assiut Project* hat ebenfalls einige solcher Tafeln in transportabler Form zutage gefördert, die denen in N11.1 gleichen und die heute im Magazin in Shutb verwahrt sind.

23 In Deir el-Berscheh findet sich eine solche Vorrichtung im Grab des Henu aus der späten Ersten Zwischenzeit, dort mit zwei Opferbecken an der Schmalseite des Schachtmunds, siehe WILLEMS/DELVAUX/DE MEYER 2015: 202–203, Abb. 122–123. Die Bestattung des Henu befindet sich im Grab des Uki aus dem Alten Reich, das während der Ersten Zwischenzeit wiederbenutzt wurde. Willems/Delvaux/De Meyer weisen die Opferbecken Henu zu (ebd. 210). Seine Anlage befindet sich in einer Kammer, die vom Grab des Uki aus zugänglich ist und nicht zur ursprünglichen Anlage gehört, sondern im Zug der Wiedernutzung neu angelegt wurde.

24 Für Publikationen von Grab V bis einschließlich 2006 siehe KAHL 2007: 74. Darüber hinaus, siehe J. Kahl in KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2010: 192–193; Kahl/Malur und Rzeuska in KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2011: 182–185. 202; Kahl, Zöller-Engelhardt, van Elsbergen und Rzeuska in KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2012: 190–196. 213–220, Gervers in KAHL/AL-ANSARY/VERHOEVEN ET AL. 2017: 145–151.

25 PANCKOUCKE 1822: Pls. 47.8–9. 49.6–7.

26 Siehe zur Grabfront EDEL 1984: 157–177, Gervers in KAHL/AL-ANSARY/VERHOEVEN ET AL. 2017: 148.

27 Vgl. EL-KHADRAGY 2012: 31.

28 Für die folgenden Ausführungen dieses Absatzes siehe KAHL/MALUR 2011.

29 Siehe die Abbildung in KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2010: Tf. 14a.

(Abb. 21), die mittig durch einen Pfeiler und einen ost-westlich verlaufenden Architrav gegliedert ist.³⁰ Es gibt architektonische Hinweise darauf, dass diese Kammer einst durch eine Tür verschlossen war. Der Kammerboden zeigt im hinteren nördlichen Bereich rechteckige Einteilungen unklarer Funktion, möglicherweise war er nicht ganz fertig gestellt.³¹

Ein dritter Schacht wurde 2016 im Durchgangskorridor zur inneren Halle entdeckt, konnte aber bisher noch nicht vollständig gereinigt werden,³² ein vierter Schachtmund ist bei Reinigungsarbeiten angeschnitten, aber noch nicht freigelegt worden. Über alle diese Schächte war in der Literatur bisher nichts bekannt; auch die Französische Expedition erwähnt sie nicht.

II.1.2.3 Grab N12.1 (Grab III), *Iti-ibi*³³ (Plan 10, Abb. 22–24)

Der ursprüngliche Besitzer von Grab III ist *Iti-ibi*, der – wie schon sein Vorgänger *Cheti I.* – u.a. die Titel *jrj-p^c.t*, *ḥ3.tj-^c* und *jmj-r3 ḥm.w-ntr n Wp-w3.wt nb S3w.tj* sowie *jmj-r3 ḥm.w-ntr Jnpw nb R3-ḳrr.t* trägt.³⁴

Aufgrund von Steinbrucharbeiten und Sprengungen ist die ursprüngliche Eingangssituation von Grab III unklar. In der *Description de l'Égypte*³⁵ sind Zeichnungen der Grabfront erhalten, die von Edel³⁶ zur Rekonstruktion ihrer Inschriften verwendet wurden. Erhalten ist heute noch ein fast 600 m² großer Innenraum, der durch 2 x 2 Pfeiler in drei Abschnitte untergliedert war, heute jedoch eine sich selbst tragende Decke besitzt (Abb. 22, Plan 10). Von den Pfeilern sind nur noch die Basen bzw. ihre oberen Abschlüsse am Übergang zur Decke (im Süden) erhalten.³⁷ Sie zeigen im oberen Teil einen reliefierten Cheker-Fries. Die östliche Pfeilerreihe war ursprünglich durch einen Architrav verbunden, der bündig mit einem Vorsprung beider Wände schließt, so dass sich der hintere Raum verengt. Beim westlichen Pfeilerpaar lässt sich ebenfalls ein solcher Architrav vermuten; die Wände springen beidseitig allerdings nach der Pfeilerreihe weit zurück und bilden einen unregelmäßig bearbeiteten dritten Bereich im Grab, in dem mindestens die zentral gelegene, vermutlich aber auch die beiden direkt angrenzenden Nischen in der Westwand zum ursprünglichen Entwurf gehört haben.³⁸

Erster und zweiter Raumbereich sind akkurat bearbeitet und geglättet, während der dritte hinterste Abschnitt sehr unregelmäßig ist und weniger gut geglättete Wände besitzt. Alle Wände waren ursprünglich mit einer hellen Stuckschicht überzogen und mit diversen vielfarbigen Szenen bemalt. Reste finden sich an der Nord- und Südwand, den schmalen Ostwänden des hintersten Raumabschnitts sowie oberhalb und um die zentrale mittlere Nische in der Westwand. An der Nordwand gibt es im östlichen Bereich eine geschnittene autobiographische Inschrift mit blau ausgefüllten Hieroglyphen, die über Kämpfe zwischen dem ursprünglichen Grabinhaber *Iti-ibi* mit den Herakleopolitanern gegen die Thebaner unter Mentuhotep II. Nebhepetre berichtet, später aber zugunsten einer mehrfarbigen und politisch neutralen idealbiografischen Inschrift übertüncht wurde, die auch ein Bild des stehenden

30 Siehe die Abbildung in KAHL/MALUR 2011: Tf. 7a. Mir ist bisher nur eine weitere Grabkammer eines Schachtgrabs bekannt, die ebenfalls einen Pfeiler enthielt. Sie befindet sich in Theben und kann anhand von Keramik mit dem frühen Mittleren Reich in Verbindung gebracht werden. Siehe BADER/SECO ÁLVAREZ 2016: 227 sowie SECO ÁLVAREZ/BABON 2015: 27.

31 Siehe KAHL/MALUR 2011: Tf. 7a. Eine ähnliche Gestaltung des Bodens findet sich in Schacht 1 von Grab N11.1, der mit 70 cm nicht besonders tief ist und ähnliche Vertiefungen im Boden besitzt.

32 GERVERS 2016: 150.

33 Publikationen des *Asyut Project* von Grab III bis einschließlich 2006 in KAHL 2007: 74. Darüber hinaus siehe KAHL 2007: 74–77. KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN 2005: 166–167; KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN 2007: 82–83 sowie KAHL/DEPPE/GOLDSMITH/KILIAN/KITAGAWA/MOJE/ZÖLLER-ENGELHARDT 2016, speziell ebd., Kahl, Introduction, xi–xxii. Diese Publikationen liegen der folgenden Zusammenfassung zugrunde.

34 Vgl. EL-KHADRAGY 2012: 31.

35 PANCKOUCKE 1822: Pls. 48.9–11. 49.8–9.

36 EDEL 1984: 20–66.

37 EL-KHADRAGY/KAHL 2004: 160.

38 Siehe zu diesem und den folgenden Abschnitten die ausführliche Beschreibung durch Univ.-Prof. Dr. J. Kahl in KAHL/DEPPE/GOLDSMITH/KILIAN/KITAGAWA/MOJE/ZÖLLER-ENGELHARDT 2016: xi–xxii.

Grabherrn mit Szepter zeigt.³⁹ Die übrige Dekoration ist nur noch in sehr wenigen Fragmenten erhalten; erkennbar sind Kämpfe zwischen Ägyptern,⁴⁰ nubische Krieger, ein Hund, der an der Leine geführt wird sowie (im Bereich der mittleren Nische) Gabenbringer. Im ersten Raumabschnitt haben sich Teile eines farbig gefassten Cheker-Frieses erhalten, am nördlichen Teil der Ostwand des hintersten Bereichs farbige Hieroglyphen.

Die Schächte 2–4 befinden sich im hintersten, Schacht 1 im mittleren Bereich von Grab III (Plan 10). Vor der zentral gelegenen Nische befindet sich der Hauptschacht, Schacht 3. Er ist knapp 9 m tief und endet vor einer nach Süden abgehenden, 5 x 5 m großen und 1,60 m hohen Seitenkammer. Südlich von Schacht 3 vor der südlichen Nische befindet sich Schacht 4 mit 4,87 m Tiefe und einer ebenfalls nach Süden abgehenden, ca. 2,5 x 2,5 m großen und 1,10 m hohen Seitenkammer. Dieser Schacht war den früheren Ägyptologen nicht bekannt und wurde, erstmals seit der Spätantike, im Jahr 2004 vom *Asyut Project* gereinigt.⁴¹ In der Flucht der nördlichsten Nische befindet sich Schacht 2 mit einer Tiefe von 4,50 m und einer im Süden gelegenen 1,20 m hohen Kammer. Schacht 1 ist im mittleren Raumbereich angelegt und wurde später von koptischen Einbauten (Sitzbank?) verdeckt. Er ist ca. 6 m tief und besitzt eine ungefähr 1 m x 1,4 m große südliche Kammer (Abb. 23–24).

Über einen Durchbruch aus vermutlich römisch-byzantinischer Zeit⁴² ist Grab III mit Grab IV verbunden. In diesem Durchgang befinden sich ebenfalls Grabanlagen (N12.3, N12.4, siehe Plan 11), die vermutlich in das Neue Reich datieren.⁴³ Eine weitere Verbindung besteht zwischen der südlichsten Nische von Grab III und dem südlich von Grab III gelegenen Grab II.

Grab III wurde vielfach wiedergenutzt, nicht nur während römisch-byzantinischer Zeit, wie Einbauten und zusätzlich angelegte Nischen zeigen, sondern auch schon vorher für Bestattungen der pharaonischen Zeit Ägyptens.⁴⁴ Im letzten Jahrhundert diente es als „Basislager“ für die damaligen Ägyptologen, die Schacht 1 offensichtlich mit von ihnen ausgesonderten Funden verfüllten.⁴⁵

II.1.2.4 Grab N12.2 (Grab IV), Cheti II.⁴⁶ (Plan 11, Abb. 25–28)

Zwischen Grab V im Norden und Grab III im Süden gelegen, befindet sich Grab IV des Gaufürsten Cheti II., der die gleichen Titel trägt wie seine Vorgänger und darüber hinaus noch *jrj-p^c.t ḥ3.tj-^c ḥtm.tj bj.tj smr w^c.tj ḥrj-tp 3 n Ndf.t⁴⁷ ḥrj-tp 3 Šm^c.w⁴⁸* war. Auch hier ist die Fassade, wie bei Grab III, zerstört, aber die Grabfront konnte von Edel ebenfalls anhand der *Description de l'Égypte* rekonstruiert werden.⁴⁹ Sein Grundriss ist deutlich kleiner als der von Grab III, aber vermutlich – Grab IV ist nicht fertig gestellt – ähnlich angelegt: Zwei Pfeilerreihen, bestehend aus je zwei Pfeilern, teilten den Innenraum in drei Bereiche (Abb. 25, Plan 11). Während die Wände der vorderen beiden Bereiche geglättet und teils mit Reliefs und geschnittenen Inschriften versehen sind, wurde der hinterste Teil nicht mehr fertiggestellt. Dies gilt auch für den nördlichen der beiden Pfeiler der hinteren Reihe, der als einziger Pfeiler zwar unfertig, aber noch vollständig erhalten ist. Der südliche vordere Pfeiler schließt, wie die Pfeiler in Grab III, ebenfalls mit einem Chekerfries ab.

³⁹ KAHL 2007: 76; EL-KHADRAGY 2012: 32–33.

⁴⁰ KAHL 2007: 76, Fig. 53.

⁴¹ KAHL 2007: 76.

⁴² KAHL 2016: xvi. Zur Nutzung in christlicher Zeit, siehe KAHL 2014, bes. 131–132.

⁴³ Vgl. KAHL 2016: xvi; MOJE 2016: 200.

⁴⁴ KAHL 2007: Pl. 4.

⁴⁵ KAHL 2016: xix.

⁴⁶ Bisherige Publikationen zu Grab IV: Zusammenfassung bis 2006 in KAHL 2007: 77. Darüber hinaus siehe KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN 2007: 82–83; EL-KHADRAGY 2008; KAHL 2014: 131–136.

⁴⁷ Vgl. EL-KHADRAGY 2008: 222.

⁴⁸ Vgl. EL-KHADRAGY 2008: 230; EL-KHADRAGY 2012: 33.

⁴⁹ PANCKOUCKE 1822: Pls. 46.1–5. 48.3–5. 49.1–4. EDEL 1984: 67–156.

Die Dekoration an den Wänden im heutigen Eingangsbereich zeigt an der Südwand drei Reihen marschierender Soldaten mit Kampfäxten und Schilden (Abb. 26), wobei die dritte (unterste) Reihe unvollendet ist. Am östlichen Teil der Nordwand befindet sich eine stehende Darstellung des Grabherrn Cheti II. zusammen mit der *hkr.t nsw wꜥ.t t hm(.t)-ntr Hw.t-Hr* Iti-ibi⁵⁰ sowie ein autobiographischer Text, dessen geschnittene Hieroglyphen noch Reste der blauen Farbe enthalten, mit der sie einst ausgefüllt waren (Abb. 27). Dieser Text beschreibt Kampfhandlungen von König Merikare aus Herakleopolis und Cheti II. gegen thebanische Truppen und gehört zu den wichtigsten Quellen über die historischen Ereignisse während der Ersten Zwischenzeit.⁵¹

Jeweils direkt vor den Pfeilern befindet sich je ein Schacht. Schacht 1 im östlichen, vorderen Bereich ist 5,3 m tief und besitzt eine Seitenkammer im Süden. Schacht 2 ist 9 m tief und weist mehrere Seitenkammern im Norden und Süden auf (Abb. 28). Original ist wohl nur die unterste Kammer, während die übrigen in späterer Zeit angelegt worden zu sein scheinen. Dies ist allerdings aufgrund des gestörten Kontexts nicht mehr mit Sicherheit festzustellen.

In der Südwand befinden sich unterhalb der Soldatendarstellungen zwei Nischen, die in vermutlich römisch-byzantinischer Zeit angelegt wurden. Die östliche der beiden wurde als sog. Hogarths Depot bekannt, da in ihr Funde gemacht wurden, die auf diesen Ausgräber hindeuten.⁵²

Der Boden ist aufgrund von Steinbrucharbeiten sehr uneben, das originale Bodenniveau ist nicht mehr erhalten. Vermutlich während römisch-byzantinischer Zeit wurde er mit Kalksteinen, Knochen, Leinenstücken, Seilen und Korbgeflechten aufgefüllt und anschließend mit Plaster nivelliert, das im nordöstlichen Bereich von Grab IV noch eine rote Farbschicht aufwies.⁵³ Im heutigen Eingangsbereich befindet sich an der Decke eine farbige Malerei aus koptischer Zeit.⁵⁴

II.1.2.5 Grab N13.1, Iti-ibi(-iqer)⁵⁵ (Pläne 12–14, Abb. 29–30)

Im Jahr 2005 wurde durch die Mithilfe des Ghafirs Guraim ein der ägyptologischen Forschergemeinde bis dahin unbekanntes Grab entdeckt, das gemäß der vom *Asyut Project* eingeführten Namensgebung⁵⁶ mit der Bezeichnung N13.1 versehen wurde. Sein Grundriss ähnelt dem von N11.1, allerdings mit geringeren Dimensionen. Es ist vollständig dekoriert. In Inschriften wird der Grabbesitzer Iti-ibi(-iqer) mit seinen Titeln *[jrj]-pꜥ.t hꜣ.tj-ꜥ htm.tj-bj.tj smr wꜥ.tj jmj-rꜣ hm.w-ntr n Wp-wꜣ.wt nb Szw.tj jmj-rꜣ mšꜥ n Ndft hnt.t mj kd=s*⁵⁷ genannt sowie seine Frau, die Hathorpriesterin Senebti.

Ein schmaler Zugang führt durch noch ca. 1,5 m anstehenden Fels zu einer Tür in einer geglätteten Fassade (Abb. 29, Pläne 12–13). Ein kleiner Absatz trennt die Tür vom äußeren Bodenniveau. Die Fassade ist zudem durch zwei kleine Vorsprünge beiderseits der Tür gegliedert. Fertiggestellt wurde sie wohl nicht, denn der Fels steht hier noch hüfthoch an, so dass nur der zentrale Teil bis 0,3 m um die Tür herum sowie der obere Teil geglättet sind (siehe auch den ähnlichen architektonischen Befund bei N11.1). In der Laibung ist der Name *Jt=j-jb=j ꜣ* mit vertieften Hieroglyphen reliefiert.⁵⁸

Der Innenraum wird, wie bei N11.1, durch architektonische Elemente in drei Bereiche untergliedert. Der Eingangsbereich wird durch eine dreifach abgestufte Decke vom mittleren Raum abgegrenzt

⁵⁰ EL-KHADRAGY 2008: 222.

⁵¹ KAHL 2007: 78; EL-KHADRAGY 2008.

⁵² Siehe hierzu KILIAN 2012a; CZYŻEWSKA-ZALEWSKA 2015.

⁵³ EL-KHADRAGY 2006a: 90.

⁵⁴ KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2010: 210; Tf. 19. KAHL 2014: Tf. 9.

⁵⁵ Für Publikationen bis 2006, siehe KAHL 2007: 79; außerdem KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN 2007: 84–89; EL-KHADRAGY 2007; KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN 2008: 200–205; KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2009: 117; KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2010: 196–198; KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN 2012: 206–209; VERHOEVEN 2009; KAHL 2012: 12; EL-KHADRAGY 2012: 33–39; VERHOEVEN 2012, VERHOEVEN 2013; KAHL 2013a; VERHOEVEN 2015; VAN ELSBERGEN 2019.

⁵⁶ Zur Namensgebung siehe Fauerbach in KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN 2006: 245–246.

⁵⁷ Vgl. EL-KHADRAGY 2012: 36.

⁵⁸ Dies wurde erst 2014 von Univ.-Prof. Dr. U. Verhoeven-van Elsbergen entdeckt, da die Schriftzeichen nicht sehr tief geschnitten sind und in der nicht geglätteten Oberfläche der Laibung kaum auffallen.

(Abb. 30, Plan 13). Direkt hinter dieser Abtreppe stehen zwei Pfeiler, die die Teilung des Raums deutlich sichtbar vor Augen führen. Den letzten Teilbereich stellt eine Nische dar, deren Deckenniveau sich, wie bei N11.1, gegenüber dem mittleren Raum noch einmal um wenige Zentimeter absenkt (Plan 13). Der nördliche Teil der Westwand weist von der Decke bis zum Boden einen vertikalen Absatz auf, so dass die Wand leicht zurückspringt (Plan 12).

N13.1 besitzt drei Schächte. Schacht 1 liegt im mittleren Bereich des Grabs direkt vor der zentralen Westnische. Er ist ca. 6,5 m tief und besitzt eine nach Westen abgehende Seitenkammer. In dieser Seitenkammer befindet sich eine 1,5 m tiefe Ausschachtung, die in einem 0,5 m tiefen, runden „Loch“ endet (Plan 13). Schacht 2 befindet sich ganz im Osten der Südwand und schneidet dort den unteren Teil der Dekoration (Pläne 12–13). Er führt schräg abwärts 2 m unter die Südwand und endet in einer sich nach Westen öffnenden Kammer (Pläne 12, 14). Ebenfalls im Eingangsbereich des Grabs liegt, direkt südlich des Eingangs, Schacht 3 mit einer Tiefe von 5 m und einer nach Süd-Westen abgehenden Kammer (Pläne 12–14).

Die Wände des Grabs sind geglättet und mit einer Stuckschicht überzogen, auf der sich vielfarbig angebrachte Dekorationselemente und Inschriften befinden.⁵⁹ Alle Wände des Grabs sind bemalt, ebenso alle Seiten der beiden Pfeiler. N13.1 gehört zu den wenigen, vollständig dekorierten Gräbern der Ersten Zwischenzeit in Assiut, dessen Szenen und Inschriften fast vollständig erhalten sind. Zu sehen sind u. a. (vom südlichen Teil der Ostwand aus im Uhrzeigersinn beginnend) marschierende Soldaten; der Grabherr im Gedenken an seinen Vater Cheti (vermutlich II.); Fisch- und Vogelfang mit Wüstenjagd; der Grabherr beim Betrachten von Stierkämpfen, gefolgt von der Nische mit Scheintür, zwei Opferlisten und Schlachtungsszenen; der Grabherr unter einem Baldachin mit Blick auf z. B. Schlachtungen, Gabenbringer und Schiffe sowie die Fütterung von Kranichen. Die Nordwand zeigt das Überreichen eines Menits an Iti-ibi(-iqer) durch seine Ehefrau Senebti und die Inspektion der Truppen und Rinderherden. Der restliche Teil dieser Wand ist (vermutlich durch eingedrungenes Wasser) zu zerstört, um Themen zu erkennen. Die nördliche Ostwand zeigt nur noch spärliche Überreste; erkennbar ist das Vorführen verschiedener Tiere. Unterhalb dieser größeren Szenen finden sich in umlaufenden kleineren untersten Registern (außer auf der Westwand) Szenen aus unterschiedlichen agrikulturellen Stadien von Ernte bis Einspeicherung sowie Mästung und Fütterung von Rindern, Bierbrauerei und evtl. auch Backen von Brot sowie diverse Szenen im Fluss (Viehtrieb durch Furt, unterschiedliche Aktivitäten auf dem Wasser; Bootsdarstellungen).

Auf den beiden Pfeilern ist der Grabherr sitzend oder stehend und (nur auf der Ostseite) auch in Begleitung (s)einer Frau dargestellt. Oberhalb seiner Darstellungen sind jeweils eine oder mehrere Kolumnen mit Inschriften angebracht.

Auf fast allen Wänden und den Pfeilern finden sich Dipinti aus dem Neuen Reich, die sowohl Besucherinschriften als auch Auszüge aus Lehren und Hymnen beinhalten,⁶⁰ sowie Tuschezeichnungen, die vermutlich ebenfalls in diesen Zeitraum datieren.⁶¹ Den Funden nach zu urteilen, die bei der Reinigung von N13.1 zutage kamen, scheint das Grab darüber hinaus auch während der Spätzeit genutzt worden zu sein. Eventuell wurde Schacht 2 während dieser Zeit angelegt, wie Funde dieser Epoche (u. a. Keramik) nahelegen.⁶² In islamischer Zeit wurden mit roter Farbe eine Qubba (Abb. 30), ein Mihrab

59 Eine ausführliche Publikation von M. El-Khadragy unter Mitarbeit von U. Dubiel und E. Gervers ist zur Zeit in Vorbereitung.

60 Siehe dazu die unter Fußnote 54 zitierte Literatur von U. Verhoeven. Eine ausführliche Publikation ist zur Zeit in Druckvorbereitung (siehe auch folgende Fußnote).

61 Zu den Tuschezeichnungen, siehe die unpublizierte Magisterarbeit von E. Gervers. Eine umfassende Publikation zu den Dipinti ist zur Zeit von U. Verhoeven unter Mitarbeit von S. A. Gülden (Dipinti), E. Gervers (Tuschezeichnungen) und Youssef Mohamed (arabische Graffiti und Dipinti) in Druckvorbereitung.

62 Siehe Kap. III.2.5.2.

sowie große arabische Textzeilen über die ursprüngliche Dekoration gemalt, dazu finden sich diverse arabische Dipinti und Graffiti von Besuchern.⁶³

II.1.2.6 Grab H11.1 („Nördliches Soldaten-Grab“)⁶⁴ (Pläne 15–16, Abb. 31–38)

Dieses Grab verdankt seine Benennung als „Nördliches Soldaten-Grab“ der Orientierung am archäologischen Norden, denn tatsächlich liegt es im Westen der Nekropole. Es ist ca. 1 km von den übrigen hier besprochenen Anlagen entfernt. Der Besitzer ist unbekannt; trotz einiger Dekorations- und Inschriftenreste ist sein Name nicht überliefert. Auf einem der in H11.1 gefundenen Deckenfragmente war der Name „Djefai-Hapi“ in einfarbig blauen Hieroglyphen auf weißem Verputz vermerkt;⁶⁵ es ist allerdings nicht sicher, ob dieses Deckenfragment tatsächlich zu H11.1 gehört.

H11.1 ist schwer beschädigt, es stehen nur noch Teile der seitlichen Nord- und Südwand; von der Decke fanden sich nur einzelne Brocken verstürzt am Boden und auch die westliche Rückwand steht nur noch im unteren Bereich an (Pläne 15–16, Abb. 31). Der Boden ist durch Steinbrucharbeiten stark in Mitleidenschaft gezogen worden; viele der einst unterirdischen Kammern sind dadurch heute ohne Decke (wie z. B. die oberen beiden Kammern von Schacht 2), und auch die Schächte sind nicht mehr in Originalhöhe erhalten. Das Bodenniveau der ursprünglichen Erstnutzungsphase von H11.1 ist nur noch im hintersten Bereich vorhanden. Reste eines Pfeilers wurden entdeckt, die Rückschlüsse auf einen weiteren zulassen (von dem aber keine Spuren erhalten sind); des Weiteren wurden Deckenfragmente mit dreistufiger Abtreppe gefunden, die in Ausführung und Bemalung dem Befund von N13.1 ähneln, aber außerdem noch kreisförmige Ornamente zeigen. Der hintere Bereich des Grabs ist durch die Absenkung der Decke und ein Einziehen der Wand um einige Zentimeter vom vorderen Teil getrennt.

Dekorationsreste zeigen gemalte Darstellungen von Ringern,⁶⁶ Soldaten mit Schilden und Äxten, den – unbekannten – Grabherrn und eine Frau, eine Priesterin vor Hathor unter einer Flügelsonne, die Rücken an Rücken mit einer schakalköpfigen Gottheit steht,⁶⁷ sowie Inschriftenreste in geschnittenen Hieroglyphen (an der Nordwand) und in gemalter Form auf den getrepten Deckenresten.

Die Anzahl der in H11.1 gefundenen Schächte steigt Richtung Osten exponentiell an, bisher sind 15 gereinigt worden (siehe Plan 15 mit den Maßen der einzelnen Schächte und Plan 16 mit Angabe der Lage der zugehörigen Kammern). Manche sind senkrecht angelegt und mit ein bis vier Kammern versehen, manche führen nur leicht schräg abwärts und enden ohne Kammer. Manche haben Kammern, die einen weiteren Schacht enthalten,⁶⁸ oder mehrere Kammern übereinander,⁶⁹ die nur durch wenige Zentimeter dicke Decken getrennt sind. Zusätzlich zu diesen Schächten gibt es noch diverse Strukturen, die nur leicht eingetieft oder als kurze Zugänge zu kammerartigen Nischen gestaltet sind, die gerade groß genug sind, um einen Sarg aufzunehmen. Die Deutung der Architektur wird durch (Grabräuber?) Wege und Durchbrüche zwischen einzelnen Kammern/Schächten erschwert. Da keine Spuren einer Fassade/Raumbegrenzung im östlichen Teil der Anlage zutage kamen, ist nicht klar zu entscheiden, welche dieser Schächte vor und welche innerhalb von H11.1 liegen.

⁶³ Eine Publikation hierzu ist durch Y. Mohammed zur Zeit in Druckvorbereitung.

⁶⁴ Für Publikationen bis 2006, siehe KAHL 2007: 83–84. Darüber hinaus siehe Abdelrahim/Fahid in KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2011: 191–194; Abdelrahim/Fahid in KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2012: 202–205; EL-KHADRAGY 2012: 39–40. Eine umfassende Publikation von Grab H11.1 ist durch M. Abdelrahim in Vorbereitung.

⁶⁵ Publiziert von M. Abdelrahim in KAHL/EL-KHADRAGY/VERHOEVEN ET AL. 2012: 202, Tf. 20a, der auch eine ausführliche Publikation zu H11.1 vorbereitet.

⁶⁶ Siehe EL-KHADRAGY 2006b: 164, Fig. 8; KAHL 2007: 83, Fig. 64.

⁶⁷ Zu dieser Dekoration, siehe EL-KHADRAGY 2006b.

⁶⁸ Schacht 4.

⁶⁹ Schacht 11.

II.1.3 Schächte in P10.1 (inklusive P10.4) (Pläne 17–26, Abb. 39–47)

Auf Stufe 2 (ca. 60–80 m a.s.l.) befindet sich P10.1 (Siut I, Grab I), die Felsgrabanlage des Gaufürsten Djefai-Hapi I. P10.1 ist neben Grab IV das einzig sicher datierte Grab, denn die Dekoration der Großen Querhalle zeigt u. a. den Grabherrn im Adorationsgestus vor den Kartuschen Sesostri's I.⁷⁰ Die Anlage besaß einen Aufweg, der bei Reinigungsarbeiten teilweise freigelegt werden konnte (Abb. 39).⁷¹ Im Jahr 2014 wurden beim Reinigen des heute dem Grab offen vorgelagerten Bereichs einige bislang unbekannte Schächte mit reichhaltigem keramischen Inventar entdeckt (Pläne 17–19).

Schacht 3 befindet sich innerhalb der zweiten Seitenkammer in der Südwand der ersten Halle (siehe Pläne 18–19, Abb. 40). Er ist ca. 4,5 m tief, quadratisch angelegt und besitzt eine nach Süden abgehende Kammer (Pläne 20–21), die bei Auffindung noch teilweise vermauert war. Von Nord nach Süd verläuft ein natürlicher Felsspalt durch die Kammer. In ihr wurden Keramik sowie die durch Feuchtigkeit größtenteils zerstörten Reste eines hölzernen Sarges gefunden. Darüber hinaus sind der fragmentierte Kopf einer Kalksteinstatue, Hammersteine, Gefäßverschlüsse sowie Muscheln aus Schacht und Kammer geborgen worden.⁷² Da die Vermauerung im oberen Bereich nicht vollständig erhalten war, fanden sich ein paar wenige spätere Scherben aus der Schachtverfüllung in der Kammer, die ein ansonsten homogenes Ensemble des frühen Mittleren Reichs enthielt. Einige Zeit nach der ersten Bestattung wurde der Schachtboden mit einer Schlammschicht bedeckt, auf der drei Gefäße abgestellt waren.⁷³

Schacht 5 liegt in der vierten, östlichsten Seitenkammer in der Südwand der ersten Halle (Pläne 18–19, Abb. 41). Neben Keramik wurden Knochen, Hammersteine, ein Holzmodell eines Fächers sowie ein Fayence-Amulett geborgen.⁷⁴ Am Schachtboden (Pläne 22–23) geht eine kleine Kammer Richtung Norden ab, die vom Schacht durch eine Vermauerung abgetrennt war und ein homogenes Gefäßensemble ohne Intrusivscherben enthielt (zur Lage der Gefäße siehe Plan 23).

Die Schächte 6–8 befinden sich innerhalb der ersten Halle und wurden 2016 beim Reinigen des Bodens freigelegt (Plan 19, Abb. 42). Schacht 6 ist nur wenige Zentimeter tief und enthielt keine aussagekräftigen Funde mehr (Abb. 43). Der Füllschutt beinhaltete das gleiche durchmischte Material mit insgesamt wenig Funden, wie es auch in der Ersten Halle selbst gefunden wurde. Da der Boden in moderner Zeit mit Material aus dem Umfeld aufgefüllt und für Fahrzeuge befahrbar gemacht wurde, verwundert dies bei der geringen Tiefe des Schachts nicht.

Schacht 7 ist 5,60 m tief und besitzt eine Kammer im Westen, von der eine weitere Kammer nach Norden abgeht (Pläne 24–26, Abb. 42–44). Der Schutt, mit dem Schacht und Kammern verfüllt waren, bestand aus hellem Sand und Kalkstein (vgl. Abb. 45) und enthielt wenig Funde,⁷⁵ von denen die Keramik den größten Teil ausmachte. Die nördliche Kammer enthielt u.a. zwei vollständig erhaltene Gefäße (Abb. 45).

Schacht 8 befindet sich direkt vor dem Eingang in die erste Passage (Abb. 46, Plan 19). Dieser Schacht wurde von J. Kahl mit der Bestattung des Heny identifiziert, dessen Lage von Wainwright wie folgt beschrieben wird:

„In 1922, when tidying up the space now forming the courtyard of the tomb, a pit was discovered almost across the present entrance gate of iron bars, that is to say a little to the north of the axis at the mouth of the chamber called „Entrance Passage (arched)“ by Griffith.“⁷⁶

70 KAHL 2007: Pl. 7a. Zu Grab I allgemein, siehe ebd. 86–92.

71 KAHL 2007: Pl. 6a–b. Siehe zur Rekonstruktion der Anlage auch ENGEL/KAHL 2009.

72 Statuenkopf: S14/st226; Hammersteine: S14/st225, S14/st228; Gefäßverschlüsse: S14/st216, S14/st230; Muscheln: S14/st231.

73 KAHL 2015: 124. Die Gefäße sind unter Kat. 500–502 hier aufgenommen.

74 Knochen: S14/st287; Hammersteine: S14/st288, S14/st298; Holzmodell: S14/st315; Amulett (Falke): S14/st297.

75 U.a. ein Torso einer hölzernen Statue (S16/st86); steinerne Opfertafeln (S16/st102, S16/st111) und Hammersteine (S16/st103–104, S16/st112, S16/st118).

76 WAINWRIGHT 1926: 160. Der von Wainwright abgebildete Plan (ebd. 171) hat Ähnlichkeit mit Schacht 3. Diesen Hinweis erhielt ich dankenswerterweise von Univ.-Prof. Dr. J. Kahl.

Der Plan sowie der Querschnitt des Grabs von Heny⁷⁷ zeigen einen ca. 5 m tiefen Schacht mit einer sich unregelmäßig nach Norden und Westen erweiternden Kammer. Er besitzt Ähnlichkeit mit Schacht 3 (s. o.).

P10.4 gehört nicht mehr zu den zu P10.1 gehörigen Schächten, sondern stellt eine eigenständige Anlage dar (Abb. 47, Plan 18). Der Schacht ist knapp 1,5 m tief und besitzt eine Seitenkammer im geologischen Norden sowie eine weitere im Westen. Er wurde gestört vorgefunden, aber die Zusammensetzung des keramischen Materials war sehr aufschlussreich. Hier wurde u.a. ein gut erhaltenes Ensemble an Keramik aus dem Neuen Reich geborgen.⁷⁸ Aus den untersten Schichten stammten aber auch Fragmente von Gefäßen aus dem Mittleren Reich,⁷⁹ was für eine Anlage des Schachts während dieser Zeit und anschließender Nachnutzung während des Neuen Reichs sprechen könnte.

II.1.4 Material aus den Museen

Die größte Anzahl an Gefäßen aus Assiut befindet sich im Museo Egizio und stammt aus den von Schiaparelli unternommenen Grabungen. Über seine Grabungstätigkeit ist lediglich bekannt, dass er mehrere Kampagnen von 1906 bis 1913 dort gearbeitet hat und seine Zelte vor Grab III (N12.1) und IV (N12.2) aufgeschlagen hatte. Da er seine Grabungen schlecht dokumentiert und in Bezug auf Assiut selbst nichts publiziert hat, ist der Aussagewert der Turiner Sammlung sehr eingeschränkt. Grabinventare können nicht erfasst werden und Seriationen sind dadurch nicht möglich. Dennoch liefern diese Gefäße wichtige Informationen zum Gefäßrepertoire Assiuts während der Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs, die für die Erstellung eines Katalogs unverzichtbar sind. Außerdem handelt es sich hier um vollständige, kaum beschädigte Exemplare, die zur Identifizierung des vom *Assiut Project* geborgenen, zerscherbten Materials wichtige Hinweise geliefert haben.

Etwas anders stellt sich die Situation im Musée du Louvre, Paris, dar. Die dortige Sammlung an Gefäßen aus den Grabungen Chassinats und Palanques ist mit knapp 35 Objekten sehr überschaubar, besonders in Relation zu den tatsächlich ausgegrabenen keramischen Hinterlassenschaften (siehe dazu Kap. III.4.2). Die in CHASSINAT/PALANQUE 1911: Tf. 15.3 gezeigte Auswahl an Gefäßen der Gräber 6 und 7 lässt sich nur noch in Teilen im heutigen Museumsbestand wiederfinden; allerdings gibt es umgekehrt auch Gefäße, die im Museum vorhanden, aber auf Tf. 15.3 nicht identifizierbar sind. Sie geben Rückschlüsse über zeitgleich und im selben Grab niedergelegte Typen, so dass Vergesellschaftungen eruiert und ein keramisches Grabensemble zum Teil erfasst werden kann. Da kaum Aussagen über den genauen Fundort geliefert werden, erlaubt diese Sammlung keine direkten Rückschlüsse auf die Funktion der beigegebenen Gefäße.

Die Objekte aus Assiut im Londoner British Museum stammen von den Ausgrabungen D. G. Hogarths in den Jahren 1906–1907. Aufgrund der Recherche von D. P. Ryan mit Zusammenfassung und Publikation⁸⁰ der Berichte Hogarths knapp 80 Jahre nach dessen Tätigkeit in Assiut ist es möglich, die Herkunft der Gefäße aus bestimmten Gräbern zu rekonstruieren. Hogarth lieferte nicht nur Auflistungen einzelner Grabinventare, sondern auch Grundrisse vieler Anlagen. Diese sind heute vor

⁷⁷ WAINWRIGHT 1926: 171. Siehe Dok. 47.

⁷⁸ Siehe hierzu RZEUSKA 2015.

⁷⁹ KILIAN 2015.

⁸⁰ RYAN 1988.

Ort nicht mehr auffindbar, was aber den Aussagewert der Keramik nicht schmälert: Ensembles können grabweise zusammengestellt und ausgewertet werden (oft auch mit Angabe zum *genauen* Fundort); Vergesellschaftungen von keramischen Typen können erfasst und relativchronologische Schlüsse durch Betrachtung der übrigen Fundstücke aus dem jeweiligen Grab unter Berücksichtigung seiner Architektur untermauert werden (vgl. Kap. III.4.1). Eine Seriation konnte nicht durchgeführt werden, da Hogarth zwar ein großes Typenspektrum nach London geliefert hat, aber oftmals nicht alle Gefäße aus einem Grab mitgenommen, sondern ebenfalls nur eine Auswahl getroffen hat.⁸¹

„I have not attempted to make the subject of clay seem simple. To do so would be grossly misleading. Our concept of pottery would be vague if we failed to realize that clay is intriguingly complex, that it is in fact one of the most complex and variable materials that nature affords.“

SHEPARD 1976: 24.

II.2 Tonarten

Generell gibt es zwei Haupttonarten, die im antiken Ägypten unterschieden werden müssen: Niltone und Mergeltone. Beide wurden vom Töpfer vor der Verwendung zur Herstellung für bestimmte Gefäße entsprechend bearbeitet und durch Zusatz („Magerung“) von nicht in der Grundmasse enthaltenen Materials vorbereitet. Die Art der Magerung war dabei – damals wie heute – abhängig vom Gefäß, das hergestellt werden sollte.⁸² Dies sowie natürlich vorkommende Einschlüsse im Ton (z. B. Sand) ermöglicht die Einteilung der Nil- und Mergeltone in verschiedene Kategorien. Um die Beschreibungen der Assiuter Tone allgemeinverständlich zu halten, werden zusätzlich zur projekteigenen Einteilung jeweils ihre Entsprechungen im „Vienna System“⁸³ angegeben, denn das „Vienna System was conceived as a framework, providing a method and a vocabulary for fabric description and a point of reference so that comparisons between sites could more easily be made.“⁸⁴ Dieses bewährte System liegt vielen Publikationen, die sich mit Keramik befassen, zugrunde und wird zur besseren Vergleichbarkeit auch hier verwendet.

Das Vienna System unterteilt die Niltone in die fünf Varianten „Nile A“ bis „Nile E“, wobei „Nile B“ in die beiden Untergruppen „Nile B1“ und „Nile B2“ aufgesplittet wird. Diese beiden Untergruppen,

⁸¹ Siehe dazu Kap. III.4.1.

⁸² Für Wasserbehälter verwendet man z. B. auch heute noch sehr viel organische Magerung, die beim Brennvorgang ausbrennt und Hohlräume hinterlässt, welche das Gefäß porös machen. Diese Porosität macht es zwar empfindlich gegen mechanische Krafteinwirkung, allerdings sorgt sie auch für eine Verdunstung des Wassers und somit für eine Kühlung seines Inhalts. Auch die Grundmasse für Kochtöpfe wurde mit organischer grober Magerung versehen, da die so entstehenden Hohlräume das Gefäß weniger empfindlich für thermische Einwirkung machen und es während des Kochens beim Erhitzen im Feuer folglich nicht so schnell zerspringt.

⁸³ Vgl. hier und im Folgenden NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 168–182. Zu den Schwierigkeiten bei der Warenbestimmung, die sich weit problematischer gestalten kann, als die Darstellung vermuten lässt, siehe BECKH 2013: 18–19.

⁸⁴ NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 169.

besonders Nile B1, machen im Assiuter Material den größten Anteil aus (s. u.). Des Weiteren fanden Nilton C und E Verwendung, während Nilton A und D nicht vorkommen.⁸⁵

II.2.1 Niltone

Die alluvialen Niltone haben sich im Flussschwemmland des Nils abgelagert und sind überall im Flusstal vorhanden. Sie brennen bei hohen Temperaturen (1000–1200°C) rotbraun bis dunkelbraun, bei niedrigeren hellbraun.⁸⁶ Von ihrer Grundmasse her sind alle Niltone gleich; sie enthalten Sand und Eisenhydroxid sowie Glimmer und organisches Material. Der Unterschied innerhalb der in Assiut belegten Tonarten und somit ihrer Einteilung in verschiedene Gruppen liegt in der Magerung, die aus organischem Material (Dung, Häcksel, Stroh), Sand und/oder Kalksteinpartikeln bestehen kann. Das Assiuter Material wurde unter Zusammenarbeit mit T. I. Rzeuska in folgende Kategorien eingeteilt:

- NI.0–NI.3: diese Gruppe entspricht Nilton B1 im Vienna System⁸⁷
- NII.1–NII.3: entspricht Nilton B2⁸⁸
- NIII: entspricht grobem Nilton B
- NIV: entspricht Nilton C⁸⁹

Die Untergliederung in .1–.3 entspricht dabei Untervarianten, die sich durch

- .1 mehr organisches Material/Häcksel,
- .2 mehr Sand oder
- .3 mehr Kalkstein

als die jeweils anderen Untergruppen auszeichnen. Bei NI.0 handelt es sich dabei um einen sehr feinen Ton mit kaum weiteren Beimischungen (s. u.).

II.2.1.1 Nilton NI (Tf. 1a–d)

Die Assiuter Tone dieser Gruppe gehören zum Nilton B1 nach dem Vienna-System (s. o.). Ihnen gemein ist die feine Grundmasse, ein großer Glimmeranteil, der sowohl in der Bruchkante, als auch auf der Oberfläche zu sehen ist, sowie die Beimengung weniger und feiner Magerung. Die Oberfläche ist hell- bis rotbraun, die Bruchkante kann eine dunkle Kernzone zeigen. In Assiut lassen sich drei Varianten feststellen, die sich überwiegend in der Art der Zusätze unterscheiden, von der sehr feinen Untergruppe NI.0 über die organischere NI.1, die kalksteinhaltigere NI.2 bis hin zur sandigeren Variante NI.3. NI ist die am häufigsten verwendete Tongruppe in Assiut.

NI.0 (Tf. 1a)

Diese Variante besteht aus einer sehr feinen homogenen Grundmasse mit sehr wenig äußerst feiner organischer Magerung. Auffällig ist das Fehlen von Sand. Bisher ist dieser Ton ausschließlich und in sehr geringer Anzahl für die Verwendung von dünnwandigen Näpfen sowie Knickwandschalen nachweisbar;

⁸⁵ Nile A ist für die prädynastische Zeit und das Alte Reich belegt sowie (im Delta) ab dem späten Mittleren Reich (NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 170), Nile D ab dem späten Mittleren Reich (NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 175), von daher verwundert das Fehlen dieser Tone nicht.

⁸⁶ NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 160.

⁸⁷ NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 171.

⁸⁸ NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 171ff.

⁸⁹ NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 173f.

die Bruchkanten der entsprechenden Scherben waren einheitlich dunkelbraun ohne Kernzone. Er entspricht einer sehr feinen Variante von Nilton B1 im Vienna System.

NI.1 (Tf. 1b)

NI.1 enthält feine organische Partikel von weniger als 2 mm Länge, 5–10 % Sand, wenige, sehr feine (bis 0,25 mm große) Kalksteinpartikel und wenig schwarze Partikel (< 5 %) sowie Glimmer. Der organische Anteil überwiegt. Die Tonstruktur ist dicht und die Scherben je nach Brand weich und pudrig bis mittelhart/hart. Ca. 65 % aller Näpfe und 80 % der Knickwandschalen sind aus diesem feinen Ton hergestellt, außerdem Teller, einige *bags* in allen Größen, der überwiegende Teil der Modell-Gefäße sowie einige wenige Ständer.

NI.2 (Tf. 1c)

Im Gegensatz zum organischeren NI.1 enthält diese Variante mehr Sand (~10 %) sowie organisches Material, das mit feinem Häcksel bis 1 mm Länge und ca. 0,1 mm Durchmesser vertreten ist. Die Sandkörner sind gerundet und unter 0,5 mm groß, einige wenige auch bis 0,5 mm und größer. Glimmer und dunkle Partikel machen weniger als 5 % der Einschlüsse aus, ebenso Kalkstein mit bis zu 0,5 mm Größe. Die untersuchten Scherben waren von mittlerer Porosität und Härte. 7 % der untersuchten Näpfe wurden aus dieser Ton-Variante gefertigt; überwiegend fand sie Verwendung bei größeren und robusteren Gefäßen (fast 40 % der *bags*, einige Ständer, ovoide Flaschen des Typs 2, Bierflaschen aus dem Bereich vor Grab I (P10.1), 40 % der Heny-Flaschen).

NI.3 (Tf. 1d)

Dies ist die seltenste der drei Untervarianten von NI, die verhältnismäßig wenig organisches Material von unter 2 mm Länge enthält, dafür aber zusätzlich Kalksteinsplitter mit über 0,5 mm Größe. Rundliche Quartz-Partikel von mehr als 0,5 mm Größe und Glimmer sind ebenfalls vorhanden. Die Scherben aus NI.3 sind verhältnismäßig dicht mit geringer Porosität. Vereinzelt wurden daraus Näpfe und Knickwandschalen hergestellt sowie einige *bags*.

II.2.1.2 Nilton NII (Tf. 1e–g)

Tone der Gruppe NII sind vergleichbar mit Nilton B2 des Vienna Systems. Sie enthalten die gleiche Art Magerung wie die Tone der Gruppe NI, jedoch in höherer Anzahl und höherer Partikelgröße.

NII.1 (Tf. 1e)

Die Variante NII.1 enthält wenig Glimmer, grobes organisches Material (Häcksel bis 3 mm Länge), etwa 5 % Kalkstein und Sand sowie gelbliche Partikel. Sie wurde zur Herstellung robusterer Waren wie Teller, *bags* (ca. 30 %), über 40 % der Ständer sowie dem Großteil (35 %) der relativchronologisch spät anzusetzenden Bierflaschen verwendet, des Weiteren für Flaschen des Heny-Typs (60 %), Kochtöpfe und Becher.

NII.2 (Tf. 1f)

NII.2 enthält mehr Kalkstein und etwas mehr Sand mit bis zu 0,5 mm Größe als NII.1 sowie organisches Material, etwas Glimmer und sehr wenig rote Partikel (< 1 %). Die Scherben sind von mittlerer bis hoher Porosität. *Bags*, Ständer, ovoide Flaschen des Typs 2 sowie Bierflaschen wurden daraus gefertigt.

NII.3 (Tf. 1g)

Diese Variante setzt sich zusammen aus viel Sand mit gerundeten Körnern und organischem Material (Häcksel, Dung, aber auch Knochen) und mehr Kalkstein als NII.2. Die Quarz-Einschlüsse sind größer als 0,5 mm, Kalkstein ist bis 0,5 mm und selten auch darüber belegt; Grog (= kleingemahlene Keramik) kommt selten (> 1 %) vor. NII.3 gehört zur am seltensten belegten Variante von NII und wurde verwendet für Teller, Modellgefäße und Ständer.

II.2.1.3 Nilton NIII (Tf. 1h)

Hier ist bisher nur eine Variante belegt: NIII.2. Dieser Ton enthält grobes (3–5 mm und selten auch größer) organisches Material (Häcksel, Knochen), wenig gerundete Sandkörner und etwas Kalkstein. Dunkle und gräulich-weiße Einschlüsse machen weniger als 5 % aus. Bisher sind in Assiut, im Gegensatz zu den Gruppen NI und NII, keine weiteren Untergruppen belegt; sein Mischungsverhältnis entspricht der sandigeren Untergruppe .2. Er unterscheidet sich von NII.2 durch die im wesentlichen gröbere Magerung. Benutzt wurde dieser Ton für große Gefäße (Teller, Schalen, geschlossene Vorratsgefäße wie z. B. Bierflaschen) sowie einige Ständer. Er entspricht einem sehr groben Nilton B im Vienna System.

II.2.1.4 Nilton NIV (ohne Tafel)

In der Tonmasse ist neben organischem Material (Stroh/Häcksel) und Glimmer viel Sand enthalten. Die Porosität ist hoch. Diese Variante entspricht Nilton C und wurde in Assiut zur Herstellung von Brotformen und Bierflaschen verwendet, die typologisch gesehen zu den relativ chronologisch ältesten ihrer Art gehören. Untergruppen sind auch hier nicht belegt.

II.2.2 Mergeltone

Mergeltone, auch Wüstentone genannt, werden aus Tonschiefer gewonnen, der sich nur an bestimmten Lagerstätten findet. In der Regel enthalten sie viel Kalk (Calciumcarbonat) und Eisenoxide, aber keine organischen Einschlüsse. Bei Temperaturen um 800°C brennen sie hell rot („pink“) oder hell grau, um 1100°C grünlich-grau.⁹⁰ Aufgrund seiner plastischen Eigenschaften ist Mergelton schwieriger und aufwendiger in der Verarbeitung als Nilton und muss bei höheren Temperaturen länger gebrannt werden.⁹¹ Mergeltone gibt es regional und handwerklich bedingt in unterschiedlichen Qualitäten,⁹² die visuell festgestellt werden können. Sie können chronologische Relevanz besitzen, da während bestimmter Epochen bestimmte Mischungsverhältnisse/Quellen bevorzugt wurden.⁹³

90 NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 160.

91 NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 165.

92 NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 175–182.

93 Siehe dazu als eine der ersten z. B. DO. ARNOLD 1981: 169: „Es ist bemerkenswert, dass die Verhältnisse im Mittleren Reich sich von denen des Neuen Reiches weitgehend unterscheiden. Auch hier gibt es eine ganze Palette verschiedener Mergeltone. (...) die (...) Mergeltone sind ebenfalls kaum direkt mit denen des Neuen Reiches – jedenfalls der späteren 18. Dynastie – zu identifizieren. Andererseits scheint uns, dass man im Mittleren Reich bereits von den archäologischen Befunden her gewisse landschaftliche Zugehörigkeiten von Mergeltonen glaubhaft machen kann.“

Im Material von Assiut gibt es nur sehr wenig Mergelton-Objekte, sowohl in den Museen als auch besonders im archäologischen Material der laufenden Arbeiten des *Assiut Project*.⁹⁴ Bei den Museumsstücken handelt es sich um vollständig erhaltene Gefäße, bei denen aufgrund mangelnder Bruchkanten, die zur visuellen Bestimmung der Tonart unabdingbar sind, keine genaue Einordnung der Tone in bestimmte Untergruppen möglich war.⁹⁵ Im keramischen Material der laufenden Arbeiten konnten überwiegend Wandungsscherben untersucht werden, da kaum diagnostische Scherben aus Mergeltonen entdeckt wurden. Diese Scherben lassen Aussagen hinsichtlich des verwendeten Tons zu, bieten aber keine Informationen zur Form der Gefäße. Daher wurden sie hier nicht weiter berücksichtigt, denn aufgrund des gestörten Fundkontextes sowie der fehlenden Zuordnung zu einem Gefäßtyp entziehen sie sich jeder weiteren Klassifizierung. Deshalb wird an dieser Stelle keine Tonbeschreibung gegeben, da keines der Bruchstücke eindeutig der Ersten Zwischenzeit oder dem Mittleren Reich zuzuordnen ist.

Die einzige Ausnahme ist Mergel C, der in Schacht 1 von P10.1 (Grab I) von Djefai-Hapi I. nachgewiesen ist (Tf. 2a–b). Dort wurde ein fast vollständig erhaltenes Gefäß sowie der Rand eines weiteren geborgen, die beide aus diesem Mergelton hergestellt sind. Deutlich sichtbar sind die zahlreich vorhandenen, feinen bis mittleren Kalksteinpartikel. Sehr feiner bis feiner Sand ist ebenfalls vorhanden. Die Grundmasse ist fein und dicht, und der Bruch zeigt die für Mergel C1 typische dunklere Kernzone.⁹⁶ Die Oberfläche besitzt einen weißen Überzug, der durch den Brennvorgang entsteht und nicht vom Töpfer aufgetragen wird.⁹⁷ Die Verwendung von Mergel C ist für das Mittlere Reich und die Zweite Zwischenzeit belegt, wo er u. a. für die Herstellung von Koch- und Vorratsgefäßen verwendet wurde.⁹⁸ Darüber hinaus wurde er in Giza bereits in der 4. Dynastie verwendet und findet sich in Kontexten der 18. Dynastie, allerdings in deutlich geringerem Umfang.⁹⁹ Belegt ist seine Verwendung für offene und geschlossene Gefäße sowie für Ständer.¹⁰⁰ Gefäße aus Mergel C sind bruchfester bei mechanischer Einwirkung, härter als aus Niltonen gefertigte Behältnisse und meist auch weniger porös.¹⁰¹

94 Der Anteil an Mergeltonscherven liegt bei unter 1 % im gesamten Assiuter Material.

95 Bei einigen könnte es sich auch um Mergel-Nilton-Mischungen handeln. Allein aufgrund der Oberfläche ist eine Identifizierung des verwendeten Tons nicht hinreichend möglich.

96 NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 180.

97 BADER 2001: 21–24. Gelegentlich scheint aber auch zusätzlich ein weißer Farbüberzug aufgebracht worden zu sein, siehe ebd. 23.

98 NORDSTRÖM/BOURRIAU 1993: 180. Für einen Überblick über die aus Mergel C gefertigten Formen siehe BADER 2001, die sich ausführlich mit diesem Ton und den daraus gefertigten Gefäßen befasst hat.

99 BADER 2001: 41.

100 Für einen Überblick über das Korpus der aus Mergel C hergestellten Formen siehe BADER 2001.

101 BADER 2001: 24. Die Porosität ist von der Brenntemperatur abhängig und daher nicht einheitlich.

II.3 Technik

II.3.1 Herstellungsmethoden

Im Assiuter Material lassen sich scheibengedrehte sowie handgeformte Gefäße feststellen.¹⁰² Die Modelage über einer Form ist für *bd3*-Brotformen belegt. Gefäße, die von Hand aufgebaut wurden, beschränken sich im hier vorgestellten Material überwiegend auf Bierflaschen im Stil des Alten Reichs, deren Basis in Daumendrucktechnik hergestellt wurde (siehe z. B. Kat. 11). Sie wurde anschließend kombiniert mit einem aus einzelnen Tonwülsten aufgebauten Körper, auf den ein scheibengedrehter Hals aufgesetzt wurde.¹⁰³ Ständer wurden ebenso hergestellt; an ihrer Außenseite finden sich im Bereich der Röhre sehr oft vertikale Einkerbungen, die vom Beschaben mit einem messerartigen Gegenstand herrühren und der Formgebung dienten (siehe z. B. Kat. 127). Der obere und untere Randabschluss sind dagegen meist scheibengedreht, es gibt allerdings auch einige wenige Exemplare, die vollständig handgefertigt sind. Im unteren Standbereich finden sich innen oft gleichfalls Beschabspuren vom Überarbeiten mit einem messerartigen Gegenstand (siehe Tf. 3b). Teller wurden ebenfalls auf der Scheibe hergestellt, auch bei ihnen wurde der Bodenbereich beschabt.

Der mit Abstand größte Teil offener sowie geschlossener Gefäße aus der Ersten Zwischenzeit und dem Beginn des Mittleren Reichs wurde auf der Scheibe gedreht, ihr Boden anschließend beschabt (Tf. 2c) und gelegentlich noch mit der Hand geglättet (Tf. 2d). Kleinere geschlossene Gefäße wurden oft zweiteilig (unterer und oberer Teil), größere dreiteilig (Boden, Körper, Hals) gefertigt. Die Verbindungsstellen sind oft sichtbar (vgl. z. B. Kat. 107, bei der die verdickte Ansatzstelle am Übergang von Schulter zu Hals gut zu erkennen ist). Verarbeitungsspuren wurden häufig nicht sorgfältig geglättet und sind am Gefäß sichtbar. Die vorhandenen Drehlinien deuten auf eine langsam drehende Töpferscheibe hin, sie sind unregelmäßig und uneben, und viele der Gefäße, egal ob offen oder geschlossen, sind nicht symmetrisch.¹⁰⁴

Bei Knickwandschalen sind zwei verschiedene Typen belegt: solche mit beschabtem Boden und solche mit angefügtem Standfuß. Bei ersteren wurde nicht nur der runde Boden durch Beschaben in Form gebracht, sondern auch der flache Boden durch Beschneiden mit einem messerartigen Werkzeug gestaltet (Tf. 3a). Bei der Anbringung eines Standfußes sind verschiedene Fertigungstechniken belegt:

- *Pinching*: Dabei wird aus dem Material der fertiggestellten Schale mit zwei Fingern Ton „abgezwick“, um einen Ringwulst zu formen (Tf. 2e, siehe auch KILIAN im Druck). Dies ist bisher bei nur einer Schale belegt.¹⁰⁵
- Anfertigen eines Tonwulstes: Dieser wird separat gerollt und anschließend an die Schale angesetzt und verstrichen. Auf diese Art wurden Schalen mit nierigem Standfuß hergestellt. Oft sind die ursprünglichen Beschnittspuren der Schale, die vor dem Ansetzen des Wulstes durch Beschabung des Bodens entstehen, im Inneren des Ringwulstes noch sichtbar. Der Überzug mit roter Farbe erfolgte nach dem Anbringen des Wulstes, bei dem immer auch die Unterseite rot gefärbt ist (bspw. bei Kat. 26–27).

102 RZEUSKA 2011a: 200 (mit Abb. 8.2 auf S. 205) nennt außerdem *slab building* als Herstellungsmethode für einen Ständer.

103 Siehe zur genauen Beschreibung RZEUSKA 2006a: 48.

104 Ähnliches beschreibt auch B. Bader für die Keramik aus Herakleopolis Magna, siehe BADER 2011a: 39. Dagegen DOHERTY 2015: 91, die in ihrer Untersuchung zu Herkunft und Gebrauch der Töpferscheibe keine Unterscheidung zwischen langsamen und schnell drehenden Scheiben feststellen kann: „Issues relating to the speed that a potter’s wheel needs to achieve before it can be considered a “fast” versus a “slow” wheel can now be disputed. The author can find no such distinction, as the replica potter’s wheel was successfully able to create thrown pottery at speeds lower than the suggested 50–150 r.p.m. (Rye 1981, p. 74), thus inducing centrifugal force even at the speed of 20 rpm (sic)“.

105 ZN12/42, Tf. 2e.

- Separates Drehen eines hohen Fußes auf der Drehscheibe: Dabei wird ein hoher Standfuß auf der Scheibe gedreht; die Drehlinien sind im unteren, breiten Teil deutlich sichtbar (Tf. 2f sowie Kat. 447). Dieser wird anschließend, wie auch der Tonwulst für den flachen Standring, an die fertige Schale angesetzt. Ist ein roter Überzug vorhanden, erfolgte dieser nach Ansetzen des Fußes, bei dem in der Regel auch die Unterseite rot gefärbt ist.

II.3.2 Oberflächenbehandlung

Die Gefäße konnten tongrundig belassen oder mit einem *slip* versehen und anschließend poliert werden. Ein *slip* meint hier eine wässrige Lösung aus Nilschlamm, die mit Farbpigmenten versetzt und vor dem Brand aufgebracht wurde. Die so behandelten Gefäße haben nach dem Brand einen roten Überzug.¹⁰⁶ Bei offenen Gefäßformen kann sich die rote Farbe auf dem gesamten Gefäß, auch der Standfläche, befinden, es gibt auch Varianten mit roter Innen- und tongrundiger Außenseite. Tongrundige Gefäße können einen rot eingefärbten Rand besitzen; offene Gefäße mit roter Innenseite können auch einen roten Rand auf der Außenseite zeigen. Bei geschlossenen Formen ist die Außenseite vollständig bedeckt, und die rote Farbe kann in den Halsbereich hineingelaufen sein, oder sie wurden tongrundig belassen. Die Farbe kann gut deckend oder grob aufgetragen sein (siehe Tf. 3d, wo die Pinselführung deutlich zu erkennen ist).

Sehr selten finden sich Polituren bei den hier besprochenen Gefäßen. Dabei wird die Außenseite mit einem glatten Stein oder Tuch so lange poliert, bis sie glänzt. In der Ersten Zwischenzeit und dem Mittleren Reich findet sich diese Art der Behandlung fast ausschließlich an Ständern, während des Alten Reichs finden sich polierte Oberflächen im Assiuter Material zusätzlich auf sog. Meidum-Schalen und einigen weiteren Formen. Die meisten der polierten Gefäße wurden vor der Politur mit roter Farbe überzogen, es gibt jedoch auch einige tongrundig belassene polierte Exemplare.

II.3.3 Dekoration

In dieser Arbeit wird der Begriff „Dekoration“ zur Beschreibung von Merkmalen gebraucht, die auf ein Gefäß aufgebracht wurden, ohne seine Grundform zu ändern. Dies konnte in Assiut durch die Bemalung mit weißer Farbe, das Auftragen eines roten Rands oder – sehr selten – die Applikation von aus Ton geformten Elementen geschehen. Darüber hinaus gab es eingeritzte Dekoration in Gestalt umlaufender Linien, Wellenlinien oder Häkchen. Die Funktion ist jeweils unbekannt; ob die Elemente nur schmückend waren oder (wie im Fall der weißen Dekoration anzunehmen) kultische oder religiöse Zwecke erfüllte, ist zum momentanen Zeitpunkt nicht klar.

Pseudo-quadratische Schalen, globuläre Gefäße und einige wenige Knickrand-Schalen besitzen oft eine Dekoration aus weißen Tupfen und/oder Streifen¹⁰⁷ in geometrischer oder unregelmäßiger Anordnung (Tf. 3c). Die weiße Farbe wurde nach dem Brand aufgebracht und löst sich bei Kontakt mit

¹⁰⁶ Ein *wash* (auch *self-slip* genannt) bezieht sich auf einen wässrigen Überzug aus dem selben Material, aus dem das Gefäß hergestellt wurde, ohne Zusatz von Färbemitteln. Da aber oft nicht unterschieden werden kann, ob ein *self-slip* auf ein Gefäß aufgebracht wurde oder der Töpfer es lediglich mit seinen Händen geglättet hat, wird diese Unterscheidung in vorliegender Arbeit nicht vorgenommen; siehe dazu SEILER 2005: 39, Fußnote 133.

¹⁰⁷ Siehe hierzu auch RZEUSKA 2017: 179–186, 303–307.

Wasser sofort ab. Oftmals reicht schon eine Berührung mit feuchten Händen, um sie zu entfernen. In der Regel sind weiß dekorierte Gefäße rot gewaschen; die weiße Farbe findet sich selten auf tongrundig belassenen Behältnissen.

Diese Art der weißen Dekoration, wie sie für pseudo-quadratische Schalen und globuläre Gefäße nachgewiesen ist, findet sich auch auf der bisher nur in Assiut belegten Kombination dieser Gefäße, bei der ein miniaturisiertes globuläres Gefäß in eine eckig geformte Schale mit flachem Boden aufgesetzt und anschließend gebrannt wurde (siehe hierzu Kap. IV.2.3)

Auf einigen Knickwandschalen sind Ritzdekorationen in Form einfacher paralleler Linien und/oder Wellenlinien bezeugt. Auch ein Miniatur-*bag* (Kat. 411) weist einfache Ritzlinien-Dekoration auf der Schulter auf. Darüber hinaus kommen bei *bags* auch Ritzungen in Form von Häkchen oder Halbkreisen vor.

Näpfe können vollständig rot gefärbt oder vollständig tongrundig belassen sein; manche weisen einen dünnen roten Rand außen und innen auf. Selten ist nur die Innenseite rot gefärbt, während die Außenseite tongrundig belassen ist.

Äußerst selten sind Gefäß-Applikationen belegt. Die einzigen aus gesichertem Kontext stammen dabei aus dem Grab des Heny. Bei den beiden von Wainwright¹⁰⁸ in Form einer Zeichnung dargestellten Behältnissen handelt es sich um Kanopengefäße mit applizierten Armen, die Brüste halten (vgl. Dok. 47 und Kap. III.4.4).

108 WAINWRIGHT 1926: 170. Siehe zu Gefäßen mit Applikationen auch RZEUSKA 2017: 187, Cat. 175 (ein Oberflächenfund).

II.4 Korpus der Keramik der Ersten Zwischenzeit und des Mittleren Reichs aus Assiut

Zum leichteren Verständnis von Kapitel III ist im Folgenden eine Auflistung der für Assiut belegten keramischen Formen in Verbindung mit der hier gebrauchten Nomenklatur gegeben. Die Zusammenstellung der Typen basiert auf der Auswertung der während der Feldkampagnen geborgenen sowie der im Musée du Louvre, im British Museum, London sowie im Museo Egizio dokumentierten Gefäße. Die beigegefügtten Abbildungen besitzen lediglich Modell-Charakter.

Die für Assiut belegten Formen lassen sich in offene und geschlossene Gefäße, Ständer, Sonder- und Miniaturformen einteilen. Offene Gefäße haben laut Do. Arnold einen Index, der größer ist als 85; bei geschlossenen Gefäßen liegt er unter 85.¹⁰⁹ In der Regel ist bei offenen Gefäßen die Mündung die breiteste Stelle.

1. Offene Formen

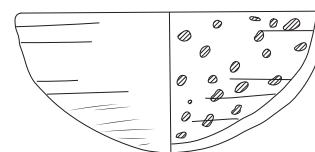
- 1.1: *Näpfe*: Bei Näpfen handelt es sich um chronologisch sensible, einfache halbkugelförmige Gefäße mit direktem Rand. Gemeinsam ist allen Näpfen ein beschabter Boden. Die Oberfläche kann tongrundig belassen, tongrundig mit rotem Rand innen und außen, innen und außen rot gefärbt oder nur innen rot gefärbt sein. Die von Schiestl/Seiler gegebene Definition,¹¹⁰ wonach die Näpfe des Mittleren Reichs („hemispherical cups“) bei einem Durchmesser von 9,5–14 cm einen Gefäßindex von 240–95 aufweisen, greift für Assiut ebenfalls, die Näpfe der Ersten Zwischenzeit fallen allerdings aus diesem Raster (siehe zu lokalen Varianten während dieser Epoche SCHIESTL/SEILER 2012: 86 sowie ausführlich Kap. IV.3)



- 1.2: *Schalen mit direktem Rand* sind Schalen, deren Wandung direkt in der Mündung endet und die sich in Richtung dieser Mündung leicht ausdünnen kann. In Assiut sind zwei Typen belegt:

1.2.1: *Schalen mit rundem Boden in zwei Varianten:*

- 1.2.1a: Tiefe halbkugelförmige Schalen mit einem Gefäßindex > 240 (nicht zu verwechseln mit den Näpfen, mit denen sie oft große Ähnlichkeit besitzen). Sie können tongrundig oder mit rotem Überzug auftreten. Manche weisen Dekoration in Gestalt weißer Punkte und Striche auf



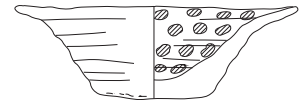
109 Siehe DO. ARNOLD 1988: 135. Der von Do. Arnold verwendete Index berechnet sich dabei wie folgt: (Durchmesser der Mündung : durch max. Durchmesser) x 100. Zum Index generell siehe HOLTHOER 1977: 51.

110 SCHIESTL/SEILER 2012: 84–87. Dies stellt die bisher umfangreichste überregionale Untersuchung von Näpfen auf breiter Materialbasis dar. Berücksichtigt werden neben Durchmesser und Index auch Wandungsdicke, Tonart, Oberflächenbehandlung, Farbgebung sowie Gefäßform (es gibt frühere lokale Formen mit „dreieckigem“ Querschnitt sowie die typischen halbkugelförmigen Näpfe des Mittleren Reichs, die ab Sesotris II. bis in die 13. Dynastie in ganz Ägypten verbreitet sind). Siehe dazu ausführlich Kap. IV.3.

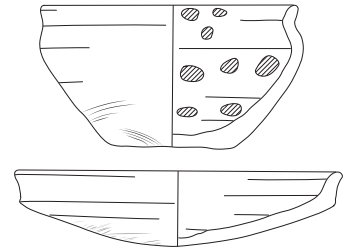
1.2.1b: flache Schalen („Teller“) mit Durchmessern von 12–36 cm



1.2.2: *Konische Schalen* mit flachem Boden und ausschwingendem Wandungsverlauf (bisher nur im Museo Egizio und Grab IV belegt), die mit weißer Farbe dekoriert sein können

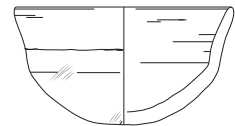


1.3: *Knickrandschalen* zeichnen sich durch einen Knick direkt unterhalb der Mündung aus. Es gibt diverse Varianten von hohen Schalen mit flacher Standfläche bis hin zu sehr flachen, rundbodigen Schalen. Die tiefen Knickwandschalen können mit weißer Dekoration versehen sein

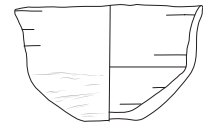


1.4: *Knickwandschalen* besitzen einen scharfen Knick im Wandungsverlauf, der sich in der oberen Hälfte oder dem oberen Drittel des Gefäßkörpers befindet. In Assiut sind vier verschiedene Subtypen vertreten, die sich in der Ausgestaltung des Bodens, der immer beschabt ist, unterscheiden:

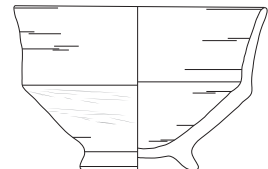
1.4.1: *Rundbodige Knickwandschalen* gibt es nur tongrundig belassen



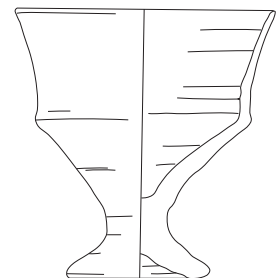
1.4.2: *Flachbodige Knickwandschalen* gibt es ebenfalls nur tongrundig belassen



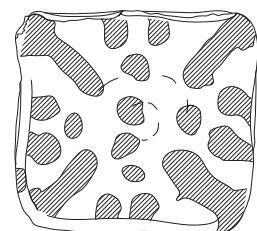
1.4.3: *Knickwandschalen mit Standring* treten meist mit roter Farbe überzogen auf, selten tongrundig. Der Standring wurde separat gefertigt und an die Schale angesetzt. Manche Exemplare sind mit Ritzdecoration verziert



1.4.4: *Knickwandschalen mit Standfuß* sind nur selten belegt; sie sind mit roter Farbe überzogen oder tongrundig belassen. Der Standfuß wurde separat auf der Scheibe gedreht und dann ans Gefäß angesetzt



1.5: *Pseudo-quadratische Schalen* sind Schalen mit rundem oder flachem Boden, deren Rand an vier Seiten so nach oben gebogen wurde, dass sie (von oben betrachtet) quadratisch aussehen. Sie können mit weißer Dekoration in Form von Strichen und/oder Punkten versehen sein (siehe Kap. IV.2.2).



1.6: *Brotformen* gibt es in verschiedenen Ausführungen:

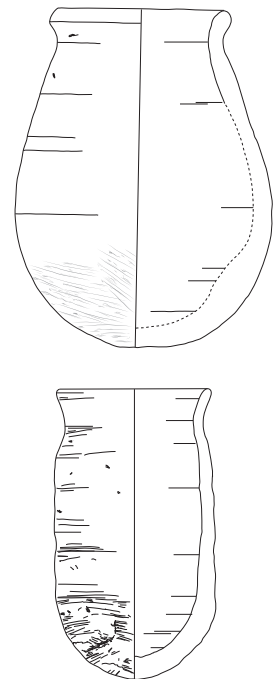
1.6.1: *bdz*-Formen aus dem Alten Reich, die sich auch noch in Kontexten der Ersten Zwischenzeit finden

1.6.2: hohe, schmale Formen aus der Ersten Zwischenzeit und dem Mittleren Reich



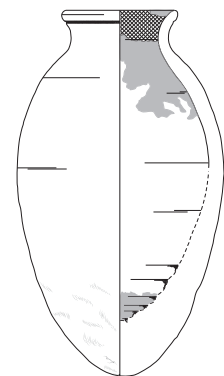
2. Geschlossene Formen

2.1: *Bags* sind beutelförmige Gefäße mit kurzem Hals und ausgestellter Mündung, die in verschiedenen Ausführungen belegt sind: Es gibt beutelartige Gefäße mit tiefem Schwerpunkt bis hin zu zylindrischen *bags*. Aufgrund der zu geringen Materialmenge und der scheinbar fließenden Übergänge zwischen einzelnen Varianten sind unter dem Begriff *bag* verschiedene Formen subsumiert, die nicht zwingend miteinander in Verbindung stehen müssen. Gemeinsam ist allen der im unteren Bereich beschabte Gefäßkörper und die tongrundig belassene Oberfläche; lediglich bauchige *bags* mit tiefem Schwerpunkt können einen roten Farbüberzug besitzen, alle anderen Varianten sind tongrundig belassen

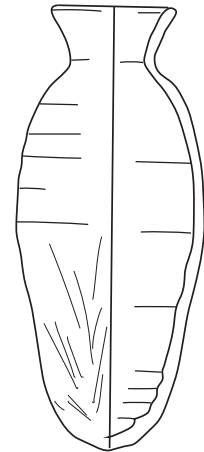


2.2: *Ovoide Flaschen*: Hier sind drei Formen zu unterscheiden:

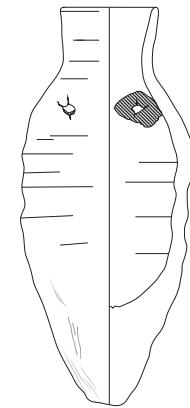
2.2.1: Typ 1: aus feinem Ton hergestellte ovoide Flaschen aus N11.1 mit eingekerbter Lippe, gestauchter Form und dickwandigem Boden, der mit Hand überarbeitet wurde. Sie sind mit roter Farbe überzogen



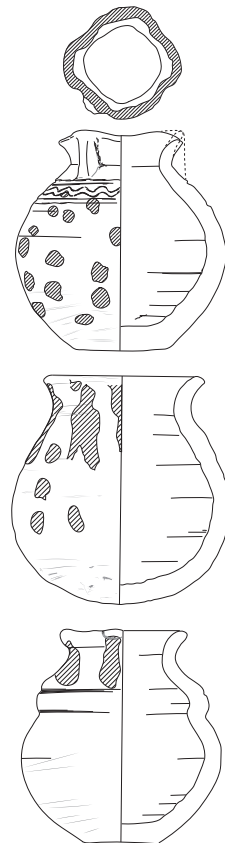
2.2.2: Typ 2: die aus größerem Ton hergestellten Ovoiden aus Grab III mit ausgeprägtem Trichterhals, schlanker Form und gleichmäßiger Wandungsdicke. Der Boden wurde beschabt. Sie sind sowohl tongrundig, als auch mit roter Farbe überzogen belegt



2.2.3: Typ 3: Ovoide mit zylindrischem Hals und dickem Boden, der mit der Hand überarbeitet oder beschabt wurde. Sie sind bisher nur tongrundig belegt



2.3: *Globuläre Gefäße*: Diese Gefäße weisen eine große Bandbreite an verschiedenen Merkmalen auf, die sich allerdings nur schwer in Subgruppen fassen lassen, da die Merkmale frei miteinander kombinierbar sind. Gemeinsam ist allen Gefäßen die runde Grundform des Gefäßkörpers mit kurzem Hals und nach außen kragender Mündung. Der Boden ist in allen Fällen beschabt, und fast alle Gefäße dieser Gruppe besitzen einen roten Farbüberzug. Darüber hinaus sind folgende Varianten möglich: runder oder flacher Boden; weiße Dekoration in Form von regelmäßigen oder unregelmäßigen Punkten und/oder Strichen; Gestaltung eines Wellenrands durch Hochbiegen oder Einbuchten der Mündung (in der Regel drei bis vier „Wellen“, in seltenen Fällen auch mehr¹¹¹); selten Einkerbungen und/oder Einritzungen im oberen Drittel des Gefäßes (Linien, Halbkreise, Wellenlinien); deutliche Einziehung zwischen Schulter und Bauch

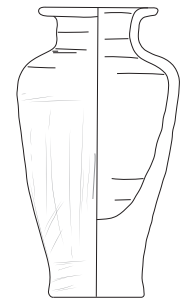


111 Siehe Kat.–Nrn. 159–161.

2.4: *Flaschen* mit flachem Boden, regelmäßig gedrehtem Rand und sehr unregelmäßig geformtem Gefäßkörper, der im unteren Drittel/unteren Viertel grob in Form geschnitten ist. Dieser Typ ist sehr selten belegt und wird im Text als „Heny-Flasche“ bezeichnet, da der erste bekannt gewordene Vertreter dieses Typs in jenem Grab gefunden wurde (siehe Kap. IV.2.1)

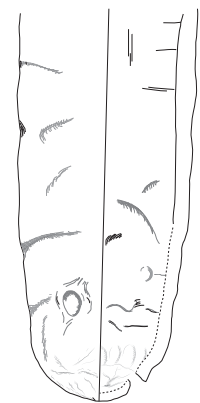


2.5: *Hs.t-Flaschen* gibt es in Assiut nicht in ihrer typischen, in der Hieroglyphenschrift widergespiegelten Form. Sie besitzen allerdings ansatzweise den nach außen kragenden, fast waagrecht Rand, einen kurzen, mehr oder minder geraden Hals, den charakteristischen Knick zwischen Schulter und Körper, den sich nach unten verjüngenden Flaschenkörper und enden in einem flachen, sich teils wieder verbreiterndem Boden



2.6: *Bierflaschen* in zwei Varianten:

2.6.1: aus dem Alten Reich, zylindrisch



2.6.2: aus dem Mittleren Reich, mit langem Hals und ovoidem Körper, der in der unteren Hälfte beschabt ist. Der obere Bereich kann rot gefärbt sein; auf dem Körper finden sich Schnureindrücke

