

MODERN MIGRATIONS IN WESTERN AFRICA

Edited by
Samir Amin

AFRICAN ETHNOGRAPHIC STUDIES OF
THE 20TH CENTURY



AFRICAN ETHNOGRAPHIC STUDIES
OF THE 20TH CENTURY

Volume 2

MODERN MIGRATIONS IN
WESTERN AFRICA



Taylor & Francis

Taylor & Francis Group

<http://taylorandfrancis.com>

MODERN MIGRATIONS IN WESTERN AFRICA

Edited by
SAMIR AMIN

 **Routledge**
Taylor & Francis Group
LONDON AND NEW YORK

First published in 1974 by Oxford University Press for the International African Institute

This edition first published in 2018

by Routledge

2 Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon OX14 4RN

and by Routledge

711 Third Avenue, New York, NY 10017

Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business

© 1974 International African Institute

All rights reserved. No part of this book may be reprinted or reproduced or utilised in any form or by any electronic, mechanical, or other means, now known or hereafter invented, including photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, without permission in writing from the publishers.

Trademark notice: Product or corporate names may be trademarks or registered trademarks, and are used only for identification and explanation without intent to infringe.

British Library Cataloguing in Publication Data

A catalogue record for this book is available from the British Library

ISBN: 978-0-8153-8713-8 (Set)

ISBN: 978-0-429-48813-9 (Set) (ebk)

ISBN: 978-1-138-48674-4 (Volume 2) (hbk)

ISBN: 978-1-351-04407-3 (Volume 2) (ebk)

Publisher's Note

The publisher has gone to great lengths to ensure the quality of this reprint but points out that some imperfections in the original copies may be apparent.

Disclaimer

The publisher has made every effort to trace copyright holders and would welcome correspondence from those they have been unable to trace.

MODERN MIGRATIONS IN
WESTERN AFRICA

*Studies presented and discussed at the Eleventh International
African Seminar, Dakar, April 1972*

Edited with an Introduction by
SAMIR AMIN

Foreword by
DARYLL FORDE

Published for the
INTERNATIONAL AFRICAN INSTITUTE
by
OXFORD UNIVERSITY PRESS
1974

Oxford University Press, Ely House, London W.1

GLASGOW NEW YORK TORONTO MELBOURNE WELLINGTON
CAPE TOWN IBADAN NAIROBI DAR ES SALAAM LUSAKA ADDIS ABABA
DELHI BOMBAY CALCUTTA MADRAS KARACHI LAHORE DACCA
KUALA LUMPUR SINGAPORE HONG KONG TOKYO

ISBN 0 19 724193 X

© International African Institute 1974

*All rights reserved. No part of this publication may be reproduced,
stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means,
electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without
the prior permission of Oxford University Press*

*Printed in Great Britain by Richard Clay (The Chaucer Press) Ltd.
Bungay, Suffolk*

Contents

FOREWORD by Professor Daryll Forde	ix
LIST OF PARTICIPANTS, OBSERVERS, AND CONTRIBUTORS OF PAPERS	xiii
PART I. INTRODUCTION	
SAMIR AMIN. <i>IDEP</i>	
I Le phénomène migratoire dans l'Afrique de l'Ouest contemporaine: nature et définition	3
II L'ampleur du phénomène migratoire en Afrique de l'Ouest: quelques indications	9
III Le mécanisme de la migration: la méthodologie	23
IV Le phénomène migratoire, élément du processus de prolétarianisation	33
V Les 'effets' des migrations, critique de l'analyse en termes de 'coûts-bénéfices'	39
VI Autres types de migrations	52
VII Les migrations et le problème national	57
VIII Les résultats du colloque	61
<i>English version</i>	
I The migratory phenomenon in contemporary West Africa: nature and definition	65
II The magnitude of the migratory phenomenon in West Africa: some indications	70
III The mechanism of migration: methodology	84
IV The migratory phenomenon, element of the process of proletarianization	93
V The 'effects' of migration, criticism of 'cost-benefits' analysis	98

VI	Other types of migration	111
VII	Migration and the national problem	115
VIII	The results of the seminar	119
	REFERENCES	121

PART II. SPECIAL STUDIES

I	ADERANTI ADEPOJU. <i>University of Ife</i> Rural-urban socio-economic links: the example of migrants in South-west Nigeria	127
II	J. ADOMAKO-SARFOH. <i>UST, Kumasi</i> The effects of the expulsion of migrant workers on Ghana's economy, with particular reference to the cocoa industry	138
III	A. AHIANYO-AKAKPO. <i>INRS, Lome</i> L'impact de la migration sur la société villageoise: approche sociologique (exemple Togo-Ghana)	156
IV	KRISHNA AHOOJA-PATEL. <i>ILO, Geneva</i> Regulations governing the employment of non- nationals in West Africa	170
V	J. BUGNICOURT. <i>IDEP</i> La migration contribue-t-elle au développement des zones 'retardées'?	191
VI	RAYMOND DENIEL. <i>INADES, Abidjan</i> Mesures gouvernementales et/ou intérêts divergents des pays exportateurs de main d'œuvre et des pays hôtes: Haute-Volta et Côte d'Ivoire	215
VII	FATOUMATA AGNES DIARRA. <i>IDEP</i> Les relations entre les hommes et les femmes et les migrations des Zarma	226
VIII	ELIZABETH DUSSAUZE-INGRAND. <i>IDEP</i> L'émigration sarakollaise du Guidimaka vers la France	239
IX	A. D. GODDARD. <i>University of Liverpool</i> Population movements and land shortages in the Sokoto close-settled zone, Nigeria	258

Contents

vii

X	LESLIE GREEN. <i>University of Witwatersrand</i> Migration, urbanization, and national development in Nigeria	281
XI	JOEL W. GREGORY. <i>Cornell University</i> Development and in-migration in Upper Volta	305
XII	J. K. HART. <i>University of Manchester</i> Migration and the opportunity structure: a Ghanaian case-study	321
XIII	S. O. IMOAGENE. <i>University of Ibadan</i> Some sociological aspects of modern migration in Western Africa	343
XIV	TOM K. KUMEKPOR, <i>University of Ghana</i> , and SYLVERE ISSIFOU LOOKY, <i>Direction de la Statistique, Lomé</i> External migration in Togo	358
XV	ELISABETH N'DOYE. <i>IDEP</i> Migration des pionniers mourid wolof vers les terres neuves: role de l'économique et du religieux	371
XVI	AMBROISE SONGRE, JEAN-MARIE SAWADOGO, <i>Service de la Main d'Oeuvre, Ouagadougou</i> et GEORGE SANOGO, <i>Direction de la Statistique, Ouagadougou</i> Réalités et effets de l'émigration massive des Voltaïques dans le contexte de l'Afrique occidentale	384
	INDEX	407



Taylor & Francis

Taylor & Francis Group

<http://taylorandfrancis.com>

Foreword

This volume presents a selection of the considerable number of research papers which were submitted for consideration in connection with the Eleventh International African seminar. The subject of this seminar arose out of discussions during the previous one held at Fourah Bay College, Freetown, in December 1969 (see *The Development of Indigenous Trade and Markets in West Africa*, ed. by Claude Meillassoux. London: OUP for IAI, 1971). Professor Samir Amin, who participated in that seminar and had recently undertaken the direction of the Institut Africain de Développement et Planification (IDEP), established by the United Nations as a centre for research on Africa in this field, agreed that problems relating to modern migratory movements in West Africa which were frequently referred to at the Fourah Bay meeting, would be a very timely subject for a further seminar and offered the collaboration of IDEP in organizing it at Dakar, where it was held over the period from 27 March to 6 April 1972.

The themes prepared for discussion at the seminar, worked out in consultation with IDEP, were as follows:

1. Demographic studies of migration from census and other data. Further categories of economic data needed for economic and social studies of migratory movements, e.g. occupational categories; age and sex structure.
2. Variations in scale, distance, duration, etc. of migration of various types (rural-urban, rural-rural, and urban-urban) and their variable combination and significance in relation to specific conditions of development.
3. Social relations of migrant populations (*a*) with their home areas; conditions and degrees of continued integration; modes of inter-communication and influence, economic, and political problems in the home areas; and (*b*) with their host communities; cultural, economic, and political factors influencing relations between migrants and hosts.

4. Valuations and expectations concerning rural and urban environments on the part of migrants; the modification of attitudes and objectives over the life-cycle.

5. Inter-relations between levels of migration, labour supply, wage rates, unemployment, etc. in urban centres.

6. The impact of different types of migration on the national economy and economic planning.

7. Government measures and conflicting interests of sending and receiving countries.

As for the previous seminars, a number of scholars, who were engaged in research relating to one or more of these themes, were invited to participate and to provide for advance circulation short papers relating to one or more of them. The subject of the seminar aroused considerable interest, especially in West Africa, and a number of further requests for attendance were received. IDEP was fortunately in a position to provide supplementary funds for travel and accommodation to assist these and the meeting, which also included several members of the research staff of IDEP and also of the Dakar centre of the Office de la Recherche Scientifique et Technique Outre-Mer (ORSTOM), was a considerably larger gathering than for previous seminars. A list of those who attended is given below. Thanks, however, to the excellent simultaneous translation facilities generously provided by IDEP and to the tactful but firm chairmanship of Professor Samir Amin, the series of topics arranged for discussion over the twelve three-hour sessions of the seminar were fairly thoroughly reviewed and sometimes warmly debated. A good deal of further discussion also went on 'after hours'.

This book cannot claim to be a systematic report of all the research material or of all the information and points of view presented to the seminar. That would have called for a more detailed record and a much larger book than it was practicable to provide for. The Chairman has therefore selected a number of papers which he considered representative of the range of research and of problems which would be of interest and value to a wider audience. He has also provided an Introduction which offers his own analysis of the main economic and political factors and of the socio-economic consequences and problems of the still accelerating intra- and inter-territorial

population movements in West Africa. Both historically and scientifically these present a number of complex phenomena and problems which cannot be fully grasped within the methodology of one discipline. Here the exchange of information, conceptual framework, and assumptions among participants with varying academic backgrounds in history, economics, ethnography and sociology was probably one of the most useful results of the seminar. But the large-scale modern migrations of workers in West Africa are, as the Chairman emphasizes in his Introduction, one element in a still wider transformation of the economic, political, and community life of the peoples of West Africa—a transformation which has been stimulated from without and which has also led to their increasing involvement with external economic and cultural forces. The new opportunities and demands, together with the stresses and incompatibilities to which the far-reaching technical, economic and political changes have given rise, extend into every field, presenting urgent problems of internal and external policy, of administration and of education with which the governments of the countries of West Africa are having to grapple. Thus, as will be seen from the studies in this volume, the phenomena and problems of migration are interlocked with others that are equally important. They can be fully understood and intelligently resolved only in a wider context and several of the papers have attempted to contribute towards this.

Our thanks are due to Professor Samir Amin, Director of IDEP, for acting as Chairman of the Seminar, selecting the papers for publication and writing the Introduction, and for his good offices in securing a grant from IDEP towards the printing costs of this volume. We are also grateful to Dr. Hector Silva-Michelena and to the staff of IDEP for their assistance during the seminar and in the preparation of this book.

We are happy to take this opportunity of again expressing our gratitude to the Ford Foundation for its generous financial support which has made possible the holding of the seminar and the publication of this selection of the papers presented and discussed at it.



Taylor & Francis

Taylor & Francis Group

<http://taylorandfrancis.com>

List of Participants, Observers, and Contributors of Papers

Addo, Dr. N. O. University of Ghana
Adepoju, Mr. J. A. University of Ife
Adomako Sarfoh, Mr. J. University College of Science and
Technology (UST), Kumasi
Ahianyo Akakpo, Dr. A. Institut National de la Recherche
Scientifique (INRS), Lomé
Ahooja-Patel, Mrs. K. International Labour Office (ILO),
Geneva
Amin, Prof. Samir. Director, Institut Africain de Développe-
ment Economique et de Planification (IDEP), Dakar
Amoa, Dr. R. IDEP
Andrade, Mme E. P. IDEP
Baldé, M. M. Université de Paris (Sorbonne)
Boutillier, M. J.-L. Office de la Recherche Scientifique et
Technique Outre-Mer (ORSTOM), Petit Bassam, Côte
d'Ivoire
Bugnicourt, M. J. IDEP.
Cornelisse, Mr. P. A. Nederlandse Economische Hogeschool,
Rotterdam
Deniel, M. R. Director, Institut Africain pour le Développe-
ment Economique et Social (INADES), Abidjan
Diallo, M. I. IDEP
Diarra, Mme F. A. IDEP
Diop, Dr. A. Institut Fondamental d'Afrique Noire (IFAN),
Dakar
Dussauze-Ingrand, Mme E. IDEP
Etienne, M. P. ORSTOM, Abidjan
Fadoyami, Mr. T. O. University of Ife
Finnegan, Mr. G. Brandeis University
Fofana, M. B. S., IDEP
Forde, Prof. D. Director, International African Institute
Fougeyrollas, M. P. Université de Paris, VII.

- Goddard, Dr. A. D. University of Liverpool
Green, Dr. L. University of the Witwatersrand
Gregory, Mr. J. W. Cornell University
Gugler, Dr. J. University of Connecticut
Haeringer, M. P. ORSTOM, Abidjan
Hart, Dr. J. K. University of Manchester
Hasselman, Mr. K. H. University of Liberia
Imoagene, Dr. S. O. University of Ibadan
Kumekpor, Mr. T. K. University of Ghana
Laya, M. D. Director, Centre Nigérien de Recherches en
Sciences Humaines (CNRSH), Niamey
Looky, M. S. I. Direction de Statistique, Lomé
Mabogunje, Prof. A. L. University of Ibadan
N'Doye, Mme E. IDEP
Okali, Mrs. C. University of Ghana
Oloko, Dr. O. University of Lagos
Olusanya, Mr. P. O. University of Ife
Piault, Dr. M. Centre National de la Recherche Scientifique
(CNRS), Paris
Pontié, M. G. ORSTOM, Yaoundé
Sabot, Dr. R. H. University of Dar es Salaam
Sanogoh, M. G. H. Direction de la Statistique, Ouagadougou
Sawadogo, M. G., Service de la Main d'Œuvre, Ougadougou
Schwartz, M. A. ORSTOM, Abidjan
Silva Michelena, Dr. H. IDEP
Songré, M. A. Chef du Service de la Main d'Œuvre, Ouaga-
dougou
Udo, Dr. R. K. University of Ibadan

PART I
INTRODUCTION



Taylor & Francis

Taylor & Francis Group

<http://taylorandfrancis.com>

Les Migrations Contemporaines en Afrique de l'Ouest¹

INTRODUCTION

I. LE PHÉNOMÈNE MIGRATOIRE DANS L'AFRIQUE DE L'OUEST CONTEMPORAINE: NATURE ET DÉFINITION

Le déplacement des peuples et des hommes n'est certainement pas particulier à l'Afrique de l'Ouest moderne. L'histoire et les légendes d'origine nous rappellent que tous les peuples de l'Afrique de l'Ouest contemporaine viennent de régions parfois très éloignées de celles qu'ils occupent aujourd'hui. C'est pourquoi est-il sans doute difficile de définir le phénomène migratoire, d'en préciser les frontières. Nous distinguerons donc *les mouvements de peuples des migrations proprement dites*.

Les migrations de peuples conduisent à la constitution dans les zones de *colonisation nouvelles*, de sociétés organisées, structurées, totales. Ces sociétés sont souvent analogues à celles d'origine des 'migrants', et dans ce cas, la migration se solde par une extension géographique de l'aire de la société d'origine. Mais cela n'est pas toujours le cas. Parfois les peuples d'origine de la zone conquise sont intégrés soit en qualité de minorité refoulée et soumise, soit en qualité d'associé organisé en symbiose par exemple. Dans ce cas la société nouvelle acquiert des caractères particuliers. Mais d'une manière plus fondamentale et générale, en l'absence même d'une population d'origine (qui est alors repoussée ou, assimilée), l'installation nouvelle permet à la société d'échapper à des contraintes

¹ Nous voulons exprimer ici tous nos remerciements à l'équipe de l'IDEP qui a participé à la préparation et au déroulement du colloque, particulièrement à Hector Silva Michelena qui a assumé l'essentiel des responsabilités de cette équipe, et avec lequel nous avons discuté de ce texte. Inutile de préciser que les erreurs et insuffisances doivent cependant n'être attribuées qu'à nous seuls. Enfin, selon la formule, les idées exprimées ici sont celles de l'auteur et n'engagent en rien l'IDEP dont il assume la direction, encore moins les Nations Unies.

héritées, plus difficiles à surmonter dans l'aire de provenance des migrants. Il en a été ainsi par exemple, dans les 'terres nouvelles' du croissant central oriental colonisé par les Mourides venus du vieux pays arachidier, ou dans les régions peu peuplées à l'origine du Middle Belt nigérian; il en est de même dans certaines régions presque inhabitées à l'origine en Côte d'Ivoire à l'ouest du Bandama. Ce cas n'est pas particulier à l'Afrique de l'Ouest. On sait qu'en Amérique du Nord la société capitaliste nouvelle, créée par les migrants, s'est développée plus rapidement et d'une manière plus radicale que dans son milieu d'origine en Europe, parce qu'elle ne s'est pas heurtée à l'obstacle de l'héritage féodal.

Les migrations proprement dites sont des *migrations de main d'œuvre*, non de peuples. C'est-à-dire que les migrants s'insèrent dans une société d'accueil, organisée et structurée. Ils y acquièrent très généralement un statut *inférieur*, selon les cas, celui de prolétaires salariés ou de métayers etc.

Cette distinction correspond aussi, en gros, à une coupure temporelle. Avant la colonisation européenne, l'Afrique est principalement le théâtre de mouvements de peuples. Depuis, elle est surtout marquée par des migrations de main d'œuvre, encore que certains mouvements de peuples s'y poursuivent sous nos yeux.

Si l'on veut mesurer l'importance des migrations de main d'œuvre dans l'Afrique de l'Ouest contemporaine, de 1900 à 1970 pour fixer les idées, on se heurte à des difficultés qui ne proviennent pas seulement, ni même *principalement*, de la pauvreté des sources statistiques. La difficulté réelle vient de ce que le migrant cesse de l'être à partir d'un certain moment. Comment définir cette coupure? Par l'assimilation juridique? Celle-ci, marquée aujourd'hui par l'acquisition de la nationalité, a son importance, puisque, en général, elle met à l'abri d'une menace réelle qui pèse sur les immigrés—l'expulsion—et leur donne des droits qui accélèrent leur assimilation réelle. L'assimilation réelle, culturelle et sociale, est toujours progressive, sectorielle et inégale, donc difficile à situer, même par un questionnaire bien établi auprès des immigrés et des autres. L'intention de ne plus rentrer dans son pays d'origine, renforcée par l'établissement d'une famille (créée par immigration des épouses, ou mariage local entre immigrés ou mixte) et

l'arrêt des envois d'argent à la parenté au pays d'origine, peut traduire cette assimilation, ou tout au moins en établir l'intention possible de la part de l'immigré. Faut de précision suffisamment explicite concernant la frontière retenue, l'estimation de la proportion des immigrants dans une population donnée risque de varier entre des limites extrêmes et perdre de ce fait toute signification. Par exemple, on pourra considérer que toute la population urbaine d'Afrique de l'Ouest est constituée d'immigrants, puisque les origines rurales de cette population sont encore des réalités vivantes dans la conscience des citoyens.

Il est moins hasardeux de tenter de mesurer l'apport de l'immigration dans la croissance de la population d'une région entre 2 dates précises. On se proposera de répondre à la question: que serait la population de la région aujourd'hui si, depuis telle année, elle n'avait pas reçu l'apport de l'immigration; ou encore, s'il s'agit d'une région d'émigration: que serait sa population aujourd'hui si, depuis telle année, elle n'avait pas fourni d'émigrants. La mesure de l'apport (ou de la perte) ainsi définie reste difficile, car elle suppose: (1) que l'on connaisse les comportements démographiques (fécondité, longévité etc.) dans les populations d'origine et de migrants et dans celles qui en sont issues par mélange, ainsi que l'évolution de ces comportements et (2) que les comportements de la population d'origine auraient été identiques sans immigration ou émigration. On peut supposer que ces faits démographiques peuvent être connus et ces hypothèses peuvent être considérées comme acceptables si la période étudiée est relativement courte (30 ans au maximum), parce que les comportements démographiques varient peu au cours d'une génération. Au delà les hypothèses de stabilité perdent de leur réalisme et il faudrait tenir compte de l'évolution comparative des comportements dans la nouvelle population d'une part et la nouvelle génération d'immigrants ou d'émigrants d'autre part. Cela n'est toutefois pas impossible. Et c'est dans ce cadre que nous tenterons de situer l'ampleur du phénomène migratoire (réduit aux migrations de main-d'œuvre) dans l'Afrique de l'Ouest contemporaine (entre 1920 et 1970).

Les migrations de main d'œuvre peuvent être classées de plusieurs manières. Nous en retiendrons quatre principales.

La première classification possible repose sur le lieu d'origine et celui de destination: migrations rurales-rurales, rurales-urbaines, urbaines-urbaines, urbaines-rurales. Le quatrième type paraît être théorique, le troisième être le plus souvent un chaînon dans une migration qui conduit de la campagne à la grande ville par l'intermédiaire de la petite agglomération, lieu de passage. Il reste que certains déplacements des bourgs régionaux et des villes moyennes vers les grandes agglomérations mériteraient d'être étudiés comme tels. Dans certaines régions du monde déjà fortement urbanisées, les flux urbains-urbains peuvent représenter l'essentiel du phénomène migratoire (dans l'Europe contemporaine par exemple). En Afrique de l'Ouest le phénomène migratoire est encore pour l'essentiel un flux de certaines campagnes vers d'autres ou vers les villes.

La durée de la migration constitue un second critère de classement. Ici encore il faut définir des frontières significatives. S'agissant de migrations d'origine rurale pour l'essentiel, le critère de la participation ou non aux travaux de la saison des cultures est essentiel. Le paysan qui quitte son village pour une durée inférieure à 6 à 8 mois mérite seul d'être qualifié de migrant temporaire, car il participe à la production agricole chez lui. Par ailleurs en général son absence n'aura pas d'effets démographiques importants. S'il s'absente davantage, il ne participe plus aux travaux agricoles; et par ailleurs son absence (et sa présence ailleurs) se ressent sur le plan des comportements démographiques. Peu importe de ce point de vue qu'il soit absent 12 mois, 2 ans ou 15 ans. Ce critère ainsi défini permet de nous rendre compte *qu'aujourd'hui une proportion importante (et grandissante)* des migrants en Afrique de l'Ouest ne sont plus des migrants temporaires, même si c'était le cas il y a encore quelques décennies et que cela l'est encore pour quelques régions de départ.

Le critère de la distance, mesurée en termes géographiques, n'a guère d'importance. Aujourd'hui la distance prend de l'importance lorsqu'elle implique le passage d'une frontière d'Etat, par ce que le statut juridique de national ou d'étranger est *devenu* un fait important. Certes, par ailleurs, les politiques économiques, comme les politiques tout court, sont élaborées dans le cadre des Etats et, pour cette raison, une migration internationale n'a pas le même sens qu'une migration interne,

puisque la première se solde au bénéfice ou au désavantage de nations différentes. Cependant, comme on constate que les flux de redistribution de moyens financiers et autres allant des régions riches aux régions démunies à l'intérieur des Etats sont particulièrement négligeables dans le Tiers monde en général, et en Afrique de l'Ouest en particulier, il y a de ce fait, moins de différences entre les migrations internationales et les migrations internes qu'on ne pourrait le croire. La 'distance ethnique' est sans doute un élément à prendre en considération, qui d'ailleurs ne peut être confondue avec le statut juridique de national et d'étranger. Il est sans doute utile de savoir que les immigrants ici appartiennent à la même ethnie que la population du lieu d'accueil, là à des ethnies proches, ailleurs à des ethnies éloignées. Mais cette connaissance ne peut être valorisée que si on situe le fait ethnique par rapport aux stratégies politiques des migrants et de la société d'accueil, ces stratégies pouvant être si différentes qu'ici la distance ethnique sera un fait social important, là sans importance.

Le quatrième critère de classification qui s'impose est fondé sur la qualification de la main-d'œuvre migrante. De ce point de vue nous distinguons les migrations de main-d'œuvre banale, non qualifiée, qui constituent la très grande masse des flux migratoires, des migrations spécifiques de commerçants, d'employés et d'agents subalternes d'exécution de l'administration et des maisons de commerce, d'ouvriers qualifiés, enfin de cadres supérieurs (exode des cerveaux). Ces migrations ont des origines très différentes de celles de paysans non qualifiés; et s'inscrivent dans des cadres particuliers qui impliquent des méthodes spécifiques d'analyse et d'appréciation de leur signification globale.

Comment se présente le phénomène migratoire en Afrique de l'Ouest aujourd'hui, les définitions et critères de classement qui précèdent étant retenus? Il s'agit tout d'abord d'un ensemble de flux quantitatifs tout à fait considérable, qui ont accompagné et rempli une fonction décisive dans la mise en valeur coloniale extravertie de cette région du continent. Nous donnerons plus loin un ordre de grandeur de l'ampleur du phénomène. Ce flux débute avec la colonisation à la fin du siècle dernier, mais jusqu'en 1920 il demeure exceptionnel et relativement lent, sauf sans doute en ce qui concerne la ceinture

cacaoyère de Gold Coast. Au cours des années 1920 et 1930 il s'accélère lentement, pour prendre à partir de 1945-50 des rythmes qui *n'ont pas cessé de s'accélérer*. Le phénomène migratoire est donc encore actuellement dans sa phase d'épanouissement; par ailleurs il tend à se *généraliser* à l'ensemble de la région qui se partage de plus en plus clairement en zones d'immigration et zones d'émigration, tandis que les régions 'neutres', hors du circuit, se rétrécissent rapidement. Il s'agit d'un flux dont la source est encore presque uniquement constituée par certaines *zones rurales*, la migration urbaine-urbaine étant encore pour l'essentiel un relai dans la chaîne rurale-urbaine. Il s'agit d'un flux qui se destine encore autant à des zones rurales de mise en valeur fondée sur l'exportation qu'aux zones urbaines, situées également, principalement, au cœur des régions où se font cette mise en valeur *agricole* extravertie. Il s'agit de migrations qui sont déjà très largement en voie de passer de la phase première, caractérisée par la prépondérance des migrations courtes (inférieures à l'année), à la phase de maturité, caractérisée par le caractère permanent de la migration. Aussi, bien que le mouvement des migrants qui partent chaque année d'une zone d'émigration, soit constitué largement de jeunes hommes de 18 à 30 ans, cette proportion décroît parce que l'émigration de femmes des mêmes classes d'âge tend à suivre, avec un décalage dans le temps, accompagnée bien entendu des enfants de ces femmes. Le caractère ascendant du flux migratoire se traduit par un contraste *grandissant* entre la pyramide des âges dans les régions d'émigration, dont la population vieillit, et celle des régions d'immigration, dont, à l'opposé, la population *ne cesse de rajeunir*. Malgré la balkanisation de la région, il s'agit encore de migrations qui ne sont pas gênées outre mesure par les frontières d'Etat et qui gardent de ce fait un caractère largement international. Enfin il s'agit, pour l'essentiel, de *migrations de main d'œuvre banale* non qualifiée. Par rapport à ce flux dominant, les migrations de commerçants, d'employés et ouvriers qualifiés, enfin de cadres, passent au second rang, de même d'ailleurs que les mouvements de peuples, qui subsistent çà et là, mais n'ont plus, en termes relatifs, l'importance qu'ils avaient avant la colonisation. Ces migrations de peuples sont aujourd'hui tout à fait marginales par rapport aux migrations de main-d'œuvre.

Enfin, on le verra tout au long de cette étude, le modèle des

migrations est *radicalement différent* au Nigéria de ce qu'il est à l'Ouest de ce pays. Cette différence tient à ce que chacune des 3 grandes régions du pays (Nord, Ouest, et Est) forme une unité consistante, entre autre grâce au fait de son peuplement dense. Pour cette raison aucune de ces régions n'est devenue la 'réserve' de main-d'œuvre des autres, comme c'est le cas à l'ouest de la Nigéria dans les rapports intérieur-littoral; par contre au Nigéria chacune de ces 3 grandes régions dispose de ses propres 'réserves' intérieures.

II. L'AMPLEUR DU PHÉNOMÈNE MIGRATOIRE EN AFRIQUE DE L'OUEST: QUELQUES INDICATIONS

Il est difficile de sous-estimer l'ampleur du phénomène migratoire en Afrique de l'Ouest. Malheureusement aucune étude scientifique systématique n'a été faite jusqu'à ce jour qui permettrait de chiffrer d'une manière à peu près sûre les transformations dans la carte de la région au cours du XX^e siècle. Pourtant cela est possible, si l'on veut bien se donner la peine de dépouiller aussi systématiquement que possible les archives. Nous nous proposons pour le colloque de dresser une telle carte, ne serait-ce qu'à titre provisoire. Cela n'a malheureusement pas été possible, faute, croyons-nous, de témérité suffisante de la part des géographes, que l'on doit regretter vivement.

Les mouvements migratoires en Afrique de l'Ouest sont cependant bien connus. Nous proposons d'en distinguer les suivants:

1—Les mouvements de migrations de main-d'œuvre en dehors de la Nigéria: (a) le flux de migrations des régions de l'intérieur (Haute Volta, Mali, Niger, parties intérieures de la Guinée, Côte d'Ivoire et Ghana) vers le littoral, principalement ghanéo-ivoirien, en direction tant des zones de plantations que des villes. Il s'agit là du principal flux de migration de main-d'œuvre non qualifiée dans la région; (b) le flux de migration de certaines régions du Mali et de Guinée vers le bassin arachidier sénégal-gambien et les villes du Sénégal. La composante rurale de ce flux (les navétanes) a disparu, mais par contre, la composante urbaine s'accroît; (c) les flux associés à l'urbanisation à partir des campagnes avoisinantes, dans les régions du littoral et de l'intérieur.

2—Les mouvements de migration de colonisation en dehors de la Nigéria, soit: (a) les flux associés à la mise en valeur de zones de plantations extraverties, particulièrement celui de la mise en valeur des ‘terres neuves’ du Sénégal et le déplacement d’est en ouest des Togolais dans la ceinture cacaoyère du Ghana; (b) les flux de colonisation fondés sur l’extension de l’agriculture vivrière, très nombreux, dont quelques cas sont plus marqués (les migrations Lobi par exemple).

3—Les mouvements de migration propres au Nigéria: (a) les migrations de main d’œuvre qualifiée du Sud (principalement Ibo) vers le nord qui constituent le flux principal quantitativement; (b) la colonisation des terres du Middle Belt à partir du nord et du sud, celle de la ceinture cacaoyère, du Delta et de la région de Calabar à partir de l’Est Ibo, celle du Kanuri et de l’Adamawa à partir du nord; (c) les flux associés à l’urbanisation dans chacune des 3 grandes régions du pays et (d) les flux de main-d’œuvre saisonnière, également répartis entre les 3 grandes régions, renforcées par un afflux du nord et de l’est vers la ceinture cacaoyère et accessoirement par un exode d’Ibo vers Fernando-Po et le Cameroun Occidental.

4—Les mouvements de migrations de main-d’œuvre qualifiée (Dahoméens, Cap Verdiens, etc.) et celles des commerçants (Dioula, Hausa, Maures et Yoruba principalement).

5—L’exode hors d’Afrique (vers l’Europe) de main-d’œuvre non qualifiée, qui a commencé à une grande échelle à partir des années 60 pour quelques régions (le pays Sarakollé), et celui des intellectuels (exode des cerveaux) qui commence actuellement à se faire sentir et ira certainement en grandissant.

Les migrations à l’Ouest de la Nigéria: le flux des régions intérieures vers le littoral

Sans avoir la prétention de combler ici le vide signalé plus haut, nous avons tenté de reprendre les résultats de nos travaux, qui intéressent les pays francophones et le Ghana. Les chiffres retracés dans le tableau joint sont seulement indicatifs des tendances, et peuvent comporter de nombreuses erreurs. Néanmoins nous avons le sentiment qu’ils indiquent des ordres de grandeur des changements significatifs. Tout d’abord on doit signaler le changement des proportions entre le littoral et l’intérieur, tout à fait considérable: le littoral rassemblait un

tiers de la population des pays concernés à l'issue de la première guerre mondiale, près de la moitié aujourd'hui.

Si l'on acceptait l'hypothèse que les populations migrantes ont une démographie en moyenne analogue à celle des autres, l'apport de l'intérieur au littoral serait de l'ordre de 4,8 millions d'âmes qui représente la différence entre la population de l'intérieur telle qu'elle est en 1970 (23,0 millions) et telle qu'elle aurait été sans l'émigration depuis 1920 (27,8 millions). Cet apport représente 21 % de la population actuelle du littoral, 26 % de celle de l'intérieur. Il n'y a donc aucun doute que ce transfert massif a joué un rôle décisif dans le développement inégal côte-intérieur. On tentera plus loin d'estimer l'ordre de grandeur du transfert de valeur de l'intérieur vers le littoral que couvre le phénomène migratoire.

Il est nécessaire de préciser ici que ce chiffre de 4,8 millions d'âmes représente *l'apport démographique* probable de l'intérieur au littoral au terme de 50 ans de migrations. Il ne représente pas le nombre des 'étrangers', d'origine intérieure, résidant dans les zones du littoral, parce que les immigrants sont assimilés après un temps plus ou moins long. Cet apport démographique est le résultat d'une émigration permanente, au sens large, c'est-à-dire non saisonnière au sens où nous l'avons défini (inférieure à 6-8 mois). Les migrants saisonniers n'ont en effet aucun impact perceptible sur la démographie. Les recensements d'ailleurs ne saisissent d'une manière précise que la population présente à un moment donné, le jour du recensement, et généralement les seuls résidents permanents. Par contre les enquêtes de mouvements, si elles sont établies sur une période suffisamment longue, permettent de saisir l'ensemble des migrations, saisonnières ou non.

Le flux annuel des migrations non saisonnières qui a donné le résultat enregistré, c'est-à-dire l'évolution des proportions entre la population de l'intérieur et celle du littoral de $2/3-1/3$ vers 1920 à $1/2-1/2$ vers 1970, est évidemment croissant tout au long du demi-siècle. Si l'on admettait la régularité de cette croissance, ce flux de départs définitifs annuels, serait passé progressivement de 40.000 autour de 1920 à 60 vers 1940, 80 vers 1960 et 90.000 personnes en 1970, ce qui a réduit la croissance de la population de l'intérieur de 0,4 % l'an, augmenté corrélativement celle du littoral de 0,5 % l'an.

De 1920 à 1970 l'intérieur aurait donc envoyé vers le littoral environ 3 millions d'individus, soit, en moyenne arithmétique 60.000 migrants annuels.

Le flux des migrants saisonniers *s'ajoute* à celui des départs 'définitifs' évalué ci-dessus. L'enquête de 1960-1¹ révèle que 17,9 % de la population de la Haute Volta (alors 4.460.000 habitants) était absente de leur résidence dont 7,1 % partis pour l'étranger. Sur les 798.000 Voltaïques absents de leur domicile, dont 317.000 partis pour l'étranger, plus de la moitié, émigrent pour des périodes inférieures à un an, un tiers pour des durées de 1 à 11 mois et un quart pour des durées inférieures à un mois. Si l'on admet que la plus forte proportion des absents pour des durées très courtes (dont d'ailleurs une majorité est féminine) traduit non un phénomène migratoire mais seulement des voyages (pour obligations familiales, etc.), principalement à l'intérieur du pays, le flux annuel des migrants saisonniers serait de l'ordre de 120.000 personnes. Ce chiffre paraît raisonnable, puisque les seuls recrutements opérés par le SIAMO à destination de la Côte d'Ivoire entre 1951 et 1959 fluctuaient selon les années entre 20 et 50.000 individus. Or déjà, dans les années 1920 et 1930, Sanogoh nous rappelle que les autorités de Gold Coast évaluaient à 60 ou 80.000 les migrants en provenance de Haute Volta certaines années. Les Voltaïques fournissant 60 % environ du flux migratoire total dans la région, le chiffre annuel du flux des migrants saisonniers pourrait être de l'ordre de 200.000 individus.

Il faut compter par ailleurs avec le flux des navétanes en provenance du Mali et de la Guinée, et à destination du bassin arachidier Sénégalais et Gambien. La meilleure étude portant sur ce problème, celle de Vanhaverbaeke,² estime que le nombre des saisonniers a régulièrement diminué, de 60.000 par an entre 1935 et 1940 à 40.000 entre 1940 et 1958 pour tomber ensuite à 11.000 (1958-61) et disparaître pratiquement au cours des années 60.

Le chiffre total de 200.000 migrants cité plus haut comprend en principe celui des migrants togolais à destination du Ghana. Ces migrations sont très importantes puisque l'enquête togolaise de 1960³ révèle que pour 5 togolais résidant dans leurs pays, un

¹ Voir Sawadogo, Songré et Sanogoh, *infra*, p. 384.

² Vanhaverbaeke, 1970.

³ Kumekpor et Looky, *infra*, p. 358.

est au Ghana. Mais le flux comporte ici aussi des migrants saisonniers au sens où nous les avons défini et des migrants 'définitifs'. Par ailleurs ce flux en provenance de l'ensemble du pays, nord et sud, n'intéresse qu'en partie notre analyse des mouvements de l'intérieur vers le littoral, puisqu'il s'agit d'un mouvement interne du littoral. Le flux annuel peut-être ici de l'ordre de 40.000 personnes dont la moitié de saisonniers.

Au total donc on pourrait évaluer à 300.00 le flux annuel total actuel des mouvements, composé à concurrence de deux tiers de migrants saisonniers et d'un tiers de migrants qui abandonnent, par la durée de leur absence, toute participation à la saison des travaux agricoles dans leur pays d'origine. Ce chiffre global est à rapprocher de celui auquel sont parvenus les auteurs de la grande enquête régionale de 1958-9,¹ qui est de 4 à 500.000 migrants pour l'ensemble Niger, Haute Volta, Mali, Ghana, Côte d'Ivoire, dont 60 % de Voltaïques, 13 % de Mandé, et 10 % de Hausa et Zarma, répartis entre 80 % de saisonniers (moins d'un an) et 20 % de migrants pour des durées supérieures à un an. Ce chiffre nous paraît un peu élevé, et comprend certainement de très nombreux 'voyageurs', notamment pour des raisons de famille ou de commerce. Les commerçants itinérants, très nombreux, franchissent plusieurs fois par an les frontières, et gonflent le chiffre global des 'migrants'.

Il est possible—et même probable—que la proportion des saisonniers ait été plus forte dans le passé. C'est par la migration saisonnière que s'amorce le mouvement. Au fur et à mesure que l'exode se dirige vers les villes, la migration perd son caractère saisonnier pour devenir définitive. Qu'on nous permette donc d'avancer des moyennes annuelles qui nous paraissent acceptables: pour la période d'avant guerre (1920-40) environ 180.000 migrants par an dont 75 % de saisonniers, pour la décennie 1950-60 environ 250.000 dont 70 % de saisonniers, pour la décennie 1960-70 environ 300.000 dont deux tiers saisonniers.

Il faut s'arrêter un instant sur le rythme, relativement modeste, de la croissance des migrations saisonnières: 140.000 travailleurs par an avant guerre, 175.000 au cours de la décennie 1950-60, 200.000 au terme de la dernière décennie. Pourtant l'évolution du phénomène des navétanes nous rappelle que le recours à des étrangers pour l'effort saisonnier nécessaire

¹ Rouch, 1956.

disparaît lorsque la densité d'occupation du terroir devient suffisante, c'est-à-dire qu'il existe sur place des réserves de force de travail qui peuvent être mobilisées à la saison des travaux. Ce que Vanhaverbaeke a observé et mesuré pour les 'terres neuves' du Sénégal est également vrai dans les plantations du Ghana et de Côte d'Ivoire. Le flux des migrants définitifs a engendré, par sa propre croissance démographique, un peuplement dense, au Ghana dès avant la guerre, en Côte d'Ivoire à l'heure actuelle et un ralentissement de la croissance de la production des plantations, c'est-à-dire un ralentissement des défrichages, qui absorbent une main d'œuvre nombreuse. Les migrants installés et leurs descendants, définitivement prolétariés ou établis comme fermiers également sur une base définitive, réduisent le besoin de migrants saisonniers. Ceux-ci viennent d'ailleurs en général maintenant de moins loin, au fur et à mesure que la région se peuple et se différencie en classes plus nettement distinctes. Aussi, lorsqu'en 1970, le gouvernement ghanéen a procédé à l'expulsion de plus de 200.000 étrangers, pour un grand nombre des migrants saisonniers, les perturbations occasionnées par cette mesure, bien que non négligeables, n'ont pas été catastrophiques, comme elles l'auraient été il y a 50 ans ou comme elles le seraient encore en Côte d'Ivoire.¹

On connaît les régions bénéficiaires de l'apport des migrations définitives. C'est en premier lieu le Ghana méridional pour lequel l'apport de l'immigration, calculé par nous, est de l'ordre de 3,3 millions d'âmes. Il s'agit là bien entendu de l'apport étranger (environ un tiers Togolais, un tiers Voltaïques, et un tiers divers dont principalement Nigériens et Nigériens), et de l'apport du Ghana septentrional, soit respectivement 2,3 et 1,0 millions d'âmes.² Cet apport est bien entendu plus important que ne le fait ressortir la statistique des citoyens de nationalité étrangère, étant donné le processus d'assimilation. Mais les chiffres sont tout à fait réconciliables. Le recensement de 1960 nous apprend qu'il y avait 830.000 étrangers établis dans le pays, dont 280.000 nés au Ghana. On voit donc que le nombre des étrangers représente environ 55 % de l'apport démographique étranger (qui, selon nos calculs était de

¹ Adamako-Sarfoh, *infra*, p. 138.

² Amin, 1971: 68, 94.

1,5 million en 1960) ce qui signifie que l'on est généralement assimilé juridiquement à la seconde génération. L'apport extérieur (étranger et nordiste) fournit environ 40 % de la force de travail du Ghana méridional, trois quarts de celle des zones de plantations et de la ville d'Accra.

La seconde région bénéficiaire a été la Côte d'Ivoire, dont les régions méridionales contiennent 1,3 million d'êtres qui représentent l'apport de l'immigration depuis 1920. Ici encore on se reportera à nos travaux:¹ la main-d'œuvre d'origine immigrée fournissait déjà en 1965 au moins un tiers de la force de travail totale dans l'ensemble des zones rurales et des villes de la basse côte, sans doute de deux tiers à trois quarts de la force de travail des zones de plantations et d'Abidjan.

Pratiquement l'économie de plantation et l'économie urbaine de la Côte d'Ivoire et du Ghana méridional n'existeraient pas sans l'apport de main d'œuvre de l'intérieur.

Il resterait, par solde, environ 0,2 million d'âmes qui représenteraient l'apport de l'intérieur aux autres régions du littoral, principalement le Cap-Vert, accessoirement le sud Togo et Dahomey. Ce chiffre est très certainement sous-estimé, le seul apport de la migration de provenance extérieure au bassin arachidier à Dakar étant de cet ordre de grandeur (néanmoins le principal apport à Dakar provient du bassin arachidier).

Quant aux zones d'émigration principales elles sont également connues. L'application de l'hypothèse des comportements démographiques aux différents pays et régions de l'intérieur met en relief l'apport essentiel de la Haute Volta, qui aura fourni 3,0 millions d'âmes; c'est-à-dire que sans émigration sa population serait aujourd'hui de 8 millions d'habitants. Les autres régions, principalement le nord du Ghana et la Côte d'Ivoire septentrionale, accessoirement le Fouta Djallon, le nord Togo, le Mali et le Niger, ont fourni 1,8 million d'âmes.

Un rapprochement entre le chiffre du transfert global (4,8 millions) de l'intérieur vers le littoral et celui de l'urbanisation doit être fait. Les villes de la côte sont passées de 0,2 million d'habitants en 1920 à 4,5 millions en 1970, absorbant, si l'on admet un taux de croissance naturel de l'ordre de 2,5 % l'an (contre 2,0 % pour la moyenne générale de la population entre

¹ Amin, 1967: ch. I.

1920 et 1970) et 5 % en moyenne pour les rythmes de l'urbanisation, environ 50 % de l'apport démographique de l'intérieur au littoral (soit 2,4 millions d'âmes sur 4,8). Si tous les migrants urbains étaient venus de l'intérieur, les campagnes du littoral auraient bénéficié du solde, soit 2,4 millions d'êtres, représentant 16 % de leur population actuelle. En fait les choses ne se sont pas passées ainsi, puisque les villes du littoral ont attiré également des ruraux des régions côtières. L'apport de l'intérieur pourrait sans doute être ventilé entre les zones urbaines du littoral et les zones rurales de celui-ci dans des proportions que nous avancerons de l'ordre de un tiers—deux tiers (sur la base de nos calculs concernant la Côte d'Ivoire et le Sénégal).

Bien qu'elles soient beaucoup moins urbanisées, les zones de l'intérieur ont fourni également un lot de migrants à leurs propres villes, qui, négligeables en 1920, rassemblent en 1970 environ 2,4 millions d'habitants. Ici aussi, en admettant que l'immigration ait contribué pour 50 % à l'urbanisation, cet apport (1,2 million) doit s'ajouter aux 4,8 millions calculés plus haut pour représenter l'apport total des zones rurales de l'intérieur à leurs propres villes d'une part et aux zones du littoral (villes et campagnes) d'autre part.

On peut aussi comparer utilement l'évolution des densités rurales comparatives de l'intérieur et du littoral. La population rurale des régions intérieures est passée de 10,0 à 20,6 millions, tandis que celles du littoral est passée de 4,9 à 14,2 millions. En gros, tandis que les densités rurales étaient doublées dans l'intérieur, elles ont triplé dans les régions du littoral.

Enfin on doit signaler le retard des pays francophones par rapport au Ghana. Ce pays a déjà 8 % d'urbains en 1920 et 75 % de sa population dans ses régions méridionales. Il faudra attendre 1950 pour que l'A.O.F. rejoigne le Ghana de 1920 en matière d'urbanisation. En 1970, seul le Sénégal parmi l'ensemble des pays francophones, avec une population urbaine qui représente 32 % de sa population globale, a une structure voisine de celle du Ghana. La Côte d'Ivoire, avec 20 % d'urbains seulement, vient donc encore assez loin derrière en seconde position. Aussi, si les flux migratoires ne commencent guère en A.O.F. avant 1920, et ne prennent des rythmes rapides qu'après la seconde guerre mondiale, il n'en est pas de même au Ghana, où le mouvement de mise en valeur commence

réellement en 1890.¹ A cette date la population urbaine représente déjà 4 % de la population totale du pays et en 1920 l'apport des migrants de la première période de 1890-1920 n'est pas négligeable, puisqu'il atteint déjà 7 à 10 % de la population du Ghana méridional, Togoland, nouvellement annexé, exclu (Tableau 1).

Les migrations en Nigéria: un modèle différent

Nous n'avons malheureusement aucune donnée comparable permettant de faire le bilan des migrations au Nigéria. Il faut néanmoins reconnaître que Mabogunje² a su tirer avec talent le maximum du seul recensement disponible, celui de 1952-3. A l'époque le Nigéria avait 30,4 millions d'habitants et, au niveau de désagréments que permettait le recensement (25 provinces et 9 ethnies principales), Mabogunje repère 1.378.000 habitants 'non originaires' soit 4,5 % de la population. Ce chiffre n'inclut:

- (1) ni les migrants intérieurs aux provinces;
- (2) ni nécessairement tous les migrants saisonniers (de moins d'un an), puisque le recensement saisit les hommes en leur lieu de résidence effective au jour où il est effectué.

D'autre part Mabogunje repère, par une analyse de corrélation multiple, 2 flux de migrations. Le premier flux, de loin principal, qui explique 70% des mouvements, traduit une émigration (a) du Sud vers le Nord et (b) du pays Ibo vers la région de Calabar. Le second ensemble de flux, qui sont internes aux 3 grandes régions du pays, explique 30% des mouvements. Dans le Nord des migrations se font du centre Nord à population dense vers: (a) l'Est et le Nord est à densité faible (pays Kanuri et Adamawa), et (b) le Middle Belt également à densité plus faible. Dans l'Est les migrants vont du pays Ibo vers: (a) le Delta du Niger; (b) les ceintures de plantations de cacao et de palmiers de l'Ouest et du Middle West, et (c) le Middle Belt oriental. Dans l'Ouest les migrants se dirigent: (a) vers Lagos, Ibadan et la ceinture cacaoyère à population dense et (b) vers le Middle Belt occidental.

¹ Szereszewski, 1965.

² Mabogunje, 1970.

Tableau I
Populations : Urbains, Littoral, et Intérieur; 1920, 1970

	1920			1970			Taux annuels de croissance		
	Urbains (000)	Littoral (millions)	Intérieur (millions)	Total	Urbains (000)	Littoral (millions)		Intérieur (millions)	Total
Sénégal	130	0,8	0,5	1,3	1.250	2,7	1,2	3,9	2,2
Côte d'Ivoire	20	1,0	0,5	1,5	970	4,0	1,0	5,0	2,4
Haute Volta	20	—	3,0	3,0	360	—	5,0	5,0	1,0
Togo	20	0,4	0,3	0,7	310	1,3	0,5	1,8	1,9
Dahomey	60	0,6	0,3	0,9	310	2,0	0,7	2,7	2,2
Niger	15	—	1,3	1,3	160	—	3,9	3,9	2,2
Guinée	15	0,2	1,1	1,3	360	1,0	2,8	3,8	2,2
Mali	20	—	1,7	1,7	380	—	5,2	5,2	2,2
Mauritanie	10	—	0,7	0,7	90	—	1,2	1,2	1,0
Ensemble pays francophones	310	3,0	9,4	12,4	4.190	11,4	21,5	32,5	1,9
Ghana	220	2,1	0,7	2,8	2.700	7,7	1,5	9,2	2,4
Total général	530	5,1	10,1	15,2	6.890	18,7	23,0	41,7	2,0
% de la population totale,									
Pays francophones	2,5	24	76	100	13	34	66	100	—
Ghana	8	75	25	100	29	83	17	100	—
Ensemble	3,5	33	67	100	17	45	55	100	—

Notes relatives au tableau

Le tableau distingue une région du littoral qui comprend :

(1) au Sénégal le Cap-Vert et le vieux bassin arachidier (approximativement les régions administratives de Thiès, Diourbel, et du Sine Saloum); (2) en Côte d'Ivoire les régions méridionales définies dans notre ouvrage sur ce pays, approximativement les régions au sud du 8ème parallèle; (3) au Togo les régions maritimes et des plateaux; (4) au Dahomey les départements de l'Ouémé, de l'Atlantique, du Mono, et du Zou; (5) la Guinée maritime géographique (en de çà du Fouta Djallon); (6) au Ghana les anciens territoires de la Colony et de l'Ashanti.

Les chiffres ont été calculés dans les frontières actuelles des Etats, c'est-à-dire compte tenu du Togo anglais pour le Ghana, des modifications de frontière Mali-Mauritanie (Hodh), et bien entendu de la Haute Volta (supprimée de 1932 à 1947). Les populations du littoral et de l'intérieur ainsi définies comprennent celles des zones urbaines, reprises dans la première colonne. Ces dernières s'entendent pour les agglomérations de plus de 5.000 habitants.¹

¹ Les sources de nos calculs peuvent être retrouvées dans: Amin, 1967 et 1971; OCAM 1968, Secrétariat Général de l'OCAM, Yaoundé, 1970. Enfin diverses sources statistiques dont on trouvera les références dans les ouvrages cités.

A cet ensemble de faits mesurés il serait sans doute bon d'ajouter ceux concernant les migrations internes aux provinces et ceux relatifs aux migrants saisonniers non repérés par le recensement. A l'intérieur des provinces les flux qui rendent compte de l'urbanisation sont sans doute décisifs. L'apport principal aux grandes villes, Lagos, Ibadan, Enugu, Kano, etc. vient en effet des régions mêmes où ces villes sont situées, même si, pour Lagos au moins l'apport plus lointain n'est pas négligeable (en 1952: 16 % de la population de la Colony viennent d'autres provinces, principalement toutefois de l'Ouest Yoruba). Quant aux migrants saisonniers, Prothero¹ en recense 259.000 pour la seule province de Sokoto, partis en direction du Sud et Mabogunje² estime ce flux pour l'ensemble de la Nigéria à un million d'hommes.

Certes, depuis 1952, de nombreuses modifications ont eu lieu. Si l'on admet que le taux de croissance démographique a été de 2,6 % l'an et si l'on admet que la guerre civile a fait disparaître 800.000 personnes, la population de la Nigéria serait en 1972 de l'ordre de 50 millions.

Entre 1952 et 1972 le mouvement d'urbanisation s'est accéléré. Selon Green et Mabogunje³ le rythme de la croissance urbaine est passé de 2,1 % l'an entre 1920 et 1950 (à peine supérieur au rythme de la croissance générale de la population du pays, qui est de 1,8 % l'an) à 5,5 % pour la décennie 1950-60. En 20 ans, de 1950 à 1970, les villes qui jusqu'alors s'étaient développées presque exclusivement par leur propre démographie, sans absorber d'immigrants, ont absorbé plus de 2 millions de nouveaux immigrants. Cependant cette urbanisation accélérée touche également toutes les régions du pays, sud et nord, et pour cette raison n'a pas modifié les rapports globaux nord-sud comme dans le reste de l'Afrique de l'Ouest.

D'autre part la guerre civile et les événements qui l'ont précédé ont entraîné des migrations massives, notamment le repli des originaires du sud est (particulièrement Ibo) vers leur pays.

Malgré l'ignorance dans laquelle on se trouve pour tout ce qui concerne la population du pays, et l'impossibilité d'exploiter

¹ Prothero, 1959.

² Mabogunje, n.d. 57.

³ Green, *infra*, p. 281.

le recensement de 1963 qui a été, comme on le sait, outrageusement falsifié, on ne peut s'empêcher d'avancer une conclusion très importante, qui, à notre avis, n'a jamais été faite jusqu'ici: le modèle des migrations au Nigéria est *totalemment* différent de celui qui caractérise l'ensemble des autres pays situés à l'Ouest de sa frontière (notamment le groupe Haute Volta-Ghana-Côte d'Ivoire).

Les différences se situent au moins sur deux plans. D'abord le flux des migrations nigériennes est beaucoup *plus faible* que celui qui caractérise le reste de l'Afrique de l'Ouest. Les provinces nigériennes en 1952 constituent des unités plus petites en moyenne que les États du reste de l'Afrique Occidentale: et nous avons repéré pour ceux-ci un peuplement 'non originaire' de l'ordre de 20 % contre 5 % pour la Nigéria. La différence est trop grande pour ne pas être significative.

Cette première différence est étroitement liée à une seconde: le Nigéria intérieur n'est pas une réserve de main d'œuvre pour le sud, comme l'est l'intérieur vis à vis du littoral dans le reste de l'Afrique de l'Ouest. Les provinces dont le peuplement non originaire est proportionnellement le plus élevé au Nigéria sont, d'après les résultats de Mabogunje, non pas celles de la côte (sauf Lagos), mais celles du Middle Belt, du Nord est et du Sud est: le Plateau (20 %), le Niger (18 %), Kabba (10 %), la Benué, les Rivers et Ilorin (respectivement 9 % chacune), Zaria, le Bornou, l'Adamawa et Calabar (7 % chacune).

Mabogunje remarque donc qu'il s'agit principalement d'une *migration de colonisation*, des régions à niveau de revenu plus élevé, généralement aussi à croissance plus forte et à densité plus marquée, vers les régions à niveau moins élevé et peuplement plus faible (sauf la région cacaoyère de l'Ouest).

Cette migration de colonisation revêt 2 formes essentielles: une migration de main d'œuvre qualifiée du sud (notamment du pays Ibo) vers les villes et petites agglomérations du nord (et accessoirement vers la région de Calabar), et une colonisation agricole, principalement du Middle Belt.

Le flux de la migration du sud vers le nord intéresse quelque 35.000 individus qui partent chaque année (vers 1950) et trouvent des emplois dans l'administration, les maisons de commerce et les industries (vers 1960 la majorité des ouvriers dans les usines du nord sont des sudistes, notamment Ibo, selon

Peter Kilby).¹ Fondée sur l'avance en matière d'éducation du pays Ibo, cette migration dominante (70 % des départs définitifs), est exactement inverse de la migration dominante à l'Ouest de la Nigéria, qui va du Nord vers le Sud et qui porte sur de la main d'œuvre banale, non qualifiée. D'ailleurs dans les pays francophones les écarts en matière d'éducation entre le littoral et l'intérieur étaient moins marqués, jusqu'à une époque très récente tout au moins. Pendant longtemps par exemple la Haute-Volta sera autant scolarisée que la Côte d'Ivoire, sinon mieux, et disposera d'un nombre plus élevé de cadres (moyens, les seuls existants à cette époque).

Quant à la colonisation agricole, elle intéresse environ 15.000 départs définitifs (vers 1950), à destination principalement du Middle Belt, et en provenance tant du Nord que du Sud. Ici encore le modèle de la migration nigériane est radicalement différent de celui des régions situées à l'Ouest de ce pays.

Ces deux types de migration se sont poursuivis au cours des années 50 et 60, au moins jusqu'à la guerre civile.

Cet ensemble de faits est extrêmement important, sans doute même essentiel si l'on veut comprendre la différence de *nature* entre le phénomène migratoire nigérian et celui des pays situés à l'Ouest du Nigéria. Les faits eux-mêmes sont connus et ont été relevés par Mabogunje; mais personne à notre connaissance n'en a tiré véritablement la portée et signalé qu'ils indiquent 2 modèles de migration radicalement différents. Car ils indiquent d'abord que les raisonnements très généraux dont on abuse lorsque l'on parle des migrations en Afrique (en général) ou en Afrique de l'Ouest (encore en général), et dont encore une fois le modèle de Todaro (ou l'article de Berg sur lequel nous reviendrons) constitue un bel exemple, n'ont guère de sens. Ici en tout cas, pour ce qui est du Nigéria, l'effet 'd'attraction' des régions riches ne rend pas compte du phénomène principal.

Dans ce domaine comme dans bien d'autres le Nigéria présente une figure très différente de celle du reste de l'Afrique de l'Ouest. Ce pays apparaît ici comme infiniment plus consistant, mieux équilibré *potentiellement*, que les autres. Non seulement son avantage de taille—il s'agit de l'un des rares Etats viables sur le continent—le différencie des autres, mais encore les 3 grands pôles que constituent le sud-ouest, le sud-est

¹ Kilby, 1969: 205.

et le nord, pourraient s'équilibrer dans un développement auto-centré *d'ensemble* non inégal. Il n'y a pas de doute que les peuplements forts et denses des groupes Yoruba, Ibo et Hausa-Fulani, n'ont pas permis à une région du pays de devenir un appendice amorphe d'une autre, comme c'est le cas dans le reste de l'Afrique de l'Ouest. C'est pourquoi la colonisation est parvenue ici à développer une économie d'exportation aussi bien à l'intérieur que dans le sud comme en témoigne le bassin arachidier et cotonier du nord de la Nigéria. Ce bassin en effet, constitue la seule région intérieure de l'Afrique de l'Ouest de ce type puisque le bassin arachidier Sénégalais, plus dense, est situé dans la région du littoral, et que la mise en valeur pour l'exportation fondée sur l'arachide et le coton dans les pays francophones de l'intérieur est un échec. Cet équilibre a aussi joué en faveur du maintien d'un grand Etat, s'opposant à des forces centrifuges réelles encore qu'il soit assez évident que les politiques coloniales (en l'occurrence ici celle de la Grande Bretagne, qui héritait peut-être de la sympathie de Lord Lugard envers l'aristocratie Hausa-Fulani, versus celle de la France) aient aussi été différentes.

Certes le modèle de l'ancienne migration (antérieure à 1950)—migration de colonisation—a fait place au Nigéria après 1950 à un modèle nouveau—migration d'urbanisation à titre principal—comme l'a fait remarquer très justement Green.¹ Mais la nouvelle migration, comme l'ancienne, ne modifie pas radicalement les rapports régionaux internes (notamment entre le Nord, l'Ouest, et l'Est). En cela elle est fondamentalement différente de celle qui, ailleurs en Afrique de l'Ouest, vide systématiquement l'intérieur au profit du littoral. Au contraire même le déséquilibre favorable au Sud en ce qui concerne la main d'œuvre qualifiée tend peut-être à se réduire depuis la fin de la guerre civile. Comme on le sait le pouvoir politique défunt issu de l'indépendance, dit 'libéral', superposait à un étonnant laiser-faire économique (ouverture extrême aux capitaux des sociétés multinationales etc. . . .)—qui ne pouvait que conduire à l'aggravation des inégalités régionales et sociales—un recours permanent aux manipulations à court terme fondées sur l'appel à l'ethnicité. Cette politique s'est soldée par l'atroce massacre des sudistes émigrés dans le nord,

¹ Green, *op. cit.*

particulièrement Ibo, prélude à la guerre civile. Celle-ci cependant aura peut-être, à terme, engagé le pays dans une politique de réduction des écarts économiques et sociaux, notamment en matière d'éducation. Les renseignements chiffrés sont actuellement encore beaucoup trop insuffisants pour dire s'il en est ainsi. Mais il *semble* que l'émigration sudiste vers le nord n'ait pas repris et que, par contre, l'urbanisation du nord continue au même rythme, à partir de ruraux nordistes. Par contre, si le mouvement sud-nord a presque disparu depuis la guerre civile, celui de la colonisation agricole du Middle Belt à partir du nord et du sud semble se poursuivre.

Pour récapituler les résultats concernant le Nigéria, les flux des migrations définitives intérieures de 1920 à 1950, tant pour la colonisation agricole de terres neuves (Middle Belt et régions méridionales), que pour l'urbanisation, aurait été de l'ordre de 2 millions d'individus, à raison de 40.000 par an en moyenne (30.000 par an entre les 2 guerres, 50.000 vers 1950). Pour les deux dernières décennies le flux de migration s'est fortement accéléré, au bénéfice principalement de l'urbanisation, la population urbaine ayant augmenté de 8 millions dont la moitié provient de l'apport de la migration, et porterait en moyenne sur 200 à 250.000 personnes. Quant au flux des migrants saisonniers il reste inconnu, peut-être de l'ordre de 500.000 individus par an. Après 1950 comme avant les flux de migration dans leur ensemble demeurent toutefois tels que les proportions entre les diverses grandes régions du pays (nord, ouest, est) demeurent relativement stables, le mouvement de colonisation comme l'urbanisation affectant également toutes ces régions.

III. LE MÉCANISME DE LA MIGRATION : LA MÉTHODOLOGIE

Peut-on d'une part analyser les 'causes' des migrations, et d'autre part en évaluer les 'conséquences'? L'observation de faits objectifs supposés significatifs (comme les différences de revenus d'une région à l'autre ou d'une activité à l'autre), consacrés comme tels par une enquête classique de motivations individuelles auprès des migrants, permet-elle de repérer les 'causes' du phénomène? L'analyse en terme de 'coûts' et 'bénéfices' économiques tant pour le migrant lui-même, que pour l'économie

des régions affectées (la région d'accueil et celle de départ), qui tente de mesurer et de comparer les effets de la migration sur la production, l'emploi et le revenu, permet-elle d'évaluer les 'conséquences' du fait migratoire, de conclure si, l'un dans l'autre, le mouvement est positif (et pour qui il l'est), ou si ayant dépassé la mesure, il devient négatif (et pour qui également)? Cette analyse—et les conclusions auxquelles elle conduit—permet-elle donc de fonder une politique rationnelle de la migration? de préconiser un ensemble cohérent de mesures souhaitables (limitation du flux, politiques des salaires, politiques de développement, politiques sociales etc. . . .) dans les régions affectées?

Nous affirmons qu'il n'en est rien, c'est-à-dire que nous mettons en question la méthodologie même de l'approche conventionnelle du phénomène migratoire. Ce débat méthodologique fondamental a d'ailleurs occupé une place essentielle au cours du colloque lui-même.

L'approche conventionnelle du phénomène migratoire s'inscrit d'abord dans un cadre théorique fondé sur l'hypothèse que les 'facteurs' de la production (travail, capital, ressources naturelles et notamment terre) sont donnés a priori et distribués géographiquement d'une manière inégale, également a priori. C'est là d'ailleurs le fondement même de la théorie économique marginaliste conventionnelle. L'inégale distribution géographique des disponibilités en 'facteurs' détermine des rémunérations de chacun de ceux-ci également inégales. Dans certaines régions la main d'œuvre est relativement plus abondante, le capital plus rare; dans d'autres c'est le contraire. La main d'œuvre se déplace pour aller là où sa rémunération est meilleure: tel est le fond de l'explication conventionnelle qui ne sort jamais de ce cadre élémentaire.

Or il est bien évident que le déplacement de la main d'œuvre n'est pas la seule solution théorique possible au rétablissement d'un 'équilibre' entre les différents 'facteurs'. Le capital est encore plus mobile que le travail. Pourquoi les capitaux n'iraient-ils pas là où le travail serait meilleur marché? Certes la 'fonction de production' de la théorie conventionnelle met en relation trois facteurs (capital, travail et nature) et non deux seulement, et il n'est pas possible de régler la question du déséquilibre géographique dans la distribution des deux

facteurs mobiles (travail et capital) sans prendre en considération le troisième (la terre), qui ne l'est pas. Dans le domaine de l'agriculture, il est possible que la même combinaison de travail et de capital donne des résultats très différents d'un lieu à l'autre, selon la qualité des terres. Mais dans le domaine des industries de transformation le facteur 'nature' n'occupe généralement qu'une place extrêmement modeste dans la fonction de production.

Si l'on accepte la théorie conventionnelle, il faudrait, pour qu'elle rende compte des migrations en Afrique de l'ouest, expliquer: (1) pour quelles raisons la mise en valeur du potentiel agricole a porté et porte encore presque exclusivement sur des produits d'exportation, notamment localisés dans certaines régions côtières; pour quelles raisons, corrélativement, le développement des cultures vivrières destinées à la consommation intérieure, et notamment la mise en valeur dans cette perspective du potentiel agricole de certaines régions de l'intérieur, est plus difficile, presque impossible; en résumé pour quelles raisons les capitaux—mobiles par excellence—sont disponibles pour permettre certains types de développement agricoles, localisés dans certaines régions, et non d'autres; et (2) pour quelles raisons les industries de transformation ne vont pas là où la main d'œuvre est particulièrement 'abondante'; pour quelles raisons c'est le travail qui se déplace pour aller là où les capitaux décident de s'installer et non l'inverse.

Un petit effort de libération des préjugés courants conduit à remettre en cause les fondements de l'approche conventionnelle du phénomène migratoire. Considérons à titre d'exemple le cas de l'agriculture au Sénégal. Les alternatives théoriques ici sont: (1) l'extension de la zone arachidière vers l'est, par la mise en valeur des terres nouvelles peu peuplées; ou (2) le développement d'une agriculture intensive irriguée (riz, cultures maraichères etc. . . .) dans la région du Fleuve, les Niayes, et en Casamance. Un calcul comparatif du coût de chacune des alternatives peut être fait. La mise en valeur d'un million d'hectares dans les terres neuves permettrait de produire un demi-million de tonnes d'arachides et quelques centaines de milliers de tonnes de mil de subsistance supplémentaires (soit en valeur 10 à 15 milliards de Frs CFA); et coûterait au minimum 85 milliards d'investissements (à raison de 250.000

Frs CFA par exploitation de 3,3 hectares). Un volume d'investissement double (175 milliards) permettrait de construire le barrage de Manantali sur le haut Sénégal et de mettre en valeur 300.000 hectares irrigués. Ces superficies fourniraient, à raison de 8 tonnes de riz à l'hectare, un produit 5 à 7 fois supérieur. A celui-ci s'ajouteraient d'ailleurs: (1) une production possible de produits maraîchers de très haute valeur ainsi qu'un élevage également intensif fournissant 250.000 carcasses par an et du lait; (2) une production électrique et industrielle possible, ce qui n'est pas le cas dans l'alternative arachidière, qui mettrait en valeur le moyen de transport exceptionnel que représente une voie d'eau aménagée.

Il n'y a aucun doute que l'alternative de la mise en valeur du Fleuve est, de tous les points de vue, supérieure à celle du choix arachidier. La mise en valeur du Fleuve permettrait un véritable développement intégré agro-industriel, auto-centré et indépendant. L'alternative arachidière ne permet qu'une croissance lente, partielle et déséquilibrée, dépendante, dont d'ailleurs les 'gains' seront largement factices car la détérioration prévisible des termes de l'échange de l'arachide transférera le bénéfice de l'augmentation éventuelle de la production et de la productivité dans ce type d'agriculture du pays producteur aux pays consommateurs, à travers le mystérieux 'marché mondial'.

Pourtant le capital étranger a choisi d'imposer l'arachide au Sénégal, contre toute rationalité économique définie du point de vue développement réel de ce pays. On sait que l' 'aide' extérieure continue aujourd'hui à exercer cette même fonction dans l'orientation des pays africains: ce qui naguère était imposé directement par l'administration coloniale (et ici on retrouve le rôle décisif de l'Etat que l'idéologie du laisser faire masque), est aujourd'hui 'suggéré' par les préférences de l'aide extérieure. On sait que plusieurs institutions internationales ont accepté de financer l'extension arachidière, mais renâclent à en envisager autant pour le barrage de Manantali.

C'est qu'il n'y a pas de 'rationalité économique' en soi, indépendante du point de vue duquel on se place. Ce qui est rationnel du point de vue du Sénégal—la mise en valeur du Fleuve—ne l'est pas de celui du système mondial, car l'économie autocentrée fondée sur cette alternative aurait des diffi-

cultés à 'rembourser' un capital qui apparaîtrait alors comme une aide véritable. Par contre ce qui est irrationnel du point de vue sénégalais—l'extension arachidière—est parfaitement rationnel du point de vue du système mondial. Car la détérioration des termes de l'échange, à laquelle le Sénégal ne pourra échapper puisque son économie sera extravertie (l'arachide devra être exportée), qui est un 'malheur' pour ce pays, sera un 'bénéfice' pour le système mondial et c'est la perspective de ce bénéfice qui lui fait opérer ce choix.

Or le choix de l'alternative arachidière commande un type de distribution de la population qui implique une migration vers les terres neuves, tandis que celui de l'alternative irrigation en commanderait un autre, impliquant des mouvements de populations différents.

Il est bien évident que le choix de la stratégie d'ensemble du développement n'a jamais été, dans les faits historiques réels, la résultante d'une 'rationalité économique pure' reflétant des conditions naturelles. Ce choix s'est inscrit dans la stratégie d'ensemble de la mise en valeur coloniale. Et c'est pourquoi, contre des 'vocations' naturelles évidentes, la colonisation a préféré ici l'arachide, là le café d'exportation aux cultures vivrières intensives d'irrigation.

Dans une perspective réellement ouest africaine de développement intégré, il est bien évident que les grandes vallées fluviales (Niger, Bénoué et Sénégal, bassin du Lac Tchad, notamment) permettaient un autre type de mise en valeur agricole et de développement industriel, qui aurait commandé une autre distribution de la population. Il y a longtemps que les géographes connaissent l'importance des voies d'eau dans l'organisation territoriale de l'économie. Mais que l'on regarde la carte de l'Afrique de l'Ouest et l'on constate que ces potentialités n'ont pas été exploitées et que les bassins fluviaux ne sont pas devenus les axes d'un développement agro-industriel intégré continental. Ce développement, extraverti et désintégré, est tout entier localisé sur la côte. Pourtant à l'époque précoloniale le fleuve Sénégal par exemple avait été le lieu d'un développement relativement plus avancé. Bien que les moyens de maîtrise de l'eau dont disposaient les peuples de la région aient été fort rudimentaires, sinon inexistants, l'inondation naturelle du Walo, comme les ressources de la pêche et la facilité des

transports, avaient permis une densité de population et une unité politique plus marquées qu'en d'autres régions, aujourd'hui moins misérables.

L'approche conventionnelle part donc d'une idée radicalement erronée: que la distribution des 'facteurs' est donnée a priori, et non la résultante de la stratégie du développement. Il est certain qu'un grand nombre des sociologues qui ont étudié les migrations en Afrique sont en retard sur ce point essentiel par rapport aux meilleurs économistes du développement. On lira, à cet effet, avec le plus grand intérêt et plus particulièrement l'autocritique de Hans Singer,¹ parce qu'il fait directement allusion au problème des migrations de main d'œuvre comme élément de redistribution des 'facteurs' de la production, qui reconnaît que le concept même de facteur de la production n'a pas de valeur scientifique, parce que la distribution des facteurs en question n'est pas une donnée 'naturelle' de départ, mais la résultante du développement choisi.

Le choix économique dit 'rationnel', et notamment le choix du migrant de quitter sa région d'origine, est donc tout entier *prédéterminé* par la stratégie d'ensemble qui détermine les 'dotations en facteurs'. Le problème est donc de connaître les raisons du choix de base: celui de la stratégie d'ensemble; car les migrations trouvent là leur raison ultime véritable. Le choix rationnel du migrant n'est que la cause immédiate, apparente, une platitude qui ne nous avance nullement.

Certes une fois le cadre stratégique donné, c'est à dire les dotations en facteurs déterminées, l'émigration n'est pas fatale dans tous les cas. Sanogoh, Savadogo et Songré, comme Elliott Skinner² d'ailleurs, nous expliquent que dans les conditions de la Haute Volta, il n'y a pas alors d'alternative à l'émigration: l'échec des tentatives de développement du coton, dès les années 20-30, et après la 2ème guerre et même l'indépendance, en témoigne. La très belle analyse des stratégies microéconomiques des paysans du Sokoto, par lesquelles Goddard³ démontre comment on sait *s'adapter* à un cadre déterminé par la stratégie d'ensemble, vaut ici la peine d'être rappelée. Autour de Kano, malgré une plus forte densité rurale, l'émigration est plus faible,

¹ Singer, 1971.

² Skinner, 1965.

³ Goddard, *infra*, p. 258.