

# COMPONERSE CON EL MUNDO

MODOS DEL PENSAMIENTO  
PROYECTUAL

Pablo Sztulwark



Sociedad  
Central  
de Arquitectos

diseño

**COMPONERSE CON EL MUNDO**  
MODOS DEL PENSAMIENTO PROYECTUAL

SZTULWARK, Pablo

Componerse con el mundo : modos del pensamiento proyectual . -  
1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Diseño, 2015.  
160 p. : il. ; 21x15 cm. - (Teoría y Crítica de la Arquitectura /  
Jorge Sarquis; 11)

ISBN 978-987-3607-67-7

1. Arquitectura. 2. Pedagogía.  
CDD 720.07

Colección SCA: Teoría y crítica de la arquitectura

Presidente de la SCA: Eduardo Bekinschtein

Dirección de la Colección: Jorge Sarquis

Diseño gráfico: Karina Di Pace

Revisión de textos: María Canevari

Fotografía de tapa: Nicolás Kliczkowski

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina / Printed in Argentina

La reproducción total o parcial de este libro, en cualquier forma que sea, idéntica o modificada, no autorizada por los editores, viola derechos reservados; cualquier utilización debe ser previamente solicitada.

© 2015 SCA/Diseño Editorial

ISBN: 978-987-3607-67-7

Febrero de 2015

Este libro fue impreso bajo demanda, mediante tecnología digital Xerox en *bibliografika* de Voros S. A. Bucarelli 1160, Capital.  
info@bibliografika.com / www.bibliografika.com

En venta:

LIBRERÍA TÉCNICA CP67

Florida 683 - Local 18 - C1005AAM Buenos Aires - Argentina

Tel: 54 11 4314-6303 - Fax: 4314-7135 - E-mail: cp67@cp67.com - www.cp67.com

FADU - Ciudad Universitaria

Pabellón 3 - Planta Baja - C1428BFA Buenos Aires -Argentina

Tel: 54 11 4786-7244

CMD - Centro Metropolitano de Diseño

Algarrobo 1041 - C1273AEB Buenos Aires - Argentina

Tel: 54 11 4126-2950, int. 3325

Pablo Sztulwark

# COMPONERSE CON EL MUNDO

MODOS DEL PENSAMIENTO PROYECTUAL



Sociedad  
Central  
de Arquitectos

diseño



## **COMISIÓN DIRECTIVA SCA**

### **PRESIDENTE**

Arq. Eduardo Bekinschtein

### **VICEPRESIDENTE 1º**

Arq. Rita Comando

### **VICEPRESIDENTE 2º**

Arq. Agustín García Puga

### **SECRETARIO GENERAL**

Arq. Felipe De Cusatis

### **PROSECRETARIO**

Arq. Gastón Rebagliati

### **TESORERO**

Arq. Jorge Iribarne

### **PROTESORERA**

Arq. Valeria Del Puerto

### **VOCALES TITULARES**

Arq. Esteban Urdampilleta / Arq. Graciela Brandariz / Arq. Roberto Busnelli /  
Arq. Daniel Becker / Arq. Fabián De la Fuente

### **VOCALES SUPLENTE**

Arq. Inés Messori / Arq. Antonio Ledesma / Arq. Marta García Falcó /  
Arq. Alejandro Regueiro / Arq. José Ignacio Barassi / Arq. Marta Mirás /  
Arq. Roberto Tarzi / Arq. R. Carolina Day / Arq. Hernán Maldonado /  
Arq. Jorge Lema / Arq. Carlos A. Gorbatt / Arq. Carlos Cottet

### **VOCAL ASPIRANTE TITULAR**

Sr. Roberto Cardini

### **VOCAL ASPIRANTE SUPLENTE**

Sr. Joel E. Pereiro



*... no le importó, porque creyó que una mayoría de alumnos comprendía que lo que él enseñaba era precisamente un arte nuevo, un saber sin explicaciones ni argumentos ensamblados, sino con partes evocativas, dislocamientos temporales, tramos parciales de teorías, hilachas y vestigios varios que ocasionalmente llevarían a una futura armonía o totalidad. Se trataba de que cada uno desate su imaginación frente a cada pedazo perdido de una clase primordial "jamás dada"...*

Horacio González, *Besar a la muerta*



## ÍNDICE

Prólogo, Jorge Sarquis	11
Prefacio, Christian Ferrer	17
Introducción y agradecimientos, Pablo Sztulwark	23
<b>1. Desde el fondo del problema</b>	<b>27</b>
<b>2. El campo del proyecto</b>	<b>35</b>
En medio de	36
Proyectar el mundo habitable	39
La ciudad	41
La condición material	44
La FADU y el campo del proyecto	46
<b>3. Enseñar</b>	<b>47</b>
El conocimiento como composición con el mundo	49
Enunciado y enunciación	53
Saber y pensar	57
Saber y no saber	60
Pensar solo o con otros	63
Instrumental e inútil	64
Abierto o cerrado	66

<b>4. Componerse con la ciudad</b>	<b>69</b>
El continuo	<b>71</b>
Formas de mirar	<b>72</b>
Contexto	<b>78</b>
La ciudad, una experiencia espacio-temporal	<b>80</b>
Tiempo, ciudad, memoria	<b>83</b>
Tiempo y actualidad	<b>85</b>
Una práctica	<b>88</b>
<b>5. Transformar la materia</b>	<b>113</b>
La potencia expresiva de la materia / técnica y sentido	<b>117</b>
La condición aleatoria de la materia	<b>119</b>
Idea y construcción material	<b>123</b>
Materia/Material/Materialidad. Las cajas de luz	<b>124</b>
<b>6. El proyecto como dispositivo</b>	<b>137</b>
El modo tradicional	<b>139</b>
Abrir al mundo	<b>143</b>
Un sabio no tiene ideas	<b>144</b>
El dispositivo operacional	<b>147</b>
<b>Apéndice. Acerca de Ignacio Lewcowicz</b>	<b>151</b>
<b>Sobre el ejercicio de la luz, Ignacio Lewcowicz</b>	<b>153</b>
<b>Sobre el autor</b>	<b>157</b>

## Prólogo

Jorge Sarquis

Pablo Sztulwark es arquitecto profesional y profesor, y en ambos roles cultiva la pasión por la Arquitectura. Pero esa pasión está asentada en una profunda creencia: considera que existe la posibilidad de que los asuntos de la vida, de la sociedad, de la cultura y de la disciplina se pueden hacer y resolver mejor, para superar sus carencias, de modos y maneras muy diferentes a las vigentes.

Conozco al autor desde hace muchos años y sé de sus preocupaciones, de sus publicaciones y su labor docente en la FADU, donde ha generado un replanteo fundante referido a una nueva manera de enseñar la Arquitectura y los Diseños en el inicio de la Carrera, en la materia creada *ad hoc* para el CBC de la UBA en la FADU, llamada 'Introducción al Conocimiento Proyectual' (1985).

El problema con el cual se enfrentaba era ¿cómo enseñar la cuestión proyectual en todas las Carreras? Materia que se presenta con rasgos diferentes en Arquitectura y en los Diseños (Industrial, Gráfico, Imagen y Sonido, Indumentaria y Textil y Paisaje). La propuesta ampliamente desarrollada en el libro proviene de pensar este tema a partir de Rancière y su "Maestro Ignorante". La respuesta encontrada en el hacer de la docencia fue innovadora

porque surge de comprender el origen de la problemática postulada (de alguna manera la Bauhaus fue un antecedente).

Este prólogo va a ser un tanto polémico, porque P. S. nos convoca a debatir con sus ideas. Por ejemplo, cuando cita a Rancière y nos sugiere que “toda explicación atonta”, que es como decir “todo maestro explicador atonta a sus estudiantes”. Pienso que este planteo es demasiado reductivo, si bien una consigna combatiente. Por mi parte, estimo que se puede explicar y no atontar; creo ser un caso de estos, supongo que no perjudico a mis estudiantes. Pero también es cierto que conocí a Rancière gracias a P.S. y que no enseñaba ni enseñó igual antes que después de leer al pensador argentino francés.

Este libro sobre “Los Modos del Pensamiento Proyectual” es sin duda un hito importante en lo que hemos considerado un campo de saber, “El Proyecto” (que incluye la acción y el documento gráfico), la acción como el “Procedimiento Configurador de la Forma<sup>1</sup> Arquitectónica”, un estudio exhaustivo y propositivo, dentro de una teoría general del proyecto y la Arquitectura titulada “Componerse con el mundo”, no obstante los documentos gráficos, aún dependientes de las lecturas de la cultura visual de las Bellas Artes, no se han tematizado en profundidad.

He afirmado que la Arquitectura y la Filosofía tienen una empatía de base metafórica y retórica, siendo sin embargo la Metafísica la rama de la Filosofía reinante desde Parménides (s. V. a.C.), condicionando –y más aún, determinando– la arquitectura producida en Occidente. Esto es así desde que se afirma en la trilogía de Sócrates, Platón y Aristóteles (siglos V, IV y III a.C.), y transita luego por las concepciones de la Edad Media, el Renacimiento, el Iluminismo, el Romanticismo y llega hasta los comienzos del s. XX, donde comienza su cuestionamiento y decadencia.

<sup>1</sup> Aquí la noción de forma debe integrarse a nuestro acrónimo: “FECHAS” Formas, Finalizadas Espaciales Construidas Contextuadas Arquitectónicamente Significativas.

A sí la Arquitectura será Metafísica en su concepción teórica, basada en la búsqueda de los primeros principios, las fuentes verdaderas, la verdad única, el orden, la ley, en definitiva el *arjé*.<sup>2</sup> Y obtendrá desde la percepción sensible los principios estéticos de la unidad de la obra, la simetría, la armonía de sus componentes materiales heterogéneos, la relación proporcional entre el todo y las partes, y la mimesis, todas relaciones guiadas y percibidas desde la sensibilidad.

A esto último Rancière lo llama “la legislación mimética” –son los cánones estéticos arquitectónicos– acerca de la cual reconoce su definitiva pérdida de vigencia, justamente cuando Kant nos habla de que los principios que guían las obras serán establecidos por los genios. Ellos harán las obras y definirán sus reglas de hacer y percibir, es decir la *poiesis* y la *aisthesis*.

Este libro sin duda clausura la reiteración de los “dispositivos del habitar”,<sup>3</sup> y se aboca a pensar en los ‘actos de habitar’, y así crear las repuestas que las circunstancias indiquen tanto para los estudiantes como para los egresados de la Arquitectura y los Diseños. Esta preocupación del autor se manifiesta en todos los temas abordados, sean de estructura conceptual como de contenidos que van desde la vivienda a la ciudad.

Pero el punto central es el que expresa el título principal “Componerse con el mundo”, tomado del filósofo Spinoza (1632-1677) en lucha contra la Metafísica original, pero con una metáfora (espinosa y de amplio espectro). Así el autor comienza explicándonos el caso del nadador que lucha contra el agua cuando intenta aprender a nadar, en lugar de componerse con ese medio

<sup>2</sup> *ARJÉ*: Término griego (también transcripto como “arkhé” y como “arché”) que viene a significar etimológicamente principio, fundamento, comienzo, y que fue utilizado por los primeros filósofos para referirse al elemento primordial del que está compuesta y/o del que deriva toda la realidad material. (De la filosofía presocrática a Sócrates).

<sup>3</sup> “Dispositivo del habitar” frase utilizada en la Epistemología POIESIS y tomada de Foucault para marcar aquellos modos de habitar y hábitats cristalizados y expuestos en manuales como el Neufert, que suspenden la búsqueda de las repuestas adecuadas al mundo contemporáneo y situado.

y de tal modo lograr rápidamente su objetivo. Quizás no tan rápidamente, pero esta sería la mejor manera de aprender, y no luchando contra el agua.

Quiero imaginar que el filósofo del siglo XVII habrá aclarado qué significa estar ‘compuesto’ con el mundo, que no es en armonía con él mismo, como pueda pensarse. Es un concepto más amplio, más misterioso, al menos para mí, no así para el autor que nada en él con gran solvencia.

Una dificultad de este componerse está en que la idea de que algo de la noción de composición está allí *in nuce* y no puede ignorarse. Spinoza vivió el s. XVII y en el siglo anterior renacía la concepción griega de la composición, como Procedimiento Configurador de la Forma Arquitectónica, vigente hasta el s. XIX. Esto no lo puedo ignorar cuando hablé de componerme con el mundo, siendo que la composición es el PCFA anterior al Proyecto vigente desde entonces. En consecuencia, si la composición es ‘con-poner’ o ‘poner con’ –en conjunción– elementos independientes bajo los principios de la unidad, armonía, simetría, ritmo, proporción, etc. (la mentada legislación mimética), ¿qué relación hay –si existe– entre componerse con el mundo y el término composición en la tradición disciplinar durante 25 siglos?

Otra noción que creo fundante para la argumentación de P. S. es la idea de ‘continuidad’ con el mundo. Si bien esto parece fácilmente apreciable en la ciudad que percibimos y nos afecta y la afectamos con nuestra mirada reflexiva, veo que se puede generar un cierto peligro: esa ‘continuidad’ de ‘auto engendramiento’ parece natural cuando en realidad sabemos que hay factores ‘artificiales’, no naturales, referidos a intereses económicos que si bien son considerados por el autor y su inspirador, los que ‘acompañen’<sup>4</sup> en el futuro esta teoría pueden no advertir el impacto brutal que aquellos provocan en la ciudad. Quienes ingenuamente no perciban que estas acciones quiebran la continuidad con la ciudad pueden

<sup>4</sup> Cauquelin, Anne, *Teorías del arte* Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2012.

alimentar la idea del no conflicto según se verifica en un proceso autopoiético, tal como se da en la naturaleza, siendo el que describimos, en cambio, un proceso donde la naturaleza lleva las de perder desde hace siglos; y estamos pagando las consecuencias de este caos por ello.

Conozco el pensamiento del autor, pero señalo que hay que estar atentos a no dejarse engañar por una mirada casi ingenua acerca de un 'mundo natural' y un 'mundo artificial' hecho por el hombre; siendo la ciudad el ámbito donde se observaría el encuentro de ambos, dicho esto de una manera muy bondadosa, y habiendo –como ya expresamos– factores económicos que condicionan y determinan las acciones sobre la ciudad y la naturaleza, por cierto, ya nada es inocente.

Muchas son las cuestiones con las cuales P. S. nos provoca, nos invita a polemizar, temas que nos propone construir juntos. Y aceptamos el desafío, sabiendo que miramos desde un lugar de enunciación –como le gusta decir– uno al lado del otro en la misma atalaya.

Y seguramente veremos cosas distintas pues miro no solo desde donde soy sino además desde donde estoy. Así, como decía Kant, no vemos las cosas como son, sino como somos.

